

I A C O B I
PIGNATELLI
E CRYPTALEIS IN SALENTINIS
Sacrae Theologiae , ac I. V. Doctoris.
CONSULTATIONVM
CANONICARVM
Tomus Sextus.

IN QVO PRÆCIPVÆ CONTROVERSIÆ

ijs, quæ ad Sanctorum Canonizationem, ac Sacros Ritus; ad Sac. Conc. Trid. ad Episcopos, & Regulares; ad immunitatem, libertatem, iurisdictionem Ecclesiasticam, ac huiusmodi alia, potissimum pertinent; non solum ex utroque lure scripto, sed etiam ex Sacrarum Congregationum decretis, rebus iudicatis, placitis, atque consultis, ex prudentum responsis ex moribus receptis, breuiter, ac perspicue dirimuntur.

Opus omnibus utriusque Fori Iudicibus, Iurisconsultis, ac politici studij mystis, in primisque Summorum Pontificum, & Rerumpublicarum Consiliarijs, & Advocatis utile placet, ac necessarium.

Cum duplici Indice, altero Consultationum, altero Rerum notabilium in fine Octauæ Tomi apposito.



VENETIIS, M.DC.LXXXVIII.

Apud Paulum Palleonium,

SUPERIORVM PERMISSV, AC PRIVILEGIIS.



N V M E R V S, O R D O. ET ARGVMENTA

Consultationum, quæ in hoc Sexto Tomo
continentur.

CONSULTATIO I.



Regularis ad exercendum munus parochiale in Indijs ritæ, ac rectè à Magistratibus laicis, vel à Principe instituantur?

An idem Regularis possint obtinere, ac exercere intra parochialia sine licentia

Episcopi?

An acta ab ijs gesta sint valida?

An, & quas penas incurrat Confessarius, absolvens sine approbatione? pag. 1.

CONSULTATIO II.

An famuli laici nobilitatem auctoritatem Eminentissimorum Cardinalibus, vel Episcopis gaudeant privilegio fori.

Et quid de coquis Seminarii, ac locorum piorum?

Vbi an, & quatenus fori, ac immunitatis privilegia ad famulos extendantur? pag. 3.

CONSULTATIO III.

An quemadmodum Episcopus edictum ad examen, & promotionem parochialium cum termino decem dierum proponendum, potest ex arbitrio cap. 18. sess. 24. de reform. sibi relicto, prorogare, possit etiam ad quatuor, vel sex dies minuire, & abbreviare?

An ex huiusmodi abbreviatione, præsertim in illis Pronuncijs, & in ijs Episcopis, qui ob magnam distantiam edicta per mensem præfigi consueverunt, promissio nulla dicatur?

An quando in duobus Ecclesijs edictum proponitur, curat ex quo primo affixum sit, vel an expellendum erit, quod labatur terminus, ex quo ultimum præfixum esset, si non expelletur, promissio sit irrita, & nulla.

An Capitulum, Sede vacante ex eo, quod iudicialiter privauerit Rectorem suo beneficio Curato ob non servatam formam decreti S. Concilij Tridentini d. cap. 18. sess. 24. in examine coram Prelato, aut eius Vicario generali, & tribus Examinatoribus Synodali-bus, promissione facta, noudum transacto sex dierum numero proposito in edicto, ex quo ultimum affixum fuit, alijsque de causis prædictam beneficium non servata iterum forma dicti Concilij absque concursu, & ex examine conferre poterit?

An dato, quod non poterit, ex huiusmodi promissione titulus, saltem coloratus, extiterit non obstante Constitutione B. Pij V. super observatione dicti decreti?

Dato, quod non coloratus titulus extiterit, an matrimonium coram eo contractum, sint nulla?

An sic promissus caterorum Sacramentorum administrationi validè incumbat?

An incumbens, vt Parochus, etiam in casu necessitatis, peccet lethaliter?

Tom. VI.

An fructus, & obventiones dicti beneficii curati restituere teneatur?

An adversus Prelatum, eiusque Promotorem fiscales in suo beneficio triennali se defendere possint?

An presatus Parochus tolerari possit in posterum?

An dato, quod non possit tolerari, debeat ei restitui alterum beneficium curatum, quo prius fuit ex eo, quod sententia, remota appellatione, fuerit executioni mandata, donec appellatio prosequatur?

Dato, quod fieri debeat restitutio, quis eam fieri curabit contra sententiam Episcopi, Capitulumve, Sede vacante, an Episcopus successor, vel Index appellationis, qui iam interposita detulit, Apostolique expedit?

An dato, quod appellationem prosequens prædictus Parochus obtineat in causa, si, qui præfatum beneficium, servata forma S. Concilij obtinuit, possit ea in totum omitti, per viam compensationis de altero post mortem, vel per resignationem vacante provide-ri? pag. 6.

CONSULTATIO IV.

An Episcopi eicere possint reos, eorumque bona ex Ecclesijs?

Et an Nuncijs Apostolicis concedenda sit extensio facultatis eiusmodi electionis in toto aliquo Regno, vel Provincia, ipsi demandata? Vbi de decore flaminis, & an gaudeant immunitate Ecclesia?

Vbi de abusu immunitatis Ecclesia, eiusque remedijs, sitque satis expostulationibus Principum? pag. 8.

CONSULTATIO V.

An percussus Clericum mortuum incidit in can. Si quis suadente 17. q. 4.

Vbi obiter tantum exploditur iudicium cuiuslibet Anonymi de constitutione hominis? pag. 23.

CONSULTATIO VI.

De absolutione ab excommunicatione can. Si quis suadente 17. q. 4. non panca prædicti, & accusati diste-runtur pro viroque foro.

Vbi etiam quando, & quibus in casibus pena eadem imponatur? pag. 25.

CONSULTATIO VII.

An electio Vicarii Capitalaris, à cuius concursu aliquis re-ijcitur, sit valida? pag. 36.

Index Consultationum.

CONSULTATIO VIII.

*An ius Cathedralicum, siue Synodaticum praescribi possit?
Vbi quid illud sit?
An sublatum à Tridentino?
Quid Cathedra Episcoporum, eius origo, aliaque ad rem stric-
tissimam pag. 37.*

CONSULTATIO IX.

*An & quatenus Regulari imperiri possit, ac debeat licen-
tiam excedendi à sua Religione, ut cum reservatione
votorum in habitu presbyteri secularis vivere valeat
in saeculo? pag. 39.*

CONSULTATIO X.

*In qua aetate eligi possit, ac debeat Abbatissa, siue Priorissa?
An sufficiat inchoasse annum quadragesimum?
Vbi an tempus currat de momento in momentum?
An in hac aetate possit Episcopus, vel Nuncius Apostoli-
cus dispensare?
Et electio Monialis in Abbatissam minoris aetatis sit eo
ipso irrita?
De penis Monialium aliter eligentium? Et
quo tempore etas sit computanda, an scilicet conce-
ptionis, an natiuitatis, an baptismi? pag. 39.*

CONSULTATIO XI.

*An, & quatenus simpliciter presbytero concedi possit, ac de-
beat à Summo Pontifice facultas mangrandi Sacra-
mentum Confirmationis chrismate ab Episcopo conse-
crato? pag. 41.*

CONSULTATIO XII.

*An Regulari privilegiati, praecipue Fratres Praedicatorum,
ac Minores ex cap. In his de priuilegiis possint hodie
vbi altari portatili, etiam inuito Episcopo dioecetano?
Et quatenus negari? An id possint de illius licentia,
& approbatione? pag. 43.*

CONSULTATIO XIII.

*Iterum de censurarum declaratione in materia litterarum
hortatoriarum, significationum, comminationum,
receptorum, etiam penarum Principis, supremi
Magistratus, Iudicium, aliorumque Episcoporum, eorum-
que Vicariorum, alijue Ordinariorum Ecclesiasticorum missarum
pro illarum renouatione, amotione, vel ab eis abso-
lutione.
Et praecipue an, & quatenus sententia declaratoria cen-
surarum ob violationem immunitatis, siue iurisdic-
tionis Ecclesiasticae latam contra superadictos sit nulla
defectu citationis?
Vbi respondetur etiam alijs oppositionibus, quae in hac re
fieri solent, afferuntur plura consilia, sine conditione
proponuntur super absolutione à praefatis censuris ad
componendum diffidia utrinque fori. pag. 46.*

CONSULTATIO XIV.

*An, stante dispositione S. Concilij Tridentini sess. 24. cap.
12. h. distributiones vero de reform. quod punctatur
distributionum accretis, solis interuentibus diuini
officii, seruanda sit consuetudo, quod distribuatur
per aquam inter Canonicos ita, ut de illis aquae partici-
pent tam interuentibus, quam non interuentibus diui-
nis, imò etiam ipse punctatur? pag. 50.*

CONSULTATIO XV.

*An mantentio altarium, quae sunt de iure patronatus, ac
ornamentorum necessariorum pro eisdem altaribus,
spectet ad ipsos patronos, an ad Ecclesiam, in qua di-
cta altaria sunt erecta, stante consuetudine, quod pa-
tronum nunquam fuerint coacti ad dictam mantentio-
nem, sed eandem impensam praestiterint dictae Ecclesiae,
prout hodie supplet impensas mepparum, & omnium
paramentorum Sacerdotalium. Nec beneficiati, qui
habent capellania erectas in dictis altaribus possunt
eandem mantentioni concurrere, stante redditu tenen-
tate vix excedentis onera missarum, quae dictis Ca-
pellanijs annexa sunt? pag. 51.*

CONSULTATIO XVI.

*An Regulari missarum Vicariorum Apostolicorum cura
committi possint sese inuicem ab excommunicatione
absolvere?
An possint valide virtute alicuius privilegij absolvere à
casibus, quos Vicarij Apostolici sibi reseruant, aut
reseruant?
An gaudeant facultate, quam vocant omnimodam Sum-
morum Pontificum Adriani VI. & Leonis X.
Alijs concedenda sit facultas dispensandi cum ijs, qui in
primo gradu affinitatis matrimonium contraxerunt.
An iisdem eadem facultas dispensandi concedenda sit
cum omnibus, qui à triginta annis, & supra ignorantia
iuris in superadicto affinitatis gradu contraxerunt?
An sit concedenda facultas dispensandi in primo affinita-
tis gradu tam quoad matrimonium futurum, quam pra-
esentia?
An concedenda sit Vicariis Apostolicis, eorumque Pro-
nunciis facultas infidelium connubia dissolucendi, cum
id in animarum salutem, & in bonam cedis Religionis
Christiane?
An sit concedenda facultas specialiter dispensandi in
quodam matrimonio contra hoc cum eo, qui promissa
uxoris Sororem duxit, ex quo matrimonio quim-
tuplex proles suscepta est?
An concedenda sit facultas pro Religiosis iam missis, &
in futurum mittendis in missiones Vicariorum Apo-
stolicorum utendi vestibus more Sacerdotum secula-
rium, ut facilius, & vilius possint decorari inter neo-
phitos, quibus Religiosorum vestimenta sunt prosus
insolita, & ignota, quique possint ex vestimentorum
diuersitate patiscandalum, & infideles ob eandem
nouitatem possint etiam persecutionem mouere? pag.
52.*

Index Consultationum.

CONSULTATIO XVII.

An Iudices, & Magistratus seculares possint de sacro procedere pro delictis commissis ante Clericatum, etiam ad distributionem personalem Clerici, qui in fraudem iurisdictionis laicae ad primam tonsuram se promovere fecit, vel habitum clericalem respiciunt?
Quenam in hac re partes sint Iudicis Ecclesiastici, quanam Iudicis, & Magistratus seculares, ut uterque foris intra limites sua iurisdictionis contineatur?
Vbi quando haec fraus praesumatur, aliaque huiusmodi.
 pag. 53.

CONSULTATIO XVIII.

De validitate, & iustitia declaratoria censurarum ob impeditam Ordinariam Ecclesiasticorum iurisdictionem Ecclesiasticam observationes aliqua. pag. 58.

CONSULTATIO XIX.

De invaliditate, & iniustitia censurarum Ecclesiasticarum, deque appellatione ab illis aliqua in praxi non spernenda pro Episcopis, aliisque Praeatis Ecclesiasticis tum ex iure communi tum ex S. Concilio Tridentino, eiusque S. Congregationis decretis. pag. 67.

CONSULTATIO XX.

An fidei in soribus cogi possit, quod praetentus reus, quem fidei in soribus habiturum Urbem, vel domum pro carcere, ad Ecclesiam confugeris? pag. 76.

CONSULTATIO XXI.

An Vicarius pro cura animarum parochialium Ecclesiarum S. Ioannis Lateranensis, & S. Petri in Vaticano, ac Sacrista, vel alius minister Ecclesiae S. Mariae Maioris procedere debeat in dicendo funere proprio Parocho defuncti, dum ad opus, aliorumque Ecclesias tumultuandus esset. Et

An inter eosdem Vicarios, & alios Rectores, siue Parochos Urbis debeat in praecedentia altarum quarumcunque processionum observari statum Cleri Romani cap. 25. & 8. pag. 76.

CONSULTATIO XXII.

An sint licita litera exemptionis tum Ecclesiasticorum, tum secularium, vulgo Salvaguardia à iurisdictione Episcopis, eiusque Tribunalis tam in civilibus, quam in criminalibus à Prorogae Siculae concessa, uti à Siciliae Monarcha?

Vbi afferuntur Capitula super Regia Monarchia cum nouis reformationibus, & declarationibus transmissa à Regia Curia, & Consilio Catholicae Maiestatis.
 pag. 79.

CONSULTATIO XXIII.

An & quatenus dñus Ecclesiis conueniatur gaudeant immunitate?
In dubio an gaudeant?
An ex illis extrahens confugam incurrit excommunicationem? pag. 83.

CONSULTATIO XXIV.

An Episcopus licite retinere possit cymbalum piscatoriam pro suo, suorumque usu, & pisces eos, qui supersunt, vendere, ac eorumque pretium in elemosinam, ac in stipendium piscatorum conuertere?
An pretium horum piscium sit immune à vectigalibus?
 pag. 84.

CONSULTATIO XXV.

An hodie sit in usu extensio privilegii immunitatis Ecclesiae maioris per quadraginta passus, & per triginta in minoribus? pag. 84.

CONSULTATIO XXVI.

An si is, quem satellites insequuntur, dum ad Ecclesiam confugit, eiusque ostium tangit, vel ostium vestem apprehendit, ob metum adhuc insequentium cadat prope delictum ostium sub Ecclesiae silicidij, ubique capitur sit restituendus?

Vbi an ad id probandum sint idonei testes amici? Et
In casu dubio an extrahens incurrit excommunicationem.

Et quomodo sint absolvendi? pag. 86.

CONSULTATIO XXVII.

An confugiens ad Ecclesiam, illamque clausam inuicem, firmam tangat, vel amplectatur parietem, eique adhaereat, vel ostij Ecclesiae vestem, aut catenulam apprehendat, gaudet immunitate?
Vbi quid quoque de templo Ecclesiae, aliorumque locorum immunitum?

De confugiens ad Crucem, & ad Sacerdotem deferentem S. Eucharistiam, vel Oleum Sanctum informans.
Vbi non ab re.

An & quatenus extremo supplicio efficiendis danda sit Eucharistia?

De consuetudine, quod morte damnatis non iniungretur, & de eiusmodi alijs.

Quidnam tandem de reo comprehenso in fenestra posita in pariete communi Ecclesiae, & domus secularis? pag. 87.

CONSULTATIO XXVIII.

An Episcopus in declaratione facienda, an reus confugiens ad Ecclesiam gaudeat immunitate, debeat procedere servato iuris ordine? pag. 92.

CONSULTATIO XXIX.

An Clerici creditores possint tunc promoueri ad indicium concursus una cum laicis creditoribus eorum Magistratu seculari, cui ex statuto laico de modo procedendi in causis decolorum hoc manus incumbit?
 pag. 92.

Index Consultationum.

Vbi quid de edito laico, ut compareat coram se, qui sua putauerit interese in causa? pag. 94.

CONSULTATIO XXX.

An simplex præceptum Curia Ecclesiastica sub pena excommunicationis super excarceratione coloniarum partiarum modica quantitatis terrarum mensa Episcopalis, à quofus illic appellatum, & decretoria censuratum intra sex horas sine citatione personali, comparent tertio, ac protestante post appellationem prolata absque citatione ad videndum intrare testes, sint valida, & iusta?

Vbi quid si colonus obtraheret inhibitionem ab Episcopo, & pro maiori parte anni vineret ex fructibus coloniae?

Quid de conductioribus, & affluariis. pag. 95.

CONSULTATIO XXXI.

*Reprehenditur, castigaturque negligentia Pralati Ecclesiastici, qui non tueretur immunitatem, libertatem, & iurisdictionem Ecclesiasticam à potestate seculari exi-
sistente Ecclesiasticos à sua ditione, & imponente illis angarias, & perangarias, aliunde onera, & exigentes census, tributa, &c. pag. 97.*

CONSULTATIO XXXII.

An alia per Iudicem secularem, post allegatam à reo in suis constitutis immunitatem Ecclesiasticam, ante subsecutionem Iudicis Ecclesiastici declarationem, sint valida? pag. 102.

CONSULTATIO XXXIII.

An sit recedendum à declarationibus aliis emanatis à S. Congregatione immunitatis, quas alibi retulimus, præsertim 18. Martij, & 14. Iunij 1625. quibus declaratur, colonos, & custodes Ecclesiasticorum, damnandos à bonis laicorum cum animalibus eorumdem Ecclesiasticorum, committendos esse coram Iudice Ecclesiastico?

Et quid si extaret consuetudo immemorabilis in contrarium? pag. 102.

CONSULTATIO XXXIV.

An Praeses Remendola possit cognoscere causas appellationum ab Archiepiscopo, & Episcopis Provinciae interpositarum? pag. 103.

CONSULTATIO XXXV.

De veste, ut dicitur, virgine, nempe indumento factus nascentis posita sub mappis super lapide sacro Altaris, cumque abusu ad fortilegia, & de probatione huiusmodi criminis. pag. 104.

CONSULTATIO XXXVI.

An & quatenus domus, sine palatium Episcopi gaudeat immunitate?

Et quid de illius pariete, recto, ianua, &c. pag. 105.

CONSULTATIO XXXVII.

An habens utranque iurisdictionem cognoscendi, ac puniendi tum delicta laicorum, tum Ecclesiasticorum, in puniendo inquisitum comprehensum, & exstigmatum, & laicum, & in suo constituto dicentem se esse Clericum, teneatur procedere secundum ius Pontificium? pag. 107.

CONSULTATIO XXXVIII.

An, & quatenus domus Collegij scholarium, in quam ingreditur per atrium quod conducit ad oratorium publicum dicti Collegij, gaudeat immunitate. pag. 108.

CONSULTATIO XXXIX.

Quid comprehendatur in can. 11. Bulla Cana Domini nomine hostilis infectionis contra Cardinales, aliosque Pralatos?

An etiam comprehendantur verba iniuriosa, insultus? Anue requiratur effectus? pag. 109.

CONSULTATIO XL.

An committens homicidium, vel mutilationem in viridario Comventus, vel hospitalis, aliusve in locis, Ecclesia adhaerentibus gaudeat immunitate? pag. 111.

CONSULTATIO XLI.

An ob penuriam ministrorum, qui haberi non possunt seria quintas Cana Domini pro consecrandis oleis eodie, concedi possit facultas illa consecrandi Dominica in Albis, vel alio de commodiori?

Vbi quoniam singulis, qui à recta fidei regula discrepant, ut tolerari non possint plura discurrantur, discurrunturque. pag. 112.

CONSULTATIO XLII.

An à sententia favore libertatis in materia S. Officii inquisitionis detur appellatio, & ad quem effectum? pag. 120.

CONSULTATIO XLIII.

Quidam Regularis professus procuravit irritari suam professionem probando falsis testibus illam emississe per vim ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod tempus comparsit sponte in S. Officio confessus est, se valde profectum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probauerat. Quare commissa causa principali de validitate, vel nullitate matrimonij ad S. Congregationem Concilij, ista censuit, praeter separationem coniugum, utatur iure suo coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus rursus tantum vixit, qui noluit se retractare, ideoque non potest probare huiusmodi falsitatem, supplicat propterea sibi concedi vel ut conuincatur cum dicta uxore, vel ut illa liberetur à vinculo matrimoniali, nulla facta mentione de muliere, cum non sit complex falsitatis, & concedere eidem Regulari reditum ad suam Religionem. Queritur, an sit annuendum? pag. 120.

Index Consultationum.

CONSULTATIO XLIV.

An de erroribus falsitatis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium volentium examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, siue Deputatus, qui assistit, an verque.

An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium?

Et omittens Notarius clausulam, mihi cognitum, vel saltem cognitum ab alia persona, ipsi Notario cognita, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, prater penam arbitriam impositam in instructione pro huiusmodi testibus recipiendis à S. Officio Inquisitionis?

An fides, alique documenta, qua producuntur pro statu libero probando, nempe obitus, matrimonij alterius coniugij defuncti, attestaciones Ordinariorum super statu libero, examinari debeant à solo Notario, an etiam à Camerario Cleri, siue alio Deputato?

Cumque sint ex vitiis visibilibus falsae, quoniam sit censendus reus, & qua pena puniendus?

An illa fides, qua mittuntur ex partibus sint recognoscenda à testibus licet sint legalitate munita, & ad quemnam spectet facere hanc recognitionem?

Si testes, qui asseruntur à Notario, recognovisse huiusmodi fides, & attestaciones, negent recognovisse, cuiusnam credendum sit? Num Notario, an testibus, maxime si testes sint persona civile?

Et qua pena puniendus sit Notarius, vel testis? pag. 121.

CONSULTATIO XLV.

Quidam Monachus Basilianus Graecus schismaticus ad trivitem damnatus in ditione Latinorum Catholicorum in articulo mortis communicavit in fermento, quod penes se conservabat alium pariter schismaticum captivum in eadem trivitem his verbis N. mangia il Corpo, e'l Sangue di Christo. Quaritur, an talis communicatio sit delictum.

Et dato, quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendus sit? pag. 121.

CONSULTATIO XLVI.

Canonicus quidam Cathedralis Germaniae, in qua una pars Canoniorum est Catholica, alia est haeretica, cum fuerit Canonicus Lutheranus, & modo ad fidem Catholicam secretò conversus, sitque dominus territorij ac nobilis, magnaeque autoritatis apud Principem haeticum Lutheranum; unde si sciretur, quod ad fidem Catholicam sit conversus, magnum damnum ipsi, aliisque Canonici Cathedralis inferretur, supplicat

Primo, quod cum non bene calleat linguam Latinam, & ne obferuetur in recitando divino officio, ac Horis Canonici, cum eo dispensare possit confessorius ad psalmos tantum parvamenteales, Rosarium, vel huiusmodialia.

Secundò, ut promoveri possit secreto ad primam confessionem, qua ipsi collata non fuit.

Tertiò, ut absolvi possit à simonia ob pecuniam acceptam pro suo suffragio ad Canonicatum Lateranensem dato, & ob obligationem illam restituendi.

Quaritur, an sit indulgendum? pag. 122.

CONSULTATIO XLVII.

An decreto Concilij Tridentini sess. 24. cap. 10. de reformatione matr. prohibeatur sub peccato mortali retroadito sponsa solumus, an etiam non solumus ad domum ipsius, & carnalis copula?

Hinc rationes ad utramque partem. pag. 122.

CONSULTATIO XLVIII.

An Canonici nominiter ereciti ab Episcopo, per se illi acquirant omnia iura Canonica?

An iidem debeant participare de omnibus distributionibus quotidianis, ac rebus alijs?

Et an Canonici antiqui teneantur ad restitutionem fructuum, ad distributionum perceptarum ex novis Canonizationibus pro eo tempore, quo novi Canonici habuerunt licentiam propter discordiam, & varietatem praesentationum habituum à compatriotis? pag. 126.

CONSULTATIO XLIX.

An beneficiati ex antiqua consuetudine teneantur tibus dare Clericis Seminarijs in Dobia, Perserit, & Landibus, si sint indultu dalmatica, vel plantati? pag. 128.

CONSULTATIO L.

An bonorum redditus, qui pertinent ad Ecclesiam, non autem ad Capitulum, possint Canonici convertere in usum proprium, hoc est in reparationem ruralium, domorum, ac ceterarum huiusmodi? pag. 129.

CONSULTATIO LI.

An & quatenus Canonico debeantur distributiones Capellanae, quam ex dispensatione Apostolica in provisione sui Canonici obtinet sub eodem testis? pag. 130.

CONSULTATIO LII.

An Canonici, & praebendati interequentes Matrimonio, & Landibus, lucrentur distributiones Prima, licet illi non interfint, & à tempore foundationis ex Indulto Summi Pontificis ante Sacram Concilium Tridentinum exstant in consuetudine immemorabili, qua continuata est à tempore publicationis dicti Concilij? pag. 131.

CONSULTATIO LIII.

An omnes beneficiati tam Cathedralis, quam Collegiarum Civitatis possint ex immemorabili consuetudine una cum dignitatibus, & Canonici Cathedralis eligere Vicarium Capitularem, ceterosque Officiales ad Ecclesiam regimem necessarios? Et An quilibet ex tribus fratribus Canonici in Sacris Ordinibus constituti debeat vocem habere in Capitulo? pag. 132.

CON.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LIV.

An beneficiatus, & Capellanus indulgentias suis habuissit Canonice? pag. 133.

CONSULTATIO LV.

An constitutio precipiens, quod beneficiatus, & Capellani obedire debeant statuti Ecclesie, factis à Canonicis in ijs, quæ pertinent ad seruicium eiusdem Ecclesie, extendatur ad faciendâ in futurum? pag. 134.

CONSULTATIO LVI.

An depositionis testium scribenda sint idiomate, quo profuerunt? pag. 134.

CONSULTATIO LVII.

Habet Archiepiscopus suum Vicarium in spiritualibus suffraganeum Archiepiscopum titulare. Queritur, an ille præcedere debeat Episcopum Prouincia, qui est antiquior Suffraganeus, quando ambo reperiuntur in ijs diocesi, quando in Prouincia, quando in loco sermo, & sic tam extra diocesim, quam extra Prouinciâ? pag. 135.

CONSULTATIO LVIII.

Petrum in processionibus una tantum Crux deferri debeat? Et quid in funeribus? pag. 136.

CONSULTATIO LX.

An Canonici Ecclesie Cathedralis, vel Collegiata possint leuare cadauera defunctorum ex alienis parochijs sine proprio Parocho? pag. 137.

CONSULTATIO LXI.

An beneficiati deferre possint carbalinam præsularem, vulgo Rocchetto, sicuti eam deferunt Canonici? pag. 138.

CONSULTATIO LXII.

An, & quatenus extensio Officij proprii concedenda sit? Vbi an pro eiusmodi concessione requiratur, quod Sanctus sit canonizatus? An concedi possit de beatificatis tantum, qui habent cultum leuatum? Et an sit licitum vtriusque Breviario Romano accipere Officia propria ex alijs Breviarijs? pag. 139.

CONSULTATIO LXIII.

An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recensitamen inuentarum, sit licentia concedenda? Vbi aliqua de probanda identitate Corporum Sanctorum. Et an Reliquia Sanctorum existentes in Ecclesijs Regu-

larum quæ exponuntur publicæ venerationi fidelium, possint ab Episcopo visitari eo, quod non conficitur quam fuisse ab ipso visitatas, aut approbatas iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini sess. 25. de innoc. vener. & Reliq. Sanctor. pag. 140.

CONSULTATIO LXIV.

An Consules, Syndici, Nobilissimæ Civitatis in processione Sanctissimi Corporis Christi incedere liceat cum ceteris funeralibus post Capitulum, & sic, immediatè ante Sanctissimum? pag. 141.

CONSULTATIO LXV.

An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octauam Corporis Christi, vel alio die? An in suis processionibus possint mutare viam, semel elatam? An extra propria claustra, dum processionaliter incedunt intra limites aliena Parochia, possint deferre solas? pag. 142.

CONSULTATIO LXVI.

An sit licita consuetudo inhumorabilis cantandi Missam de Requiem pro defunctis die qualibet ex deuotione fidelium? pag. 143.

CONSULTATIO LXVII.

An fratres Ordinis Predicatorum, ac sodalitates Rosarii erectæ in eorum Ecclesijs ducere possint processionem Rosarii prima Dominica Octobris quatuordecim annis per alienas parochias absque interuento, vel licentia Parocho? pag. 144.

CONSULTATIO LXVIII.

An in Constitutionibus Apostolicis penalibus comprehendantur Clerici, de quibus nulla in eis sit mentio specialis? Et Quid si in eisdem Constitutionibus nominentur quæcumque persona cuiuscumque gradus, dignitatis, ordinis, & instituti, an comprehendantur etiam Clerici de quibus nulla sit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalibus? pag. 145.

CONSULTATIO LXIX.

Quis inter Parochos præcedere debeat? pag. 146.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LXVIII.

*An Parochus possit peragere functiones sacerdotales, ac solemnes tam in Capellis, aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum, sitis intra limites sua parochia, quam in sitis in propria Ecclesia? Et
An per alio per Parochum officio fungenti, possint Capellani, sodalitates reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs officium super eadem necum sola, & aspergillo?
Vbi plures Confraternitatum abusus coercentur, pag. 146.*

CONSULTATIO LXIX.

*An reductio Missarum ex legato cum expressa obligatione, & substitutione, obtenta à S. Congregatione Concilij sine expressione dicta obligationis, & substitutionis, sit valida ita, ut Fabrica S. Petri mea se ingere non possit?
Et an huiusmodi reductio, commissa Episcopo, fieri possit ab eius Vicario? pag. 150.*

CONSULTATIO LXX.

Vix quidam laicus, & quondam mulier, alius contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum procurae ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummarunt, neque consummare intendunt. Tum quod dicta mulier vi, & metu ad id indulta fuerit; tum quod inter dictos graves dissensiones orta fuerint, & de presenti vigeant; unde si dictum matrimonium fieret, necesse inter eos, & scandalum magna inter eorum consanguineos probabiliter timeri possent. Ad tollendum igitur omne inconueniens, quod modo inde, & in futurum posset oriri, queritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante praemissa erant, statu? pag. 151.

CONSULTATIO LXXI.

*An Communias possit cogere, ut ponantur in catastro omnes locorum prorum?
An pariter possit cogere ad soluendam omnia onera, qua à civibus ob propria animalia solvuntur?
An etiam possit vendere pascua communia in prauitiduum Ecclesiasticorum?
Et an quoque possit adstringere ad solutionem pascuorum, qua dictis civibus necessaria sunt? Vbi alia obiter. pag. 151.*

CONSULTATIO LXXII.

An milites S. Iacobi, de Spaiha, Calatrava, & Alcantara, qui emittunt tria vota castitatis, conugalit, paupertatis, & obedientiae, ac professionem solemnem, gaudere debeant privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus quoad bona?

Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis, S. Stephani, Militia Christi, S. Mauricii, & Porphygallia? pag. 152.

CONSULTATIO LXXIII.

*An Milites regulares sine capaces pensionum Ecclesiasticarum? Et
An per exercitum iurisdictionis secularis absque tamen sententia sanguinis pensionem amittant?
Et quid si sententiam sanguinis cum effectu pronunciamus?
Quid si damnatus ad mortem, veniret in possessionem Curiae, & morte afficeretur? pag. 153.*

CONSULTATIO LXXIV.

*An in funere, in quo Capitulum Cathedrale interest, possint Regulares suam Crucem deferre?
An Capitulum, quamvis non inuitatum, interesse possit generalibus processionibus?
An Parochus matricis Ecclesiae possit ad suum libitum inchoare generales processionibus, non expellatis Canonici Collegiatae, vel potius eligenda sit conueniens hora?
An decreta alijs per S. Congregationem emissis, quod Capitulum Collegiatae in omnibus sit preferendum Archiepiscopo matricis Ecclesiae debeant servari etiam in processionibus generalibus, alijsque altibus, &c.
An Archiepiscopus in propria Parochia assistens tam in Vesperi, & Missis cantatis, quam in concionibus, vel possit haberi Protovotary?
An dum Capitulum fuerit mutatum ad finem, & illud renuat Parochus leuare, possit idem Capitulum, ab haeredibus requisitum illud leuare?
An Capitulum Collegiatae dum non habet ius funerandi, & cadaver est sepeliendum in eius Ecclesia ex electione defuncti, possit deferre Crucem intra limites parochiae, cuius iurisdictionis, & territorij spectat ad Archiepiscopatum?
An officium faciendum in Ecclesia Archiepiscopali circa finus ad eandem delatum pro sepultura spei etet ad Archiepiscopatum, Capitulum vero, postquam illud associatus ad portam Ecclesiae, teneatur recedere?
An officium faciendum in Collegiata circa finus ad eandem delatum pro sepultura spei etet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiatae? pag. 153.*

CONSULTATIO LXXV.

Pater inquisitum suum filium heredem sub hac conditione: Dummodo sit absolutus à S. Officio Inquisitionis, sique liber ab eius carcibus, in quibus detinetur. Cum autem filius in panem, sine penitentiam, tanquam haereticus reconciliatus sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, queritur, an sit locus hereditatis? pag. 154.

Index Consultationum.

CONSULTATIO LXXVI.

Postquam, quod alijs S. Congregationi Concilij in rna Nullius, sine in Squillacensi declaraverit, Presbyteris, & Clericis licere terras patrimoniales, ac beneficiales operari laicorum colere &c. Quæritur, an prædictis Presbyteris, & Clericis liceat absque negotiationi, Clericis interdita nota, omnes, bonæ, aliæque huiusmodi animalia emere, eaque locationis, aut societatis titulo conductori, aut socio tradere, ac lacrum ex huiusmodi locatione, siue societate percipere? pag. 156.

CONSULTATIO LXXVII.

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam distributiones quotidiana? pag. 157.

CONSULTATIO LXXVIII.

Quidam Apostolicum Indultum ad Sacros Ordines extra legitimam tempora suscipiendos obtinuit solita verborum formula conceptum, nempe: Et subinde ad sacros Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, seu alijs festis diebus continentis, vel interpositis, etiam extra tempora, à iure statuta, &c. Apostolica auctoritate concedere, & indulgere, &c. Itaque cum Episcopus die Sabbati quatuor temporum Subdiaconatus instituit, proxima verò die Dominica Diaconatum, subsequenter verò altera die Dominica Sacerdotium eisdem contulit. Nunc quæritur an alteri ordinatus fuerit? pag. 158.

CONSULTATIO LXXIX.

An cognitio negotiationis illicita Ecclesiasticorum pertineat privative ad Nuncios Apostolicos? pag. 159.

CONSULTATIO LXXX.

An Capellani Maiores Regij habeant iurisdictionem spirituales in archiepis, & Castris privative quoad Episcopos? pag. 159.

CONSULTATIO LXXXI.

An Episcopus, confirmans Constitutiones suorum prædecessorum, in quibus quadraginta dies de penitentibus immittit per Indulgentiam remittuntur, possit addere alios quadraginta dies? pag. 159.

CONSULTATIO LXXXII.

An Clericus habens facultatem subdelegandi, ac procedendi contra Ecclesiasticos, eos visitando, ac perquirendo in locis immunibus occasione fraudum quas in regularibus committunt, possit subdelegare laicum, qui Ecclesiasticos ipsos in carcerem coniiciat? pag. 160.

CONSULTATIO LXXXIII.

An oblationes, quas sunt Oratores, atque Ecclesijs, siue Capellis suis in limitibus Parochia, debeantur Parocho? pag. 161.

CONSULTATIO LXXXIV.

An & quatenus hospitalia, eorumque hospitalarum laici gaudeant privilegio immunitatis, ac privilegio fori? pag. 161.

CONSULTATIO LXXXV.

An Episcopi cogere possint ad clausuram Moniales exemptas, & Regularibus subiectas?
Ubi plura eodem spectantia. pag. 165.

CONSULTATIO LXXXVI.

An & quatenus Ecclesiastici obligentur legibus, ac statutis laicorum? pag. 188.

CONSULTATIO LXXXVII.

An clavis capfula, in qua Sanctissimum Corpus Christi servatur, quinta in Cena Domini servatur, tradenda sit laicis? pag. 190.

CONSULTATIO LXXXVIII.

An Ecclesia Regularium, ac alia quæcumque illam habeant us, illaque eis competat alio super quarta funeralium eorum, qui in eis sibi elegerint sepulturam, quando in eisdem Ecclesijs dicta funeralia non fiunt? pag. 190.

CONSULTATIO LXXXIX.

An decretis Concilij Troncialis confirmati à Sede Apostolica derogari possint per visitationem Apostolicam? pag. 192.

CONSULTATIO XC.

An Indulgentia omnes, etiam illa, qua dicitur Porriuncula, in quibus porriguntur manus adnervice, sine remissione? pag. 192.

CONSULTATIO XCI.

An bona donata pro erigendo Monasterio Monialium, Hospitali, vel Societate Ecclesiastica, & transmodi alijs, sint immunita à vestigialibus, alijsque oneribus laicalibus? pag. 193.

CONSULTATIO XCII.

An electio Vicarii Capitularis sit valida quando in concursu comparet aliquis idoneus, & de facto reuincit à numero concurrentium, & eligendum? ubi alia. pag. 193.

CON-

Index Consultationum.

CONSULTATIO XCIII.

An Vicarius Capitularis ita dicatur excessisse in suo officio, ut iterum eligi non possit, si fuerit maculatus, & ubi reus criminum delatus? Si Regularem in carceres intruserit absque sufficienti causa? Si concurrans plures reclamaciones? Si inserit ludu alearum, vel id- xillarum publice? Vbi de ludu alearum plura, de Clericis aleatoribus, & in eos panis? pag. 194.

CONSULTATIO XCIV.

Inter ordinarios Ecclesiasticos quoniam sit competens? An Ordinarius domicilij delinquentis, an verò loci commissi delicti? Et quid ratione contractus? Vbi ad rem alia in praxi futura. pag. 198.

CONSULTATIO XCV.

De alienatione rerum Ecclesie theoria, & praxis, in qua controuersia, pene dixerim omnes, compendio soluuntur ex Sacrarum Congregationum decretis, & Sacre Rote Romanae Decisionibus, deque panis contra alienantes sine licentia Sedis Apostolica, ac de processu in causa, si in eundem, & aliisque huiusmodi. pag. 204.

CONSULTATIO XCVI.

An Donator incidat in reatum perjurij, contraveniendo promissioni casu, de quo agimus? pag. 221.

CONSULTATIO XCVII.

An, & quatenus dispensationes extra Curiam Episcopo committenda, & ab eo examinanda sint? Et quid de litteris absolutionum, & dispensationum in foro conscientie? pag. 222.

CONSULTATIO XCVIII.

De Oratorijs priuatis quaestiones ferè omnes dissoluantur sed per summam assuetudinem rerum; ubi prius de nominibus locorum, quæ à Christianis ad Conuentus publicos, ac priuatos sunt extrusa, deque origine, ac progressu Sacellorum seu Capellorum, & id genus alij. pag. 223.

CONSULTATIO XCIX.

De potestate Episcoporum circa irregularitatem, & suspensionem dispensationis, & criminum absolutiones, deque eis varia sententia proferuntur, reijciuntur, explicanturque. Vbi quando impedimentum dicatur occultum ad hoc, ut Confessoribus in vim decreti Sacri Concilij Trid. sess. 24. cap. 6. de refor. & Breuium Sacrae Penitentiariae Apostolicæ pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate, cum in ijs apponatur clausula, Dummodo impedimentum inde proveniens sit occultum. Vel dummodo præmissa occulta sint? Vera sententia de his omnibus adducitur, atque defenditur. pag. 239.

CONSULTATIO C.

An, & quatenus puella amoueri possit à Monasterio, in quo anus paternus mandauit educari? Vbi de libertate sponsalia, vel matrimonium contrahendi. pag. 245.

FINIS.



AD LECTOREM.



Quibus rationibus, quibusque partium studijs huius Operis auctor ducatur, ubicunque de Fori competentia Ecclesiastici cum seculari, seu de Ecclesiastica immunitate, & illuc spectantibus scribit, non fuit opus te admonere, Candide Lector. Facillimè etenim id & lectura animaduertes, & ni fallor tam scriptionis genium, & statum, quam temporum necessitatem, seu mauis corruptelam agnosces; Caterùm ne imprimendi operis permissu, qua continentur approbari, aut ad Fori praxim, aut quocumque alio modo existimares, permittendum fuit eò impressorum dumtaxat rationibus, & mercatura id datum fuisse, ac si id ageretur non deesse celeberrimos Doctores, solidasque doctrinas, quibus Principibus, & Magistratibus, contra nouarum opinionum sectatores, sua iura probè consent.





D. IACOBI PIGNATELLI CONSULTATIONVM CANONICARVM.

Tomus Sextus.

CONSULTATIO I.

- 1 An Regularis ad exercendum munus parochiale in Indijs ritè, ac restè à Magistratibus laicis, vel à Principe instituantur?
- 2 An idem Regularis possint obtinere, & exercere iura parochialis sine licentia Episcopi?
- 3 An acta ab his gestata sint valida?
- 4 An, & quas censuras incurrat Confessarius absolvens sine approbatione?

I



AD primum respondeo. Si attendamus ius commune, prout illa tanquam facta per abusum laice potestatis est nullius momenti, nullumque ius tribuit, & tam conferentibus beneficia, quam recipientibus, hoc modo ex cap. Si quis deinceps t. 6. quod 7. ingressus Ecclesie interdicitur quousque locum talem per ambitionem obtinere desistant. Unde prout illa est nulla, & incurrit interdictum ab ingressu Ecclesie ad tempus. Comitoli. lib. 1. quod 78. nu. 5. & 6. Turcerem. in cap. Quoniam t. 6. quod 7. Item tales sunt excommunicandi, tam scilicet conferentes, quam prout illi de beneficio aliquo per abusum laice persone, etc. Quoniam, cap. Si quis Clericus, cap. Si quis Episcopus t. 6. quod 7. & cap. Præterea, de iur. Immo sunt ipsi prout illi ipso iure excommunicati & excommunicatione non reuerata ex d. c. Quoniam, & c. Si quis Clericus t. 6. quod 7. Comitoli. loc. cit. nu. 5. Ipsi autem laici conferentes beneficia incurunt excommunicationes, & penas latas contra viurpantes iura beneficiorum, seu Ecclesiarum, quæ sunt Pape reseruatæ ex Bulla in Cœna Domini cap. 17.

- 2 Ex Concilio Lateranensi sub Leone X. recipiens beneficium à laico domino non habente Apostolicæ Sedis priuilegium, seu titulum saltem coloratum traditur inhabilis ad beneficia quælibet obtinenda, donec à Papa fuerit dispensatus, vt Diaz cap. 53. prax. crim. Item ex cap. Quisquis de elect. qui recipit beneficium via electionis laice per abusum laice potestatis, est eo ipsi illegibilis ad dignitates Ecclesiasticas, nisi cum eo dispensetur, vt notat Glossa ab v. Plac. & potest Episcopus dispensare. Dicitur autem electi facta per abusum laice potestatis ab Ecclesiasticis, quando laicus admittit est vitæ ad actum electionis, & interuit authoritatē, vt Glossa ibidem v. Absolut. Abb. in d. cap. Quisquis num. 4. Azor. tom. 2. lib. 6. cap. 14. q. 8. §. Præterea. In specie autem omnis recipiens beneficium per abusum, seu collationem vter parat à laico incurrit vitium, & penas in iuribus; unde est inhabilis ad illud etiam per nouam

Tom. VI.

provisionem, cap. Relatum, de iur. Sacerd. ad Diaz cap. 51. & 53. Electionemque celebrantes per abusum laice potestatis sunt priuati ea vice potestate eligendi; etenim electio illa fuit nulla. Nec ipsi possunt nunc alium eligere, & sunt suspendendi per tetrauium ab officijs, & beneficijs ex d. cap. Quisquis de elect.

Quare dimittente tenentur prout illi per abusum laice potestatis beneficia sic recepta, quia prout illi, seu collatio est nulla per d. cap. Si quis deinceps, & d. cap. Quisquis, & c. Præterea, de prax. Canoniz. in d. cap. Quisquis, & Comitoli. loc. cit. nu. 3. sunt autem compellendi ad ea dimittenda per excommunicationem, & alias censuras; & si fuerint contumaces, sunt deponendi ab ordine, & officio, d. cap. Præterea de iur.

Si verb illa prout illi, seu institutio in Patochia ad presentationem Praelati regularis fiat à Magistratu, seu Principe laico habente ad Apostolicum priuilegium, valida est, & ius tribuit, non focus ac si ab Ordinario Ecclesiastico facta esset; unde potestatis potest exercere iura parochialia iuxta ius commune, & propria Religionis priuilegia. Hoc autem casu penæ prædictæ cessant, Parz de benef. p. 1. cap. 2. nu. 31. cum allegatis. Requiritur tamen per iustificationem talia priuilegia laice potestatis ad conferenda beneficia Ecclesiastica, vt vel constet de ipso priuilegio, vel saltem adit præscriptio, seu obseruantia temporis immemorabilis cum summa talis priuilegij, Garz. num. 38. Per iustificationem verb prout illi sufficit, quod laicus habeat titulum coloratum.

Hoc autem stante non obstat, quod Magistratus instituat in Patochia Religiosum amouibiler ad nutum, seu beneplacitum suum; nam etiam de iure communi omnia beneficia Regularia, quæ Religiosis conferuntur, sunt ex natura sua manualia, & ad nutum superioris amouibiles sunt prout illi, vt Clem. vn. §. Præmissa de suppl. neglig. Præl. Sanch. in decal. lib. 7. cap. 39. nu. 104. & 120. Et tamen Religiosi prout illi in illis habent ius ministrandi, & exercendi iura parochialia iuxta illud priuilegium, & exemptionem ab Ordinarij iurisdictione, seu absque licentiæ obtentione. Item quia, licet beneficia manualia non sint toto rigore beneficia, vt notat Sanchez loc. cit. nu. 6. tamen illa obtinent canonice, etiam amouibiles, eodem modo exercere potest iura parochialia, sicut si esset Parochus perpetuus. Et ita Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 6. nu. 12. secundum quem beneficium manuale, seu amouibiler collatum est propriū beneficium, & idem pactum illicitum super eo obtinendo inducit penas simoniacæ beneficiis, vt docet Parz. de cons. lib. 1. cap. 2. nu. 77. quia sufficit, vt sit beneficium perpetuum aptitudine, idem Parz. num. 79. & præsertim cum in hoc casu institutio amouibiler fiat, non secundum ius commune, sed à potestate laica, cui resisti commode non potest, idem mutatur natura beneficij, vt Parz. num. 91.

Ad secundum affirmatiue respondendum videri, 6

A Ha.

Haudent enim Regulares privilegium Pii V. quod incipit, *Expos nobis*, ibi, *omnibus & singulis Religiosis quoruncunque, etiam mendicantium Ordinum in dictis Indulgentiis partibus, & in eisdem Ordinibus Monasteriis, vel de illorum Superiorum licentia extra illa commerciantur, ut in locis ipsorum partium de simili licentia assignatis, & assignandis officium Parochi huiusmodi Admonitione celebrando, & Ecclesiastica Sacramenta ministrando, prout hactenus confueverunt, dummodo ipsi in reliquis solemnitatibus dicti Concilii Tridentini formam observent, exerceat, & verbum Dei, ut praefertur, quatenus ipsi Religiosi illarum illarum partium idem intelligant, de fuerunt Superiorum licentia, ut praefertur, in eorum Capitulis provincialibus obtenta, & predicare, ac confiteantur audire, Ordinariorum locorum, & aliorum quoruncunque licentia munimur repetita, liberis, & licet valentem, licentiam, & facultatem auctoritate Apostolicate more praefentis concedimus, & indulgemus. Et in super, ne in locis illarum partium, in quibus ipsi Monasteria Religiosorum, qui annuatim curam exercent, aliquid per praedictos Episcopos immutetur, eadem auctoritate, & renoventur, & ordinamus sic per quosvis Iudices, & Commissarios quavis auctoritate surgentes, sublati, & eorum culibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, iudicari & desinere debere, ac quicquid fecerit super his & quocunque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter attentari contigerit irritum, & inane decernimus.*

- 7 At tenendum omnino id, non posse. Nam se. record. Gregorius XIII. in constitutione sua, quae incipit *In sancta synodus*, & negotiorum mole, praedictam Pii V. Constitutionem renovavit, & ad terminos Sacri Concilii Tridentini reduxit, cuius decreto in cap. 11. sess. 25. de reform. advertebatur.

- 8 Nec suffragatur Regularibus, quod deinde Gregorius XIV. Constitutionem Pii V. confirmaverit sua constitutione incipiente, *Quantum annuimus*, ibi, *Episcopi illarum partium praesentem, Religiosis praedictis ad facere non possit absque expressa speciali licentia, & examine, prout quod deinde pia memoria Gregorius Papa XIII. Praedictos adferre illis motus proprios, qui decretis Concilii advertebantur, ad ordines reduci, & qui annuatim curam sine Episcopi licentia exercent, & decretis Concilii advertebantur, & praepere litteris dictis Praedictis in hoc observari non debent contra mentem, & intentionem eisdem Praedictis. Nos ad omnem, qui inde nascitur, & nasci poterit in futurum controversiam componendum, de Reverabilium fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium super causis Episcoporum, quibus hoc negotium examinandum, & nobis referendum commissimus consilio, litteras praedictas Praedictis, quarum tenoribus praesentibus haberi volumus praepressis, ac de verbo ad verbum inseritis Apostolica auctoritate tenore praesentium vobis Apostolica confirmationis adiunctione, illasque debita executioni demandari volumus, & precipimus. Inhibentes omnibus, & singulis Episcopis illarum partium sub interditi ingressus Ecclesiae pena eo ipso per contraventionem incurrendam, ne de cetero praedictos praefatos praemissis, seu alijs quibuscunque praetereitis quovismode de super molestare, aut inquietare audeant, seu praesument.*

- 9 Nam si. mem. Gregorius XV. in sua Constitutione quae incipit, *Insuperabili*, edita die 7. Februarii anno 1623. statuit, quod Regulares animarum curam habentes Parochorum officia non exercent sine licentia Episcoporum, & examine, & quod iurisdictioni, visitationi, & correctioni subiacent ipsorum, ibi *Itaque generali, & perpetuo valentia Constitutione decernimus, statuimus, & declaramus, ut deinceps tam Regulares, quam Seculares quomodolibet exempli, sine auctoritate personarum curam Monasterii, seu domus Regularibus, aut quibuscunque alijs Ecclesiarum, vel beneficiis, sine Regularibus, sine Secularibus incumbentes exercent, sine alijs Ecclesiasticis Sacramentis, aut vni ex illis quovismode sine praesentis Episcopi licentia, & approbatione, sine quo modo in dicta cura exercere, aut in eisdem Sacramentis*

rum, vel alicuius ex illis administratione de falso absque villa auctoritate se intromittant in his, qua huiusmodi curam, seu administrationem concernunt, omnimode iurisdictionem, visitationem, & correctionem ductis Episcopis, rursusquam Apostolica Sedes delegatis plene in omnibus subiacent.

Itaque privilegium praetentum a Regularibus praedictis, ut possint obtinere, ac exercere iura parochialis sine licentia Episcopi, nisi in quantum fit a Summis Pontificibus post Constitutionem Gregorii XV. in qua confirmatur decretum Concilii Tridentini sess. 25. de reform. cap. 11. ut Regulares non possint admitti ad curam animarum, etiam ambiguitate sine licentia, & examine, & approbatione Episcopi, & derogat ibi Papa Gregorius omnibus Constitutionibus, & privilegiis quocunque verborum forma, & quocunque exemptione concessis, plane inane, ac omnino irritum est.

At praesentem Constitutionem Gregorii XV. iussu Urbani VIII. suspensam fuisse pro Regno Hispaniarum, inter quae, & Indiarum comprehenduntur die 21. Aprilis anni 1625. testatur Antonius de Hinojosa in direct. discip. regul. v. Confessorum, ex quo Augustinus de Bellis in tract. pro defensor. Relig. & Alphonsus de Caranza in inferias. pro Religiosis cum quibus & alii. Verum viris cordatis id omondum competrum est, & Graece fidei propius sentent; quare monito Episcopos, ut persistant in Constitutione Gregorii XV. nec finant Constitutiones Apostolicas elidi, atque eludi.

Ad tertium respondeo. Certum est de iure communi inualidam esse Confessionem factam alicui Sacerdoti, nisi prius obtenta licentia a proprio Sacerdote, cap. Omnis vniuersae, de penit. & remiss. Sufficit autem de iure communi licentia proprii Parochi, vel Episcopi, vel Summi Pontificis, ut Doctores in d. cap. Omnis. Et eundem multi Religiosi habent talem licentiam, seu facultatem a Sede Apostolica, ut de Praedicatoribus, & Minoribus habetur in Exir. Inter cunctas de priuile. §. sed quia multas, & Extr. Paulestini, de heret. Tameo ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 15. hodie neminem potest etiam vigore cuiusque licentiae, seu privilegii confessiones audire, seu sacramentaliter absolueret, nisi vel parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopo loco loci examen, aut alius idoneus iudicatus fuerit, & approbationem obtinuerit. Excipiuntur tamen tres casus. Primus est pro articulo mortis, in quo quilibet simplex Sacerdos est idoneus minister huius Sacramenti, ut Trid. sess. 14. cap. 7. de sac. panis. Suarez disp. 26. de penit. sess. 4. num. 3. Secundus est quoad Confessionem de solis venialibus. Qua in re adnotandum est, quod dicitur in decreto à S. Congregatione Concilii sub anno 1679. die 12. Februarii, in qua agitur de Communionis quotidiana, & in qua habentur haec verba: *Non permittant, ut venialium confessionibus simplex Sacerdos etiam approbatus ab Episcopo, aut Ordinario.* Quod decretum alibi integrum adduxi. Tertius est quoad confessionem de solis mortalibus iam confessis, & absolutis; quia in his casibus quilibet simplex Sacerdos est idoneus minister, neque indiget approbatione, vel iurisdictione; quia illam dat Ecclesia, Suar. loc. cit. num. 5. §. 7. Filline. tract. 7. num. 323. Bonac. de Sacram. panis. quest. 7. punct. 3. num. 1. & alii apud eos communiter; quod procedit etiam penitens bona fide constitutar non approbato, seu alieno Sacerdote sine licentia competente, vel Sacerdotis etiam bona fide illum audiat, & absoluit. Nam etiam tunc oporteret Sacramentum; quia haec irritatio actus non est peccalis, sed diffinitiva, & ex natura rei ob defectum iurisdictionis, sine qua non potest perfici hoc Sacramentum, ut Trid. d. cap. 7. sess. 14. text. in cap. Dudum §. de elect. & ibi Gloss. & Doctores communiter videretur. Vnde talis Confessio iteranda est habenti iurisdictionem circa illam, Io. Andr. in d. cap. Dudum, Abb. ibid. n. 20. Nauar. in cap. Placuit de penit. d. 6. n. 180. qui ponit exemplum, si quis cooficatur Parocho irritum.

Verum posito, quod isti Regulares obtinuerint parochiale officium per abusum laice potestatis, ac etiam per pactum simoniacum cum Magistratu laico. Et posito etiam,

etiam, quod privilegium dictorum Religiosorum hodie sit revocatum per Constitutionem Gregorij XV. & sic non poterit valide parochiale officium exercere sine licentia Episcopi; tamen si in illa Regione, scilicet Indiarum, communi Populi opinione tales Religiosi dicto modo deputati reputati sunt, tanquam legitimi Parochi, valida fuerunt acta ab eis gesta, scilicet absolutiones Sacramentales, & Matrimoniorum benedictiones, & coniugia ipsorum &c. quia est satis probabilis multitudo Doctorum sententia, quod communis error etiam sine titulo colorato suppleat defectum tituli, & sufficit gestum, ut tenent reperi in Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 20. num. 48. quibus adhaeret Genuen. in prax. cap. 50. in annot. num. 3. & Diana cum alij recentioribus tom. 2. tract. 4. resol. 123. Quando autem adest opinio Doctorum probabilis in materia competentis iurisdictionis, Ecclesia pro ea intelligitur supplere, & conferre iurisdictionem, etiam si contraria opinio sit vera, atque communis. Ita Lessius, & alij, quos allegat, & sequitur Diana resol. 34. miscell. 1. par. 1. Sanchez in decal. lib. 1. cap. 9. num. 33. Adde, quod in hoc casu videtur adesse titulus coloratus; quia deputatio originaliter pertinet ad Religiosos ex privilegio, quarevis Magistratibus laicis auferat ex parte libertatem deputationis, sed non in totum, ut dictum est; Ideoque acta sustinentur ex Innoc. in cap. Dudum § 4. de elec. & ibi, Abb. num. 30. & Nauar. in cap. Placuit, de penit. d. 6. num. 180. cum communis sententia per vulgarem L. Barbarius, ff. de offic. Prat.

- 14 Ad quartum respondeo. Ex r. Placuit, de penit. d. 6. & r. Placuit 9. quib. 2. ab Urbano II. statutum est, ut nulli Sacerdoti liceat alienum subdium ad penitentiam Sacramentum recipere sine illius proptij Sacerdotis consensu, nisi ob ignorantiam eiusdem proptij Sacerdotis. Qui vero contra haec statuta facere tentaverit, ait Urbanus, gradus sui periculo subiacebit. Per quae verba videtur posset lata suspensio ab officio; quia verbum *subiaceat* iuxta communem sententiam apud Tiraque. in l. Si vintum num. 1. § 8. Cod. de reue. donat. Nam hoc verbum ex natura sua non indiget facto hominis ad executionem. Tamen contrarium tenendum est, scilicet ibi significari suspensionem ferendam sententiae arbitrio Iudicis, ut Roderie. quib. regul. 18. art. 1. num. 2. & censentur Prapof. in d. cap. Placuit 9. quib. 2. in prime. Nauar. in d. cap. Placuit de penit. d. 6. in prime. Qui solum intelligunt per illa verba, transgressorem esse castigandum, videlicet arbitratum. Ex Concilio autem Tridentino sess. 23. cap. 1. & ex Bulla in Cena Domini cap. 7. lata est excommunicatio contra viuperantes iurisdictionem pertinentem ad personas Ecclesiasticas ratione beneficiorum, seu Ecclesiarum eorumdem. Unde videtur, quod absoluitur Sacramentaliter sine approbatione, seu licentia viuper iurisdictionem parochialem, & ita incurrit in dictas censuras. Tamen contrarium tenendum est per se loquendo; quia simplex Sacerdos in tali casu non censetur communicari loquendo viuper iurisdictionem fori poenitentialis ordinariam, quae ad Parochum pertinet, vel Praetatum, sed extraordinariam, seu delegatam, quae ad nullum determinat pertinet priuative ad alios, & ideo non continetur in dictis iuribus. Sicutem Sacerdos intendit viuperare iurisdictionem Parochialem, censet in dictam excommunicationem incurtere.

- 15 Nec talis Sacerdos scienter absoluit sine approbatione, seu licentia competente, incurrit irregularitatem illam, quam incurrit viuperantes actum Ordinis Sacri, quem non habent; quia hic non viuperat actum Ordinis, cum verè sit Sacerdos, sed viuperat actum iurisdictionis, quam non habet, cui viuperationi non est imposita irregularitatis poena praedicta. Erta in terminis docet Henric. lib. 1. cap. 6. num. 3. lib. 12. ubi alios citat. Scienter verò absoluit sine approbatione, seu licentia competente incurrit in crimen falsi, & potest puniri poena arbitraria publico iudicio L. Cornelia, de falsis. Sicut puniunt, qui fingit se militem, cum non sit, vel qui viuperat aliquid publicum officium, quod non sit,

Tom. VI.

habet, ut l. Eas, ff. ad l. Corneli. de falsis. ibique Bart. & Doctores. Sicut etiam qui viuperat gradum Doctoris, quem non habet, ut Bart. ibid. Felin. in cap. Tercio loco, in not. de prob. Boff. in prax. tit. de falsis. num. 131. Et de Clerico, aut alio exercente actus Ordinis, quem non habet, Bald. in l. quibus praeterit, C. de sacros. Eccles. Felin. loc. cit. Quare condemnatur hoc iudicio ex ipso iure infamis, & consequenter irregularis, ut cap. Infames 3. quib. 7. §. Perro, l. 1. §. qui in iudicio, ff. de his, qui not. infam. Molin. tract. 4. de iust. disp. 9. à num. 1. Diaz in prax. cap. 88. num. 3. Sanchez episc. lib. 6. cap. 3. dub. 6. num. 14. & 30. cum ibi allegatis. Quod etiam si probabilis alicui videretur, talem Sacerdotem non teneri L. Cornelia de falsis. sed de crimine feloniarum, seu extraordinario, quod tenet Menoch. de arbit. cap. 320. num. 4. & vult, tamen etiam sic damnatus sit infamis, l. Infamem, ff. de pub. ind. l. 2. ff. de crim. Stellion. Liquidum in fin. ff. de his, qui not. infam. Menoch. loc. cit. cap. 387. Rot. de cap. 207. num. 5. in collect. à Farinae. de contr. & crim. Certe si literis falsis se ingessisset, tunc secundum omnes teneretur publico iudicio L. Cornelia de falsis. vt Menoch. ibi cap. 320. num. 6. & consequenter sit irregularis, Maiol. lib. 5. cap. 36. num. 2. Et confirmatur, quia omne crimen enorme deponit dignum, si notorium fuerit, reddit infamem infamia iuris, & irregularem secundum probabiliorem. Est autem crimen falsi enorme, & depositione dignum, vt Maiol. ibidem, & latè Diaz, & Salced. in add. ad cap. 95. prax. crim. v. Detrahatur. Idque procedit etiam contra falsificantes litteras, seu praesentes Ordinariorum, seu publicorum Officialium, d. l. Eas, & ibi Doctores, ff. ad l. Corneli. de falsis. quando scilicet sunt in forma probanti, Abb. in cap. Post testium de prob. num. 5. Felin. num. 3. in fin. Guid. Pap. de off. 481. Olafch. decy. 71. num. 10. Non tamen procedit de falsis probato via exceptionis, seu incidentis, quattuordecim sit infamis infamia facti tantum, vt Maiol. loc. cit. & ex textu in l. Lucius, ff. de his, qui not. infam. Super hac tamen infamia, & irregularitate potest Episcopus dispensare per cap. At si Clerici, §. de adulterij, & de indic. Toller. lib. 1. cap. 67. §. in. Sayt. cap. 12. num. 3. lib. 7. de censur. Abb. in cap. fin. de temp. ord. num. 5. Syluest. v. Irregularitas quib. 14. Giol. in d. cap. fin. de temp. ord. v. Damnatione.

CONSULTATIO II.

An famuli laici nobilium alij inferuentium Eminenssimis Cardinalibus, vel Episcopis gaudeant privilegio fori? Et quid de coquis seminarij, ac locorum prorum. Vbi an, & quatenus fori, & immunitatis privilegia ad famulos extendantur?

Afirmatim censo respondendum durante famulatu. Si quidem familiares familiarium dicuntur etiam familiares ipsius Domini principalis; quia seruientio familiari dicuntur etiam inferuenti ipsi Domino, Salyc. in l. In Ecclesia in fin. Cod. de Episc. & Cler. ad quod etiam allegatur l. quatuor, §. Sed an inferuentis, ff. de fund. instrum. Idque non obstat, quod sint temporales, & non perpetui, vt per Gomez ad Regal. Cancell. quib. 14. in fine, vbi loquitur in terminis regulae referuaturie beneficiorum vacantium per obitum familiarium Catidinalium, subingens, in ipse Decretis Summorum Pontificum requiri ad effectum referuaturis qualiter commensalitates, saltem per quatuor menses. Quae tamen qualitas non requiritur in familiaribus Episcoporum, in quibus solum seruitium sufficit, vt latè Gratian. disp. 340. praecipuo num. 17. & seq. Haec autem diuersitas rationi valde consentanea est, quod familiares familiarium Episcoporum includuntur in maiore fori fauorabili Ecclesijs, Gratian.

A 3 loc.

la. cit. num. 1. t. quam non debemus restringere, sed ample interpretari. Tassell. *conf. ad num. 36.* Vnde si in. Regulari servituta, tanquam exorbitanti à iure communi, & odiosa, cum auferat Ordinarii potestatem conferendi, vt ibidem subiungit Tassellus, & Gratian. *num. 23.* comprehenduntur familiares familiarum, multo magis comprehendi debent in hoc casu, consistente matrem famulabilem Ecclesijs. Id nihilominus S. Congregatio Immunitatis 17. Iulij 1668. resoluit nonnulli.

2 Quoad alios cum Imperator Fridericus in *l. Habere C. ne sit. pro patr.* induisset tam scholaribus, quam eorum famulos immunitatem, ac fori privilegium, ibi: *nam ipsi, quoniam eorum munus,* vbi Baldus & alij, quos refert, ac sequitur Lucius de *his, qui quoniam. priuileg. Schol. num. 2.* & Rebuff. de *priuileg. Schol. priuileg. 128. num. 7.* non dicam, idem dicendum esse à fortiori de famulis Clericorum, vt non temere firmat Duard. in *com. Bull. Cam. Dom. lib. 2. ca. 15. quest. 8. num. 5.* De hoc enim hinc inde est communis opinio, vt apud Carol. de Grass. de *eff. Cler. off. 1. na. 146. et seqq.* Licet opinio affirmatiua erubriorem esse, dicat Sperell. de *eff. 128. num. 7.* non quidem principaliter, ac per se, quia sunt laici, sed propter fauorem locorum, fuorumque Dominorum, quibus inferunt, Martha de *urisdic. 3. 4. cent. 2. cap. 11. num. 7.* Carraut. *super riu. Magn. Cur. Vicar. tit. r. 66. num. 27.* & Tassell. d. *fun. confusio à num. 5.*

3 At, quicquid sit de huiusmodi articulo, licet pro affirmatiua videatur textus expressus in *cap. Ecclesiarum*, vbi Gloss. v. *Clericorum* 12. *quest. 3.* cessat quidem difficultas, quando famuli inferuntur Seminario, vbi non solum sunt Scholares laici, sed etiam Scholares Clerici collegialiter viuentes, quae aduocant ex redditibus Ecclesiasticis ad praescriptum, Sac. Concilij Tridentini ab Episcopo assignatis, sicutque ipsius Episcopi pro tempore familiares. Cui autem etiam coquus famuletur Seminario, & alijs locis pijs, & Ecclesiasticis, dicitur etiam famulari pro necessitatibus Ecclesiae, vnde prouenit privilegium fori, *cap. Continua 11. quest. 1. cap. 2. extra de form. com. ibique Gloss. v. Menores.* Tales enim famuli, quoniam non sint formaliter Ecclesiastici, veniunt tamen appellatione Ecclesiasticorum, Antibon. de *munerib. 5. 4. num. 52.* quem adducit, & sequitur Megal. p. 1. *Iuris. lib. 4. cap. 17. quest. 7. num. 102.* Et propterea privilegium concessum Ecclesijs, locis pijs, ac Seminariis, eorumque Clericis includit etiam ministros necessarios, sine quibus commode non regerentur, vt in terminis Seruientium Hospitali tradit Olsrad. *conf. 12. per d. L. quoniam 5. Si in hospitali ff. de fund. inst. cum alijs concordanis apud Tassell. num. 11.* & Grat. d. *discept. 340. num. 15.*

4 Quare cessant, quae considerantur à Doctores in famulis simplicium Clericorum, in quibus videtur parum, aut nihil feruari exemptio, nisi fortasse vbi extat consuetudo, quia plures Clerici saepe retinent plures famulos non necessarios. Et proinde concludit Tassellus *num. 12.* quod oportet taxare certum, ac determinatum numerum, quemadmodum fecit fa. me. Gregorius XV. de Diaconis sylvaticis per Regno Neapolitano, qui sunt merè laici, & tamen gaudent privilegio fori durante seruicio Ecclesiae praestando. Quandoquidem hoc privilegium competit dumtaxat famulis necessarijs, qui etiam debent esse certi. Ideoque si duo tantum sint necessarii, & retineantur plures sine alia designatione, tali casu ratione incertitudinis nemini privilegium competet, vt probat Gomez ad d. *regul. Cancell. de impetr. benef. voc. per obit. famul. Card. quest. 1. 4. vers. Per amorem, circa fin.* Ac praeterea adhibita distinctione de famulis, & manualibus operarijs diuina, vbi mensura mercede conuenit, vt post Archid. & Panotm. declarat Aulster. de *priuileg. fecul. in Ecclesijs post reg. a. d. 3. vers. Extenditur.* Ita vt contraria opinio procedat ita in his dumtaxat famulis, qui dicunt locum suum, non autem in his, qui diu, nocturne inferuiunt, & commensales quodammodo dicuntur Clericorum etiam in Seminario conuenientiam.

5 Quod autem scholares Clerici Seminariorum sint fa-

miliares Episcopi pro tempore, patet etiam ex eo, quod inferuiunt Ecclesiae Cathedrali omnibus diebus festis. Inferuientes autem Ecclesiae dicitur inferuiere ipsi Episcopo, cum Episcopus in Ecclesia, & Ecclesia in Episcopo sit, textus in *cap. Scire debet 7. apud 1. Gloss. in cap. Similiter v. Ecclesia 16. q. 2.* quae familiaritas comprehendit etiam eorum famulos necessarios. Atque ita declarat S. Congregatio Immunitatis in Bononensi 1663. in qua respondit, *Coquum seminarij auctoritate Ordinarij creari gaudere fori privilegio.* Et generatim pro quibusvis famulis laicis declarauit in Perusina 13. Nouembri 1668. Quippe cum Abbas Carolus Balionus, Canonici Cathedralis, vii Rector Seminarij supplicaret, vt declararetur, an famuli laici, qui pro seruicio inferuiunt alumnis dicti Collegij Seminarij sumptibus, & expensis ipsius Collegij, gaudere debeant privilegio fori, prout gaudent ipsi alumni, & alius decreuit Sac. Congregatio die 23. Septembris 1653. quod scilicet famuli laici, qui pro seruicio inferuiunt scholaribus Sapientiae veteris gaudere debeant dictum privilegium fori. S. Congregatio rescriptit Episcopo, vt praescribit de Seminario praefatum doctum intelligatur. Ipse suis literis datis 15. Septembris respondit, Seminarium esse illud, quod centum abhinc annis erectum fuit in executionem decreti Concilij Tridentini *sess. 23. cap. 18. de reform.* in quo educantur multi alumni Clerici, qui inducuntur veste violacea, studiis vacant, & inferuiunt Cathedrali, atque Episcopo. Alterum verò, de quo loquitur praefata declaratio, esse illud, quod nuncupetur Sapientiae veteris, in quo adiuuantur Scholares variorum Nationum, & quia omnes sunt Clerici, gaudent privilegio fori, vt ex dicta declaratione Sac. Congregatio Immunitatis respondit, *gaudent.*

Potè in hac re constituto hanc regulam. Privilegium concessum dominis non trahi ad famulos, Capyc. de *res. 12. Bonacol. in tradi. de seru. & famul. quest. 157. num. 2.* dicens, hanc sententiam communem, Franc. Marc. *num. 2. quest. 423. num. 3.* vbi domino à solutione pedagij exemptio cum nihilominus teneatur, soluere pedagium pro famulis *per l. 6. & 7. de iudic.* Siquidem privilegia sunt stricti iuris, & de persona ad personam non extenduntur Decret. ad *Luminibus 88. num. 6. & 7. ff. de re iud. Dias reg. 589. per l. 2. §. 10. & 16. ff. ne quid in loc. public.*

Quod verum accipe, nisi privilegium concessum Dominis remaneat dominis, sine personis familiaribus iustitiae, dignitatis domini potius concessum sit, quam vt personae illius spectatim cohaereat. Tunc enim privilegium ad personas adherentes extendi debet, *cap. Licet de priuileg. 16. facitque §. 1. quod aduoc. Iuris. de off. & habit. l. 4. §. 1.* vbi vltus aduocatus mulieris relictus ad Maritum extenditur, ne Maritum ex carendum sit, cum domo vult vti, *ff. eod. & vice versa in 12. ff. de verb. oblig. l. stipulatus 111. stipulatio,* quae stricti est iuris pen Maritum quoad vltum aduocatum interposita, extenditur etiam ad uxorem, ne stipulationis effectus sit inutilis, Cagnol. ad d. *lan. nonnullum num. 8. & 11. Alciat. in l. Scit, vbi quatenus vxor privilegij Mariti fui gaudet ad num. 16.* vique ad 26. pleraque notanda habet, *Cod. de in iur. voc. & de seruicentibus Zabareli. in rubr. Cleric. de excessib. Pral. num. 4. Felin. in cap. Nullus indicum a. & ibid. Imol. de Clericorum Gracorum vxoribus,* quod gaudeant in criminibus privilegio fori aequo, ac sui Mariti, tradit *num. 3. extra de for. com.*

Multi inde casus occurrunt, in quibus famuli, & alij privilegij suorum dominorum gaudent. Si quidem saluus conductus domino concessus comprehendit etiam famulos ad seruicium necessarios, Cagnol. in l. *Ea sola in fin. ff. de re iud. Felin. in cap. Orientis extra de heret. Menoch. de arbit. cap. 336. num. 8. vt ex uxorem, Bald. par. 5. conf. 41. 4. lat. in l. stipulatus num. 3. ff. de verb. oblig.*

Secundò, tamen si inter Doctores non conueniat, an 8 fori, & immunitatis privilegia Clericis concessa ad eorum temporarios famulos extendi debeant? In eo tamen facile contentiam omnes, quod ad famulos, & colonos Cle-

Clericorum privilegii extensio fieri debeat, si absque hac privilegii extensione Clerici privilegio suo vti non possint, Mennch. loc. cit. cap. 362. n. 11. Felin. in l. cap. Si quis n. 3. Capye. d. dec. 12. per tot. Iul. Clar. lib. 3. §. fin. p. crim. q. 37. dicens, communem esse conclusionem secundum omnes, famulos laicos Clericorum privilegio Clericorum quoad declinationem fori gaudere. Imol. d. §. loc. num. 4. qui idem in rusticis Ecclesiarum ratione administrationis suae consuetus obsequere tradit.

9 Tertiò, famuli, qui perpetuò sunt obligati infernare Clericis, immunitate Clericis concessa fruuntur l. 3. §. 1. C. de Episcop. & Cler. Menoch. d. loc. n. 21. Theaur. dec. 116. num. 12. Iul. in l. 1. Scriuarius num. 2. Cod. de testam. mult. Duergn. reg. 99. in 10. compl. dicens, pueri chorales privilegio Clericorum gaudere, & famuli Episcopis alium Iudicem non habet, quam Episcopum, cap. fin. extr. de offic. Archid. Nec Principis famulus alium, quam Principem, Natt. tom. 3. conf. 576. per tot.

10 Quartò, privilegia fori, & immunitatis, quæ à solutione gabellarum competunt Doctoribus, & Scholaribus, eadem etiam eorum famulis, & nunciis, Bald. in arch. habita col. 2. C. n. filius pro patr. Theaur. dec. 12. n. 3. Felin. in cap. 2. de for. comp. Anchar. in prom. decret. in l. 6. n. 9. cum trib. seqq. Rebut. in tract. de priv. uniuers. priv. 166. idemque Academicum pedellis, & concionis, libratis, bibliopolis, & ligatoriis librorum competunt, Sichard. ad d. arch. habita num. 11. Rebut. d. loc. Nam omnes hi sunt studentium appendices, & quasi de eorum familia, & domo; adeoque studiosis exemptis etiam eorum familia exempta esse debet, vt in Leon alai 24. §. 1. ff. de iudic. l. v. C. Si quicumque pradi. ne per indirectum frus legi, & privilegium illis inutile fiat, Dec. d. loc. num. 9. March. Steph. de iurisdic. lib. 3. p. 2. cap. 6. num. 1. & seqq. Duergn. reg. 303. Felin. d. num. 2. Iul. in l. 1. Scriuarius n. 3. & ibi Alexander, & Doctores communiter.

11 Quintò, qui tenetur alere Doctorem, etiam tenetur alere eius familiam, Panorm. in cap. Quæstio de confis. Rebut. d. loc. Menoch. lib. 4. p. 157. num. 38. vbi ait, quod equus, & seruitus pariter præstari debeant, qui infernare alimentari, si talis rei eius status & condicio per textum in l. cum plures 12. §. penult. ibi: Alimentis, fructibus, liberis, & hoc pupillis expedit, præstabit, ff. de aduoc. ff. tut. Et competunt privilegium, quod habet Doctor, etiam extenditur ad famulum ipsius. Quia Doctor sine famulo honestè vivere non potest, Bonacof. tr. de famul. quest. 45. Brun. in tr. decif. bon. 1. 3. num. 5. vbi in Doctore bonis cedente loquitur, volens alimentorum loco tantum relinquendum esse, quantum verique & Doctori, & famulo illius sufficere possit. Quod dubium sequitur Surd. de alim. tit. 4. n. 30. & ibid. n. 10. in genere tradit, quod vbiunque condicio alendi fert, vt pro vfu Dominus habeat famulos, tunc quicumque tenetur alere dominum, tenetur etiam alere famulum. Idque etiam vult Glof. in can. 1. v. n. officium 21. q. 1. & in can. Student d. 50. Roman. cons. 189. in princ. Et non modò vxori, sed etiam pedisequis, & aliis seruiantibus dignitari suæ conuenientibus alimentis à Marito præstanda esse, etiam dato, dotis modum excedant, voluit Innoc. in cap. per vestras, de donat. inter vir. & vxor. Salicet. in l. quod in vxorem num. 1. C. de negot. goss. Atten. in §. fuerat num. 8. in fin. de vis. Surd. d. loc. & seqq. Martin. Colet. de aliment. lib. 1. cap. 10. num. 14. & seqq. vbi quatenus Maritus tenetur, vxorem etiam vltra fructus dotis alere omnium opinè explicat.

12 Sextò, Legatorum immunitas ad eorum famulos, & comites præsertim necessarios, & publica auctoritate illis allectos extenditur in l. 16. ff. offic. Præsid. l. 41. §. 2. de excep. tut. l. 7. ad leg. Iul. de vi publ. Francisc. Marc. par. 2. decif. 425. Bonacof. d. tract. quest. 33. Becht. de secur. & saluo conduct. concl. 187. vbi limitat, nisi diuitiis alibi residueant, quod commercii inhærent per textum in l. 4. vers. Exceptis Cod. de commerc.

Tom. VI.

Septimò, Privilegium communitatis ab oneribus, 13 quod Princeps habet in bonis suis l. fin. §. fin. ff. de publ. & velt. gal. etiam ad colonos, & emphiteutas eius extenditur per textum in l. priuata l. pen. C. de excep. mun. lib. 10. Menoch. d. loc. num. 39. & seqq. non etiam ad eos, qui fructus, vel prædialia à Principe emunt; nam hi à solutione gabellarum non sunt immunes, Menoch. d. loc. num. 61.

Octauò, Magistratibus, & militibus privilegium arma portandi à Principe concessum, (arma enim extra defensionem suæ perinæ, bonorum, & casus alios notatos ab Hippolyte de Martil. in p. crim. §. pro complemento, priuatis portare non licet, tot. tit. C. vt armor. vfu & lib. 11. §. Si quis rusticus de pac. ven. in vlt. feud. tot. tit. C. de Fabricens. l. 1. 1.) ad famulos illorum extenditur, Bald. in l. 3. §. fin. per eum textum, ff. de offic. Præf. vigil. Menoch. d. loc. num. 64. & seqq. C. 394. num. 71. cum seqq. tantò magis ad Principum Satellites; hi enim ob vnicam hanc causam à dominis suis conducuntur, vt tanquam fortes milites pro illorum salute excubias agant, l. qui excubias 10. ff. de rei mil. Lucas de Penn. in rubr. C. de domo. & protell. Becht. d. tr. concl. 96.

Nonò, Militem famuli, qui per absentiam suam Reipublicæ causa læsi sunt, non secus ac milites ipsi restituantur in integrum, dummodò famuli milites sine necessariis, & Dominos suos vere sequantur, aliis scilicet, Linterius 33. §. 2. ff. ex quibus caus. mal. in integr. Martin. de in integr. restit. cap. 338. per tot. Bald. in l. 1. n. 4. C. de vxor. milis. Pariet etiam studiosorum famuli non necessarij suorum dominorum privilegio non gaudent, Menoch. d. cap. 562. num. 58. num. 59.

Hi sèrè sunt casus, in quibus famuli suorum dominorum privilegio vtuntur, & ex personis illorum consequuntur, quod ex seconsequi non possent, prout fit similiter in casu cap. auctoritate Martini, de cens. prob. in 6. l. Si emancipati 9. & multis casibus aliis ibidem notatis per Iason. d. num. 5. C. de collat. Vbi coronidis loco notandum, quod etiam privilegij effectus in casibus præmissis ad familiares extendatur, attamen ipsum privilegium familiaribus concessum esse, non rectè dicitur, cap. Si cut nobis, de verb. signif. in 6. Hinc etiam, vt per mortem domini, cui privilegium principaliter concessum est, in famulis expiret, Bald. in l. 2. coras. C. de Episc. & Cler. Dec. d. loc. n. 10. Et privilegium infamulorum personis vltra non datur, quàm quod in finem dominorum seruiliis existunt, Bonacof. d. tr. quest. 157. num. 3. March. Stephan. d. cap. 6. num. 2. 3. & 4. Oportet autem famulos non vmbriticè, & nomine tenus, sed actualiter in dominorum, quorum privilegij frui volunt, seruitio esse. Nam sine actuali exercitio famulatus, (quem proinde famulatum famulum probare deberet) fori, & aliis suo domino aliquo competentibus privilegijs famulus non gaudebit, argum. l. semper §. 3. ibi: Quan- diu in eius modi adfuerit, ff. de in iur. in terminis famulatus Barbat. vol. 4. conf. antepen. nu. 3. 4. & 5.



CONSULTATIO III

1. An, quemadmodum Episcopus editum ad examen, & provisionem Parochialium cum termino decem dierum proponendum possit ex arbitrio cap. 18. sess. 24. de reform. sibi relicto prorogare, possit etiam ad quatuor, vel sex dies mutare, & abbreviare?
2. An ex huiusmodi abbreviatione, praesertim in illis Provinciis, & in his Episcopatibus, ubi ob magnam distantiam edita per mensem praefigi consueverunt, provisio nulla dicatur?
3. An quando in duobus Ecclesiis editum proponitur, curat, ex quo primo affixum sit, vel an expectandum erit, quod labatur terminus, ex quo ultimo praefixum est ita, quod, si non expelletur, provisio sit irrita, & nulla?
4. An Capitulum sede vacante ex eo, quod iudicialiter primaverit Rectorem suo beneficio curato ob non servatam formam decreti S. Concilii Tridentini cap. 18. sess. 24. de reform. in examine coram Praelato, aut eius Vicario Generali, & tribus Examinatoribus Synodaliibus, provisione facta, nondum transacto sex dierum numero proposito in edito, & quo ultimo affixum fuit, alijque de causis praedictum beneficium non servata iterum forma dicti Concilii absque concursu, & examine conferre poterit?
5. An dato, quod non potuerit ex huiusmodi provisione titulum saltem coram eo extiterit, non obstant Constitutione Pij P. super observatione dicti decreti?
6. Dato, quod non coloratus titulus extiterit, an testimonium coram eo contracta sua nulla?
7. An si provisus ceterorum sacramentorum administrationi valde incumbat?
8. An incumbens, ut Parochus etiam in casu necessitatis peccet lethaliter?
9. An fructus, & obventiones dicti beneficii curati restituere teneatur?
10. An adversus Praelatum, eiusque Promotorem fiscalem in suo beneficio trienniali se defendere possit?
11. An Praefatus Parochus tolerari possit in posterum?
12. An dato, quod non possit tolerari, debeat restituere alterum beneficium curatum, quo prius fuit ex eo, quod sententia remota appellatione fuerit executioni mandata, donec appellatio prosequatur?
13. Dato, quod fieri debeat restitutio, quis eam fieri curabit contra sententiam Episcopi, Capitulumque, Sede vacante, an Episcopus successor, vel iudex appellantis, qui tam interposita detulit, Apologetice expedivit?
14. An dato, quod appellationem prosequens praedictus Parochus obtineat in causa, si qui praefatum beneficium servata forma S. Concilii obtinuit, possit ea in totum omnia per viam compensationis de altero post mortem, vel per resignationem vacante provideri?

1. Ad primum affirmativae respondendum videtur ex declaratione S. Congregationis Concilii in Ventimiliensi, quae sic se habet: *An Episcopus in editis vacantibus beneficiis possit praefigere tempus sibi arbitrium,*

ut puta quadraginta, vel quinquaginta dierum, ut facilius possit devenire ad aures idemorum habitantium in remotis partibus, ex quo in sua diecesis, nullas esse idoneas pro qualitate beneficii vacantis ad subscrivendas scriptas examini, vel alia iustissima causa, cum d. cap. 18. in 5. Per Episcopum, dei ipsi potestatem ad praefigendum aliud tempus, ex quibus verbis debet autem etiam: An in editis concursus vacantis beneficii Episcopus possit praefigere maiorem tempus decem dierum, ut citius et ubi grægi praesideret? Die 5. Decembris 1587. Congregatio Concilii respondit, possit utrumque, quantum Concilium videtur his verbis intra decem dies, vel aliud tempus ab Episcopo praefigendum.

Iterum deinde superioribus annis Vicarius Generalis Charientis supplex institit pro dicto dubio, quod fuit examinatum à Congregatione habita 28. Iulij, & 26. Augusti 1662. illique interfuerunt Eminentiissimi Sacchetti, Ginetti, Columena, Franciotti, Branciaci, Odescalci, Albini, Farnesii, Pallascini, Carolus Barbarinus, & Pius, nec non R. P. D. de Vecchis Secretarius, cuius manu reperitur hæc adnotata: *Ad Chorem Editi vult per viraque sententia memoris paribus, Congregatio innovat Secretario, ut referret ad Sanctissimum. Die 30. Junij retulit Sanctiss. D.N. qui, quantum possit ad verba Concilii, visus est inclinare, ut comprehenderet utrumque terminum, ita ut in arbitrio Episcopi sui praeferat, tum abbreviare terminum decem dierum, sed sua Sanctitas dicit expedire, ut dictum terminum non possit ab Episcopo abbreviari, nisi quæ ad dies quinque, & ita decrevit in posterum observari.*

Declaratio hæc, an fuerit publicata, nec ne, non satis constat. Vnde, cum nuper vacante Parochiali S. Martini Archiepiscopus Capuanus editum exposuerit cum termino trium dierum tantum, & concursus celebraverit, mediante libello ad relationem Eminentiissimi Prodatarii per S. D. N. remissio, quamvis, an concursus huiusmodi sustineatur? Ita h. 5. decret. pag. 72. & hanc opinionem sequuti sunt Garzias, Lotterius, ac Rota.

Sed respondendum est, non posse, neque licere. Sententia hæc videtur esse ad mentem S. Concilii Tridentini, si attentius consideretur. Etenim cum sess. 24. cap. 18. de reform. decernat intra decem dies, vel aliud tempus ab ipso Episcopo praefigendum, videtur prius determinatum tempus decem dierum ita, ut arctari non possit; deinde per verbum aliud exprimit aliquid, quod non continetur sub dictione decem, sed ductum ab expresso. *Id est fundus sub condicione, §. Libertatis ff. de leg. 1. Vnde cum hic terminus decem dierum datus sit à lege absque iudicis ministerio, negat iudex illum restringere, cum non sit supra legem. Secus tamen est in illo prorogando, quia datur ministerio iudicis, eiusque arbitrio committitur, Dyn. in reg. Indultum 17. n. 14. de reg. iur. in 6. Glo. in cap. Ex publico, de concurs. coneg. & alij. Tum quia quando octo, vel modus in legis dispositione statuitur, si pro forma habendus est Felin. in cap. Cum dilecti an. 6. de refo. Toloc. lib. 1. cap. 11. n. 4. in synag. iur. quæ autem forme sunt, mutari, aut omitti nequeunt, item per off. ff. de leg. 1. l. Cum hi, §. Si Praetor ff. de transact. Rol. à Val. conf. 72. n. 54. vol. 3. quod nominatim de tempore legis, vel Constitutionis Doctores quoque statuerunt, ut non observans tempus constitutionis dicatur non observare formam illorum, de quibus in constitutione agitur, Tiraquel. p. 1. gl. 4. n. 3. & 4. de viroque retr. Io. Bapt. Alsinus §. 3. cap. 36. n. 4. in pr. Hinc in terminis electionis tradunt, quod Decanus, ad quem pertinet capitulum congregare, tempus regulariter abbreviare nequeat, Fr. Marc. decr. 569. n. 2. p. 2. Regulariter dico.*

Nam ex iusta causa, ut puta si periculum Parochiae graue imminet, crediderit equidem terminum hanc abbreviari posse. Quia ubiqueque mora periculum altitudo videtur, celeri destinatione ei obviandum erit; prudentique Procopii monium est securum, antequam pericula veniant, cogitare, quod agendum sit. Quippe *moras extrema rescuit*, Syl. Ital. lib. 7. de bel. iur. &c., ut in tranquillo tempore aduocari opere clementis est, ita fauoriquas ratione occurrere, cum tempus,

aut

aut necessitas urget, erit, & Scanderbegus apud Scho-
dencem lib. 6. de viis. & reb. gest. an. d. impertinentia esse
dixit longa consilia presentem necessitati, Fr. Marc. d.
n. 2. quamvis arbitrium ista causa non ad solum Episco-
pum pertinere crediderim, sed periculum si tale emer-
git, quod moram longiorem non perat, ad examinatores
Synodales se se remittere debet, utque in consilium vo-
catus de eo, & an tale sit, statueret libet. Hinc tradi-
tur, quod nonnulli maior pars Capituli terminum ab-
breuiare possit, Glof. & Doct. in cap. Cum nobis extr. de
elect. Fr. Marc. dec. 789. n. 4. Caius tario est, quia à legis
dispositione iustam ob causam recedimus, l. si homo-
nem, ff. mand.

6 Quod ex eo etiam pater, quod Pius V. amplians decre-
tum Tridentini, & cupiens moderi fraudibus hominis
in sua constitutione hac de re soluit terminum dictorum
decem dierum coarctare, sed potius illum prorogauit.
Idem, cum agatur de prouidentia Ecclesie Parochialis,
trasse censuit, non sufficere terminum decem dierum
ad diligenter illam iurisdictionem, requisitam proin-
marum Pastore, à Concilio enim intercom, & exagita-
ram; aperiretur enim via dolis, ac fraudibus contra-
mentem Tridentini, cum breuiter terminus ad notitiam
concurrentium peruenire facile non posset. Quamobrem
Episcopi occasione arripere prouidendi Parochiales
varis modis idoneis cum preiudicio Ecclesie, & erudi-
tionis, qui concursum ignorant; quod deplorat idem
Pius V. Verè igitur, & prudenter resolendum est, non
posse Episcopum hunc terminum arctare, cum sit in
fauorem concursus ita, vt prorogari, diminui non
possit.

7 Nec difficile est respondere ad declarationem Sacre
Congregationis Concilii, quæ contrarium dicitur de-
clarasse. Quia sepe eadem S. Congregatio per alias de-
clarationes tot aliud declarare; tunc maxime quando, vt
verbis eiusdem Pij vtar, res humane in decretis prola-
bantur, nisi sit, qui eas reuocet, verendum, ne propter
Constitutionum huiusmodi transgressionem, dicto
ego, ne propter huius termini coarctationem maximi
abusus ducantur.

8 Etiam legislator in ferendis legibus non debet ita eas
condere, vt singularia facta respiciendo eas reddat in-
iurabiles, quoniam neque Deus talem legem sancit,
cum tamen, vt qui omnia videt, id facere potuisset,
homo autem nec potest, nec debet. Quod non possit
manifestum; quia non videt omnia que sunt futura.
Quod etiam possit, non debeat, probatur, quia singula
rerum in iudicio confessionem, & molestiam pro-
creat. Vnde satis est, vt res vniuersæ spectentur, & vt po-
sterior declaratio relinquatur. Quod si quid inconueniens
inde accidat, nihil refert, cum idem in Ecclesie, & mun-
di gubernatione contingat; neque enim ait Aristoteles
lib. 1. polit. cap. 6. leges scriptæ meliores sunt, si sint im-
mutabiles. Vt enim in alijs artibus, sic etiam circa ciui-
lem Constitutionem impossibile est singula ad minimum
vique scriptis comprehendere. Necessè est enim vt ge-
neraliter scribantur, Et Bonifacius Octauus in cap. Alma
mater Ecclesie plerumque nonnulla rationabilia ordinat,
& consulti, que fundente subiectionum utilitate, pos-
sint modum consiliorum, & rationabilium reuocari, in melius
commutat. Non debet ergo reprehensibile iudicari, si se-
cundum varietatem temporum statuta quoadque va-
rietur humane, præsertim cum vigens necessitas, vel
evidens utilitas id expostet, quoniam ipse Deus ex ipis
que in veteri testamento statuerat, multa mutauit in
nouo.

9 Eoque præsertim, quia in ipsa declaratione causa fina-
lis, ob quam mota fuit S. Congregatio ad declarandum,
quod possit hic terminus abbreviari, fuit, vt citius orba-
tæ gregi prouideretur. Quæ causa non est tanti momen-
ti, vt decem dierum terminum non seruetur, cum ex d.
Concilio loco Episcopos debeat statim habita notitia
vacationis Parochialis idoneum in ea Vicarium consti-
tuere, qui onera ipsius Ecclesie sustineat, donec ei de
Rektore prouideatur: Ac proinde, non posse prudenter
declinari post iterum, atque etiam tertio discussum,
ac maturius examinatum dubium S. Congregatio Con-

cilij in d. Charienti 26. Augusti 1662. ad d. cap. 18. sess.
24. de reform. maxime quod agebatur de re in exem-
plum, & proximè ferè quotidianam per Episcopos de-
ducenda, & declarauit etiam anno 1676. Mensè Ia-
nuario.

Ad secundam affirmatiuè; quoniam enim non
tenetur Episcopos terminum concursus prorogare ultra
viginti dies, quod tamen bene faciat prorogando, censuit
S. Congregatio Concilij sub die 17. Maii 1619.

Ad 3. Etiam affirmatiuè iuxta Constitutionem
Pij V. quare expectandum, quod expiraret vltimus ter-
minus; quod si ante elapsum terminum vltimum, &
concurfus fieret, erit nullus, Garz. de benef. lib. 9. cap. 3.
n. 226. & censuit S. Congregatio Concilij in Potentina
4. Maii 1619. & in Charienti 28. Iulij 1662. ad d. cap.
18. sess. 24.

Ad 4. Negatiuè, quia per S. Concilium Tridentinum
& Pium V. prouisiones omnes, seu institutiones præter
formam ab ipsis traditam, factæ, subreptitiæ esse cen-
sentur. Ex ita etiam censuit eadem S. Congregatio Con-
cilij in Charienti dicta die 28. Iulij 1662. ad d. locum
Concilij.

Ad 5. etiam negatiuè. Quia collationes contra præ-
dicti Concilij formam nullius sunt roboris, nullumque
tribuant ritulum coloratum possidendi ex Tridentino,
& Pio V. Quando enim peccatur in forma, tunc ritulus
deficit, Bartol. in l. Aduersus n. 2. C. de nom. lib. 12. &
censuit eadem S. Congregatio in d. Charienti 28. Iu-
lij 1662.

Ad 6. respondeo quoque negatiuè ex regula illa vni-
uersali: Quotiescunque causa publica, bonumque
publicum agitur, si tamen materia subiecta est potestati
Principis, valeat ex æquitate in vtrouque foro, quæ
gesta sunt cum communi errore per Parochum putatum,
siue habeat ritulum à legitimo superiore, siue non ha-
beat. Est Sanchez lib. 3. de matr. disp. 22. n. 40. & 50.
Poncius lib. 5. de matr. cap. 19. n. 3. & cap. 20. n. 9. Filiucij
ex. 10. p. 1. cap. 6. n. 205. & aliorum, qui aduertunt, id
verum esse, etiam si contrahentes sciant illum carere ve-
ro titulo. Nam etiam respectu scientium occultitatem
valent gesta, dum ad eam communis error. Adduntque
maximam animorum perturbationem, sequuturam, si
Sacramentum matrimonij esset invalidum.

Quod si opponatur, eandem perturbationem sequi, si
Parochus sine intentione Sacramentum Baptismi, vel
Penitentia ministraret. Respondetur eum, esse diuer-
sificationem; quia intentio in his sacramentis requi-
ritur iure diuino, ac materia applicatur in iurisdictioni iure
humano, & ita ius facit, quod potest, ad euitandum re-
rum perturbationem, sique censetur in his casibus iur-
isdictionem conferre, vel materiam applicare.

Nec obstat textus in cap. Dudum, de elect. lib. 1. In 16
multarum animarum dispendium Periculis Ecclesie re-
tinebat, cum earum cura, qui iam prius fuerat ipso iure,
ad eum nullatenus pertinere, & sic per ipsum eadem anime
miserabiliter sint deceptæ. Nam respondeo, ob illam abolu-
tionis contulisse Parochianis, atque animas illas non
perisse, non quia illam abolutionem concessisset, sed pro-
pter fidem, quam Parochiani habebant de sacramento,
dum credent adhuc suum Prælatum esse, & ita in sola
fide saluari, cap. debemus, de baptiz. cap. Apostolicam, de
presby. non baptiz. Vel dicendum iuxta Sanchez ex Ab-
bate, animas dici deceptas quantum est ex parte Prælati,
qui sciebat se esse priuatum, non vero quoad effectum;
verè enim absoluebat. Vel etiam dicendum, defectum
illum fuisse publicum, atque ita defuisse communem er-
rorem. Vel tandem illa verba dicta esse respectu aliquo-
rum, qui scientes defectum ab illo tamen abolutione
petebant; usum inuictis esset absolutio. Atque
ita censuit eadem S. Congregatio in d. Charienti 28.
Iulij 1662.

Ad 7. Affirmatiuè, ob eandem rationem, idque
donec per iudicem ab officio remoueat. Et ita etiam
censuit eadem S. Congregatio in citata Charienti ad d.
locum Concilij.

Ad 8. Respondeo, non peccasse in casu verè neces-
sariis, dummodo adsit bona fides, desit scandalum. Et ita
etiam

etiam censuit eadem S. Congregationem supra dicta.
Charienti.

- 19 Ad 9. Affirmatiue. Quia prouisus fuit nolla, nullumque titulum exhibuit. Quod etiam censuit eadem S. Congregatio in sepius citata Charienti.
- 20 Ad 10. & 11. Negatiue. Referendum tamen Sanctissimum, cui, si placuerit, poterit cum sic prouiso dispensare tam super percepta fructibus, quam super retentione Parochialis. Ita censuit S. Congregatio in Cæsaraugustana die 15. Maij 1582. & in prædicta Charienti.
- 21 Ad 12. Affirmatiue, si consilium de irrationabili iudicio Episcopi, Gregor. dec. 318. Rot. in Hieracem Iurispatronatus 21. Maii c. 622. coram Boratto. Quæ quidem appellatio à mala electione admittitur solum ad effectum deuolutionum, non autem suspensum, atque ioterim prouisus appellacione pendente à Parochiali amoueri non debet, Pius V. Gregorius ibidem, & censuit S. Congregatio in Pitana sub die 19. Iulij 1630. & in eadem Charienti, ut supra.
- 22 Ad 13. Speculare ad Iudicem appellacionis, quem reiectus docere debet de mala electione, Pius V. in sua Constitutione, & declaratio S. Congregationis in Legionensis, & in eadem Charienti citata.
- 23 Ad 14. Negatiue. Quia Tridentinum omnes ad examen Parochialis iuxta formam à se præscriptam, teneri mandat, siue per obitum, siue per resignationem etiam in Curia, siue aliter quomocunque vacare contigerit, nisi tamen resignatio facta fuerit in manibus Sanctissimi ad fauorem certe persone, quo in casu sufficit examen in forma dignum. Ita respondit sepius S. Congregatio Concilii apud Parisium lib. 10. de resign. q. 7. & in dicta Charienti toties relata die 28. Iulij 1666.

CONSULTATIO IV.

An Episcopi eijcere possint reos, eorumque bonæ Ecclesiæ? Et an Nuncijs Apostolicis concedenda sit extensio facultatis eiusmodi electionis in toto Regno, vel Præmura, ipsi demandat? Vbi de abusu immunitatis Ecclesiæ, eiusque remedijs, sitque satis expoliationibus Principum.

A Sylum locus est sacer, & inioluabilis, ad quem confugientes sine summo piculo fas non est rapere & auellere. Eius originem, & ioinum ad tempora nepotum Hercules reuoluit, & eosque auctores illius faciunt. Cū enim Hercules migrasset à terris, nepotes eius auctores seruio in 8. *Æneid.* timentes insidias eorum, quos ausus afflixisset, Athenis primi omnium Asylum, hoc est templum Mijericordie construxerunt, curarumque decretum fieri, ut qui eo confugissent, inde non possent abduci, & auelli. Quod Statius etiam affirmat 12. *Thebaidæ.* Meminit etiam Plutarchus in vita Theki, Seruius, Polydorus. Virgil. lib. 3. c. 12. de *iuuent. rer.* & Lodoice. Viues in c. 34. lib. 1. de *Ciuit. Dei Augustini.* At Gilbertus Cognatus narrat. lib. 4. Asylum originem ad Nembrothum referre videtur. Sic enim inquit: *Nimrod Regis Babylonici, filio suo primogenito amisso, ad Ienonem sua desiderij statum posuit, & erexit ædificium in Templo, & in Palatio, quem tanquam Deum, colere coepit, & ad eum confugientes hominibus, latronibus, & capitalibus supplicij rei, statim venia concedenda denabantur.* Alexander ab Alex. lib. 3. cap. 20. primum Cadmum, dum Thebae conderet, Asylum aperuisset, ad quod confugientes sine discrimine serui, aut liberi ab omni poena tuti erant. Hos diu post imitatorum Romulus, & Remus, quasiylum obstruxerunt inter arcem, & Capitolium, & quatenus loco Intermonio nominato, omnique receperunt, neque seruum Dominis, nec creditoribus nexum, nec Magistratibus dederunt homicidam, sed inioluatum locum ex Oracu-

lo Appollinis præfate se, afferuerunt, ut sic multitudine eorum hominum, qui alibi ob facinorosa tui non erant, eo confluere impunitatis ad notam Vibem condendam, incolendamque. *Liu. lib. 1. ad Priu. cond. Dionys. lib. 1. Plutarch. in Romulo, & Ouid. lib. 3. fast. ac Virgil. in B. Æneid.*

Cui verò Dñs, Diuæque Templum hoc à Romulo pro Asilo erectum fuerit, non constat. Etiam Dionysius ignorare se addit. Sunt qui arbitrentur, dictum fuisse Veioi. Celebratur tamen Asyli locus 4. non. febr. teste Ouidio lib. 2. *fast.* & Viues ubi supra.

Apud Iſtraticas Asylorum auctor, sed iussu Dei, exstitit Moyses. In suis legibus pluribus locis ciuitatum refugij mentionem fecit, veluti *Exod. 21. Num. 25. Deuter. 19.* ubi constitutum ab eo tres refugij ciuitates cis Iordanem, & totidem ultra Iordanem, & in omni Iſraele tantum sex refugij Ciuitates fuerint. Tameo *Deuter. 19.* tria alia addi iubet, quando terram illorum amplius cauerit Dominus. In suis Ciuitatibus tutus erat qui cumque eo confugisset imprudenter se eadem commisisse probare poterat, non tamen egredi eilicet sed illic vique ad mortem Summi Pontificis manere cogebatur, tunc demum in patriam reuerti licebat. Quod si extra fines Asyli egressus fuisset, eum vindicem inuentum impunè occidere poterat. Si verò pruden-ter eadem fecisse conuictus esset, sub Iudice poenas morte luebat.

Immunitas a tem hæc deinde à Iudæis exemplo sumpto ad templa Christianorum traiecit.

Ioter igitur Asyla sanctiora Ecclesiis in primis referuntur. Quamobrem & Asyla Templo dicta, vt apud Liuium lib. 35. ea religione, & eo iure sancto, quosque templa, quæ Asyla Græci vocant. Asylum sacrostermiorum, quibus seruis esset locuturas, dixit Iulius Pollux lib. 2. *Onomast. cap. 10.* Hæc autem Ecclesiarum immunitas in fauorem Religionis, & adiuui Cultus introducta est; omnes enim nationes cuiuscumque Sectæ, aut Religionis tantum tribuerunt Numinis supremo ac Deo, vt ad suam tutelam confugientes, ac supplices, inioluabiles, & à vi immunes conseruauerint, & eos, qui violantes, dignos ira Dei, & poenis arbitrari fuerint, vt abundè docet Tholofanus lib. 33. *Synag. Ier. 2. cap. 21. & 22.* & Ethnorum, Iudæorum, Christianorum moribus, legibus, ac gestis.

Prima immunitatis huius institutio fouende Reipublice vtilissima, & Ciuitatum Conditoribus ideo introducta, ne homines fortis homines à potentioribus iniuriam paterentur, vt definitur à Martiano Auguſto lib. C. de his, qui ad Eccles. confug. illud est, quod in Constitutionibus habetur, *quo propter potentem personam ad Ecclesiam confugit*, quod & iure canonico pariter ratione est cautum *cap. Inter alia, de immuni. Eccles.* Quæ omnia sunt intelligenda, modò ad aram, vel templum fugiens iniuriam alteri non intulerit; nam illata iniuria poterat ab ara ipsa auelli, Calist. l. C. l. 28. ff. de pen. Pulcherrima est Cæthi differtatio apud Tacitum *Annal. lib. 3. Fastus quidem est Princeps iussu Deorum, sed additis neque à Dijs inuolatus supplicium preces audire, neque quæquam in Capitolium, aliquidque Urbis templum perferre, vt ea occasione arrepta flagitij magis ac magis inuenerunt.* De quo ritu multa egregia Iulius Lipsius ad eundem locum.

Hinc Demetrius concedens genti Iudæorum complata priuilegia, inter cætera adiecit. *Matth. c. 10. v. 43.* Et quicumque confugerint in Templo, quod est Hierosolymis, & in omnibus iuribus eius, eorumque Regi in omni negotio dimittantur, & vniuersa, quæ sunt eis in Regno meo, libera habeant. Quia olim etiam Nomeo, seu Dei reuerentia faciebat confugientes ad aram Templi tutos regulariter, vt ibi necari non possent, vt prohibuit sacerdos Ioadas Athallam occidi in templo Domini 4. *Reg. cap. 1. v. 15.* Et Salomon in dedicatione Templi inter cætera, quæ rogauit Dominum, addit: *Si super populum tuum Iſrael inimicos suos, quæ peccatores essent, & agentes perniciem, & consensientes nominis tui venerint, & orauerint, & deprecanti te fuerint in domo hac, & c.*

in Celo, & dimittite peccatum populo Israel, & reducat in terram, quem dedisti patribus eorum, 3. Reg. cap. 8. v. 33. Exprobravit Christus Iudeis homicidium Zacharie filii Barachie, quem occiderant inter templum, & altare, cuius vindex in illis futurum predictum apud D. Math. cap. 23. v. 35. vindex vindex, quæ semper erat de Rege Ios. & populo, à quibus ista necata fuit a. Paralip. cap. 24. v. 32. Sigbertus, Marianus Scorius, Platina, & Crassius lib. 2. cap. 1. Metropoli. initium hoc apud Christianos ad Bonifacium referunt, qui Pontificatus Romanus tenuit circa annum 633. Is, inquit, primus Pontificum iussit aras, & Ecclesias esse reis Aiyia ita, ut fugiens aliquis quocumque crimine parato ad sacras aedes violentem inde non abstrahatur. Reperto autem vium Aylorum apud Christianos antiquiorum esse, & ante Bonifacium hunc, non solum à Pontificibus, & Conciliis institutum fuisse, sed ab Imperatoribus quoque confirmatum. Quod etiam fatetur Genebrardus in Chron. sua fol. 672.

7. Petrus namque de Natalib. lib. 3. cap. 23. catal. Sancti indicat, Syloctem primum Constantini Magni tempore decreuisse, ut, si quis mortui reus ad Ecclesiam confugeret, iudicium mortis evadere. Fuisse etiam inter Christianos in viis Aiyia Basilii Magni, & Valentis Imperatoris tempore, ex narratione eius historice patet, quæ extat in Nazianzeni oratione, quam in funere Basilii habuit, ubi sic ait: Accidit, ut Prefectus Valentis Imperatoris asseverem haberet, qui nobilium quandoque fuerunt miseri peribant, cupiebant illam vocem ducere; ut ea recubant, Prefectus asseverat studebat, unde viis Aiyia mulieris parabat. Quare illa confugit ad Ecclesiam, Basilii autem processit eam iure Aiyia, quod Templum, & altarebus concessum fuerat.

8. Auxerunt numerum Aylorum Imperatores post ea tempora, qui privilegia sanctorum Gentilium Sacris Christianorum Aedibus concesserunt. Testatur hoc Theodosius, & Valentinianus Augusti in Constit. ad Antiochum Prefectum prætorio de Cois. ubi hæc ratione vitantur. Cum illi, qui idola adorant, & in maxima veneratione in civitate versabantur, atque sacris Sacerdotibus commiserunt, & templis quasi terris eminentioribus commiserunt, quanto magis decet nos, nostram Religionem clare etc. Item. Aram Saluti in nostris quoque statuit vestigia constituit, & quo vestigia nostrarum innotuerunt, quoque nostris aditus et fortuna liberati, & securi reddiderunt. Cum igitur statuas impetere propter Imperalem venerationem suppliciorum tantum auxilii præstet, quantum oportet præstare ad Sanctissimas aras confugientibus præstare? Honoris quoque, & Theodosius legibus cautum, ut qui aliquis ab ara, & Templo, ut abstraxissent, erimen laesa Majestatis incurrerent, ut habetur in Cod. lib. 1. tit. 11. de his, qui ad Eccles. confug. l. fideles. Socrates etiam lib. 5. cap. 6. suæ historię narrat, Eutropium quendam ex prætoribus Arcadii Imperatoris cupisse admodum se discere de his, qui ad Ecclesiam prefugerant, & quare per legem id non liceret, ab Imperatore legem extorsit, quæ Templis in Aiyia abrogaretur, sed paulo postea, ut ille ipse Eutropius cum quibusdam familiaribus Cæsaris in dignationem incurreret, quare, ne caperetur, ad Ecclesiam confugit, quod tamen ei nihil profuit. In hunc virum præsentem Chrysostomus graviter conacionando innotuit, dicens: Ecclesiam illum defendere non posse, qui proletemque libertatis effudit. Augustinus Ep. 187. Bonifacio Comiti, qui Africam Romanorum nomine administrabat eam vi tapide quendam ex Templo, scribit, se viderentem mirari, quod hominem inde abstraxisset, monitumque, ut incolum quem primum restituit, ne excommunicatus parum incurrere vellet.

9. In Synodo Araficana circa annum Domini 440. celebrata ca. 5. facitur, ut Confugientibus ad Ecclesiam loci Sancti revertentibus. & intercessione licet esse iussit. dist. 87. ca. Est, qui ad Ecclesiam. In Concilio Aurelianensi anno Domini 512. celebrato ca. 5. facitur, si ho-

mocida, adulter, fur ad Ecclesiam confugerit, ut inde eum abstrahere non liceat 17. quest. 4. ca. Id constitutum. Idem etiam præcipitur in Aurelianensi Synodo 4. anno 550. habita ca. 31. quo facitur non tantum, ut hoc ab Episcopis Ecclesie conferretur, sed illis etiam excommunicari vult, qui facere id neglexerint. In Ilerdensi Synodo sub Symmacho Papa habita circa annum Domini 508. ca. 8. ita statuitur: Nullus Clericorum servum, vel discipulum suum ad Ecclesiam confugientem extrahere audeat, vel flagellare proximas. Quid si fecerit, donec digni poeniteat, a loco, in quo hunc non dederit, sequeatur 17. quest. 4. cap. Nullus Clericorum. In Toletana Synodo 12. anno Christi 681. celebrata ca. 10. decretum, ut nullus eorum, qui ad Ecclesiam fugiunt, intra triginta passus ab ea antellat, non capiat. 17. quest. 4. ca. Diffinuit Sanctum Concilium. In Concilio Maguntino anno 713. habito ca. 39. ita facitur: Reum confugientem ad Ecclesiam nemo abstrahere audeat, nisi inde donare ad penam, vel ad mortem, ut honor Dei, & Sanctorum eius conferretur, sed Restituit Ecclesiam pacem, & viam, ac membra eius abstinere studeant, sicut legitime componat, quod unicuique fuerit. Vtbanus in Synodo Charamontana constituit, ut qui ad Ecclesiam, vel Crancum confugerent, data membrorum impunitate, in ipsa tradantur. Vincentius in specul. hist. lib. 26. cap. 91. factum anno 1065.

Sic etiam num hostes confugientes ad Ecclesias eueli inde iure communis propter loci Religionem iussu non possunt, ut ait Leo Celsus in l. Præfens 6. Cod. de vi qui ad Eccles. confug. Idem Theodosius quoque, & Valentinianus in l. pascunt 3. ed. lat. legem hanc immunitatis Ecclesie constitutione firmant, atque pro aiylo omnia, quæ Ecclesie continentur vique ad extremas fores Ecclesie continerentur, confugientibus eo sine armis, statuta & poena, ut qui propria auctoritate confugientem auferret, exarxerint, verberibus affectus, rursusque relegeret. Cuius meminit Constantinus Harmenop. lib. 3. Promptuar. iur. tit. 9. D. Augustinus ad D. Bonifacium cap. Mirer 17. quest. 4. Eum, qui hominem ad Ecclesiam fugientem raperat, punit primum, ne eius oblationes Clerici suscipiant, de hinc communem interdictum, donec poenitentiam egisset. Gelasius in cap. Frater ead. q. 20. eisdem criminis Ecclesiarum omnium inhihet ingressum ex d. Concilio Ilerdensi ca. Nullus Clericorum cap. 17. quest. 4. sequeatur quoque ad Ecclesiam. Concilium Triburien. ca. Sequi continet ead. q. poenam arbitrio committit Episcopi, & multam statim nongentum solidorum. Lucius III. in cap. Cum Ecclesia 5. de immuni. Exagelice veritatem domus ecclesie esse debeat, non solum laicorum, aut sequeantur, secularis Iudices constet, ubi de augustinis effusum, & corporali poena agitur in Ecclesia, vel cameris agitare sub interminatione anathematis prohibemus; abstrahentem enim est, & crudele, si indicem sanguinis exerceat, ubi est tunc refugium constituta. Rursum Innocentius III. cap. Inter alia 6. cod. tit. iuxta sacrorum statuta Canonum, & traditionem legem Civitatem a duximus distinguendum, quod fugiens ad Ecclesiam aut liber, aut servus existit. Si liber quantatuncque gratia maleficia perpatraverit, non est violentus ad Ecclesiam extrahendus, nisi inde damnum debet ad mortem, vel ad penam; sed Restituit Ecclesiam si obinere debent membra, & viam; super hoc tamvis, quid iniqui fecit aliis ad legem puniendus. Et hoc verum est, nisi publicus latro fuit, vel nocivum depopulator agerum, quod dum interea frequentata, vel publica strata offendi aggressus iniquus, ab Ecclesia extrahi potest, impunitate non praestita, secundum Canonicas sanctiones. Si vero servus fuerit, qui confugerit ad Ecclesiam, postquam de impunitate sua Dominus eius instrumentum Clericus præstiterit, ad servitium Domini sui redire compellitur etiam iniunctis, aliquando à Domino potest occupari. Sic in d. Concilio Magorino l. cap. 39. & lib. 5. capitulum. cap. 90. In iure civili, l. 3. Cod. de his, qui ad Eccles.

Extrat Constitutio Honorij, & Theodosij Imperator. 11
rum

rum superius relata, qua alylorum violatio ad crimen laesae Maiestatis pertinet. Memoratum Concilium Toletanum 12. c. 10. & c. diffinitum 17. quod alylorum Ecclesie extra Ecclesiam inde constituit intra triginta passus, utque non inde extrahantur seu confingentes a dominis, nisi prestita cautione, quod eis iniuriam non inferent ob eam causam. Quod & aliorum alij constitutionibus canetur, c. Mutuimus, c. Id constituitur 17. quod 4. l. fin. §. fin. Cod. de 17. qui ad Ecclesiam confing. & a Leone Imperatore in d. L. Præmissa capitale supplicium imponitur inuadenti, & ablatenti confugam ab Ecclesia, pro quo aduandus Episcopus, & Clerici Ecclesie, recuerentia Religionis, & loci non violata, confirmantur priuilegia Ecclesiarum, Clericorum, & confugiarum in l. si qua per calumiam 22. Cod. de Episcop. & Cler. Ex Constitutione vero Gregorij XIV. Cum alius, quæ est §. 9. extrahens reum de loco Sacro, aut ei in loco Sacro existenti aliquid nocuentem inferens in pernam, aut bona, quæ secum inuolit, incurrit in Excommunicationem; ita enim in ea sancitur. Si quis quacunque dignitate, vel autoritate præditus quidquam præter, aut contra huiusmodi nostre Constitutionis tenorem attentare præsumpserit, declaramus eum ipso facto censuræ, & penarum talium incurrere, quæ contra libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ violantes per Sacros Canones, & Concilia generalia, nostrorumque Prædecessorum Constitutiones sunt promulgatæ. Extra inferri excommunicationem latente sententia per hæc verba, testantur Genucini, in præf. cap. 17. num. 1. Fatinac, de immunit. Eccles. num. 311. Castropalao 12. de Relig. lib. 1. tit. diff. v. num. 12. n. 13. Italia de Imm. lib. 1. c. 6. §. 3. v. 26. Floton. p. 1. de cæph. refer. cap. 2. §. 4. n. 8. Ricc. collect. 1792. p. 3. Bonac. diff. 3. de leph. quæst. 7. §. 6. num. 5. Bellet. in diff. quæst. cler. tit. de iur. cler. real. §. 4. num. 39. & latè Boll. scilicet. d. de iubil. c. 4. §. 3. num. 9.

- 12 De iure autem communi seculis hac constitutione nulla erat in hoc casu censura late sententia, sed ferendæ, vt Fatinac, num. 312. cum pluribus, quos adducit num. 311. & Sust. rom. 1. de Relig. lib. 3. cap. 13. Sanchez opuscul. lib. 3. cap. v. dub. 32. qui ponit præxim pro locis, in quibus non viger Constitutio Gregorij. Neque obstat d. c. diffinitum 17. quod 4. ubi si quis extraxerit reum de loco Sacro, aut aliquid noculentem eidem ibi existenti inuoluerit, excommunicationis Ecclesiasticæ subiacet. Nam responderet, illum esse canonem Concilij Toletanum, non ecumenicum, sed provincialis.

- 13 Hæc autem excommunicatio secundum veram, & stylo Curie receptam sententiam est reuersata Summo Pontifici. Nam excommunicatio iure lata contra violentes libertatem Ecclesiæ est reuersata Papæ, vt probat Fatinac, num. 315. Duad. in Bulla Cæne lib. 2. cap. 15. quod 10. num. 19. & nos alibi; et quæ contra Grægensem cap. 22. num. 3. Bonacinam in decalog. diff. 3. quod 7. §. 6. num. 18. Dianam refel. 41. tr. 1. de immunit. Eccles. Quod certissimum est ex decreto Sac. Congregationis Immunitatis anno 1631. edito, & ex decreto Clementis VIII. de quinque casibus reuersatur cum derogatione ad omnia priuilegia. Si quidem ex decreto Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium iussu Clementia VIII. edito anno 1601. die 9. Ianuarij Sacerdotes omnes tam seculares, quam Regulares in Italia extra Urbem Romanam prætextu priuilegiorum præsumentes absoluerunt a casibus clarè, vel dubiè contentis in Bulla Cæne, siue alijs Papæ reuersatur, vel a casibus reuersatur ab Ordinarijs locorum, incurrerant excommunicationem, priuationem officiorum, & dignitatum, & beneficiorum, & inhabilitatem ad confessiones audendas, & ad quæcumque officia, beneficia, & prælaturas impofterum obtinenda, nisi absoluerent penitentes in mortis articulo constitutos, vel extra mortis articulum cum licentia expresse in scriptis obtinenda, & ab ordinarijs exhibenda, & absoluerit, & dispensatio dictarum penarum Papæ reuersatur fuit.

- 14 Illa autem particula clarè, vel dubiè intelligenda est de dubio iuris propè dicto, idest negatiuo, seu cum æquali suspensione pro vtraque parte, non au-

tem de dubio possituo, quando essent hinc inde probabiles sententia, vt Graff. lib. 1. de casib. refer. num. 51.

At postea anno 1602. die 26. Nouembris eadem Sacra Congregatio iussu eiusdem Clementis VIII. edidit secundum decretum declaratur, & moderatur illadprimum, & statuit, vt in dictam censuram, & penas incurrant solum ij, qui, vt supra, absoluerit a casibus in Bulla Cæne. Item si absoluerit ab aliquo ex quinque casibus infrascriptis, Papæ reuersatur, idem violatioris immunitatis Ecclesiasticæ in terminis Constitutionis Gregorij XIV. violatioris clausuræ monialium ad malum finem: procacitiam, & pugnantium in duello iuxta decretum Tridentini, & Constitutionis Gregorij XIII. In iurisdictionem violentas manus in Clericos iuxta c. Si quis fraudenter 17. quod 4. ac iuris dispositionem Simonij realis scienter contra dæ, atque etiam confidentie beneficiis. Item qui absoluerit a Casibus, vel censuris, quos, vel quas Ordinarij locorum sibi reuersauerint. Penam autem illam inhabilitatis audiendi confessiones sustulit, & statuit, vt licentia etiam sola voce concessa absoluerit a dictis casibus suffragetur. Hoc decretum confirmatum fuit plenioribus clausulis derogatorijs a Paulo V. anno 1617. die 7. Ianuarij decreto edito. Quod explicat Fatinac. Leo p. 3. cap. 38. num. 189. & seq. Homobon. de cæph. refer. p. 1. pag. 14. & 15. Dian. refel. 31. tr. 2. tom. 2. & refel. 73. tr. 4. tom. 2. §. notandum.

Eadem Sacra Congregatio mandato Urbani VIII. alio decreto anno 1628. die 17. Nouembris declaratur nullius priuilegij vigore etiam postea a Sede Apostolica confirmati, posse absolui a casibus Ordinarijs reuersatur tam extra, quam intra Italiam extra Romanam. Et idem ait de excommunicationibus in Bulla Cæne etiam intra Romanam. Denique declarat solum facultatem absolueri ab alijs casibus non esse sublatam extra Italiam.

Est itaque hæc excommunicatio Papæ reuersatur, 17 proceditque etiam in attemptis extrahere, etiam effectum non subsequendo, vt patet ex Constitutione, Fatinac. num. 322. & nos alibi. Item procedit contra quocumque extrahentes, vel offendentes, siue sint persone publicæ, siue priuatæ. Et quidem si priuatæ persone extrahant, vel offendant ex Mandato Magistratuum, reseruet certa, vt idem Fatinac, num. 324. Si autem priuatæ tantum potestate, vt ex inimicitia, dubia est questio: Nam aliqui dicunt, non incurrere ius hanc Censuram, quia Constitutio Gregorij solum loquitur de iacentibus immunitatem Ecclesiasticam publica potestate, vt patet legenti. Et ita tenet Gambacur. lib. 8. cap. 7. num. 4. & §. 5. de Immunit. Et cum die 4. Maij 1669. dubitaret ius Sac. Congregatione Immunitatis, vtrum cognatio extra diuisionis & personæ priuatæ, absque eo, quod ante, vel post extractionem esset aliqua controversia iurisdictionalis, spectet ad ipsam Sac. Congregationem, negatiue testaturum fuit.

Præfandendo autem ab hac constitutione, de iure, 18 communi extrahens, occidens, percutiens, vulnerans, aut alias offendens existentem in Ecclesia ex priuata autoritate non est ipso iure excommunicatus, vt Abb. in cap. Cum procacitiam §. post Gloss. Innoc. & Io. Andr. ibid. de feri. excom. Card. ibid. in prin. Anchar. num. 4. & Felin. mo. 3. At si loquamur in ordine ad actum extractionis de loco sacro, ex illo loco locum esse penam Constitutionis Gregorij. Quod etiam tenet Bonacin. de censur. in paric. diff. 3. quod 3. punt. 16. §. 14. num. 9. Castropal. num. 4. loc. cit. & confentit Filiuc. tr. 15. num. 9. in fine, dum ait, hanc censuram quoad personas esse vniuersalem. Et ita sæpe videmus tales ab Ordinarijs locorum declarari in dictam excommunicationem incurrere. Secus puto, si solum quis ibi cum offenderet priuatæ potestate, vt vulnerando, aut occidendo, non ex intentione, sed causa extrahendi; quia tota Constitutio Gregorij loquitur solum de violatione immunitatis in ordine ad extractionem. Verum est, quod mutilans, vel occidens in Ecclesia, vel Sacro Carme-

cio incurrit poenam privationis immunitatis loci Sacri

- Hanc autem excommunicationem incurrent non
et abfolvuntur, donec non restituit eum loco Sacro, vt
Sanch. lib. 6. *opusc. 1. d. 1. de 7. n. 1.* cum Paz. & Gregorio Lo-
pez Farinas *de human. n. 31. t. in prae.* Ecclesia verò, & Epi-
scopi tradentes eum Curiae seculari in casibus non exco-
pitur, non premittit cautions, & protectione impunitatis
circa corpus rei, si inde mors rei, aut mutilatio sequatur,
incurrunt irregularitatem, Suar. *de censur. disp. 47. sect. 1.*
n. 12. Sayr. eodem titulo lib. 1. c. 18. n. 1. Roderic. *q. regul. 3.*
n. 4. n. 2. Si autem cum protectione, & cautione prestat
illam tradenti, non incurrunt in casibus, etiam non excep-
tis, irregularitatem de iure communia quia id licitum est,
cicq. permittitur, vt c. *Ad constitutum, & c. Rem. 7. q. 4.* Ad
cum ex constitutione Gregorij, scilicet ubi est in vi recepte
hodie non liceat tradere rei in casibus non exceptis, puto
eos incidere in irregularitatem, quia illa protectio est con-
traria factu, & protectio in actu illicito non releuat ma-
ximè cum sit actio per se periculosa. Et quia peccatore non
solum contra Religionem violando Ecclesiam immunitatē,
sed etiam contra iudiciū, & ius rei, cum spoliando iure,
quod est Summus Pontifex, ius Ecclesiae concedit, vt c. *Reus*
ad Ecclesiam 17. q. 4. & prohiberi non sit Sanch. *opusc. lib. 3.*
c. in d. 17. n. 2. & magis communē appellat Farin. n. 324.
- Si tamen Clerici non defendant eum, neq. tradant, sed
permittant eum extrahi, habendo fe mere negant, tunc
non putent incurrere irregularitatem; quia non peccant
contra iudiciū, fed contra charitatem. Neque enim te-
nentur ex officio tueri eum ob ius reo competitum, sed
Ecclesiae, & ita concordari possunt opiniones contrariae.
Causant tamen est Clerici, dum volut eum tueri in
loco Sacro, ne id faciant armis, seu aliis cum periculo Sanguinis;
quia Ecclesia non est defendenda more Castriorum,
sed vi foras claudendo, aut eum retinendo, & abster-
gendo de manibus illorum, etiam laicos ad hoc auxilium
vocando, vel per censuras Ecclesiasticas tuendo immuni-
tatem Ecclesiae, vt Suar. lib. 3. *de censur. c. 13. n. 4.* Sanchez
opusc. lib. 6. c. 1. rubr. 7. Bellet. p. 1. *de faur. cler. real. q. n.*
43. Laym. lib. 4. *de immunit. c. 13. n. 14.* Itaque si mors qua-
vis, aut mutilatio ex facto Clericorum defendentium, ipsi
erunt irregulares. Infamiam quoque iuris, & irregulari-
tatem incurrunt, qui damnatus fuerit in iudicio de crimine
hoc violatè immunitatis Ecclesiae; quia est crimen publi-
cum, & capitale, ac laesae Maiestatis, vt d. 1. *Ideli, & 1. Pro-*
fessus, C. de his, qui ad Eccles. confug. & S. Gregor. Ep. 54.
lib. 1. c. 1. in prīm. & de persona January 2. q. 1. Damnatus
autem de crimine laesae Maiestatis, aut alio publico iudicio
efficitur infamis, & irregularis, l. 1. *Remouet, de postulat.*
l. 1. *vt quis in iudic. ff. de ius, qui dat. m. c. m. l. Infamem ff. de*
public. iudic. Et idem est qui damnato poena, seu iudicio ca-
pitali, quia ex genere poenae infamia iuris eo ipso afficitur,
d. 1. Remouet, & ff. de iudic. loc. ff. de post. l. Cognitionem,
ff. de iur. & extra de crim.
- At quoniam haec? Vt agnoscat quod Templum
Domini alienum debet esse à crudelitate, & ferocitate;
quia & Deus in templo Sancto suo habitat, Matth.
23. vbi. quicumque iurat in illo, & in eo, qui habit-
at in eo; qui misericordiam facientem negant, ipsum
Christum, qui est misericordia, negant, c. *omnis 7. q. 1.*
Sapienter taceant culpam, & venialis est culpa, quam sequit-
ur professio delictorum, c. *Serpens 47. de parit. d. 1. Pene-*
re, inquit Christus, ad me, qui laboratis, & onerati estis, &
quiescamus vtr, Ad Math. 11. Et Ecclesia nemini claudit
gremium, non nouit etiam indicium sanguinis, nec fundit
iudicio suo iudicio, nec licet Ecclesiastica tale iudicium pro-
ferre, vel subscibere, c. *Clerici, c. Seminum, & quoniam,*
in Cler. vel Admanc. c. In Archiepiscopatu, de rap. Quomobrem
neq. prius teos ad fe conuenientes restituit, quā & caueat
de ferocitate vite, & membrorum abfissione redditorum, c. de Rem. c. Admanc. c.
Confirmandum 17. q. 4. c. Reus 23. q. 1. De re iudic. c. q.
- Verum enim vero cum possit agere abbi homines Sacro-
fanctis iuris mytherijs, ipsique fide, non mirum erit,
si Sacrosanctum Ecclesiarum immunitate quoque
abbi nantur; quemadmodum & loab voluit Tem-
plo abbi, confugens ad cornu altaris, cuius crimine
conatus est fe liberare à mortis poena, quam meruerat
ob proditoria, & impiissima homicidia perpetrata,

Fig. 13. Thestericus Rex apud Caesiodorum lib. 3, var. 47-63. eo confitentem pollutum homicidio college a monachis liberatur, et releguit in Insulam Vulcaniam. Sunt qui ad Monasterium transiunt, vt lateant potius, et effugiam vindictam criminum, quam vt ad veram conversionem, et remedium animarum, ac penitentiam redeat decreverint, et tunc quidem Imperator in Nouel. 1. de Monachis hanc animum, statuit, probationem triensij adhibendam ante Monasterium professionem, vt cognita esset eorum mens, et bonestas; quia non facili, inquit, vitæ mortem, sed cum animi huius labore, et ne aliquam Monasterii fiant locus latronum, ne deus fugiunt a vijs peccatis vitæ malignæ, et fortis sub simulatione monachice conversationis, et ad potius propter impunitatem vitæ diffingant, quam pro potius sancti Monachii habitum concupiscant. Multos inquit laici, monachos fugiunt dominos suos. Occasionem cepit, inquit, bonella Monachice vitæ professione ad regendam militiam abriui vitæ. huius remedii, et tunc quidem Imperator

Et Sacerdos V. grauiſſimè Conſtitutionem eſſe peſſimè *Cum de*
ammiſſis 71. in qua ſtatutum fuit, ne in Religione quilibet
recipiat ad habitum, vel profeſſionem, niſi præcedente
ſcrutinio, ſeu in quaſitione de parentibus, patria, vita,
et moribus, & cum informatione ſide digna, quod tales
non ſint ſeci, neq; ſuſpecti: graniorum criminum, vt homici-
cidij, furci, lætrocij, unde damnum ſit, vel periculum ſit,
ne damnetur. Item vt conſeſ, eſe non humana, ſed
diuina ratione moueri, & de his omnibus in Capitulo
Generali, vel Provinciali plena, & certa ſide facta à Ge-
nerali, vel Provinciali, & Diſtinctionibus approbati admit-
tantur. Statuitque, vt criminofi, aut ſuſpecti criminum,
vel ſuſp, inhabiles ſint ad profeſſionem, itaque profeſſio
eorum ſit nulla. Rationis tamen, vt ſit nulla profeſſio, ſi
ſine ſcrutinio ſupradicto receptio fiat, & vt expelli debeat.
Tercio, vt recipiens ſupradictos inhabiles ad habitum,
vel profeſſionem, ſine ſit Superiore, ſine alius Religioſus,
vel Diſtinctionis, & Capitulares, ipſo facto incutatur
pœnitentiaem vocis clauſe, & paſſiue, officio-
rum, graduum, honorum, dignitatum, obſecutorum,
& inhabilitatis, & ſuſpenſionis, & excommunicationis, &

Quartò, vt Curia secularis conserua tales magis receptos nihilominus procedere possit civiliter, & criminaliter.

Quamvis postea Clemens VIII. Cōstitutionē sua *In summa* 83. Cōstitutionē Sixti moderatus sit. In qua primo oblata est nullius professio in omnibus calibus dicitur Cōstitutionis, idem, siue in casu, quo criminosis recepti fuerint, siue in casu, quo receptus quis fuerit sine iuramento, quo informatione, & reducti in hac parte illa ad terminos iuris communis. Secundo statuit, ut pœne contra Religiosos superiores admittatæ ad habuit, & professionem contra supradictam formam locum habeant ita, ut isti incurant nihil minus in pœnas prædictas, non tamen procedant illæ pœne contra alios Religiosos participantē, ut Diffinitiones, vel Capitulares suffragium dantes. Et de hac moderatione tractat Säch. in *de casu lib. 4. c. 1. p. 21. vbi* lūē id explicat, & *lib. 5. c. 1. p. 51. Quare*, atenta hac moderatione, hodie causis fori criminosis etiam ad iudicium delati, etiā in causis fori seculari Religionem ingredientis, professio est valida, nisi aliis ex Cōstitutionibus vel Religionis illius a Papa specialiter super hoc approbata, irritetur, & est valida etiā si sine informatione prævia recipiatur. Item hodie non prohibetur criminosis ex sua deuotione Religionem ingredi, non in fraudem; quia sic est de iure communi, Cōstat, *pract. q. 33. n. 1. Mirand. de i. m. q. 19. ar. 8. ante for. Filic. ar. 16. n. 265. & de magis communi testantur Clat. 5. fin. q. 36. Gortier. pract. q. 5. n. 2. lib. 1. Si tamen habet impedimentum secundum Cōstitutiones Religionis irritans, siue solum impediens, tenetur illius reuolare Superiores, ad quos pertinet admittere, & non potest illud citra peccatum mortale occultare, ad hoc vt recipiatur, Abb. in *q. Inueniunt n. 6. de elect. Sum. r. 3. c. de relig. lib. 5. c. 7. n. 18. vbi* ait, quando impedimentum non irritat, tunc Superiores considerare debere, an de iure communi licet recipi possit ex natura rei, considerata decetia. & vitare per se possunt ad talem statum.*

Quod si criminosus Religione ingreditur bona fide, & non in fraudem, non poterit de cetero Iudex laicus con-

tra illum procedere vilo modo. Ita Couar. Miranda, Clarus, & Gutierrez vi supra cum communi sententia. Si vero in fraudem ingressus fuerit, tunc remanebit subiectus foro laicali, ratione causae, & honoris, sed non in persona. Vnde poterit Iudex laicus contra eum procedere puniendo illum in bonis. Quam sententiam de iure communi commanent ait Gutier. n. 3. & Clarus *supra*, & in terminis huius moderationis docet Filiuc. *loc. cit.* Bonif. *super Bull. C. an. disp. 1. q. 16. f. 1. p. n. 5. m. 10.* Barthol. de Vecchi. *in prax. novis disp. 1. n. 11.* & Dian. *resol. 33. tr. 1. n. 2.* licet aliqui dicant neque io bonis posse puniri per Iudicem laicum, & etiam in fraudem ingressus fuit, vt Marth. de iurisd. p. 4. *cap. 2. n. 131. n. 2.* & Dian. *ibid.* Si tamen criminosis in fraudem ingressus iam antea fuit a Curia seculari carcatus, & contra fidem erupit, vel fuerat verbaliter degradatus, tunc Doctores dicunt posse laico Iudice contra eum etiam in personam procedi. Abb. *n. 1. de oblig. ad ratione.* & de communi testatur Filiuc. *tr. 16. n. 165.* quod limitant nisi esset io Sacris, quia tunc esset prius realiter degradandus ab Ecclesiastico Iudice, praeuia sententia. Laym. *lib. 4. tr. 9. c. 4. n. 11.* Et similiter poterit contra eum procedi in personam, si professionem fecerat in cacteribus laicis, vt Syluest. *in Iudex n. 6. in fin.* cum Guilelmo Laudensi.

96. Vt autem dicatur in fraudem ingredi secundum Constitutionem Sixti V. intersecratorum iam (supradictae Constitutionis) requiritur, vt intersecrator accusator, vel inquisitor specialis capta, id est de tali delicto contra talem personam, & quod dicta inquisitio sit legitima, scilicet precedente iustitia, aut semperna probatione. Suar. *tr. 3. de Relig. c. 7. n. 17. & 18.* Hodie tamen, quia seruandum est ius commune, ille dicitur in fraudem ingredi, qui fuit prius de delicto delatus in iudicio, vel diffamatus, vt tenet Molin. *disp. 49. n. 31. tr. 3.* & magis commune ait Clarus *q. 36. v. Sed in hoc propo.* Et Filiuc. *tr. 16. n. 165.* Gutier. *pract. q. 5. n. 5. lib. 1.* & Dian. *resol. 26. tr. 2. n. 1.* qua de re nos alibi scripsimus.

97. Nonnulli etiam imputant spurcos excessum per defensionem Ecclesiae obtinere peratres, homicidia, & mutationes omnium in ipsis Ecclesiis, vel earum Cemeterijs committere non verbanter, quae nisi per Ecclesiam, ad quam cohibantur, credenter se defendi, nullatenus erant commissuri, contra quos statutum est, vt immunitatis Ecclesiae non gauderet privilegio *c. fin. de immunit. Ecclies.* Primum quia nemo sub specie venie peccare debet, & sic indignum venie fecit, *Abbas de Cler. excom. m. 1. Quando quis de consec. d. 4.* Tum quia in eo privilegio Ecclesiae, in quod deliquit, puniendus est *de fin. & c. literas, de temp. ordin. c. 1. Postulatus de usuris.* Facitque *l. 3. C. de Episc. audien. ibi: Reus manifestus de Domino, adversus quem talia multis diebus, veniam sperare non debet.* Et qui turbat servitium diuini, inde ecclesiae debet castigari, *l. fin. praeca. in ult. l. 5. C. de his, qui ad Eccles. confug. Sanxerunt legi Arcades, & Honorius Celsus in l. 1. sed. ut Iudaei, qui tractu aliquo, vel debitis fatigari simulat se velle Christianae Religioni coniungi, vt ad Ecclesias confugiones eunt, necesse suscipiantur, quam debita videretur reddiderint, vel fuerint innocentia demonstrata purgati, & seruatur Auenione. Et ita tenet Oldrad. *conf. 4.* quomodo Doctores velint contrarium ad cap. Inter alia, de immunit. Ecclies. & Felin. ad cap. In normalis, de Iudaeis.*

98. Et siue si spectetur forum multitudinis mercatorum referunt, quid rerum ibi agitur? An non istic ait Seneca de *ir. lib. 4.* tantumdem vitiolum, quantum hominum? Alter in alterius exitium leui compendio ducitur: nulli oisi ex alterius damno quaesitum est: omnia perdita ob leuem voluptatem, praedamque cupiunt: plus committitur, quam quod possit coactione sanari: certatur iogenti quodam uicetique certamine: maior quocidie peccandi cupiditas, minor verecundia est: expulso melioris, aequiorque respectu, quocumque visum est, libido se impingit. Nec fortissima iam sceleris sunt, praeter oculos eunt: adeoque io publicum missa nequitia est, & in multorum pectoribus ausuit, vt innocentia rara fit. Quam verè de victimis mundi tempestibus dictum Matth. 24. 12. *quoniam multiplicata erit iniquitas, refrigerabit charitas multorum.* Hinc vindique velati signo dato ad fas, nefasque miscendum concurrunt, Beneficia in scelas versa sunt. Sa oagni eorum non paritur, pro quibus Sanguis fundendus erat, Senec. *lib.*

5. *de benef. c. 15.* Quid multis? Hoc maiores nostri quaesiunt, hoc nos querimus, euerfas esse mores, regnare nequitiam, in deterius res humanas, & in omne nefas labi, idem Senec. 1. *de benef.*

99. *Ad eum variae, aut falsae rei auctor videat, quae non defugiatur paupulper mecum vitam, actioneque praeuasi scilicet: Doctores examinareque vitium non ad summum gradum ioigoitatis, & malitiae excreuerunt. Ita enim apud illos iustitia raret, ita impietas, & cupiditas, & libido crebescunt, Laeta est de dominis ipsius prom. lib. 7. c. 15.* Nec mirum. Ita enim flagitia perpetrare ex corrupto iudicio Immunitatis Ecclesiasticae. Perpetrant impune, & cum successu: nam honesta quaedam scelera successus facit. Vt autem magis liqueat de quibus haec fit accipienda, partitione faciamus. Nam, vt bellissimus Cicero inquit: Io causa partitione rectè habita illustrem, & perspicuam totam efficit orationem, & magno perit ad aperendam materiam, & controuersas confutandas pertinet, qui effectus, atque vitia, o hic nobis defuit. Duo Decoctorum genera ponemus. Primum est illorum, qui fortune vicio decoquant, & de his testè aio ci Iuriscofultio in *l. S. animus C. de pen. Nonentium odio Inopientes praegratari: est conera naturalis aequitatem; ceuset enim inbuma oim planè esse decoctorum, rem fortunae rebus vexatam puniri, *l. Diuus ff. de offic. Praef. Iud.* Idoque nec aequum, vt a nobis hoc loco perfringatur, seu tanquam crimen tarpellus cessio, vel tallimur, vt voce Iuriscofultorum vtar, illi impeture, si modo condit, illum abique culpa, via bonis spoliaturum esse. Id, quod bonis viciis multumodo euenire potest, vel maris furauit, vel pyrasurū furore, Beneuen. *tr. de decet. l. 2.* Tum etia aliorum incuria; quae decoctio ci fit fortunae vicio facit, id est ex decoctione nulla cedat infamia decoctorum, Bald. in *l. Debitores, C. de quibus caus. infam. irreg.* Neque ex crimine conera cum agendum esse arbitror: nullum enim crimen admittit, qui fortunae vicio fia decoctus, ac propterea cessat quæstio de corporali cruciatur, *l. fin. C. qui homicid. poss.**

Secundum genus est eorum, qui vno vicio io decoquant. 30. Pessimum quidem genus hominum, & ouila miseratione digni; etenim adiuncta culpa miseratione indignos reddit Beneuen. *red. tr. de decet. l. 2.* Vnde apud antiquos contempniti, atque infames habiti, vt videre est in exemplo Craffi, qui dicebatur diues, fed eidem postea inopia turpè decoctoris superationem immittit. Siquidè bona eius ad teditoribus, qua solidum praestare non poterat, venierunt. Ita; amara fustillatione non caruit, vt, cum egeni ambularet, diues ab occurrentibus saluaretur, Val. Max. *lib. 6. c. 1. l. plique*, quondam commerciorum vias interdictas; sic enim leg. 12. tabularum statuit: *Quando bona nequitia vestra disperdit, ob eam rem vobis erit, commerciorum interdictum.* Iul. Paul. *sent. lib. 13. tit. 6. l. immo* & nomine Mercatoris indigni iudicati. Nec iniuria: nam iniqui Mercatorum exercet, id est malus mercator, non est propit mercator, fed abusus, & equioce, sicut mala consequentia non est consequentia apud Dialecticos, Bald. in *conf. 74.* Beneuen. *de mercat. p. 1. c. 32.* Nam non seruatis bonae fidei regulis potius dicendi fraudulentum Doctores pecunie alienae:

Apud istos artis laudatissime est, astutus, maleficus, circumueniente, maxime quibus iudicant opes, quos si bonis artibus assequi non possunt, malis astutibus nris fraudant, rapiunt, spoliant, insidiantur, abstrahunt, oim denique moderati, aut peni habent, atimodo auro coruscant, argenno, gemis, vestibus fulgent, audissimum ventri opes ingerat, *Laet. lib. 6. c. 1. de ver. contr.* Hinc ad intercipienda aliorum bona, seu pecunias videbis eos, ad fidei faciendam aliorum confutis dolis agere, vel iactando se diuites, vel pretioso vestimento mentiendo, vel edificiorum species exardissimas cõficiendo. Est hodie, inquit, *l. ius lib. 6. ar. 1.* alieni magna vis, res damnoissima, etiam diuinitus edificando contra. Tandem, vt copiosius viciis male fidei artibus aliorum facultates sibi acquirant, conduca illis sunt dicta ad ista fallacia. In melle sunt fite lingue eorum, atque orationes lae, corda verò felle sunt fite, atque acerbiora. Elinguas dicta dulcia dat, corde amarè faciunt, Plaut. *Trinul. Idoque in quanto a re alieno multos hodie adiac, cum illo Equire Roma non foret, a quo, videret obambulare cõpimus: Non opus T. Aetoni Miloni, quem festissimum septingentes ar. alieni debuisse dici, ac inter prodigia animi humani dictum Plin. lib. 36. c. 13.* Nec necesse adducere.

perum facit in quorundam bona dolo aliquo incitatus, is quasi manus asferre videtur socio; quemadmodum si vnumquodque membrum sentiam hunc habere, ut posse putaret, se valere si proximi membri valetudinem ad se traduxisset, tunc nil aliud, quam toti corpori mortem inferre dicendum esset; quia tunc debilitati, & interire corporis corpus necesse esset. Sic Decoctores cum ad se rapiunt commoda aliorum, & fraudulenter detrahunt pecunias, quæ ad honestissimorum Civium, vel patrum Vidorum, aliorumque Orphanorum vitæ conservationem faciunt, quid nisi innocentes, incautosque laniando perimunt?

- 38 Hactenus quæ genera potissimum flagitiorum in fraudulenta decoctione sita sunt; quid ergo? Impudē ita mala perpetrabit Decoctor? quis nescit quoque Decoctorum à legibus delicta puniri? sic à maioribus institutum, ut si antececidit delicta, pœnæ sequerentur, Tacit. 1. *Annal.* Nos maiorem statuta breviter colligamus Gentium, Cæsarea, Regia, Canonica, Divina.

- 39 Et quidem iure Gentium, & legibus populorum, quibus in singulis Civitatibus Res publica continetur, diligentissimè animadvertuntur in Decoctoribus. Etenim huc spectant leges Gentium, hoc volunt incolumem esse civium coniunctionem, quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damno coercet, Cic. 3. *offic.* exempli gratia. Apud Romanos si obis alienum creditori debitor addidisset foret, post distrahendum patrimonium, re familiari destitutus, postque vincula, & carceris membra eius brevissemus laniari ad Creditorum libidinem diuidi iubebar, Alex. ab Alex. *lib. 6. c. 10.* Ab Aegyptiis autem affirmant, ut vitæ res, & bona debitoris nulla in corpus animadversio foret. Nam pecunie creditæ bona, non corpus dixit obnoxium; quibus in visu erat, ut defensorum corpora vnguentis delibuta, ac si visi essent, creditor opprobriarent, & super his fœnerarentur magno dedecore illorum, qui constituta die non reliquissent, Idem Alex. *lib. 1.* Apud Beros corbis ingnomia in iustitia erat in eos, qui se alienum non dissoluissent; dicebatur enim in forum, federeque iubebatur, super sedentem corbem inieciatur; hac notatus ingnomia infamis censebatur; hanc passus est Menearchus Euripidis tragici Pater, Gyrad. *dial. 7. hyst. part. & Scob. fer. 42.* Apud Indos, qui creditum moratur, sià creditore totum agitur, mox pœnitæ dæ, si non solvit, manu trahitur, & oculo effuso morte afficitur, Alex. *ibidem.* Apud Pisdas gravissima semper depositi causa agebatur, apud quos si inveniens esset, qui defraudasset, mortis crudelissimo supplicio afficiebatur, Scob. *ed. fer. 42.* Apud Tyrhenos si quis æs alienum, quod confauserit, non persolbat, sequuntur eum pueri vacuum gestantes marisupium ingnomiz causa, Heraclid. *in pelu.* Typi apud Syntrocos, & Athenienses iudicium erat, qui ijs interdicebatur foro, qui Creditoribus patia non fecissent, Coel. *lib. 70. c. 20. antiq. leg.* Apud Moscovitas, qui æs alienum confauserunt non habentes unde creditoribus reddant, ex legis præscripto in locum certum, & publicum ad id ordinatum docuntur, ibique à Senis Prætorianis flagris, baculique per furas, & cura pedum grauius abique villa misericordia cæduntur tandi, donec, vnde cumque accipienda sit, creditoribus sua reddere cogantur; quod si solvendum non sufficiat, tunc verberibus multities exigatæ creditoribus secundum valorem debiti ferui coguntur, Guanguin. *in descript. Myson. cap. 4.* Apud Turcas Imperator detecta peridia debito capite in eos animadvertit, P. Arod. *lib. 1. dec.* Apud Florentinos decoctores, ac turpi iudicio conuicti, iique, qui Reipublice debita pecuniam ex Magistratus præscripto ad diem non solvissent, inter ætarios referuntur, sic ut ius ferendi suffragij, civitatique amitterent; is autem, cuius multa etiam irrogata, adigi ad speculum dicebatur, quod in ea nota, tanquam in speculo, & censum, & fortunas civium licebat inrueri, Brut. *lib. 1. hyst. florent.* Apud Rothomageneses tenebantur, atque coguntur decoctores

gestare galerum viridem, ut insigne sit quo ab omnibus dignoscantur, neque temerè per imprudendum contingat, ut recipiantur in pactiones frustraneas, ac irritas. Ex his manifestum est quoniam loco apud diversas Gentes, & Populos fuerint debatores, qui peridia flagitij dedecorati, aut nota nefarie decoctionis insignes forent.

Carolo V. Imperatori contra Decoctores variz Constitutiones laze, atque edita promulgata fuerunt, quibus non tantum voluit obuiam ire varijs fraudationibus, quas in emendo, aut vendendo homines mali committunt, ut dolose aliena in proprium lucrum converterant; verum etiam quibus graves pœnas Decoctoribus, & dignum factis exitium præfigeret; utrumque profecto Cæsare illo dignum; nam ille demum regnare noverit, qui in primis propitius, ne oppida malis hominibus, aut mercatores malis moribus, perdidique vitij insciantur; siquidem Regnum non multis munendum, ac virtute subditorum instruendum, nullumque Regni præsidium firmius, quam civium benevolentia, candor, & probitas. Nunc status Regni alius talis presumatur, ut in eo horum prædictorum quoddam vitia, aut saltem vnum, vitio peridia fraudationum animos inuasit, rogo quid tum Principi incumbit? Connuetur? An seuiat? Vtrumque malum est, Indulgentia blanda, & implacabili fueritas; nam ut illa laxat habenas, ita hæc astrictione strangulat. Certa ratio, moderatioque in puniendo tenenda est, adeo ut Cæsar cum temperamento iustitiae locum daret, teneatur, atque iudicet iniustos raptores, qui cum iniquo recondono bona alijs subtrahunt dolose punire possent. Etenim crimen punire pio Deo non est crudelitas, sed pietas, D. Hieron. *ad Ripas.*

Quo circa ne miremur Caroli V. in Decoctores constitutionem promulgantem die 7. Octobris anno Domini 1531. quam libuit latio donare, atque his annexere: *Carolo Dei gratia Romanus Imperator semper Augustus, &c. Contra Decoctores, & fugitivos iam olim statutus, & nunc denovo statutus, ut omnes Mercatores, vni, & summa, aliique mercemona trahentes, qui fraudulenter, & dolose auferunt pecunias, merces, aut debita aliorum mercatorum, hominum, qui Banca raptores appellant, eisdem cum manifestis furibus affirmatis, & conditionibus habeantur, atque puniantur, itaque eos hoc statu declarauimus, & declaramus; similiter etiam, qui istos tolerant, suscipiunt, & silentio patrocinantur; uenique qui fraudum, & decoctionum Bancaruptorum confus sunt, & qui se locorum præiuribus, fugiunt, nisi ad iudicem, aut Præfatum loci eos tolerent, etiam latentes. Nos non eos furibus aequarimus, qui negotia Decoctorum dolose gerunt, cum absentibus illis merces recipiant, sine per societatem, sine alio iustitiam. Denique eos quoque qui se iabant, aut similes creditores cessant, qui fraudem, & peridia totum regant, aut confirmant; hos prædictos omnes, & singulos priuamus, & priuamus immunitate, libertate, & privilegijs omnium Vrbium, Municipiorum, Pagorum, Vicarumque quæcumque iure libertatis gaudent. Permittimus etiam, & iubemus etiam, ut Banca raptores, horum socij, affectu opulentes, quique iam nominati, & tales esse comperiti, atque iudicati sunt: tum qui foga suis ob debitum consules in Frijs, Oppida, Vicos, aliaque promulgata loca nullis exceptis si se recipiunt, inde educantur, & abripiantur. Bona etiam eorum, si qui eos tolerent, auferantur, manentibus tamen interea privilegijs, & libertate prædictorum Vrbium, Oppidorum, Pagorum, locorumque liberorum ut alijs casibus, & casibus. Ut Bancaruptores, & eorum opulentes, qui duximus, prout tales esse constituti, furum, & communis saluti violenter supplicio publice afficiantur sine conuicta, aut mora, ut inde alijs sit exemplum. Tum ut bona, & facultates à prædictis decoctoribus, aut ipsorum socijs translata deponantur, & custodiantur*

per loco comodo ad emolumentorum iuris creditorum secundum equitatem tenentem. Præterea ut uxores mercatorum, qui decedunt sui, quæ vel uxores sue præsentis, sue obijit marito, negotiorum se immiscuerunt potant, sine in vendendo, sine in emendo, remanent respondere de ære alieno sui mariti, quod contractum est, stande matrimonio. Volumus etiam, & mandamus, ut mercatores omnes tam viros, quam feminas, qui, quæque dolosi, ut sui creditoribus decederent, & diuina nostra fignetur, & alii committantur, intra quadraginta dies post publicam proclamationem, in locum domitius sui diocesani nostre reuertantur, intra alios totidem dies, ut Creditoribus ab ipsis satisfiat, quod iuxta nostra postremo illas quadraginta dies fecerint, ipsi decedentes, simulque eorum socij relegendur in perpetuum editionis nostre, & Domini, nec unquam se concedatur reditus. Insuper contractus omnes simulat, fallaciter, & dolosi factos, irritos, & nullius momenti esse iubemus, utque Creditoribus omnes Bancaruptorum, sociorum, aliorumque Cessorum concurrant in diuidentibus bonis decedentium quæcumque investigari poterant in solutionem crediti, sine ulla præiudicio. Nec commode cuiquam creditori sit alterum creditorem antea fuisse in arrestandis bonis Cessoris, licet id ipsum fieret in locis privilegiatis. Nec impediant quæcumque consuetudines, statuta, aut iura eius loci, supra fortè contrarium loquerentur: ita enim in prædictis casibus valere non volumus, nec volumus. Verum si res poscat, ut derogetur volumus per bonæ nostram Constitutionem.

- 43 Laudanda quoque est prudentia Regum Gallie, quæ ad Regnum prauis consensuaditibus, & moribus, quibus bellis, & seditionibus occasionem, ac vim dedisse deprehendebantur, repurgandum, & ad iustitiam restituendum, quocumque fieri posuit modo optimo, inuigilantur; quid quæ in Rege magis regium, quam sagaciter suo Regno, Republica, & subditis prospiciat, acque providere! Quæ cum Reges Gallie, tanquam fidi Patres Populorum spectantur, idcirco summa cum vigilantia animaduertunt simul in Decedentes; quippe inaudientes quotidie illud crimen inapud celestium frequentius fieri; magna enim est illecebra peccandi impunitatis spes, fidemque mutuam, & pacta priuata inter Regni subditos inita imminui; quæ ratione mercioniorum, & rerum distrbandarum reciprocatio penitus tollebat, idcirco Principatus robur, & potestas, Imperique præcipuum vim esse valere in repurgatione maximorum vitiolorum simul, & Decedentium. Ad cuius rei amplioris probationem summas decretorum Gallie Regum in Decedentes hic delibabimus; ac primò Francicus eius nominis primus Rex Gallie decreuit anno 1536. ut summa seueritate ageretur cum Bancæ ruptoribus, horumque socijs, aut adiutoribus, idque debito inuestigationis ordine, testiumque, & aliorum remediolorum extraordinariorum usurpatione, & crimine detecta, rei corpore luerent penam vilem, & dignam illis, quorum maxime interesse sit carissè impositi publice ignominie, sine alia ratione punirentur, prout iudicij equum visum, manciparenturque carceri, donec eas alienum soluerent. In quo decreto durum scriptum esse quid casuarius potest? siquidem adhibenda est Republicæ causa seueritas, siue quæ administrati Cuius nulla potest. Id, quod vidit Carolus Nonus Rex Gallie, qui in Consensum quodam Ordinum, & Procuerum Aureliæ constituit, ut fallaces illos decedentes extra Ordinem, & capite plecti possit iuris esset. Atque hoc statum Regium renouauit Henricus Tertius, confirmauitque edicto quodam publico Blossiano anno 1579. quod quidem seueritati non est dandum. Quilibet enim elatum tenet in vndoso ciuiliu rerum mare, debet ferre oculos flexos, ac fixos habere ad commune bonorum omnium studium. Illustre exemplum tam boni Regis nobiscum quoque Rex ille Gallie Henricus Quartus, qui ut prior Regi Henrico Tertio successit in Regno Gallie suscipiendo, ita &

Tom. VI.

in prudenti administratione totum ad Regni statum, pertinentium non fuit inferior; ille enim est, qui publico suo Regio Edicto malorum consilij occurrat, audaciam debilitauit, seculæque decedentis acriter restitit. Legatur Regis Gallie, & Nanaræ Hentici Quarri Constitutio, siue Edictum Regium in Bancaruptores, & Cessionarios, decreto Supremæ Curie interposito, sancitum die quarto Iunij anno Domini 1609.

Si quoque iuris Canonici regulas, acque statuta, inaspiciamus, non erit difficile demonstrare penas, quibus secundum gradus delictorum animaduertum, est in Decedentes, atque malæ fidei possessores. Quid enim primò voluere, quæ quod eorum honori, atque æstimationi derogaretur, quod minus boni viri appellarentur, qui se in soluendis debitis non præstiterunt? Si enim ex Constitutione Bonifacii VIII. qui semel est malus, semper præsumitur malus regula 8. iur. can. An non eodem modo, & ratione Decedentibus boni viri nomen, & splendor eripitur, qui se non tantum malos, sed pessimos esse declarant? quandoquidem moribus deceptiojs, & veritate palliata, aliorum ciuium dampnam attendant. Immo talem in modum eripitur illis, ut & indigni habeantur, quibus fides vita tribuatur. Præterea in antiquis Ecclesiæ statutis decretum est, ut qui aliena inuadit, non exeat impunitus, sed etiam multiplicatione omnia restituit. Vnde secundum penarum gradus elicitur, qui confirmatur Ioannis Papæ III. statuto: quadruplum restituit, qui res inuadit. Immo auctoritatē Eusebij Papæ eorum est, ut intripsi in decuplum restituit; vel siquis alienam rem iniuste possidet, non est, quod speret peccati sui remissionem, donec restituit; nam tandiu teneatur a peccato suo, quandiu ipse peccatum apud se tener, quod verò penitentia agi non possit, nisi res aliena reddatur, eodem in loco Augustini dicto in Epistola ad Macedoniam probatur. Ex hoc tertio penarum gradu quartus enatus est, quo scilicet ad sanandum deprauati animi languorem, & ad gratiam Dei recuperandam miseris peccatoribus penitentia præcipitur. Sic enim ex Concilio Maguntino ordinatum est cap. 1. mensura, & emp. & emp. Fraudans mensuras, & pondera rigentibus in pane, & aqua penitere debet. Immo ex edicto Conesij Lateranensis excommunicari debent qui capiunt, vel spoliunt fideles, nisi ablata restituant vel dominis, vel hæreditibus, vel alijs, quibus de iure bona denentur; eo quod eos, quibus secundum regulam fidei auxilio esse debeant, sine priuauerint bonis; tandem B. Pius V. pena publiciorum latronum eos plectit.

Leui hæc, quæ iam dicta sunt, fortassis videbuntur; quia secundum iam improbis Decedentibus nulla pena statuitur; quamobrem deueniamus ad diuinam vindictam, quam ipsi non euadent, qui ad bona aliena avaras, & insatiables manus porrigunt; nam abominatio Deo est, quicunque illa facit, & quicunque facit iniquitatem; idcirco seuerè punit tum externis malis, tum interni animi vexatione; tum æternis penis eos non posuimus affliciendo. Vnde triplices existant pene, quas diuina vindicta in illos exercet, nempe Externæ, Internæ, Posthumæ. Certum enim est, summum legislatori Deum, cuiusmodi delicto, quo quis aliena ad se iniuste transferret, indixisse penam; quippe decreto, quod erat Exodi cap. 22. fœniz, ut qui rem alienam abstulisset quadruplum, aut quadruplum, aut duplum pro furti ratione restitueret. Aut si non habet, vnde satisfaceret, ipse pro furto suo venium detur. Nec refert quouo modo rem alienam, auerterit, & ad suas rationes conuerterit, cum hanc iustitiam regulam, ut suam cuique relinquatur, aut reddatur, nullo pacto violari Deus impune patitur; quia, & ne qua non vindicta maneret æquitatis, censuisse etiam Deum, ut non tantum ipsi debeant, sed ipsorum etiam coniuges, & libeti in seruitutem abri-

D 2

abri-

abriperebantur, Iodoc. Nahum. *Domn. 22. Trinit. Ratioe*, & exemplis plauum fiet: Nam quemadmodum licuit apud Hebræos scilicet vendere, ac etiam liberos, cum ad paupertatem quis esset redactus; ita credibile est ibi fuisse Magistratum, qui requisitus a creditoribus, cum debitor non esset soluendo, illos cogeret, vt scilicet ac liberos venderet, vt sic eorum nomina persoluerentur. *Exod. 21. 7. Levit. 25. 39. Deut. 15. 12.* quod satis euidenter ostendit ex parabola Matthæi, quæ cap. 18. scribitur de Rege, qui suum debitorem, & filios eius iussit vendi, vt sibi satisficeret. Cum quo concordat cap. 4. *lib. 2. Regum*, ubi Vidua quædam conqueritur Eüzio, sibi valde esse infestum creditorem; qui duos filios propter debitum à se abstrahere vellet in seruitutem; quid durius fecisset? & tamen constat ex his scripturæ locis, debitores, qui non essent soluendo, olim fuisse venditos, idque ex iure, & vi decreti diuini, vt æquitati satisficeret, & quicquid quod iurum esset, recuperaret.

- 43 Quid igitur ad ista? Hæc omnia mali Decothes inimicitie Ecclesiæ elidunt; quod autem misericordia constituit, licentia in abusu verit. Primum quibusdam locis ius Atyli datum est, vt seruati scilicet domino refugium haberent, abulati sunt, quem *Annal. lib. 3.* describit Tacitus. Sed Tiberius vni Principatus sibi permansit, & iniquum antiquitatis Senatus præbebat, postulat Praenuntiarum ad disquisitionem Patrum mittendam. Credebatur enim gratias per Vrbes licentia, &que impunitas officia statuenda, Complebantur templa pœnissimis seruiciorum, eodem subsidio obarati aduersos credideret, suspensique capitalium criminum receptabantur. Nec vltim satis validum imperium erat coercendis seditionibus populi, siquæ hominum, vt ceremonias Deum protegentis. Apud placitum, vt mitterent Civitates iura, atque legatos. Et quædam, quod falsis forgerant, sponte omiserit. Multa vetustis superstitionibus, aut meritis in populum Romanum fidebant. Magnæque eius dei species fuit, quo Senatus maiorem beneficium, soterium pacis, Regum etiam, qui ante vni Romanum valuerant, decreta, iustitiamque Nominum Religionis introspexerit, libero, vi quædam quid firmaret, mutaret. Præmissum Episcopi adire, memorantes, non vt vniq; crederet, Dianam, atque Apollinem Deo gentis; esse apud se Concilium amorem, lucum Ortygum, ubi Latoniam partu grauidam, & alia, quæ tam etiam manet, adsum, edidit ea Numina, Deorumque monita sacrorum nemini; atque ipsum ille Apollinem post interfectos Cyclopes Iouis aram voluisse, Adæ Libero patrem bello vultorem, supplicibus Amazonum, quæ aram infederant, ignouisse. Autem hoc concessit Hercules, cum Lydia petiretur, carere iis templo; neque Perferam diuino dimittum tum post Mædæ, deum nos seruasse. Proxi- mo Magister, Lucy Strupus, & L. Sulla confutur natebantur, quorum ille Antiocho, hic Mithridate pulsi, fidem æque virtutem Magnætem dicerant, vt Diane Leucophryna persequum insolubile foret. Aphrodisiensis possit, & Stratonenses Dillateris Casaris ob vultu in partes merita, & recentis D. Augusti decretum auctore, laudati, quod Pariborum irrationem, nihil mutata in populum Romanorum consuetudine permissa, sed Aphrodisiensium Civitas, Penitus, Stratonensium, Ius, & Trinia religionum turbantur. Aliis Therocariensis expulsi, Persicam apud se Dianam, deliborum Rege dicitur. Et memorabantur Perpetra Hærcis, multaque alia Imperatorum nomina, qui non modo temple, sed duobus militibus passum eandem sanctitatem intrinsecant. Exin Cypritis delibati, quorum vniuersum Pabia Veneri auctor Aras, post filius eius Amalios Veneri Amalibus, & Ius Salaminio Tucer, Telamoni patris ira profugis possident. Audita aliarum quoque Civitatum legationes, quarum copis fessis Patres, & qua studiis celebratur, Consulibus primis, vt, perspecto iure, & si qua iniquitas inueneretur, rem integram rationem ad Senatum referrent. Consules super eas civitates, quæ

memorari apud Pergamum Esculapij conperitum, asylum reuertitur. Cæteris obsequiis ad vestimenta mutis nati. Nam Smyrnæis oraculum Apollinis, cuius imperio Stratonensium Veneri tempus dicitur; Tenor imperio Stratonensium, quo sacre Neptuni officium, adque suffragi; propriæ Sardaniæ Alexandri vniuersi ad datum, neque minus Abilites Dario Rige vni, sed cuius Numinum, virisque Dianam, ad Apollinem venerandis; petere, & Cretenses simulacra D. Augusti, fallaci quæ Senatus consilia quis multo tam honore, modum tamen præstebatur, iussuque ipsi in templis facere aras sacrandam ad memoriam, non foret religio in ambulatione delaberetur. Hæcenus Tacitus.

Sed nihil his profectum est, adeo vt Tibertio coactus 46 sitomneus Atylorum abolere. Ita Tranquil. in *Tiber. cap. 37.* Aboluit & ius, motumque alylorum, & quæ viquam erant. Sed quod plures, & magis facinorosi eo iure abutabantur, eo perniciatius eos populus defendebat. Athenis ciues, quod tyrannidis affectatores ad aram Minervæ confugientes occidebant, à ciuibus suis interfecit sunt, quod pluri privilegia tum superstitionem, quam libertatem æstimant, Thucid. lib. 1. Siculi Duceto patris proditi, qui in templum confugerat, pepercunt. Quippe privilegia ita munta sunt, vt ipsa abrogandi difficultas se videant, adeo quod iure seditione vix tolli posse videantur. Idcirco quædam agendum est, ne dentur; oon est autem difficile sub vmbra privilegij immunitatis multo plura agere, quam priuilegij vires ferant. Vnde D. Augustinus de *Concord. Evangelij. lib. 1. c. 12.* factum Romuli, & Remi, cuius supra mentionem fecimus, eo nomine damnat, quod, vt argueret Priem, quam condiderant, iniputatur stelleratissimis hominibus dederint, eoque aduersus patriam suam armatus, totius legis inuoluit, & in de pro mercede fuga impunitatem adfuerant. Neque immittit decreta hac de re edita limitanda, seu interpretanda vlla sunt Patribus in Colonicijs Concilio congregatis, qui ita decreuerunt. Quia nonnullis homicidia, multat. enes memoremus, & alia maleficia perpetrant, qui non essent perpetraturi, nisi quia sperant, quod ab Ecclesijs, ad quas confugiunt, se iuri possint, & impunitatem suorum excessuum obtinere, vt confugientes huiusmodi ad Ecclesias inde sine speciali licentia non abstrahantur, sed sibi ius custodiant ibidem, ne inde effugiant, donec scilicet, vel eis qualitas cognoscatur; quo facto res vel ad veniam, vel ad penam, prout falsi qualitas exegerit, pertrahatur. Eandem licentiam nimium, & præpositam clementiam grauius quoque reprehendit Polydor. Vergil. lib. 3. de iuueni. cap. 12. Sunt hodie, inquit, in Orbe nostro Christiano præstitum apud Anglos Atyla, quæ non modo infidias timentibus, sed quibus suis ibi etiam Materiam res parent; quod facti, vt manifeste appareat nos ad infinium non à Mæne, qui illis duntaxat, qui nolunt hominem occidere, Asylum posuit, sed à Romulo esse mutatos. Quæ nempe res bond dubio in causa est, cur huiusmodi maleficia minus abstinere manus. Quia, quod Temple nostra vniuers gentium ipsiusmodi sceleratis hominibus insit Asylum sunt; & id contra quam Moyses etiam instituerit, qui in *Exod. cap. 21.* ita iussit: Si quis per indolentiam occiderit proximum suum, & per infidias ad aliam mo auditis eum, & vt moriatur.

Hic spectant, quæ quidem Ecclesiæ, non hor 47 nobis tantum in sua Religione Principes, sed etiam sapientia pro secunda parte concionis habuit feria tertia maioris hebdomadæ in Palatio Apostolico coram S. Collegio non fine entusiasmum. Hic fuit P. Oliva, Præpositus Generalis Societatis Ieso, & hæc fuit.

In tal gustu hominis diu cuore, & quanto basta 48 licentia di babito, accelererem con l'autorità della gloria nostra rispettata le tempeste degli scandali, e le fiamme di delitti, e con l'animo cresciuto a Cristo adoraremo la sua Croce, e ameremo di rassomigliare con

con gli affetti le confusione, e i dolori della sua morte.

49 E da che questa in ogni altare si rinnova, in ogni coro si celebra, e in ogni Chiesa si rappresenta, ordinandosi, e le hore canoniche, e di cotidiani sacrificj ad una santificata remissione del Redemptor lacerato, e disseminato su la Croce, permettetemi, che io veda di me nell'attitudine di un Daidalo spurga un vin mio delirio, e perche lo medicinale con correggimi, e perche con appressar in qualche sua parte, di frenesia le facciate confusione, e lo dichiarate discorso. Per esprimerlo debbo con l'animo scendere da questo pergamo, e non già come Giesu Christo porre il dito nella polvere per distrinervi i miei sensi. Debbo esser attento alla lingua, e affacciarmi la bocca, ragionando non per insegnare a sovrarmi Maestri della fede, ma per ammaestrarmi co' loro dettami nella sua fede, che mi molesta.

30 Nè luoghi sagra rimova da pertuso Croci celeritate, alleaugliamenti, prescigliamenti d'acque, eragionamenti di pietà. Orrendo succeduta la Passione del Salvatore per cagione de' nostri delitti, & essendosi tramata da peccati nostri una tanta carnisifica de' carni dell'agnello sacrificato: propter scelus populi me percussit eum; ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras, attritus est propter scelera nostra. Come a malfattori così empieamente sereno le Case di Dio, e di asilo e di triumpho l'Immortalità delle Chiese? senza verun contrasto di iure divine, immutabile a qualunque scettro, e sconvolgibile a qualunque scettro. Non Admonere può scendere un dito da invisioni locali dentro i muri sacrali alla Religione. Tocca nondimeno al Vicario di Cristo, e dimmi, se accorrete il nome de' misfatti, a quali neghi tutela d'alzarsi: Se la peritura de' delinquenti prima di eseguir delitti si prepara ne sagri alberghi il ricorso, e la sicurezza, si che per tempo in enormi scelerazioni, perche prelude il futuro ricorso, che negherà ferar di sismo a ricreazione il signal di Dio? ricetto, che si promette a ne' Chiesi, o ne' Tempj? Ructus crucigenae submeritis filium Dei, & ostentat habentes? Adunque che esattamente, e a quale agguacciato ricreazione con bruciare di colpa, e con sacrificio di perfidia Cristo voca nel Calvario, in voce di penare in paradisi, banchetterà ne' luoghi dedicati a dolori del Messia? Cui sempre donata alla divinità di Santuario, a cui non può annunciarli nuova possanza scelerata. Ma se ciò debba sempre lasciarsi godere ad ogni curia di facinorosi, non può diffinirlo, falso chi è Longe tenete di Dio in Terra. Nullatenus legge mentre le Terre murate, e i Villaggi aperti erano a migliaia, e a migliaia in Terra santa, sei sole Città fra quarantotto, che ne contavano quel Reame salvavano i persecutori dal Fisco. E fra Cristiani, cui offese il Dio sanante più detestate, e gravi, saranno in ogni distretto immutabili i luoghi, cui l'innanzi travi porta, e dia fondo? E certamente gli antichi canoni si pubblicarono a favore de' refuggiti, quando in ampissime Città i Tempj eran pacchi, e conseguentemente rarissimi, e difficilissimi gli asili. Orzi che ogni contrada annovera più Orationary, più Chiese, e più Monasteri, che in altri secoli nonne contavano Costantinopoli, Alessandria, e Roma, i malagii godranno quella impunità, che giudicheranno i sommi Pontefici della Chiesa? Quella io non dico, che si levi, ben dice, e congiunge, che alquanto si rispetta, se commesse deliberare seria esecrazione di tante affare, se i fuggitivi de' capiforti, e de' corpi casualmente peccarono, tutti si salino, anche se malisfamente disfidare d'allegria di Dio, se risuati in tante mora ogni pangsano con amare lagrime i commessi delitti; se si fuggono in la chioma le ceneri, se con sangue di volontari flagelli scontano il sangue speso, e le macchie del rubamento si preferino. Ma se impuniti, ma se sotto misti, ma se dignitatori di mose malagii adomano sotto tetti santificati per riparare le fauci del lacci, e per esorcizzare le membra da renagli, a fine scompoti che sune dall'ore della giustizia umana, di altraggiare, e di provocare co' imitati sacrilegi l'ira divina, si deliberano, e quanta salvezza debba darsi a tanti, e sì differenti conciliatori del sangue di Cristo, fra quali non man-

Tom. VI.

na, che tra le stesse membra della Sacra Passione macchiati più empieamente crocifigge con novità di inauditi peccati. Molto contaminati da sozze lordure di effecrate sceleratezze, nel giorno si trasallano con giuochi, e con bagordi ne' muri immuni, de' quali sfecce su l'embrione chi ad ingiuriare innocenti, e chi a fornicare con lupi. Le sei Città del vecchio Testamento ricorrevano miserabilis; e ricevevano infelici, ma non animavano vizi, ne allentavano infractas a satisfieri de' peccati per la speranza della discesa. E mandiamo non dirò mai, che a nuovo si neghi rifugio ne' Tabernacoli della Divinità, finché del Pontefice universalis seramente, e largamente non si esamini, se commenga a conversione della giustizia, a terrore dell'iniquità, a sicurezza de' buoni, a scoglio de' contumaci: multiplice alquanto i casi, che non godono riparo ne' Tempj. Di sì grave materia io sono il rozzo, che ne pure intendo le crime, o le lettere. Onde non solamente non distinguo cosa veruna, ma dubitissimo se commenga, e si discomenga alterare, vizi, e misar decreti, chiezzo al più in materie di conseguenza rilevanzissime qualche attenzione d'attenzione di Assemblée incommutabile. Ponefere, che commenga a multiplicare casi sinistri da sacro ricovero, e può finalmente offrire, che non discomenga a dimorarli. Io nulla posso, o solo quel, che riferisco in somigliante argomento gli annali della Chiesa, e le Bubbie di Dio, delle quali vico Interprete si adora il suo Vicario. Nella Chiesa Ambrosio ne pur volte lagrimoso, e submugante l'edofio Imperatore, alquanto più senno ne' supplicij de' suoi ribelli, e con rigore di Prelate, Custode di Santuario lo distacca dalla Basilica di Milano. Amo, diligo, orationibus prosequor. Si credis agnosce, quod dico; si non credis, ignosce quod facio, in quo Deum peccator. Così Giesu Orsoline non volle, che viderasse Eudofio regnante troppo volentosa di spettacolo, e troppo amata di passatempo. E acciò non taccia il Zelante Arcivescovo d'indifferente, mentre in affogno dell'effluvia Imperatrice il General della sua diocesi braccio per colpire confiscurate Pontefice, l'edofio miracolosamente seccla mano, e intercede l'effluvia all'empio Centurione. Nel murale flagellato nuovo prodigio, quando con Foratiori del Santo Zelante il quartiere risale, & Eudofia due di dietro, e non arde a annunciarli Sacrificij. A Morte poi ordina l'edofio, che non permettesse salvezza nella sei Città di rifugio a gli emendati di riga non casuale. Accipiet eum de loco effugij, & morietur; non miseraberis eius, vt bene fit tibi. Così leggiamo nel cap. 19. del Deuteronomio. E certamente a S. Pietro si ordina, che guardasse Agnelli, e Pecore, ma non mas Leopardi, & Orsi; e questi furono presentati all'Apostolo nel lantolo, subitamente si soggiunse: Occide, & manduca. Atz, che l'effrate occidere del luogo immuno non si consegnava al mangiolo, perche morisse quietamente decapitato con un colpo insensibile di spada, ma si dava al più prossimo parente del morto, perche s'effugisse in effluvia sue tre, e ne facesse quello scempio, che gli suggeriva l'arroganza del caso. Tradenque in manu proximi, cuius flagitij effluvia est, & morietur. Al qual rigore di legge divina destinata in Cielo dal Padre eterno non si rifugisse, a chi afflissa, o commutato da prezza, o violatore di pace accordata, avolge chiunque scrisse altri fuori di rifugio accidentale. Qui legite, intelligite.

Regula igitur generalis ad vivandos, & castigandos 51
abufos preterit immunitatis Ecclesie commissio, erit
vt quicumque contra intentione legislatoris, vel
concedentis has immunitates ad Ecclesias confugerit
privilegio non viatur; multo magis, & arceatur
quando religionis pietatis causa, ob quam concessum
est, leditur; ne quod favore religionis introductum est,
contra regulas communes in odium eius converteretur.
I. quod favore, C. de legib. cap. quod ob gratiam de reg. iur.
in 6. Verè S. Augustin. fer. 2. 27. de tempor. Iudicio legum
iure obtenta dignitate deicitur, qui privilegio suo iure
composito abutitur; neque iniuriarum occasio nascitur, vnde
iura solent nasci, I. Administri, C. Pndi vi, eatenus
que faciendum est pietati, & religioni, quatenus iniuri-
finia alijs non fiat, cap. ex tempore 11. de fer. compet. cap.

B 3

Niger

Nuper 6. de don. inter vir. & ux. inquit Pontifex, non est fauor Ecclesiasticus concedendus.

- 32 Poterit intentio asyloium fuit prima, ut quibus facile Deus verifimiliter parceret, eidem ad eam, vel eius temple confugientibus parcat ut hominibus, & illi relinquatur Deo puniendi tanquam de maiori foro facti. Sicuti enim minor Iudex, seu iudici subditiatus non cognoscit de his, quæ sunt iurisdictionis superioris, aut extra forum, *l. fin. de iurisd. om. iud. cap. At si Clerici, ac iudic. cap. Cum inferior, de maior. & obed. Sic & homo non cognoscit de his, quæ referuntur fuit Dei iudicio, quæ ei relinquunt debent, c. Summa 6. q. 1. Videndum itaque Iudici, & Ecclesiæ, quæ voluerit Deus, & legislator sub hac immunitatis capia contineri, quod colligit vel ex exceptis, vel ex affinis illis, quæ excipiuntur.*

- 33 In primis ergo inuenimus Vrbes refugij constitutas à Deo non sponte delinquentibus, sed vel calu, vel se defendendo, si quis volens sanguinem fuisset absque odio, non si ferro, vel lapide in sciendo pet odium, per insidias, *Numer. 35. Diuier. 19. Is. 20. Atque idipsum maxime constitutum, ut confugiens posset eundem iure proximi occidi. Eiusdem autem illa erat ad discernendum, nam pœna dignus esset, vel non homicida, ut ibi dicitur, non autem ut liberaretur à pœna, si per odium, vel insidias occidisset; nam tunc expellebatur ab Vrbe refugij, & pœna ab eo funderetur. Quare & Ecclesiæ, & temple, & ayla fuerunt immunitates non sponte punientibus, ut ait Luitprandus lib. 1. c. 9. Sozomen. lib. 8. 7. Soet. lib. 13. c. 5. Si verò quidam existimant rei grauiore, dum petuntur ab Ecclesiâ, ius inclinat semper ad miser cordiam, ac potissimum in dubijs, de non dum conuictis rebus, vel probatis criminibus, intercedit pro illis, & deprecatur, ut parcat vitæ eorum, & veniendi memborum, ex d. c. Rem. c. m. m. m. c. c. Constitutus 17. q. 4. quemadmodum cum Clerici incorrigibiles ab Ecclesiâ fore proijciunt exathorati, & ad forum seculari per Ecclesiâ remittitur iudicandus, Ecclesiâ tamen debet efficere intercedere, ut eia mortis periculum circa eum sententiam moderetur, cap. Nouimus expere, 27. de verb. signif.*

- 34 Hinc dea del. 2. 1. 1. relata in cap. 1. de homicid. iuxta quam repelluntur ab Ecclesiâ alij latrones, qui vias obident, depopulatores occurrunt agrorum, qui per insidias delinquant, cap. Inter alia 6. de immun. Eccles. Excipitur & publicus latro in cap. fuit antiquus 6. 17. q. 4. Videturque ratio optima in l. Prouinciarum non 1. c. de fery. lib. 3. c. 1. 1. 12. ibi: Prouinciarum Praefides mouentur, ut in quæstionibus latronum maxime fletuorum nullum quadragesimæ tempus, nec venerabile Pascha diem eximent expendant, nec differat sceleratorum prodicio consiliorum, quæ per latronum tormenta querenda est, cum facillime, & in hoc Summo Nomine speretur venia, per quod multorum salus, & incolumitas procuratur.

- 35 Ex Iustinianum in novel. 17. de mandis. Princip. c. 7. h. neque autem homicidii, excipit alias personas. Neque autem, inquit, homicidii, neque adulterii, neque Virginitatis raptores delinquentibus, terminorum custodibus caueant; sed etiam inde extrahat, & supplicium eis inferat. Ratio, quia non est possibile, sine iniuria videlicet, vt rueretur tueri caute laetorum, & lædendum, & laesum. Permittit & publicorum tributorum fieri castrationes in Ecclesiâ, sine tumultu tamen, violentia, & seditione cum auxilio defensorum Ecclesiarum. Ex quia iure etiam adulter ab Ecclesiâ confugiens non euitat pœnam, multo minus qui in Ecclesiâ traxerit de adulterio, & fin. ut licet matri, & quia novel. 117. & seruati videtur in eia in reprobis à facris Templis seruandis; & ratio, quia etiam ius canonicum sepe etiam pœnas reatoris in eadem 36. conf. per tot. q. 2. & ea Concilio Tridentino sess. 24. de ref. matr. cap. 6. At Imperatoris leges aliquam authenticam, enervata, immo abolita sunt iure Pontificis, ipsorumque decretalibus. Innocentius enim Tertius circa annum Christi 1205. ad Regem Sctorum in hanc sententiam scripsit: Nemo ab Ecclesiâ rapuerit, quantumvis graui commiserit. Deia-

de sanxit, ut qui se ad Ecclesiâ receperint, si postea liberentur, non possint amplius pœna corporis multari eius criminis causa, sed tantum quodam alij pœnis civilibus. Prus vero quam Praefides Ecclesiæ illis reddant, canonem à d. a. a. accipiant, vt illis non occidant, d. cap. inter alia de homicid.

Excluduntur & ab hoc privilegio immunitatis heretici secundum Panormitanum in cap. Inter alia n. 23. eodem argumento, quod Iudei in l. 1. c. de his, qui ad Eccles. confug. sed & alia ratione, quod iam extra communionem Ecclesiæ expulsi sunt, & praefici c. 1. c. 1. q. 1. 14. q. 3. c. 1. Natum cum a. 1. q. 1. Idipsum dicendo de blasphemio, vt iudicatur refert in Senatu Burdegaliensi Nicolaus Boerius q. 110. incip. sed an confusio. Item id obinet in reo Diuine Maiestatis, & in reo humanæ locum habet, cum multo grauius sit dinominam, quam humanam offendere Maiestatem, *auth. Gacari, de heret. Siquae Adonias reus Maiestatis ab ara, & cornu altaris eiectus necatus fuit, Reg. c. 2. Neque metetur beneficio legis vii, qui contra autorem legis committit, l. auxilium, de minor. cap. quia, de offor. expressius in cap. fin. de immun. Eccles. Item de Apollatis à fide responderit, vt potest qui omnibus fauoribus, & defensionibus Ecclesiæ Catholice destituantur, in l. ho, qui saniam 3. c. de apollat. Sacrilegium committentes quoque indigni sunt hac defensione Ecclesiastica per cap. fin. de immun. Eccles. & per rationem proximè citatam, & per cap. quia frastra de offor. & ita tradit Turresanum in c. Sacrilegium 17. q. 4. facitque l. Signis in hoc genus, de Episcop. & Cler. Iudicij qui occidit Clericum, non gaudet immunitate, Barbet. in viator. nr. quia committit sacrilegium, c. Signis faciente 29. feb. 17. q. 4. Quapropter pluribus in locis praxis est ex eo, quod plura sunt crimina, quæ non gaudet Ecclesiæ immunitate, quæ defensa potius iniuriarum Religioni adferunt, quàm fauorem mereantur Religioni, vt soleat re ad Ecclesiâ confugientes capi saluo iure, si redire regari debeant, nempe quia post capitionem cognoscitur contra captum, primum ab immunitate Ecclesiæ debet gaudere. Et si pronuncietur debere gaudere, remittatur ad Ecclesiâ, si vero inuenitur sit, quod non debeat eo privilegio vii, idipsum etiam primum pronuntiabit per sententiam, & postea sit ei processus, si que seruatum tradit Rebuff. tom. 1. Comment. ad confus. lex in primum n. 40. Et ita statuit sciendum Franciscus I. Rex eius nominis Galliarum in Confus. publicat. anno Domini 1530. ar. 166. quæ praxis, & constitutio videtur expresse constituta ante per Iustinianum Imperatorem in cap. 6. Sed neque hoc, novel. 17. de mand. Princip. ex cap. sumpta, & proculdubio praxis est, & bene ad cautelam, vt cautione data Ecclesiæ interim continetur carcere reus, & non detur fugiendi occasio. Videndum Rebuffus loco citato 1. de immun. Eccles.*

Verùm Gregorius XIV. allegata Constitutione sua, 57 Cum alias, hac omnia ad vnam tantam formam rediit, ac moderatus est, solimque octo casus excepti, seu octo genera delinquentium ita, in iis extrahendis excommunicationi non procedat, nempe in publicis latronibus, & grassatoribus viarum, & depopulatores agrorum, & c. ijs, qui homicidia, vel mutilationes membrorum in Ecclesiâ, earumque Cemererij committere non videntur, & ijs, qui proditorie proximum suum occiderunt, & reis assaffioij, aut heretici, aut læse Maiestatis in personam ipsiusmet Principis. In his ergo casibus rei prædicti non fruentur immunitate Ecclesiastica, sed extrahi poterunt, seruata tamen forma tradita in eadem Constitutione, alias inuenitur eadem communicationis prædicta. Vide Farinac. n. 341. cum seq. Et tunc non tenetur Episcopus dari licentiam extrahendi exigente cautionem de impanitate corporali tui extrahendi, neque irregularitatem incurret, si mors extrahendi sequatur, vt patet ex eadem Constitutione. Extra casus autem prædictos nullus Praelatus, neque Episcopus potest dare licentiam extrahendi reum innotum. In his ergo casibus, quæ in hoc correns ius commune, vt per Farinac. n. 344. & Castropol. p. 13. n. 2.

ta, potest etiam ab ipsis in compensationem operam ipsorum exigere; quod si habeant propria bona, unde sustentari queant, debent se ipsos ex ipsis sustentari, nec Ecclesia habet aliquam obligationem eos sustentandi; quia si conceditur tantum ius immunitatis. Si tamen non habent prædicta bona propria, tunc tenetur Ecclesia supplere, ipsi tamen manebunt obligati ad compensandas expensas iuxta Doctrinam D. Thomae quodlib. 5. ar. 17. quia tunc præsumitur Ecclesia velle sustentari prædicti indigentes, non autem absolute sustentari. Ex quo fit, quod possint Rectores Ecclesiarum inflare, vel confugere refectiari expensas pro ipsis factas, aut dent cautionem de refectiando, antequam exeant ex loco immuni, alioquin si recitent, possint eos dimittere, non enim debet Ecclesia detrimentum pati ex beneficio, nisi liberaliter sustentaret.

- 65 Si verò confugit non feruunt debitam reuerentiam Ecclesie, vt si in illa dormiant, cibum sumant, aut quid simile gerant, moneri debent à Clericis, quod ad hæc præstanda extra Ecclesiam se conferant, nempe ad circumiacentia loca immunita. Quod si remanent, cogi debent etiam cum violentia, vt statuitur in eal. Passant. §. Proinde. C. de p. q. ad Eccles. confug. quia, vt ibi dicitur, proferenda humanitati Religio est. Cùmque ad Clericos spectet cura Ecclesiarum, pertinet etiam ad ipsos impedire, ne Ecclesie irreuerentiam habeantur; & ita docet Farinac. cap. 2. de immunit. ar. 9. et Nouat. in sum. Bullar. tit. de immunit. c. 4. alterentia declaratæ S. Congregationem. Si verò in Ecclesijs, vel Monasterijs, alijsue locis immunitibus immodeste se gerant ita, vt turbent diuina officia, vel quietem Religiosam, tuncque damno disciplinæ Ecclesiasticæ, poterunt ab his locis expelli, obstant prius licentia S. Congregationis Immunitatis. Nam immunitas est priuilegium loci, & proinde non debet esse cùm damno ipsius, & eorum ad quos locus pertinet; nam, vt habetur in cap. quod ob gratiam de reg. iur. in 6. quod conceditur in fauorem, non debet in dispendium tetorqueri. Id, quod coningeret, si confugit ius immodeste in prædictis locis Sanctitatis Ecclesie, vel habitationibus loci immunitis. Vnde tunc censendum est grauare ius Ecclesie conferuendi se ipsam cùm debita reuerentia, & alios cum debita quiete. Ius enim conferuendi in Ecclesia reuerentiam est diuinum, & conferuendi sibi propriam habitationem abique turbatione est ius naturale. Habitationem autem est vnum ex proprijs bonis, & lex naturalis dat ius ad illam conferuandam; quare debet ipsi credere ius, quod habet conferuendæ ad illa loca. Et proinde expelli possunt, quando inficiunt irreuerentiam Ecclesie, vel dampnum, & molestiam habitatoribus. Deinde Ecclesia sicut confugiens ad ipsius protectionem, ideoque qui confugit, debet etiam gerere tanquam supplex, & implorans protectionem. Qui autem est iniurius ipsi, qui eius protectionem debet suscipere, non se gerit tanquam confuga, & ideo potest ipsi à Rectores Ecclesiarum denegari locus confugij, tanquam indigno protectione.

- 66 Hinc S. Congregatio Immunitatis sæpius scripsit Episcopis literas tenoris sequentis. Al. Pesecco de Mariana. Nostro, & molto Rev. Mons. come fratello. Anche che la Santità di Nostro Signore col suo poterno solo prima quanto si dante, che l'Immunità Ecclesiastica sia inuolabilmente conservata, & osservata, e la Bolla della sa. me. di Gregorio X. IV. sia puntualmente eseguita, non intende però che la Chiesa, & altri luoghi immuni seruan per asilo à maldicanti, e facinorosi, & quali abusando bene spesso di quel priuilegio, vi s'incorporano come talvolta per uicium e commettere nuovi delitti. Onde hauendo la Santità sua sentita il perire di questa S. Congregatione sopra l'Immunità Ecclesiastica, o controuerse giurisdizionali, ordina, che si delinquenti refugianti nelle Chiese, & luoghi immuni di questa Città, & Diocesi, che secondo la disposizione della suddetta Bolla potessero pretendere di douer godere il priuilegio dell'Immunità Ecclesiastica, P. S. preghi un termine di tre giorni a partire, e contr'auuenendo egli essersi offerre con quella di cenza, & che ordina la Bolla medesima, eritendogli nelle carceri della Curia Ecclesiastica sotto buona custodia, don auuenendo de' delitti, e loro qualità, de' quali

vengono inquisiti, acciò se la possa refrenare quelle dote à sopra da cio eseguire. Ordina di più sua Beatitudine, che P. S. faccia preceffa ai superiori delle Chiese, Comuni, & Monasteri della medesima Città, & Diocesi, così secolari, come regolari di qualunque Ordine, Religione, o Istituzione, che per l'aumento non diano alcun ricetto a delinquenti sotto pena di sospensione dall'Esercizio degli Ordini, che hanno, & privatione degli officij, e dignità, & inhabilità di ottenere quelli, & altri dancorressi ipso facto, e in caso di controuentione, potrà dichiararsi incorsi. Così dunque essgura P. S. alla quale per ordine della Santità sua si concede col mezzo di quella tutata facoltà necessaria per gli effetti suddetti per lo spazio di vn anno solo, e comorane, che ritenga appresso di se la presente senza publicarla con editto publico, o altro simile, e che da alcuno de' suoi ministri non si paghi cosa alcuna per gli atti da farsi in occasione, come sopra, ma il tutto si faccia gratis, munito a P. S. mo essgura, di Roma a 25. di Giugno 1631.

Idem prope scriptur Cardinalis Indouensis nepos Gregorij XV. nomine ius Sanctitatis Episcopo Fulgentino. Nostro, & molto Rev. Sg. come fratello. La Santità di Nostro Signore, se bene vuole, che l'Immunità Ecclesiastica sia contenuta illa in tutti luoghi, & particolarmente del suo stato Ecclesiastico, sente nondimeno malissimo, che a delinquenti contumaci, & delatori fugitivi siano mantenute nelle Chiese, & altri luoghi sacri; & per questo hauendo sopra, che dispo quello, che fu scritto à P. S. con le precedenti circa contumaci, che hanno ricorso nelle case della Chiesa di S. Caterina di questa Città, essendo di ella carceri, hanno trouato altri luoghi da ritirarsi, hauendone sua Beatitudine, che si ferano a lei, che satisfic chiamare immuni a' tutti superiori del Clero secolare, & regolare facciano intendere loro, che dentro ad vn breuetissimo, che a lei parerà di prestargli, debbano hauere licentia, & esserli offerita fuori della Chiesa, Comuni, Monasteri, Case, & luoghi loro qualsivoglia conuincere, & altri persone interate per paura, & sollette della Curia; & comorane a ciascheduno, che per l'aumento si guardi non mantenere più simili genti, & quando contranungano, proceda contro da loro facciamento, facendo venire alla carcerazione dei suddetti contumaci, & altri come sopra, che si trouassero nelle medesime Chiese, & luoghi sacri, ma col mancato amore, & audace, che sarà possibile. Ella dunque così si contenti d'attendere la mente della Santità sua auuenendo, nostro Signore Iddio la salui. Di Frascati li 9. Ottobre 1631.

Eadem ferme scripsit multoties Nuncijs Apostolicis nempe. Al Nuncio di Firenze. Nostro, & Reverendissimo Monsignore come fratello. Come vuole la potestà, & zelo, che tunc la Santità di Nostro Signore, e che pari d'ogni altro negotio premij in sostenere l'Immunità concessa da' Sacri Canonici, & Constitutioni Apostoliche alle Chiese, & luoghi sacri, così desiderarebbe sua Santità di poter ordinare, che senza alcuna distinzione de' casi fusse inuolabilmente difesa, & inuolabilmente mantenuta, acciò ne seguisse l'aumento del decoro della Curia di Dio, come conuine: Ma non permettendo ciò la malitia di molti, che dell'Immunità delle Chiese si seruan per occasione di trauersar i mesi in commettere nuovi, atroci, & enormi delitti senza timore d'hauerne a riporre il donato castigo, abusandosi del priuilegio di detta Immunità, & seruenogli sfacciatamente de' luoghi sacri, come di case prisme con commettere anche bene spesso enormità senza reuerenza di Dio, & con aggrauando asse, & maltrattamenti Sacerdoti, & Ministri de' medesimi luoghi immuni. Perciò sua Santità contrapponendo il zelo, che tiene della giustizia, e che quella non voglia vilipescer, si perturbato il buon gouerno di questa Nunciatura, ha risoluto di concedere facoltà a P. S. si come concede con la presente per vn'anno solo, che commettendo atroci, & enormi delitti, con abuserli del delinquenti l'Immunità Ecclesiastica, alla possa fargli offerre delle Chiese, & altri luoghi immuni, etiam de' Regolari, o qualsivoglia altro modo esserli sotto quelle maggior decenza, che sarà possibile, o quelli ritenere nelle Carceri Ecclesiastiche per castigarli, o refugiarli a' medesimi luoghi immuni, secondo che ordinarà nostro Signore dopo l'auuenso, ch'hauerà dato P. S. de i delitti da loro commessi con le cir-

la circumspectio, e qualis e concernenti, senta che l'Sig. incerta in alcuna censura Ecclesiastica, e irregolaria; e compendiosi d'ordinare, che per simili licenze, & excommunicationes non si pigli da alcuno de' suoi monasterii, o da altro monasterio pagamento; ma il tutto si faccia gratis con ritenere quella facoltà d'apello de se, senza publicarla con edito publico, o atto simile, e a P. Sig. prege comperta a se, di Roma a' 2. Novembre del 1652.

- 69 Hæc facultas etiam quoad extradiuonem bonorum concessa fuit Nuncio Apostolico Neapolitano cum extensione ad totum Regnum die 17. Iulij 1668. quam die 12. Iunij eiusdem anni denegauerat. Concessa etiam fuit cum eadem extensione R. P. D. Pamphilio, olim Nuncio Neapolitano, qui tamen cum ad Summi Pontificis apicem peruenisset, facultatem hanc sibi iam concessam reuocauit. Verum id pendet ex temporum, rerum, ac morum circumstantijs, quibus omnia reuertuntur.

- 70 Illud certum, quod licet Decodores in fraudem quoad personam gaudent immunitate, ut probat cap. Inter alia, quod generaliter prohibet inuitos extrahi, & excipit duos casus dumtaxat, & ad idem cap. morar. & cap. siquis contumax 17. q. 4. & etiam probatur in l. presenti, C. de his, quæ ad Eccles. confis. & tradunt Abb. in d. cap. Inter alia n. 22. & Ioan. de Ann. n. 8. Odrick. conf. 54. Nauar. in man. c. 5. num. 19. ex communi sententia post Constitutionem Gregorij XIV. §. 2. ibi: fraudulenter decodores docent Suar. de Reliq. r. t. lib. 3. c. 11. n. 3. Fatinae re. retradunt in append. de immunit. cap. 4. n. 64. Fagnan. in cap. Inter alia de immunit. Eccles. n. 58. Ambrosinus, Duardus, Fernandez, Gratianus, Anton. Nouarius, Diana, referunt decedum ad S. Congregationem Immunitatis, Geronda, Cherubinius, Correa, Sanchez, Tassolinius, Lezana, Bonacina, Marius Italia, & Delbenè de Immunit. cap. to. ad. 1. §. 6. n. 8. contra Couaruiam 2. var. cap. 30. n. 14. Boer. de at. 5. c. 6. qui in eos acciter inuachit, & Cutellum de immunit. Eccles. lib. 1. c. 32. n. 1. & quamplures alios, quos superius adduxi, quia reuera non sunt publici latrones, nisi per similitudinem, prout in specie de Constitutione Pij V. docent Fatinae J. a. c. conf. 76. n. 13. Locatell. de totor. in p. §. 5. n. 58. Ambrosin. de Immunit. cap. 1. n. 14. & Chartat. de scilicet. crim. 46. n. 72. Arqui penè non sunt extendende ad similia, præsertim in præiudicium immunitatis. Idque etiam fuerint debitorum fraudulenter decoditi, ac de fuga suspecti, ac in proprijs vijs regia tributa, vel pecunias conuenerint, ut in specie officialis regij debitoris ex causa administrationis, & Syndicatus firmat Thomad. del bene loc. cit. §. 1. n. 6. & §. 1. de. cum segg. & d. 2. 4. §. 1. n. 1. & per tot. Farin. in d. append. cap. 2. n. 66. & cap. 3. n. 60. cum plurib. segg. Ambrosin. eod. r. cap. 13. n. 2. Castropal. r. 2. tr. 1. r. d. p. n. 8. n. 3. & Dian. p. t. r. t. r. ref. 32. Neque in Bulla ipsa B. P. priuantur immunitate, adeoque causæ res suas componunt, vtriusq. ad nunquam compertum in ipsius Bullæ; semper enim aduersus fortune infortunium apparere faciunt; & quamquam publicis latronibus compentur, diffidile erit, ut in ijs concurrant ea, quæ necessaria sunt ad constituendum publicum latronem, præcipue frequentia actuum, ex quo decodores vltra primam vicem non inueniunt, qui eis credant pecunias, & bona.

- 71 Attamen quoad bona, quæ secum ad Ecclesiam confinguntur in fraudem creditorum ducunt, S. Congregatio Immunitatis facultatem Ordinarijs concedit, in casibus tamen particularibus, ut factio illorum sequestro, deponantur penes superiores Ecclesiasticos, vel aliam personam tutam ad effectum illa consignandi, cui de iure. Atque ita passim de stylo iuxta deducit per D. Fagnan. in cap. Inter alia, de immunit. Eccles. n. 103. & seg. obferuat, ut ex declarationibus in fine relatis, ubi quod etiam aliquando extrahit fuerint persone ipse. Ac ita, ut non obident licet in iussu Clementis VIII. scriptæ Archiepiscopo Bononiensi, ac Nuncio Neapolitano relate à B. Ital. de Immunit. lib. 1. cap. 5. §. 8. n. 1. & seg. quibus mandatur, ut sub pena omnibus Superioribus Regularium prohiberent, ne in eorum Monasterijs recipientes condemnatos, decodores, bannitos, fures, debito-

res, aliosque similes. Tum quia, ut constat ex eorum tenore, de quibus apud Fatinae. de immunit. cap. 22. n. 328. & seg. in ijs tantum demandatur, ne tales persone recipienti debeant, vel diu permaneant, non autem quod Ecclesiastica immunitate debeant priuari, ut bene aduertit idem Fatinae. loc. cit. & in cap. 3. n. 64. Peregr. de immunit. cap. 11. n. 14. Dian. p. 3. tr. 1. r. ref. 40. & alij apud Delbenè d. cap. 26. lib. 1. n. 10. cum segg. Proindeque nullo modo dici potest per eandem Epistolam in forma Breuis non publicatæ derogatum fuisse constitutioni Gregorianæ in casibus in ea expressis, dum summus Pontifex Clemens in dictis suis litteris non excipit alios casus præter exceptos in dicta Gregoriana. Vltra quod huiusmodi litteræ non obligant, nisi Bononiæ, ac Neapolis, ne vltra legatoris præceptum, & intentionem operarentur, ut considerat Fatinae. vbi supra, & Delbenè d. cap. 11. dub. 1. n. 13. & seg. Tum etiam quia in eadem Gregoriana reuocantur omnia, & singula indolta, ac priuilegia Principibus concessa extrahendi delinquentes ab Ecclesia, & nominatim fraudulenter decodores ex deductis à Delbenè cit. dub. 6. n. 7. & 8. Fatinae d. cap. 3. n. 64.

Ex quibus facit expulsiōnis Principum, qui læp queruntur, ut ipsi iurati, di non poter mai castigarsi non malogno, secundo che meretrebbe, quando gli si permette il ricorso alla sacra Congregazione dell' Immunita, e quando che il medesimo malogno si debba con grandissimo scandalo del refugio in Chiesa, o in luogo immuno, mentre vi continua le pratiche con banditi, o ardisce amicus, o spedisce bollette per ricuati, e vifia affermare con ogni sorte di scandalo commercio, ritenendosifino la nozze nonfolamente le mogli, ma le meretrici ancora. Di ammettersi l'appellazione dalla sentenza degli Ordinarij allora solamente, quando queste sono in favore della giustizia secolare. E che praticarsi non oftante la chiara proibizione della Bolla di Gregorio, iurati: quicunque appellacione postposita. Di sequestro questi, e sem giusti gran pregiudizij del buon laico gouerno, quando ben anche in riguardo al sentimento pure Ecclesiastico della S. Congregatione si contentano, che contro tali secolari habbino silamente luogo la pena straordinaria; postiche per la dichiarazione de questi si porre tanta auaritia resistunt, che non fanno più quel buon effetto, che farebbono, se queste si disassero con la necessaria speditione. Dal che medesimo Principio vengono a concludere, che la Chiesa, o luogo immuno, atrela la principal consideratione, che si ac hauer alla giustizia, serueno in effetto per seruire a de malogno non solamente doppo hauer questi commesso il delitto, ma anche innanzi di commetterlo, e che antichissimo non sarebbero volubus di commetterlo, se prima non si fossero afficcati di bene la ricoperta, e lo scampo della Chiesa.

Non sunt itaque extrahendi ij, qui hoc aylum re-
73 lligione munitione hinc temporibus passim, aut aperta peritione oppugnant, æquidnam illius per cuniculos subuertunt. Equidem nihil æquius dici potest, si sano iudicio res æstimentur, sed nec quidquam capitalis publicæ securitati, sed nec per hoc iudicium ab eludendum vim rerum rati iudicium, & rescindenda decreta. Summorum Pontificum, ac Ordinis Eminentiissimi. Romana Curia, cuius Sacrosancta auctoritas est, tandiū stabit, quandiū Constitutiones Pontificæ vel inuisu, vel contemptu palatium non excoquant. Non potest quidem reculari in hoc fatali rerum motu, quo minas multas incidunt præter leges, præterque morem maiorum; sed quod pluribus præsidij nititur potestas laica ad turbandum Immunitatis persequum, hoc arcibus, commentisque legum habere modetandæ sunt. Aiant, Constitutionem Gregorianam refragari sacris Canonibus, ac prouide nullus esse momenti. Que oratio palam est aduersus omnes Constitutiones, vtpote quæ supremæ Ecclesiæ Capiti exprobrat vel supinum iusque ignorantiæ, vel quod fedius longè, flagitiosum eius deprauationem, iudicium in causa lenato velle iudicata. Porro autem id iuris erit veritas hominibus post tem iudicatam, quod ne rebus quidem inter leges quædam concedunt, ut Constitutioni illa Gregorij, ac decreta Cardinalium reijci, ac reculari possint, cum haec dubia ratione iuris plura permitti soleant ad hoc, ne quid constitutionis;

- suatur, quam ut ritè conficuum suberatur? Ac tamet si haud quaquam pat videtur, ut communem seculi inuidiam superferamus, & principum aliquam sortem posulemus, tamen si nec ius, nec ratio nobis flarent, sedis Apostolicæ magni referret hanc in primis causam nullo modo retrahere, ne vilescat sacrosancta illa opinio, quæ penitus in animis gentium inest de eius, & in cognoscendo diligentia, & in iudicando religione, & in exsequendo auctoritate.
- 74 Declarationes, & decreta multa S. Congregationis opportunè compendioso exhibemus.
- 75 Confugiens ad Ecclesiam, etiam si ligati carenis, & ferris conligant, gaudet immunitate in Beneuentana 6. Maij 1653.
- 76 Qui cum armis prohibitis ad Ecclesiam confugiunt gaudet immunitate, in Salernitana 30. Septembris 1626.
- 77 Confugiens ad Ecclesiam pro debito ciuili gaudet immunitate, in Coltronen. 21. Iulij 1627.
- 78 Confugiens ad Ecclesiam dum ducitur ad supplicium gaudet immunitate, in Valliolerana 19. Maij 1627.
- 79 Confugiens ad Ecclesiam, si ab ea exeat cum saluocoductu, & carceretur a Curia laicali, est restituendus, in Ariminensi. 3. Maij 1628.
- 80 Ecclesiastici confugiens ad loca immunitatis gaudet immunitate, prout gaudet laici, in Tranen. 19. Iulij 1635.
- 81 Inmixtus stipuli potest Ecclesiæ gaudet immunitate, in Amerina 28. Maij 1628.
- 82 Adhærens muro Ecclesiæ gaudet immunitate, in eadem Amerina 18. Februarij 1632. & in Camerinen. 23. Iulij 1638.
- 83 Euadens è manibus birruario, & adhærens valui Ecclesiæ, gaudet immunitate, in Firmana 13. Iulij 1657.
- 84 Qui in actu carcerationis coheret valui Ecclesiæ vnicuique pede, & vnica manu, gaudet immunitate, in Brundisina 4. Septembris 1640.
- 85 Tenens annulum valuarum Ecclesiæ gaudet immunitate, in Caputaquena. 7. Septembris 1638.
- 86 Caput à birruario in ianna Conuentus, siue Monasterij gaudet impunitate, in Rodanen. 18. Februarij 1653.
- 87 Caput in platea Cathedralis Ecclesiæ gaudet immunitate, in Narnien. 27. Iulij 1663.
- 88 Confugiens ad Ecclesiam ligatus cum birruario non gaudet, in Florentina 6. Nouembris 1634. & in Aletina 2. Martij 1660.
- 89 Carceratus sequens, & manu tenens simbram vestis Sacerdotis redeuntis ad Ecclesiam cum Santissimo Eucharistia Sacramento gaudet immunitate, in Militen. 28. Maij 1626.
- 90 Affocians processionem Sanctissimi Sacramenti gaudet immunitate, 30. Septembris 1636.
- 91 Condemnatus ad supplicium mortis, effringens carceres, non autem compedes, si confugiat ad Ecclesiam, gaudet immunitate, in Romana 11. Februarij 1648.
- 92 Furans in Ecclesiâ, quauis gaudet, puniatur pena exilij, in lanuen. 15. Ianuarij 1647.
- 93 Confugiens non possunt retineri in Ecclesia in compedibus, aut ligari, in Consentina 11. Iulij 1627.
- 94 Condemnatus ad tritimes aufugiens è carcere ad Ecclesiam gaudet immunitate, in Anglonensi 22. Iulij 1660.
- 95 Ad gaudendum immunitate sufficit confugiens probatio arbitrio Episcopi, in Syracusana 16. Iulij 1626. Dominus, in qua cum alijs vnijs Fiscalis Curie Episcopalis, non gaudet immunitate S. Congreg. Immun. 2. Aprilis 1669.
- 96 Litteræ pro electione delinquentium à loco immunitatis possunt raturamodò à S. Congregatione immunitatis, in Alydrusina 11. Iulij 1627.
- 97 Decoctorum bona sunt extrahenda à loco immunitatis, & consignanda iudici causis, in Amalphitana 29. Decembris 1623. in Ianuen. 3. Iulij 1625. & in Dertionensi 26. Iulij 1626.
- 98 Ordinarius loci non potest extrahere bona decoctorum abique facultate sedis Apostolicæ, in Nebrionen. 17. Ianuarij 1628.
- Decoctoribus, qui ad Ecclesiam confugiunt, solet præfixi terminus, quo elapso seruatis seruandis possunt extrahi, in Neapolitana 11. Martij 1625. Non possunt tamen extrahi abique facultate Apostolica, in Panormitana 21. Ianuarij 1626.
- Decoctoribus Regie Cameræ possunt extrahi, & mancipari carceribus Ecclesiasticis, donec integrè perfoluant in Neapolitana 18. Iulij 1626. & 9. Octobris 1629.
- Immunitate gaudent Clerici, qui post delicta parrata ad Ecclesiam confugiunt extra casus in Bulla Gregoriana comprehensos, quo in casu Abbas opinio communiter est reiecta, ac reprobacha, S. Congr. Episc. in Tropien. 24. Ianuarij 1617.
- Immunitate gaudet pro debito ciuili ad Ecclesiam confugiens, ead. S. Congr. in Corronen. 21. Iulij 1617. & in Beneuentana 10. Maij 1619. & in Segallien. 22. Nouembris eiusdem anni.
- Capellæ priuatorum palatiorum non gaudet immunitate, ead. S. Congr. in Matiscana 17. Nouembris 1617. & S. Congr. Immun. in Perusina 9. Decembris 1631.
- Mater occidens filium infantem non gaudet immunitate Ecclesiæ, S. Congr. Concilij 3. Decembris 1632.
- Malis medicamentis procurans abortum non gaudet Ecclesiæ immunitate, ead. S. Congr. Concilij 30. Decembris 1632.
- Qui faciunt, vel vultum, vel oscupium in Ecclesiâ vulnerat, gaudet immunitate, S. Congr. Episcopo 16. Nouembris 1618.
- Qui elapsus manibus Satellitum confugit ad Ecclesiam, vel apprehendit parietem, aut feras valuarum, gaudet immunitate, S. Congr. Episc. 31. Martij 1604. & 18. Iulij 1614. & 20. Decembris 1616.
- Gaudet etiam comprehensus, qui per locum sacrum ducitur, S. Congr. Episc. in Syontina 12. Martij 1603. & in Theanen. 13. Iulij, & in Hieracen. eodem die ac anno. Vetum contra censuram S. Congr. Immunitatis, vt supra, sed alibi conciliamus.
- Attentans mutilare, vel occidere in Ecclesiâ non secuto effectu gaudet, ead. S. Congr. Episc. 22. Ianuarij 1627.
- Clerici confugiens ad Ecclesiam gaudet immunitate, etiam respectu vniuersi iudicij, ead. S. Congr. Episc. in Faentina 20. Aug. 1601. & in Tropien. 24. Ianuarij 1617.
- In materia Immunitatis procedendum est per viam censurarum, non captiue, S. Congr. Immunitatis in Verulana 14. Decembris 1626.
- Infidelis, siue isæsus, siue menscipium, gaudet immunitate Ecclesiæ, ead. S. Congr. Immunitatis in Cathacen. 18. Febr. 1631.
- Graffatores, siue latrones publici non tudent immunitate. Gregorius XIV. in sua Constit. Non possunt verò dici publici latrones, qui semel, aut bis aliquem spoliarunt, vel sepius, sed occulte in vijs priuatis, vel etiam in locis sacris, dummodo non publicè furari consueuerint, S. Congr. Episc. 10. Martij 1610. in Cathacen. & in Laudensi 28. Aprilis 1623.
- Monetarij gaudet immunitate Ecclesiæ, sed contra Ecclesiasticos in hoc delicto procedendum est iuxta Constitutionem Urbani VIII. sub anno 1627. S. Congreg. Immun. in Oppiden. 16. Ianuarij 1635.
- Cognitio causæ Clerici monetarij spectat ad Episcopum iuxta Constit. Urbani ead. S. Congr. 18. Februarij 1631.
- Monetarij gaudet immunitate Ecclesiæ, quia non sunt excepti in Constit. Gregoriana, solet tamen ob grauitatem delicti à Sanctiss. dispensari, vt extrahantur cum debita decencia, & cum inerta personæ Ecclesiæ, deducendo reos ad carceres Episcopales, in quibus sub tuta custodia retinentur iuxta tenorem dictæ Constitutionis vique ad nouum ordinem suæ Sanctitatis, vt in Piæna 8. Aprilis 1628.
- Declarantur excommunicati ex causâ custodiæ baroncelli in Ecclesiâ custodientes reos ad illam confugiens, in Amerina 4. Decembris 1629. ex S. Congr. Immun.
- Non est permitenda custodia confugientium ad 118 Ecclesiam ex ead. S. Congr. in Neapolit. 22. Iulij 1627. Acti-

- 119 Accusē reprehenditur Archiepiscopus. Confessus super custodia confugiatorum, in Confessione a. Junij 1627. ex cod. S. Congreg.
- 120 Custodia etiam remota ab Ecclesia est amouenda, ex l. S. Congreg. 14. Februarij 1634.
- 121 Capellæ, siue Ecclesiæ in arcibus, siue Castellis existentes gaudent immunitate. S. Congreg. Immunit. lib. anno 1633. Vnde cum D. Cardinalis Truultius nomine Maiestatis Catholicæ supplicaret pro declaratione, vel licentia, ne milites delinquentes, quia illas confugiant, gaudent immunitate, Ordinarij possint se ingerere in impediendam punitionem delictorum, licet confugerint ad dictas capellas, siue Ecclesiæ, Congregatio Immunitatis eodem anno censuit respondendum, quod in casibus particularibus consulatur S. Congregatio.

CONSULTATIO V.

An percussus Clericum mortuum incidat in casu. Siquis fuisse 17. q. 4. Vbi obiter tantum expolitur iudicium consilij Anonymi de constitutione hominis.

- 1 **I**N c. si quis fuisse 17. q. 4. habetur Constitutio Innocentij III. in Concilio Lateranensi cap. 13. quæ est huiusmodi: *Si quis fuisse diabolo in Clericum, vel monachum manus violentas inieceris, anathematis vinculo subiacetur, & nullus Episcoporum prelatum sibi obsequere, nisi mortis urgente periculo, donec Apostolicæ conspectui presentetur, & eius mandatorum suspiciat, ex quo textu habetur excommunicatio laze sententia contra injuriosum laqueum in Clericos, vel Religiosos; quia, licet verbum subiacetur, tanquam futurum temporis, in aliquibus casibus sit sententia ferenda, ut apud Tiraquel. in l. si inquam, v. Reuerenti, n. 149. tamen regulariter loquendo est laze sententia, ut idem Tiraquel. ibi n. 148. & ita in terminis de hoc can. si quis, fundente, ipse Tiraquel. ibidem late probat cum multis iuribus, & Doctoribus, & expresse licet habetur de eodem can. si quis, fundente in cap. quod translatio de offic. leg.*

Nomine autem Clerici continetur, & is, qui illam habet primam totiusmodi, Sayr. lib. 3. cap. 26. n. 4. Et procedit, etiam non habet requisita Concilij Tridentini ad vtendum privilegio fore, ut declaravit S. Congregatio apud Barbosum in d. can. si quis. Monachi autem nomine intelliguntur omnes Religiosi etiam late dicti, id est etiam non emittant tria vota substantialia, dummodo sit eorum Religio à Sede Apostolica approbata, ut Doctores, quos allegat Diana resol. 61. cr. t. tom. 2.

- 2 Nunc ad rem. Teodorus est, quod percussus Clericum, vel Monachum mortuum incidat in excommunicationem d. can. si quis, fundente, est communior, eamque tradit Felio, in cap. A nobis 2. n. 4. de sent. excom. Albert. Brua. de anm. n. 95. Boet. dec. 316. n. 2. a. Duerg. regul. 9. ampl. 6. Hippol. in l. tunc an n. 53. C. de rap. virg. & in l. fin. n. 36. ff. de quest. Tolet. lib. t. cap. 31. §. quarto debet, in fin. Squillan. de prim. Cler. cap. 36. Belleu. in d. quest. Cler. 21. de favor. Cler. §. t. nam. 12. Villalob. p. t. sum. res. diff. 32. n. 16. Nald. v. sepultura, n. 9. Sperell. diff. 45. tom. t. Delben de iudic. c. 2. dub. 4. n. 9. vbi contrarium censet quoad irregularitatem, si quis mortuum mutilauerit, quia mortuum mutilando non priuat membrum hominis aliqua vita; & alij. Ratio vniua est, quia mortuo quoque inferri potest iniuria, ut notant Baiard. ad Cler. §. fin. q. 77. n. 16. Medices in tr. mort. omnia solus p. 3. n. 61. Decio. tr. ar. lib. 6. cap. 17. n. 9. Carol. de Grass. eff. 19. Cler. n. 140.

- 3 Ac proinde inferens iniuriam Clerico, vel Monacho etiam mortuo incurrit penas impositas illam inferentibus; atque hinc est, quod post mortem delinquentis non debet iudex imponere penam caduæ; quia videtur inferre iniuriam defuncto, & per consequens hereditibus, aliis teneretur in syndicato, arg. text. in l. §. quærit, ff. de in iur. ac tenet Angel. & Imol. in l. defuncti ff. de prob. lude. Petr. in l. 2. C. quærit, f. p. & ibi Cyn.

Rom. Alex. las. Com. & alij; quod tamen intelligendum est, nisi delictum sit grauissimum, & enorme; quia tunc recte poterit iudex penam imponere caduæ, arg. textus in c. Molitor 15. q. 1. & in cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach. vbi habetur quod proprietas quod quæquam Regularum inuenta fuerit in morte, ipsa cum eo in sepulchrum perditur extra Monasterium in heredesque subterretur, probatque Gloss. singulari in l. 2. ff. arborum fructum calorem, text. in l. capitalium ff. de pen. text. in l. famulus eiusdem l. & notat Imol. in d. l. defuncti col. 1. Id, quod praxi seruatur in his delictis. Primo in delictis hæreticis, quia durat post mortem quoad bona, & probato delicto post mortem confirmantur bona. Textus est in l. 4. C. de hæret. in l. Apostolicam C. de Apost. in cap. fami 11. 2. q. 2. in cap. Accusatus, §. mo. de hæret. lib. 6. Secundo in crimine læsæ Maiestatis humane, quod durat post mortem respectu bonorum, textus est in l. ex inducitur ff. de accus. in l. Pantoni, §. Rei per delictum, ff. de acqu. hæred. in l. donationes, §. fin. ff. de donat. in l. cum filius §. fin. de leg. 2. in l. pen. & in l. fin. C. Ad leg. Jul. Majest. & in §. Per contrarium, Instit. de hæred. quæ ab intest. det. & in §. 2. Instit. ff. de publ. lib. & vbi que communiter Doctores. Tertio in crimine reputandam, quando iudex durante officio iussit recipi aliquas pecunias, vel res à stabulis, vel lignagibus, ut in l. 1. & per tot. ff. ad leg. Jul. rep. quod durat post mortem quoad penam bonorum, textus est in d. l. ex inducitur ff. de accus. & ibi Gloss. ord. & Doctores communiter. Quarto in crimine peculatus, quando quis rem sacram, vel publicam subtraxit, quod crimen durat post mortem quoad penam bonorum, text. in l. fin. ff. ad l. lib. pec. vbi Doctores. Quotid, quando reus delinquentis conscientia criminis se iustificat postquam erat accusatus, vel inquisitus de crimine, vel iure deprehensus. Nam tale delictum durat post mortem respectu confiscationis bonorum, si crimen erat tale, propter quod bona veniebant confiscanda, quia habetur per confectio, & condemnatio, licet hæredes possint probare contrarium, text. in l. fin. ff. de bon. cor. qui ante sent. mort. sub. conf. & ibi Glossa, & Doctores. Sexto, quando ex delicto imponitur pena amissionis bonorum ipso facto, vel iure; tali enim casu durat delictum post mortem respectu bonorum, text. in l. Casus ff. ad Syllan. in d. l. ex inducitur ff. de accus. in arch. de inoff. test. in cap. 1. de homic. lib. 6. Facit quoque textus in l. communi ff. de publ. & vbi tenet expresse Glossa in d. l. Quotid text. in l. 3. §. quod autem ff. quod quisque iuris in Gloss. fin. quam ibi ad hoc commendat Bart. Bald. & communiter Doctores.

Nec obstat, quod licet verum sit, mortuo inferri posse iniuriam, sicut etiam defuncti potest honor, vel confectio ex praxi quoad honores funebres, non tamen ex hoc sequitur, quod siuor Canonis se extendat etiam ad corpora mortuorum. Nam sic etiam mortui honorari possunt, & iniuria affici in suis statuis, & imaginibus, non tamen sequitur, quod petuntur statui, aut imaginem Clerici, vel Monachi incidat in Canonem; quia statua, & imago non est Clericus, & proinde verba legis calit apertim non possunt; vtenim locum habeat pena Canonis, necesse est, quod verba ipsius calit apertim possint; vbi enim verba legis non consentiunt, dispositio locum non habet, l. quod constitutum, ff. de milit. testam. & l. Hic accusare, §. cum ibi, ff. de accus. & acc. Indemnitas, §. sed cum eas, de elect. an 6. Vnde patet negatiuum tenent Dec. in cap. Ad hac, n. 24. de prim. Grat. conf. 7. n. 9. de sent. excom. vol. 1. Leonius de consor. reculeit. §. n. 35. Henriquez lib. 1. q. 4. ap. 3. n. 8. lib. 8. qui inquit: non percute Clericum, & proinde verba legis locum non habent; Clericus enim necessario est homo, qui solus est capax ordinis ecclesiastici, ut vbi est homo, nequit etiam fieri Clericus; nam deficiente homine, deficiit suadamentum, inimò ipsa persona, in qua potest esse Clericus.

At hæc obiectio nullius est momenti; quamvis enim homo sit quoddam totum, seu compositum coalescent ex anima, & corpore, ita neque anima scilicet, neque corpus sunt homo iuxta doctrinam Catholicam, quam tradunt ex Aristot. 2. de an. 12. 5. D. Augustin. lib. 19. de ciu.

de civit. *Deic. 3.* D. Thomas 1. p. q. 77. ar. 4. & q. 79. ar. 1. Innocentius III. in cap. *In quodam* §. *sed adversus de orbe. missar.* & ideo si solatur compositum, soluitur, & deficit homo, ut constat etiam in omnibus alijs, quæ ex aliqua compositione resultant, quia forma consistit in indivisibili, ut notant Doctores *inh. s. veritas, C. de fidei.* Attamen cum Clericus mortuus, saltem denominatiue vocetur Clericus, potest quidem dici, quempiam iniuriam inferre per violentam manû infectionem in Clericum; quod satis est ad fundandam excommunicationem *d. Canonis.* Deinde Novitius, & Conuersus non habent ordines, & tamen secundum hos Doctores, qui eos pertrahit, incidit in Canonem; quare non applicatur exemplum de statuis, & imaginibus, quia non sunt pars hominis, sicut fuit cadauer Clerici, quod est capax bonore, vel iniuriæ.

7 Minus obstat, quod mortuus non est in iurisdictione; quia sufficit, quod sit in iurisdictione, quia ipsum mortuum persequitur.

8 Hinc licet eisdem Anonymo in sua censura lapsus videretur Scripser doctissimas duplici fungens munere historici, & Apologizæ, dum ait, in pterique dicti Scriptoris concitatio, & acumen, plura etiam nervosa sunt, densa, & argumentis confertissima, dictoque ipsa pugnat, ferit enim, atque collimat certissime, tamen adfectatio sapientum, sententiole fractæ, & conglobatæ, circuitus, conglutinatione verborum, & fuscaturus, acuminata quedam dicta, aut vana, quæ aspectu blandiantur, excussa mouent risum, immo & stomachum, atque bilem. In similitudinibus, in exemplis, in multis extraneis dispositionibus etatus, interpellationibus, iuuentilis deprehenditur. Ad fidem quod arinet, pluribus, quæ dicunt, tanta auctoritas inest, ut dissente pudeat. Sed nonne in permixtis sanum iudicium desideratur, & vota sua pro rebus in tabulis referent, siue non quæ nouit dicta, sed quæ voluit? Criticus certe etiam morum, vel ex eo summis fuit, quod ne summis quidem Ecclesiæ fastigijs peperit. Cæterum magnus est Historicus argumentum, ac explanatione, effecitque maior, si minus scriptissimè. *Qui nescit,* subdit, M. Tullius, qui complexus videtur lib. 11. de *Oratore* quæ ad historiam necessaria sunt, *primum esse verba legem, nequid falsi dicere audeat, deinde nequid verum non audeat? ne qua suspicio gratia sit in scribendo, ne qua similitudo. Hac scilicet fundamenta nota sunt omnibus; ipsa autem adfectatio postea est in verbis, & verbis. Rerum ratio eorum temporum desiderat, regumque descriptio. Vult etiam, quoniam in verbis magni, memoriarque digni consilia primum, deinde alia, postea euentus expelli auctor, & de consilijs significat quod scripser, & in verbis gestis declarari non solum quid actum, sed etiam dictum sit, sed etiam quomodo. Etiam de euentis queritur, ut causa explicetur omnis, vel casus, vel sapientia, vel temeritas, hominumque ipsorum nempe gesta, sed etiam qui fama, ac nomine extollunt, de consuevit, atque natura. Verborum autem ratio, & genus orationis solum, atque tractum, & cum lenitate quadam æquabili profusus fuit hac iudiciali asperitate, & sententiarum fortissimum aculeis profunderandis. Leges clares, breues, eruditæ, & ad quas nihil habeo, quod addam, leges Cicerone dignas, quales scripserit, par autem parendi necessitas, qui intellexerit, æquale delictum, qui pertrahat violat. Sanè si quibus in locis subiungit Anonymus, lapsus est scriptor iste vel hoc ipsum ei debeatur, quod non excludit ad veritatem, cuius splendorem quous nomine barbarior habere debemus. Ille igitur in initio proemij suæ historiz sic ait: *Quell Africa, che si prende a scrivere non è per dilecto e colgo l'errore dalle bastie la fantasia, pueri, a i romani ad ogni animale, ma per ingratia e con la notizia d'importantissime verità d'intelletto, et a solo nella memoria, e che solo è l'uomo.* Inde sic prosequitur Anonymus.*

9 Hic error fuit Platonis in *Alciade prime*, ubi ut offendere, aliud esse nos ipsos, aliud res nostras, aliud, quod ad res nostras attinet, itremque & id, qui vitur, & id, quod ille vitur; Nos quidem ipsi, scilicet homo est, inquit, anima rationalis, membris particeps, corpore vitens; itaque corpus res nostra est. Pergit insuper ibidem dicere,

hominem esse vnum quoddam ex his tribus, scilicet aut animam, aut corpus, aut hoc vnum eorum ex vtriusque compositum, dictumque fuerat, illud, quod imperat corpori, hominem esse, corpusque non imperat sibi, neque item compositum imperat sibi; quia si singule partes non imperant, neque simul hanc; quandoquidem igitur neque corpus, neque vtrumque simul homo est, relinquatur horum alterum, vel nihil ipsum esse, vel si aliquid est, nihil aliud esse hominem, quam animam. Et & alter locus in *Epinomide*, & clarius *1. legum*, quæ quidem tanquam delicias plurimum in cæteris amplexatur sunt Academicis, quibus euascenti anas ab Anticidano præbita vigne adeo est, ut illorum alij sententiam mordicus affirmarent, dicentemque hominem reuera esse ipsum animam, essentia a corpore segregatum, in quo quicquid est pulcrum, esse & bonum, etiam si inde corporis lequatur incommodum; corpus enim non partem esse hominis, sed instrumentum, & instrumentum malum ad vitentem minimè pertinere. Ita Proclus in *Alciade 1.* Plotinus *Enneadis 4. lib. 7. 1. 1.* & *Enneadis 6. lib. 6.* ac Ficius multis in locis. Non enim informati corpus ab anima Pythagoras existimabat, sed corpore animam vit, tanquam instrumentum, ut planè liceret Platoni dicere, hominem esse animam. Sanè hunc admodum corpus ipsum nihil hominis est, nisi tanquam possessoris, vel ut equus, aut malleus militis, aut fabri. Eadem efficit monstra Proclus in *7. meo*, vbi scilicet a leone animam. Ita recordis maculam delirij lauit attento.

Verum, cum Plato negat hominem esse compositum eo, quod non imperat, aliquid sibi aduersi concitat, tunc potissimum, cum inquit, propterea compositum non imperat, quia partes non imperant; quod nulla ratione effici potest, inquit ipse, ut vtrumque imperet sibi. Cuius rei gratia ab ipso querit, quid erant illa duo? Dicit, vnum esse corpus. Alterum verò quid esse intelligebat? An animam? Igitur neque anima imperat, contra quam ipse cupiebat; collimabat autem ad illud, ut animam solum hominem esse probaret; si enim coniuncta non imperat, quia separata non imperat. Igitur anima sola minimè imperabat, & eadem ipsius consecutio, neque coniuncta; quomobrem anima nullo modo fuerit homo eo, quod illa corpori imperat, & præterquam quod extraneus videtur ille probandi modus, adhuc etiam baud tecta est omnino consecutio, quia inferebatur, separatam non imperare animam, ergo neque coniunctam. Hoc enim modo miscibilem omnium virtutes nateretur, quorum via singularum eorum sumpta nihil tale effecere valebat, quale, dum ad compositionem venit, effecere visa est. Sed quid etiam dicta adea, quæ de quantitate virtutis asserit solent, an solus vni dies cæteris additus annum minimè claudet, propterea quod solus id facere queat? An eum homines simul sumpti propterea uiam non trahent, quia illam separati mouere non poterant? Omnino autem operationes suppletorum esse ipsam naturam, non modò Aristoteles docet.

Sed propius ad prioris argumentationis modum accessimus, ut si fieri possit, hominem non animam solum, sed etiam intellectum, sed totum esse compositum necessario ostendamus. Illud ex Timæo considerandum propono, quo dicitur animos corporibus necessariò fuisse insertos, ut quæ fuerit illa necessitas, aliquantulum inspiciant, an adhuc aliquid complementi futuro homini accedat, cuius gratia tot sudores descensum animus patiebatur? Nam ibidem inspicies essentiales quasdam compositi esse operationes. Et quasvis eo, vel illo corpore carebit anima, nunquam tamen extra corpus omnino esse apud Platonem certum est. Quod igitur tempore dabit mihi Plato solam animam, tunc veras hominis operationes ab ipso explicam, vnde hominem solum animam esse comprehendam. Interim animam ex eodem Timæo, animam a Deo in corpore fuisse incisum, intelligendum verò in animo, cuius causam si ex Platone requiras, eam esse respondit, Iouem sic ratum opus illud esse pulcherrimum. Sed si Deus optimus est, & ad ipsius bonitatem potest herina facillè pertinuit, eodem impulsu in amos corporibus ab eo fuisse iunct.

CONSULTATIO VI.

inferres dicam, quo & intelligentiam animis inferre videretur. Atqui fieri non potest, ut animam illud esse dicamus, quod sola intelligentia est; siquidem intellectio, & res intelligens, praterquam in Deo, nullum sunt; igitur, & de humano composito identidem intelligendum est, ut homo non sola sit anima, sed animal tale quid sit in homine, qua & homo verè dicitur homo.

- 13 Legisti, mi lector, Anonymi sententiam, sed officinam malevolentia; scriptur enim ille longè doctissimus hæc omnia sciebat, sed vult accipere hominem secundum nominis dignitatem. Vult cum Aristotele, quod quemadmodum tota anima, quamvis tribus potentijs consistat, dum sola intelligens consideratur, non ob id relique potentie ab anime appellatione excluduntur, cum satis sit illa pars, qua, ut inquit Aristoteles, homo intelligit, atque sapit; & hoc etiam nomine plerique de sanctis vijs, immò & D. Paulus ad Romanos cap. 7. hominem accepisse videtur, ad hoc enim, quod anima sit, aut requiritur habere omnes operationes hominis, aut principales: Si omnes, nunquam anima esset homo etiam apud Platonem; si principales, ergo anima intellectiva est homo, hinc est, quod secundum Aristotelem lib. 9. eth. c. 4. & 8. & lib. 10. cap. 4. & 7. illud potissimum videtur esse vnumquodque, quod est principale in ipso. Sicut quod facit rectos Christianos, dicitur caritas facere; & hoc modo aliquando, quod est principale in homine, dicitur homo; siquidem pars intellectiva dicitur homo interior; quare induci non possum, ut patiar Anonymi infamiam, iniquum iudicium, frigidam calumniam, quibus viro Christiane Theologie alioqui defensori acerrimo, Gentilium opinionem imposuit.

- 13 Scio & ego, quod ex hoc Platonis errate Sixtus Senensis libro suo Bibliothecæ 6. annot. 48. hanc hæresim in Auctore operis imperfecti homin. 25. detegit, & locum modò citatum, in quo inquit, videtur innuere animam solam esse hominem, corpus verò esse indumentum eius; eiusdem hæresis fuit Genrius Venerus tom. 1. problem. sol. 1. probl. 26. & problem. 159. contra quem subdit Sixtus, hæc videtur alludere ad Origenis dogma, de animabus ante corpora conditis, partim ad placitum eorum, qui negant animam esse corporis formam. In eadem hæresim incidit Tatianus in illa oratione, cap. 6. & doctam quidem, atque moratam ad Gezeoscriptit.

- 14 Aduersus hunc errorem pugnat ex Patribus Dionysius Areopagita lib. de divinis nominib. cap. 6. ad med. ubi sic ait: Atque etiam hominibus Angelorum vitam largitur, quoniam concretis ex multis partibus adipisci possunt, ac pro summa humanitate sua nos etiam auctores, & abducentes ad se converte, & renovat; quodque multo est divinius, nos etiam totos animos dico, & parva corpora, sed ad perfectum, absolventque vitam, & immortalitatem tradituros esse promittit. Eadem habet Ariana notas pius philosophus, atque Christianus, quem inter Ecclesiasticos Doctores, atque Patres alij recesserunt in libere mortuorum resurrectione, quasi in Platonem inveniunt. Item Tertullianus in lib. de Resurrectione, carn. cap. 6. Gregorius Nazianzenus orat. 38. quæ est de Christi nativitate. Aneas Gazæus, Platonius Philosophus, vir antiquissimus, dignus, qui & Patris nomine decoratur in Dialogo, qui Theophrastus inscribitur, sine de animarum immortalitate, & corporum resurrectione. Ex Theologia verò vult inter omnes vniuersi singulis instar omnium D. Thomas 1. 2. q. 75. ar. 4. aliquem cum Canonibus in Clem. 1. de sum. Trinit. & fid. Cath. quo loco definitur de fide, animam rationalem, siue intellectivam esse formam corporis humani per se, & essentialiter; quæ definitio pendet ex his, quæ hæcenus à nobis dicta sunt. At de hoc non amplius.

De absolutione ab excommunicatione Can. si quis suadente diabolo 17. quæst. 4. non parva præstidissentur pro utroque foro, ubi etiam quando, & quibus in casibus parva cadaveri imponatur.

Absolutio huius excommunicationis est Sedi Apostolicæ reservata, ut in textu d. can. Signat. Sed limitatur primò, quod Episcopus de iure communi potest quælibet absolvere, quando percussus est levis, id est neque enormis, neque mediocris, cap. Peruenit, de sent. excom. & ibi Gloss. & Abb. traditque Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 35. Molina disp. 57. ar. 3. Layman lib. 1. tract. de excom. cap. 5. num. 9. Gennef. in prax. capit. 80. ubi latè hanc materiam declarat; & hæc facultas non solum competit alijs Prelatis habentibus Episcopalem iurisdictionem à Papa secundum eamdem, Sayr. loc. citat. num. 2. sed iuxta probabilè, etiam Vicariis generali, ut tenet Bonacina disp. secunda quæstione quarta puncto quanto numero quarto, qui alios allegat, & docet Molina disp. 59. num. quarto eiusd. tract. Contrarium tamen tradit Abbas, & Angelus, quos sequitur Sayrus ubi; quia textus ad Episcopum verba dirigit, quod est intelligendum, nisi specialiter sit mandatum, Sbroz. de offic. Vicar. quæst. 180. lib. 2. Potest quique Episcopus absolvere à percussione mediocri, quando percussus est facta inter Clericos in communi viuentes, ut cap. quoniam, de vit. & honestat. Cleric. Molina, disp. 37. num. 3. Sayr. num. 7. Item potest Episcopus absolvere à mediocri officiale Principis, qui ratione officij turbæ accendit Clericum mediocriter percussus, cap. Si vero de sent. excom. excom. Et idem de ministris iustitiæ dicendum, si ratione sui officij extendendi percutiendi per eum textum, & ibi Doctores, Suarez disputatio 22. de censur. sol. prima numero 70. cum Caietano traditque Layman. loc. citato num. 10. Hæc autem facultas, cum sit magis limitata, non competit Vicario generali, nisi ex speciali mandato, Sbroz. loc. alleg.

Patet potest absolvere Episcopus quemcumque, etiam ab enormi, habentem impedimentum perpetuum accedendi ad Sedem Apostolicam, ut cap. De casero, cap. Quamvis, de sentent. excom. cap. mulieres eod. tit. Et quidam dicunt procedere, etiam si impedius possit recurrere per literas, vel nuncium ad sedem Apostolicam pro Absolutione, quia non tenetur ponitens fide recurrere, Barbosa in d. ca. Si quis, suadente 17. quæst. 4. numero 50. Henriquez libro 6. capit. primo numero septimo. Aul. par. 2. capit. septimo disputatio prima adu. sexto §. 2. nota, Vgolin. & Durandus apud Bonacinam. Sed contrarium est verius cum Bonacina de censur. disp. 1. quæstione 3. punct. 2. numero 4. & ita vix obtinuit, unde recurrit ad Sacram Penitentiarum in similibus de quibus nos alibi.

Item potest absolvere Episcopus ab enormi non solum eum, qui impedimentum habet perpetuum, sed etiam temporale diuturnum, quo minus Papam adire possit, nisi cum magna difficultate ita tamen, quod si impedimentum non sit futurum perpetuum, absoluitur ad reincidentiam, id est cum cautione iuratoria, ut cum primum poterit, compareat coram

eorum summo Pontifice, seu sede Apostolica, mandatum Apostolicum recepturus, alias reincident eo ipso. Si autem perpetuum sit impedimentum, simpliciter, & absolute absoluit eundem d. cap. De cetero, cap. mulieres, cap. Ea nescitur, cap. De Admonitione, de sent. excom. cap. Eius qui, ord. tit. in 6. Et dicitur impedimentum diciturum arbitrio prudentis, præcedendo à reductu à Curia, vt Nauar. cap. 27. num. 90. Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 4. Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 13. num. 30. Suar. loc. allegat. num. 80.

- 4 Et quomodo ferè semper iura loquantur de hac excommunicatione ob percussione Ecclesiasticæ personæ inuicem, attamen Doctores communiter dicunt id procedere de omni excommunicatione, quia est eadem ratio; ne anima periclitetur; & ita de communi testatur Syluest. v. Absolutio 4. num. 7. & tenet Felin. in d. cap. Quamuis, de sent. excom. Nauar. cap. d. 27. num. 89. vrs. Ad primum, Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 39. Coninch. disp. 14. num. 241. Auil. par. 2. cap. 7. disp. 1. d. 6. & est textus in d. cap. Eius qui, Non tamen procedit de alijs censuris, scilicet suspensionis, vel interdicti.

- 5 Sed dubium fortasse de illis esse potest, à quibus in articulo mortis absolui quis possit ad reincidentiam, videlicet quæ sacramenta recipiendi obstant, vel Ecclesiasticæ sepultura, id est interdictum personale, & insipio in receptione Sacramentorum, & ab Ecclesiastica sepultura, quia in d. cap. Eius qui, de sent. excom. in 6. pariteriunt illi duo casus, scilicet per articulo mortis, vel pro impedimento adeundi Papam. Sed ab istis potest quis absolui in articulo mortis ad reincidentiam secundum probabiliorum, quam docet Sanchez in decal. lib. 2. cap. 13. num. 12. cum Zambeano; ergo etiam in casu impedimenti prædicti. Tamen contrarium tenendum est iuxta communem sententiam; nam omnes Doctores solum id extendunt ad excommunicationes omnes relesuatas; & ratio differunt est, quia interdictum, & suspensio non astringit absolute à Sacramento penitentiae accipiendo; hæc autem concessio, de qua agimus, est facta, ne quis diu areceat à penitentia. Vnde non est eadem ratio, & alia Sacramenta non sunt Christiano tam necessaria.

- 6 Hæc autem facultas etiam competit alijs Prælati habentibus Episcopalem iurisdictionem in suos, vt tenet Abb. in cap. Monachi, num. 3. in fin. Alij autem Prælati interioribus Episcopo non competit, nisi ex aliquo alio privilegio speciali, vt Glof. in d. cap. De cetero, super verb. licet Diacalano Episcopo, & Abb. ibi num. 1. not. 2. Syluest. v. Absolutio 4. num. 7. Vnde neque Vicario Generali competit, nisi ex mandato speciali Episcopi, Storoz. de offic. Picar. lib. 2. quæst. 108. num. 1. & facit cap. fin. de offic. Ordin. Glof. in d. cap. De cetero, loc. cit. Quia est concessio exorbitans, & materiz ardua, Abb. in d. cap. Admonitio, cit. Add. quod est concessio limitata certis modis, ideo non venit in mandatum generali. Vnde Felin. in d. cap. fin. comparat hanc facultatem absoluedi facultati dispensandi; nomine autem Vicarij generalis venit etiam Officialis generalis. Idem enim significant Vicarius, & Officialis, cap. ex frequentibus 3. vbi Glof. v. effectum de iustis. cap. 2. vbi Glof. v. officialis, de consuet. in 6. cap. fin. de offic. Picar. in 6. Non tamen nomine Vicarij generalis quoad effectum, de quo hic agimus, venit Vicarius Capitalaris; quia Vicarius Capitalaris non succedit in iurisdictionem delegatam Vicario Episcopi, sicut nec capitulum, à quo dicitur Vicarius accipit potestatem, succedit in iurisdictionem delegatam Episcopo, cap. Pastoralis 11. §. Præterea, de offic. Iud. Ord. Panorm. in cap. Cum olim 14. num. 2. vbi etiam Felin. de maior. & obed. Dec. in cap. quoniam Abbas 14. num. 82. de offic. Iud. deleg. Rebuff. in prax. benef. de deusur. num. 68. Et

ideo necesse est expectare electionem noni Episcopi; & deputationem eius Vicarij generalis, qui literas delegationis exequatur.

Quin hæc facultas procedit etiam quoad casus in Bulla Cæne Domini secundum probabiliorum, excepto tamen casu heretici; quia huic iuri non cesserit per clausulas Bullæ derogatum eo magnam illius aequitatem, vt Coninch disp. 14. num. 241. Suarez de pœnis disp. 30. sect. 3. num. 9. & in tract. de fid. disp. 31. sect. 4. num. 26. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 37.

Ex decreto tamen S. Congregationis Episcoporum, & Regularium iussu Clementis VIII. ij, qui privilegia habent absoluedi à casibus Papæ relesuatis, non possunt in Italia extra Urbem Romam absolute à casu iniucientium violentas manus in Clericos iuxta d. Canon. si quis suadente 17. quæst. 4. ac iuris dispositionem, seu extensionem ad Clericum, & Monachum percussentem se ipsum grauius ex odio, seu indignatione contra se ipsum, non ex spiritu mortificationis, seu penitentia; quæ est communis sententia, vt testatur Gramma, dec. 44. num. 2. Clar. §. fin. quæst. 77. num. 3. quam etiam tenet Farinac. quæst. 128. num. 25; & plures, quos allegat Diana, quæst. 81. tr. 5. miseret. par. 2. Quomodo contrarium, quod scilicet percussens se ipsum non incurrit in censuram, teneant Graff. lib. 1. de cens. reform. cap. 8. num. 23. Turrian. de censur. lib. 3. disp. 29. d. 2. Diana loco cit. Nald. præst. quæst. num. 24. cum Baldo, & Canonistis, Mantua dial. 125. & probabiliter ait Suarez disp. 22. de censur. sect. 1. num. 59. Alijs si contrauerint, incurrit in censuras, & pœnas latas contra scienter aboluentes sine approbatione, seu licentia competentis, de quibus alibi. Id tamen limitandum, quod scilicet non obstat hoc decretum, quominus possint absolute à leui percussione, cum sit de iure communi eius absolutio Episcopi concessa, & Papæ non relesuata. Ita Graff. vbi supra cap. 8. num. 9. & 10. Filic. tr. 15. num. 34. quod est verum, nisi Episcopus sibi etiam hunc casum relesuaret, vt patet ex eodem decreto.

Quando verò percussio est enormis, absolute spectat ad solum Papam cap. si verò 4. vbi Panorm. num. 2. cap. Peruenit 17. vbi idem Panorm. de sent. excom. & Doctores communiter. Percussio autem enormis dicitur non solum, quando est cum effusione sanguinis causata ex vulnere, vel cum mortificatione membri, verum etiam quando percussio fit in publico, videlicet in platea, in theatro, in Ecclesia, Iustit. de inuor. §. Atrox, cuius verba sunt: Atrox iniuria affirmatur vel ex facto, veluti si quis ab alio vulneratus sit, vel fustibus casus; vel ex loco dicto, si cui in theatro, vel in foro, vel in conspectu Prætoris iniuria facta sit, vel ex persona, veluti si Magistratus iniuria passus fuerit, vel si Senatori ab humilis persona iniuria facta est, aut parenti, patronoque fiat à liberis, vel liberis, & idem disponit textus in l. Prætor edixit, §. Atroxem iniuriam, ff. de inuor. text. in l. Apud lahemem, §. Hæc autem ed. tit. traditque Panorm. in cap. Cum illarum, num. 9. de sent. excom. Vel percussit persona qualificata, vt Episcopus, Parochus, Abbas, d. cap. cum illarum, vbi Panorm. num. 9. Idem dicendum de percussione mediocri, cap. Perro 7. de sent. excom. Ab excommunicatione enim pro leui percussione, quæ fit ligno, manu, pugno, & similibus, quæ non faciunt vulnus potest absolute Episcopus, d. cap. Peruenit vbi Panorm. num. 2. & cap. si verò, num. 3. de sent. excom. Velinus autem dicitur quando fit scissura, seu separatio in corpore, l. si ferus 27. §. rapit, §. ad leg. Aquil. Barr. in l. Prætor edixit 7. §. rem atrocem num. 1. ff. de inuor. etiam quæ rumefactio dicitur vulnus, quando eius cura est facta scissura, Bartolo loc. cit. n. 2.

Nec quilibet causa exculat percussione Clerici à 10 personalis accessu ad Urbem per absolutionem obtinenda à Sede Apostolica; sed causa tantum legitima, & canon-

Et canonica. Primo etas excusat, id est puerilis infra pubertatem, cap. 8. *quomodo* 58. vbi Glof. v. *Puerilis*, & *cap. fin. de sent. excom.* Glof. in d. *can. si quis fuadente*, v. *Violentus* 17. g. 4. Panorm. in d. *cap. 1. num. 1.* Goffred. in *summa*, de *sent. excom.* *Etas* lenis ad grauis, vt non sit capax laboris venienti ad Urbem, cap. *quod de his*, ab. & *cap. Ea no fecitur* 13. de *sent. excom.* Goffred. loc. cit. Panorm. in d. *cap. Ea no fecitur*, in *prin.* Secundò excusat sexus, & idem mulieres excusantur, nec tenentur accedere ad Urbem, siue sint iuvenes, siue senes, siue diuites, & sui iuris, siue pauperes, quia mulierum itineratio semper est periculosa, d. *cap. mulieres* 6. vbi lo. Andr. *num. 1. de sent. excom.* & d. *cap. Ea no fecitur* *quod. rit.* vbi Panorm. *num. 1.* Goffred. *lata allegato*. Tertiò conditio, & qualitas status percussoris; nam ferui, qui non sunt sui iuris non tenentur accedere, quando eorum dominus non fuit in culpa, & graue damnum passurus sis ex absentia ferui, vel feruus id fecerit in fraudem domini sui, cap. *Relatum* 37. vbi Panorm. *de sent. excom.* in *prin.*

11. Idem dicendum de filio familias, qui adhuc est sub patria potestate, Panorm. in d. *can. Aboluitur* *num. 5.* Turrecrem. in d. *can. si quis fuadente*, *num. 11.* & alij. Magna potentia, & delicata complexio excusant Magnates, & Principes ad obligationem accedendi ad Urbem, quando propter delicatam complexionem non possunt laborem itineris ad Urbem accedendi sustinere; sed priusquam ab Episcopo, & Ordinario absoluantur, debet eorum qualitas Romano Pontifici intimari, d. *cap. mulieres*, vbi Panorm. *num. 6.* Goffred. *lata citato*. Item status Religiosus excusat ab huiusmodi obligatione, d. *cap. Monachi* 2. *cap. Canonici* 50. & *cap. Cùm illorum* 32. de *sent. excom.* vbi allegatur pro causa, vt Regularibus materia euagandi subtrahatur, & *cap. quomodo*, & *fin. vbi Glof. in v. qui simul viuunt*, de *usu. & bonif. Cler.* & hoc intelligit etiam de Nouitijs lo. Andr. in d. *cap. Monachorum*, 1. & *cap. Cùm illorum* *num. 9.* Quarta paupertas, quæ sit aded grauis, vt impediatur accessum ad Urbem, d. *cap. Quomodo*, de *sent. excom.* Glof. in d. *cap. Ea no fecitur*, v. *Pauperes*, vbi etiam Panorm. *num. 5. de sent. excom.* lo. Andr. in *cap. quod de his*, *num. 4. de d. cap. Ea no fecitur*, *num. 5. de sent. excom.* Ibi enim dicunt, pauperem nihil habentem, vendit viuas, nisi ex artificio suo, quod non potest exercere in itinere, excusari ab accessu ad Urbem, Turrecrem. in d. *can. si quis fuadente* *num. 10.* Anchast. in d. *cap. Ea no fecitur* *num. 6.* de *sent. excom.* Nec non etiam solitum mendicare, & ex mendicatie prospicere sibi, & vxori, & familie, excusari, cùm itinerando non possit prospicere vxori, & familie, & ita debere intelligi prædictum *cap. quomodo*, ait Goffredus in d. *summa de sentent. excom.* *num. 5.* Secus verò dicendum est de paupere, qui est solitus mendicare, & non habet familiam, cui prospicere tenetur, & est potens ad iter faciendum; hic enim tenetur accedere, & non excusari ob paupertatem, & in hoc sensu intelligitur prædictum *cap. Ea no fecitur*, lo. Andr. & Panorm. *loc. citatis*.

12. Quintò infirmitas excusat, d. *cap. Ea no fecitur*, *cap. quod de his*, & *cap. quomodo*. Quod tamen intelligendum est de infirmitate, quæ impedit vt infirmus non possit subire laborem accedendi ad Urbem, d. *cap. quod de his*, vbi lo. Andr. *num. 3.* & Panorm. *num. 1.* Mortis articulus excusat, d. *can. si quis fuadente* 17. *quod. 4. cap. Non dubium* 5. Vbi Panorm. *num. 1. & d. cap. Ea no fecitur*, vbi idem Panorm. *num. 1. de sent. excom.* *cap. quod de his*, vbi etiam Panorm. in *fin. eod. cap. Passoralis*, & *Præterea*, vbi Glof. v. *Fraterquum*, de *offic. iudic. ordin.* Articulus mortis, & periculum mortis est idem, vt Glof. in *cap. Passoralis*, v. *Fraterquum in mortis articulo*. Tuncque est mortis articulus quando ex acta, vel multum graui infirmitate, siue ex obedi-

ne, siue ex bello, siue probabili naufragio, vel ex itinere per loca periculosa, l. 3. *ff. de donat. caus. mort.* vel ex alio periculo probabiliter imminet mors, lo. Andr. in d. *cap. quod de his* *num. 1.* vbi etiam Panorm. & Glof. in *cap. Passoralis*, Turrecrem. in d. *can. si quis fuadente* *num. 9. & 35.* Periculum autem mortis tunc est, quando in eo frequenter homines moriuntur, Paludan. in d. 17. q. 2. de *consequentiis* *quod eius interdictum, obligationem, &c. varf. verius casus*.

Periculum autem mortis, & articulus mortis confunduntur non solum in ordine ad absolutionem, à censuris, & reueratis, sed etiam ad effectum absolutionis sacramentalis, quæ cum habeat locum tam pro constitutis in articulo, quàm in periculo mortis, idem in vno loco dicitur articulus mortis, in alio dicitur periculum, vt declaratur, quod dicta concessio non est solum pro articulo mortis in sua proprietate accepto, sed etiam longè accepto pro quocumque periculo, vnde mors imminet.

Probatum id ex dicto *can. si quis fuadente* 17. *quod. 14* 4. vbi dicitur mortis urgente periculo, ex *cap. non dubium*, & ex d. *cap. Ea no fecitur*, & ex *cap. quod de his*, & ex *cap. quomodo de sent. excom.* & ex *cap. eos*, qui eodem tit. in 6. in quibus dicitur mortis articulus. Ergo in iure mortis periculum, & mortis articulus sunt vnum, & idem. Idem probatur ex mortuo S. Concilij Trident. *sess. 14. cap. 7. de sacram. panis*, ad tollendam causam reservationem in articulo mortis. Illud fuit vitare periculum damnationis æternæ animarum, quod incurteretur, si non posset quilibet in tali articulo absolvere. Hoc autem inconueniens locum habet etiam in periculo mortis, quia etiam in ipso fieri posset, quod non adesset potens à reueratis absolvere, nec posset recurrere ad habentem facultatem. Atque ita docent Gomez in *Bull. Cruciata* *clausul. 10. num. 14.* Molin. *cap. 4. de iuss. disp. 63. num. 5.* Suarez in 3. *disp. 26. sect. 4. num. 2.* Ludou. à Cruce in *Bull. Cruci. disp. 1. cap. 3. dub. 16. num. 1.* Filius, *tom. 1. tr. 7. cap. 8. num. 119.* Cordub. *lib. 5. de iudic. quod. 39. pun. 1. disp. 1.* Syluest. v. *interdictum 5. quod. 7. except. 4.* D. Anon. 3. *par. rit. 14. cap. 19. §. 1.* Nauar. *cap. 27. man. num. 271.* Angles in *fiord. par. t. quod. 3. de conf. ar. 3. disp. t. concl. 3.* in *fin.* Angel. v. *interdictum* *num. 24.* Adrian. in 4. *de conf. 3. ar. 3.* Medina *tr. 2. de conf. cap. quod tempore fieri debeat confessio*, Fagundes in l. *precept. decal. lib. 4. cap. 16. num. 3.* Henric. *lib. 6. sum. cap. 11. num. 3.* Zambran. in *casu. acur. temp. mort. prelat. 1. num. 7.* ac præ ceteris Glof. in *cap. Passoralis* v. *Fraterquum de offic. ordin. Gemin. in cap. eos qui de sent. excom. in 6.* aliquæ Canonizæ. Qui omnes idem confundunt articulum cum periculo mortis, quia considerant in ordine ad eos effectus, qui sunt communes periculo, & articulo mortis, qualis præ alijs est absolutio à reueratis.

Nomine autem articuli mortis non solum veniunt articulus mortis, sed etiam præsumptus. Verus articulus mortis est, quando mors habet veras, & reales causas, ex quibus inuitabiliter consequatur sit. Præsumptus vero est, quando præudenti iudicio censetur adesse tales cause ita, vt mortem imminet validis coniecturis affirmari posse, quænam reuera tales cause non adessent. Idemque dicendum est de periculo vero, ac reali mortis, & de præsumpto cum ea proportionem, quæ militat in articulo mortis.

Quod si pensatis omnibus circumstantijs non constet de articulo, aut periculo mortis, sed res adhuc dubia manet, tunc relinendum est in fauorem articuli, seu periculi mortis. Quod tamen limitatur ad fauorabilia; instant enim periculum reddit causam fauorabilem, & facit, quod multa concedantur, vt notat Roman. in *repet. l. si vera §. de vero num. 71. ff. sol. matr.* Secus autem in odiosis, cum hæc debent restringi, l. *diuis ff. de offic. Prælat.*

Si autem adstantes non iudicent adesse articulum, vel periculum mortis, & qui laborat infirmitate,

- asserat se esse in articulo, vel periculo mortis, quia feneat se virtute desituri, credendum est ipsi. Potest enim quilibet melius, quam ceteri iudicare de proprio statu, & multoties contingit, quod ex signis externis non appareat morbus, & interim intrinsecus consumatur. Unde posset contingere, quod infernus cum magno suo preiudicio desisteret congruis remedijs, si ipsi fides non adhiberetur.
19. Hic videtur censendi sunt in articulo mortis constituti, qui sunt mortis propinqui, ut, ad finem causae suae extrinsecae, siue intrinsecae, ex quibus brevis mors inferenda expectetur. Unde pro infirmis haec regula est, quod quando medicus incipit desperare de salute, incipiant esse in articulo mortis.
20. Quod autem spectat causas extrinsecas, si censendi sunt constituti in articulo mortis, qui vel damnati sunt ad mortem per sententiam iudicis, vel qui ita subiunguntur externae violentiae, ut inde expectetur mors. Quare necesse est, quod causae extrinsecae illarum mortis sint circa ipsos specialiter, & determinate applicatae, & ordinatae ad ipsorum vitam tollendam. Unde non erit in articulo mortis quis ex eo, quod in praesentia dimittat, quia causae illarum mortis non sunt circa ipsum specialiter applicatae. Et ideo licet probabile sit, quod occidatur, non est in articulo mortis, sed solum in periculo.
21. Mortis autem periculum dupliciter considerari potest. Vel ut praesens. Vel solum ut imminens. Tunc est praesens, quando de praesenti adsit causae, quae possunt inferre mortem, ut cum quis laetatur tempestate, aut graui morbo laborat, tunc autem solum est imminens, quando de praesenti non adsit, probabiliter tamen potest adesse, ut est tempestas, & naufragium respectu longae, ac periculose navigationis. In iure autem sufficit periculum imminens, quomodo non sit praesens, ut quis frustatur privilegij eorum, qui constituntur in periculo mortis, ut delimitatur ex d. cap. ex necessitate, & cap. quomodo de fement. exco.
22. Hinc censendi sunt in periculo mortis, qui suscipiunt navigationem talem, ut probabiliter timeatur superuentura aliqua grauis tempestas, quae asserat praesens periculum mortis, ut habetur ex l. mortis causa ff. de donat. caus. mort. Quare tunc solum navigaturi videntur se exponere periculo mortis, quando se committunt mari procelloso ita, ut probabiliter timeatur mors, aut longam navigationem suscipiunt, in qua non sine habitu copiam conficiant, quia tunc, ne insurgente periculo mortis careant beneficio Sacramentalis confessionis, fruuntur privilegio eorum, qui sunt in periculo mortis.
23. Illi etiam, qui susceperint periculosum iter, censendi sunt in periculo mortis ex l. aut per insulsa ff. de donat. caus. mort. dummodo tamen mors probabiliter timeatur, ut si iter sit obiectum ad praedonibus, hostibus, & io maris pyratas. Glof. in cap. pastoralis §. praeferat v. praeterquam de offic. Ord.
24. Praegnantis quoque est in periculo mortis, quando est primò proximè paritura, quia merito timeri potest mors, cum plures in primo partu pereant. Aut, si alias peperit, experta est se cum periculo parere, quia iam experientia comprobatur periculum; Panorm. in d. cap. pastoralis num. 3. ibique Ioan. Andr. aliquae Canonistae. Omnes vero praegnantis proximè parituae tunc demum sunt in periculo mortis, quando licet afflueret sint felicitate parere, de praesenti tamen subsunt talibus circumstantijs, ut rationabiliter timeatur mors.
25. Damnati ad ritremes si essent debilis complexionis, aut agitudine aliqua habituali tenerentur, unde addita poena, quam sustinent, timeretur mors, censendi essent io periculo mortis. Item si esset instituta longa, ac periculosa navigatio; nam tunc ratione talis occasionis censetur in periculo mortis.
26. Sietiam de quibus suspicio est, quod incidant in amentiam, censentur constituti in periculo mortis.
- Amentia enim est mors hominis quoad partem rationalem; quod habet locum etiam si non timeatur amentia perpetua, sed tantum ad tempus, quia fieri potest, quod coirungat mors tempore amentiae, aut quod perpetua fiat.
- Qui de proximo interitum sunt periculum cum hostibus, 27 censendi etiam sunt in periculo mortis. Glof. in d. cap. pastoralis, vbi & ceteri Doctores. Cum enim in quolibet praedio plures moriantur, & vniuersique timere possint de seipso rationabiliter, omnes censentur in periculo mortis. Quod locum habet etiam in obsidionibus tam quoad obsidentes, quam quoad obsessos, quomodo isti non sit destinati ad praedium, nec non in militibus, quomodo praedio habent occasionem inuadendi velitationes cum hostibus vicinis, ac in nauigantibus, quando fieri potest, quod in navigatione obuius habeant hostes, cum quibus congreduendum sit, hi enim omnes occasione pugnae ab eo sunt in periculo mortis.
- Banniti, qui impune occidi possunt, esse etiam 28 in periculo mortis censendum est; sunt enim neci destinati, & habent promotores occisionis, & proinde sunt in continuo periculo mortis; ideo non obstant saluo conductu. Odium namque hominis praecipue potentis sufficit ad constituendum in periculo mortis, l. aut mortis causa, ff. de donat. caus. mort.
- Constituti in aetate decreta sunt etiam in periculo 29 mortis per textum in l. aut aetate, & l. sex. ff. de donat. caus. mort. ex delimitur ex cap. quid de his, & cap. quomodo de fement. exco. Hi enim non solum ratione aetatis, sed etiam ratione virium paulatim deficientium tendunt praecipites ad mortem. Unde censentur parum abesse, ac proinde constituti in periculo breui moriendi.
- Denique ratione infirmitatis si omnes censendi sunt 30 esse io periculo mortis, qui tali morbo premuntur, ex quo plures solent interire, siue morbus sit ex naturalibus causis, siue ex violentis, ut est vlnus, percussio, & id genus alia, ut per Panorm. in d. cap. pastoralis d. num. 3. de offic. ord. Covar. in cap. alma mater p. 1. §. 11. num. 8. Cum enim plerumque ex tali infirmitate frequenter mors sequatur, habetur sufficiens fundamentum statuendi, quod infirmitas contineat periculum mortis. Hinc etiam si quis debeat subijci alicui periculose incisioni, quomodo morbus non contineat periculum, censendus est constitutus in periculo mortis, cum ratione incisionis sit periclitaturus.
- Sexto inimicitia capitalis exco. ab accessu ad Ve- 31 bem, d. cap. Decretum 11. vbi Panorm. num. 1. & cap. quomodo 38. de fement. exco. Goffred. in d. sum. de fement. exco. num. 5. Felin. in cap. Accidens 4. num. 4. ut lite non constet. But. in d. cap. Decretum 11. num. 2. Turrescrem. loco supradicto num. 9. & innot. periculum mortis conueniuntur ex cap. de castro, & cap. quomodo de fement. exco. traditque Abb. in d. cap. Decretum num. 3. Quia inducit probabile periculum mortis, cum possint timeri insidiae, quando autem habet locum ista executio inimicitiae capitalis, statuit arbitrio booi viti, l. Continuis 138. §. Cum sit §. de verb. oblig. Turrescrem. loc. cit. & alij. Idem autem importat gravis inimicitia, & capitalis, Bartol. in §. Amicitiae inst. de exceptat. tut. Bald. in cap. Penitus 16. num. 5. de iureiur. Capitalis oritur vel ex sequela, aut innotata morte, aut ex sequuto exilio à Patria, l. licet 130. vbi Bartholom. Capell. in prom. ff. de verb. & rer. signij. Panorm. in cap. Repellitur n. 4. de accus. But. in l. non solum num. 3. & 4. ff. de adm. leg. Oritur etiam inimicitia capitalis ex accusatione capitalis criminis, §. si vero qui, vbi Glof. in v. De crimine auth. de testib. Panorm. & Bartol. loc. cit. Nec noo ex lite, & contentione omnium, bonorum, vel maioris partis, cap. Accidens 4. vbi But. n. 6. ut lite non constet. l. Propter litteras 14. ff. de exceptat. Panorm. in cap. 1. num. 3. de iudic. Andiar. in d. cap. Repellitur, num. 3. de accus. Bona enim temporalia sunt vita hominum, l. Adversat 14. ne aduoc. do.

din. *And. Panorm. in cap. Cum oporteat* 19. num. 4. *de accus.* Item ex graui infamia per calumniam irrogata. *Bald. in cap. Penitus* 16. num. 5. *de iur. iur.* Nam vniuersique suam bonam famam, & honorem proprium tantum estimant, quantum propriam vitam. Huiusmodi verbis iniuria cum vno ex consanguineis, & attentibus contrahantur in alios propinquos in gradu. *l. 1. C. si Reitor Provincia* Panorm. in cap. *Cum P. Manonella* 10. num. 3. *de accus.* *Bald. in cap. de transgressa* 8. *in fin. de rescriptis*.

- 33 Cum plures alias ob causas possint oriri inimicitie capitales, ideo remittitur arbitrio Iudicis declarare, & interpretari in dubio, quatenus sit inimicitia capitalis. *Panorm. in d. cap. Cum oporteat*, num. 4. *in fin. de accus.* Vbi etiam *Anchar. num. 13. C. in d. cap. Repehantur*, num. 4. Plures autem causas, ex quibus presumuntur oriri capitales inimicitie reuertuntur ad Menochium lib. 3. *praf.* 37. num. 26. *C. de Fatione*, in *pr. crim.* 4. 49. num. 2. *C. de Feg. Gigan. de crim. les. Maffariis* lib. 3. tit. quomodo. *per quem crum. les. Maffariis* prob. quæst. 3. Generaliter autem quoad tempus præsentem illa censenda est inimicitia capitalis, quando prudenter indicatur quod inimicus sit infamatus vitæ: quod ex inimici qualitate, & alijs circumstantiis determinandum est. Aduertendumque est cum *Panorm. in d. cap. Repehantur*, num. 5. *de accus.* quod ad contrahendas inimicitias non inspicitur iustitia, vel iniustitia causæ: sufficit enim tale quid præcessisse, quod potuerit prouocare animum alterius ad iniuriam. *l. 1. ff. de his, quibus, vtriusque leg. aser.* Item aduertendum, quod etiam tempore datæ literarum absolutionis latet habet inimicitias capitales, attamen si tempore executionis secuta sit reconciliatio, non gaudebit latere beneficio absolutionis demandatæ, sed tenebitur accedere personaliter ad Verbum pro ea obtinenda, cum adhuc in integra cessauerit causa, propter quam eximebatur ab obligatione vendendi ad Verbum. Septimo modica, & levis iniuria excusat, *cap. Permitti* 17. vbi *Io. Andr. de Panorm. num. 2. cap. Cum illarum* 32. vbi *Panorm. num. 1. cap. Canonica* 50. *C. de Relationi* 37. *de sent. excom.* Ordinandum officium Otharij, vel alterius similis muneris excusat, si in eius licito exercitio excedatur modus correctionis, *cap. si vere* 3. vbi *Panormit. num. 2. de sent. excom.* Notandum inmoderata propulsiua vis sibi per Clericum illarum excusat, *d. cap. si vere*, & *si vero*. Decidendum dubias causas, id est excommunicationis incurse, tandem excusat ab accessu ad Verbum, *d. cap. si vere* 4. in *prim. de sent. excom.*

- 34 Quæ causæ, licet omnes excusent a personali accessu ad Verbum, attamen non omnes excusant, ut per supplementum non recurratur ad sedem Apostolicam pro absolutione obtinenda, quando id fieri commode potest.

- 35 Non potest autem percussor Clerici absolui, nisi præstita satisfactio; quæ quidem satisfactio partis læsæ, id est recompeniatio illarum iniuriarum secundum iustitiam æqualem debet precedere absolutionem, *cap. Porro* 7. vbi *Panorm. num. 3. cap. Parochianos* 9. *cap. quomodo*, 58. vbi *Glof. v. satisfactio*, *cap. Exanctor*, 13. vbi idem *Panorm. num. 3. & in cap. ex tenore* 10. num. 1. *de sent. excom.* Cum tu 5. *de iur.* Quatenus vero satisfactio precedere debeat *Io. Andr. & Panorm. in d. cap. Ea nescitur* indicant, videlicet resectio expensarum, damnorum, citra patrimonium, vel fructus beneficij ob sui abscissionem, & interesse circa medicos, & medicamenta, & circa mercedem licitorum laborum intermissorum, & passorum ex percussione, & non sufficiat flectere genua iniuriato, & petere veniam, sed percussori præterea teneret satisfaccere de damno, & de iniuria illarum, quæ estimabitur secundum quantitatem iniuriæ, & qualitatem persone iniuriatæ. Nam secundum gradum dignitatis, vique honestate creuit, ac minuitur æstimatio iniuriæ, *in fin. de iur. 5. Pama autem*, *Anchar. in d. cap. Ea nescitur*.

Tom. VI.

tur num. 3. Ex persona iniuriantis, *Io. Andr. in cap. Cum illarum* 32. num. 7. *C. in cap. Quomodo* 58. num. 1. *de sent. excom.* Iniuria etiam compensatur pecunia, *cap. Olim* 7. vbi *Panorm. num. 3. de iur. d. 5. Pama autem*, *In fin. de iur.* *Io. Andr. in d. cap. Ea nescitur* num. 4. & ibi etiam *Anchar. num. 3. Goffred. in sum. de iur. n. 4.*

Quod si percussus fuit Religiosus, poena huiusmodi applicabitur illius Monasterio, *cap. Cum ad Monasterium* 6. *de stat. Monach. Glof. in d. cap. Parochianos* 9. in 6. in *Monachos*, *de sent. excom.* Dec. in *cap. in prefatione* 8. num. 222. *de probat.* *Burr. in cap. Non dubium* 5. num. 7. *de sent. excom.* *C. in d. cap. Parochianos* num. 6. *C. 9. vbi etiam Anchar. n. 4.* Et ideo temissio iniuriæ per Monachum percussurum facta non suffragatur percussori, *Glof. in d. cap. Parochianos* d. v. in *Monachos*, Dec. in *d. cap. in prefatione* num. 223. *Burr. in d. cap. Non dubium* v. 7. *C. in d. cap. Parochianos* num. 10. Si vero percussus est Clericus secularis, poena prædicta ipsi Clerico applicatur, *l. Ita quod Laborem* 15. *5. Item si liberum ff. de iur. Io. Andr. in d. cap. Parochianos* num. 6. Ibiq. *Burr. in t. & Anchar. in 5. Panorm. in d. cap. Olim* num. 3. *de iur. Burr. in l. 1. §. Item ad ff. de iur.* Nisi percussio fuisset facta in contumaciam, & odium Episcopi, vel Ecclesie; hoc enim casu etiam Episcopo, vel Ecclesie præstanda esset satisfactio, *Io. Andr. in d. cap. Parochianos*, num. 6. & ibi *Anchar. num. 5. Burr. in cap. Continui* 36. num. 10. *de sent. excom.* Iniuriæ autem æstimatio fieri debet de tempore, quo illata fuit, non autem ad tempus, quo indicatur, *l. In iuramentum assumptum* 31. vbi *Glof. ff. de iur. Fieri enim potest, ut postea persona læsa fuerit facta vilior, vel honestior.*

Ad hoc autem, ut hic possit absolui, satis est, ut vel satisfactio, priusquam absoluitur, vel fit putatus, quantum in se est, ad satisfaciendum essent impotentia, quæ forsan detineatur, quominus possit satisfacere. Nam ista conditio ad effectum obtinendi pro adimpleta habetur, si non fiat per eum, quominus adimpleatur, *reg. Cum non fiat 66. de regul. iur. in 6.* Ista autem impotentia potest ex eo provenire, quia percussor vel non est in loco, vbi percussus tunc commoratur, vel est impotens ob infirmitatem, vel ob paupertatem, vel aliam ob causam ad præstandum debitam satisfactionem percussori. Hoc casu medio iuramento promittit satisfacere, vbi primum poterit, *arg. cap. Odoardo* 3. *de solut.* si omittatur iuramentum huiusmodi dictum, adhuc absoluitur ab excommunicatione valet, ut bene aduertunt *Panorm. & Dec. in cap. quæstio* 21. num. 5. *de appell. & Glof. in cap. Cum desideres* 15. v. *Præstatum*, *de sent. excom.* quam sequuntur Doctores communiter, *Burr. in cap. Ab excommunicato* 41. *de rescriptis.* Quod tamen intelligendum est de forma absolutionis datæ a iure; quæ si forma fit data ab homine, quæ omnino obferenda est.

Et quidem vt particeantur satisfactum ad effectum obtinendi absolutionem, non requiritur, quod immediate sit satisfactum parti, sed sufficit, si absolutionis ita res disponat, quod satisfactio sit indubitanter sequutura. Vt si tradat Confessario, quod debet restituere, aut apud aliquem deponat, vel transmittat quocumque modo ad partem absentem. Ita *Gloffa in l. In libris C. de agric. lib. 11. Alex. cons. 130. vol. 1. Gabriel cons. 8. de solut. Sylvest. v. Restitutio* 3. num. 4. *Henrici lib. 13. sum. cap. 28. num. 2. C. 4. qui alios citat in Gloffa lit. F. Valer. in differ. utriusque for. v. Absolutio, differ. 5. num. 2. Sanch. lib. 3. in decal. cap. 20. num. 18. Bell. fol. 1. r. de tabul. cap. 21. num. 86. & alij.* Nam quando est satisfactio ita disposita, ut sit indubitanter sequutura, habetur pro moraliter facta; siquidem iam est mandata executioni, quantum est ex parte satisfaciens. Vnde non obstat, quod non dicatur factum, quando ali-quid superest agendum; nam id valet tantum, quando

C 3

quod

tiones ab excommunicationibus, servata proportione, ac proinde ob grana crimina. Quod autem hoc iuramentum in foro conscientie non est necessarium exigendum, probatur, quia finis huius iuramenti non est imponere obligationem ad servandum mandatum, quod violavit, cum iam ad ipsum obligatus; neque ipsum coercere ad violationem cum addit pena excommunicationis, qua sufficienter coercetur. Si id solum ponetur vinculum, quod mediante cogi possit ad observantiam illius, quod promittit, & ut possit puniri tanquam petitus, si contraeolat. Hic autem finis cessat in foro conscientie, & ideo debet etiam cessare necessitas iuramenti. Unde neque est exigendum iuramentum de se presentando superiori, & parendo mandatis ipsius, quando Confessarius absoluit poenitentem nomine Summi Pontificis; quia sicut non habet locum obligatio presentandi, ita nec necessitas exigendi hoc iuramentum. Exigitur tamen, quando absoluitur impeditus ab inferiori iuxta cap. *ex vi de sent. excom. in 6.*

- 46 Idipsum de iuramento, quod exigitur cum quis absoluitur a reincidentia pro articulo mortis, vel alias ratione impediti, & etiam in casibus Bullæ in Cœna Domini, in quibus nemo potest etiam pro articulo mortis absolvi, nisi petita cautione iuratoria de stando mandatis sedis Apostolicæ, & de satisfaciendo, vt in §. *Ceterum* eisdem Bullæ, pro eodem foro conscientie dicendum est, scilicet non requiritur, immo neque posse virtute Iubilæi, siue alterius facultatis impetiri abolitionem ad reincidentiam. Nam ad abolendum ad reincidentiam non sufficit potestas absolventis, sed requiritur etiam potestas imponendi censuram; abolere enim ad reincidentiam est tollere censuram, & tunc iam ponere, quando contingit reincidentia. Quod autem est ablatum, non potest de novo poni, nisi per facultatem ponendi. In Iubilæo autem, alijsque facultatibus conceditur solum potestas absolventi, non autem ponendi censuras; nec obstat, quod non tollitur excommunicatio, sed tantum suspenditur; quia excommunicatio non potest suspendi; sed autem totum debet tolli, aut in totum petescere, vt notant communiter cum Glossa in cap. *Presenti* vt. *Declaramus*, in fin. de *sent. excom. in 6.* Deinde Pontifex concedit facultatem absolventi, non suspendendi, qui cum hoc actus diversus, concessio vno non censetur alter concessio. Secus autem dicendum pro foro externo, de quo loqui videntur Doctores contrarii. Pro eo enim ablatum requiritur altera ex præfatis cautionibus, præsertim quoad eos, qui possunt satisfacere, sed de presentibus non possunt id executioni mandare ob aliquod impedimentum; quia in his non potest præfati voluntas satisfaciendo, cum antea non satisfecerint.

- 47 Immo impotens ad satisfaciendum potest absolvi in iudicio Iudice, & parte pro vtroque foro; quia quando in iudicio probatur impotentia ad satisfaciendum, compellitur Iudex abolvere excommunicatum, licet non præstet satisfaciendum, vt supra dictum est. Igitur quando in foro conscientie coartat de impotentia, non poterit impedire, quin in tali foro absolvatur. Præsertim quia cum in foro poenitentia non habeat iurisdictionem, non potest circa ea, que pertinent ad talem forum sentire, & etiam irrationabiliter inuitus, quare non erit attendendus, sicut nec etiam pars; neque in aliquo præiudicatur Iudici, aut parti. Siquidem possunt adhuc in foro externo persequi suum iudicium, si non fuerit deductum, si vero fuerit deductum, potest absolvi, licet non debeat, vt desumitur ex d. cap. *folet*, de *sent. excom. in 6.*

- 48 Nec impotens ad satisfaciendum pro foro interno reincident, si non satisfaciatur, quando sit potens, & quando facultas, que conceditur non limitatur ad reincidentiam, sed est absoluta, vt conceditur in Iubilæo. Tunc enim potest absolvi exerceri absque conditione reincidentie; nam Reincidentia non habetur, nisi in iure exprimitur, cap. *Ad premissam*, de *offic. ordin.* vbi qui absoluit contemptum satisfacere, de nouo excommunicationis est subiiciendus; quemadmodum

exprimitur in literis magnæ Poenitentiarie; non quidem quia reuincit prima excommunicatio, à qua absolutus fuit, cum obligatio semel extincta non reuincitur, l. *Quirere* 98. §. *Artem* ff. de *solat. l. forum* 28. §. *sed si supelatus* ff. de *pactis l. Maum* 68. §. *Ducit*, ff. de *leg. 2.* sed est noua excommunicatio à iure prolata propter illius contemptum, vt bene aduertit Panorm. in cap. *De cetero* 11. in fin. de *sent. excom.* Et probatur ex cap. *Exequi*, 22. *ord. tit. in 6.* vbi cum Glossa v. *Decernimus* notatur, quod textus dicit, *Decernimus, quod qui contemnit parere, reuincatur in eadem excommunicatione*; & ideo nouum inducit censuram. Si enim voluisset primam censuram reuincere loco verbi *Decernimus*, posuisset *declaramus*, quod de sui natura nihil noui importat, l. *heredes* palam 21. §. *sed si siquid* ff. de *testam. l. Adto* 7. §. *Cum quis ff. de acquir. rer. dom. Clem. 1. de verb. signif.* Effectus eorum declarationis est, verbum obcurum clarius explicare, Dec. in l. *Edicta* 3. num. 24. C. de *edendo*. Diciturque in eadem, quia est eisdem speciei cum prima, sicut illa est maior, ita & hæc eisdem qualitatibus, & sicut illius absolutio erat reuincenda sedi Apostolicæ, & per speciale mandatum Magnæ Poenitentiarie delegata Ordinatio, ita & huius est reuincenda eidem sedi Apostolicæ, licet probabiliter videatur reuincenda Ordinatio. Primum quando excommunicatio est maior, & Pontifex eam sibi non reuincat, nullus citra Episcopum, & proprium Sacerdotem regulariter absoluit, cap. *Niger* 29. vbi Panorm. *nam. 7. de sent. excom.* Glossa in cap. *a. v. Referuntur*, de *penit. & remis. in 6.* & communiter Doctores. Secundum quia per non patitionem iurisdictionis, & ordinationis illud Ordinarij delegata iurisdictione, ideo, vt illius indemnitate consulatur, eidem absoluit reuincatur. Denique potest dici eadem cum prima excommunicatio ex iuris fictione, quod fingit, eandem esse cum prima, arg. d. l. *quirere* §. *Artem*, ff. de *solat. l. Maum* 68. §. *Ducit*, ff. de *leg. 2.* & sic primam impropter reuincitur, Bald. in cap. *quoniam* 21. n. 1. de *appellat.* ac proinde eo ipso, id est absque ulla declaratione, reincident in eadem excommunicationem. Idem quoque dicendum est pro foro externo, vt patet ex declaratione Gregorij XIII. anno Iubilæi 1572. apud Pegnam in *Decretis*, inq. par. 2. *comm. 25.* illis verbis: *Sicque ab omni iure quas ad hunc usque fuerint huiusmodi censuræ, ac iudicia debere.* Quæ verba referuntur ad forum externum; quia enim absolutus in effectum consequendi Iubilæum potest in foro externo in ordine ad hunc effectum se gerere, tanquam absolutum, Pontifex declarat, quod consequuto Iubilæo, ac debeat gerere, tanquam excommunicatum in foro externo, & ideo reincidente quoad exteriores effectus. Ex proinde sic absolutum debere se gerere in publico, ac si non fuisset absolutus, docent Aulæ p. a. de *censur. cap. 7. disp. 3. dub. 1. a.* Accolla in *Encl. Cruciatæ* §. 50. Villalob. p. 1. *sum. tr. 27. claus. 9.* §. 2. *num. 24.* vbi alios citat. Accedit etiam, quod in casu, quo facultas non exprimit reincidentiam, Pontifex loquitur absolute de abolitione, quod non proficit pro foro externo, nisi parti sit satisfactum, sed tantum valeat pro foro interno, & proinde non videtur comprehendere casum impotentie. Unde vult etiam, quod eo ipso reincident, & ideo non est casus, in quo Auctores contrarie sententie solum volunt, quod reincident, quando impotens sit potest ad satisfaciendum. Neque virget, quod fiat negligenter ad satisfaciendum, si non reincident; quoniam adhuc habet motum satisfaciendi, quia in foro externo est excommunicatus, & quia peccat mortaliter, si non satisfaciatur, quando sit potens.

Potest ille contemnere dicitur, qui cessante impedimento non adimplerit, quod adimplere tenebat, cap. *ex vi* 22. vbi Io. Andr. de *sent. excom. in 6. c. Absolutam* 2. q. 7. c. *quis dicit*, d. 10. Cessatio autem impeditur fumenda est, prout est talis remotio impedimenti, & difficultatis, vt obligatus ad patendum commode parere possit; quod manifeste colligitur ex d. cap. *Ex vi*, qui vbi Io. Andr. *num. 2.* explicat verbum istud, *cessante*, debere intelligi, iusta cessante causa

causa; quod idem est ac dicere legitimum, hoc est si iure approbato impedimento cessante; quodnamque illud legitimum impedimentum, iam supra dictum est, nunc ad huiusmodi impedimentum debere esse tale, ut incommodiorem afferat alicuius momenti, aliis si sit leve, pro nihilo habetur; & hinc colligitur, quod absolutio non tenetur parere sententiae Ordinaris, statim cessato principali impedimento, sed praeterea debet habere commoditatem patendi, ut dicitur in d. cap. Eius, ou, & in l. Continuo 137. §. Cum sita, ff. de verb. oblig. Hinc autem commoditas duplici ex capite colligitur. Primum ex dignitate salua, & secundo ex incommodo excluso; commodum enim id fieri dicitur, quod salua dignitate, & sine incommodo promittentis fieri potest, l. Nipos Proculo 125. ff. de verb. signif. Dignitas autem perionae non est salua, sed laeditur, quando iubetur fieri, vel compellitur, quod contra iustitiam est. Ex idem si Ordinarius iussisset vobis nobili faciendum, quod est hominis plebei, vel homini libero, quod spectat ad servum, vel nobilis, & liber non tenetur parere; quin esset praeprium iniustum, & iniusto precepto etiam Summi Pontificis non est parendum, ut per Innoc. in cap. Inquisitionis 44. de sent. excom. quem sequuntur Panorm. in cap. suspensum 6. de offic. Ord. Dec. in cap. Nam concubitus 4. cum. tq. de constit. & alij. Idemque dicendum est, si plus iusto quis gravaretur, cap. Ad her 20. vbi Glof. v. Appellat ad appell. Nec obstat iuramentum generaliter praestitum de patendo sententiae, & ordinationi Ordinarii; quia in iuramento generali semper subintelligitur conditio, si fieri potest, & non obviat iuri, cap. Ad nostram 21. de iuror. & mandatum sit licitum, cap. Quotianalis 25. cap. quemadmodum 25. de iuror. Ad quem autem debet appellari, indubitabile est, vel ad Archiepiscopum cap. Per tuas 40. de sent. excom. vel ad S. Congregationem super Consultationibus Episcoporum, vel simpliciter ad Sedem Apostolicam pro liberatione ab illato gravamine, & pro reductione ad arbitrium boni viri, d. cap. Quotianalis, vbi communitur Doctores, & Panorm. in cap. Ne imitarius de constit.

- 13 Insuper absolutio potest virtute lubilis, etiam si fuerit publicus percussor Clerici, vel excommunicatus nominatum, si parti satisfecerit; nam Pontifex concedit per lubilem absolutum potestatem absolventi a sententis excommunicationis suae iure, siue ab homine laico, parte satisfacta, nec viliam adhibet restrictionem. Ergo facultas se extendit etiam ad denunciatos nominatum, si parti satisfecerint; namque sub generali facultate absolventi, ipsi quoque comprehenduntur. Et quidem excommunicationis impostita tanquam medicina ad sanandam contumaciam, & inducendum ad satisfactionem. Cum ergo sit sortita suum finem, poterit impediti absolutio, aliis non esset amplius medicina, sed iniquum gravamen; praeteritum si absolvens esset in statu peccati mortalis. Nam cum non possit absolvi a peccatis, nisi absolutum ab excommunicatione, certe cogere, quamquam emendatus manere in statu peccati, nec posset consulere propriae salutis, effugere contra piam intentionem Ecclesiae, quod non posset consequi lubilem; nam absolutio in foro externo non ita facile potest obtineri, cum procedendum sit servato iuris ordine. Sicque traditum Sonus in d. diff. 22. q. 2. ar. 3. concj. 2. Nauar. cap. 27. man. num. 278. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 50. §. 4. num. 4. Ledesma 2. p. 4. quæst. 26. artic. 1. dub. 9. Rodrig. in Bull. Cruc. §. 9. num. 52. Gutier. lib. 1. can. quæst. cap. 6. num. 19. Lud. à Cruce diff. 1. in Bull. Cruc. cap. 4. dub. 1. num. 5. Lerana v. Bulla Crucata num. 25. Henric. lib. 13. sum. cap. 27. §. 3. Couar. in cap. Alma par. 2. §. 11. num. 12. & 16. Acosta in Bull. Cruc. q. 50. Sanchez lib. 6. Sum. cap. 17. n. 49. Sayt. lib. 2. de censur. cap. 10. n. 29.

- 13 Reclamantibus Vasquez episc. de excom. dub. 10. resol. 1. Vega p. 1. Sum. cap. 6. cas. 52. Coninch. diff.

14. de parus. dub. 16. num. 207. Sorbo in comp. privil. v. Absolutio quoad secularis not. 29. Hurtado diff. 14. de excom. diff. 5. num. 23. & 24. Valero in diff. vtriusque fori, v. Absolutio diff. 3. num. 2. quia, iniquum, talis absolutio esset scandalosa, & perturbatoria iurisdictionis iudicis externi. Ac hanc ratio facile diluitur; quoniam talis absolutio prodest solum pro foro conscientiae; in ordine autem ad forum externum se habet, ac si non esset absolutus. Unde poterit Index causam protegi, servato iuris ordine absque viti perturbatione propriae iurisdictionis. Etiam inter alias differentias fori externi, & interni vna est, ac praecipua, quod absolutio, vel dispensatio concessa pro foro conscientiae tantum non suffragetur pro foro externo, seu contentioso. Quare poterit nihilominus Iudex procedere contra reum ad penas, ac si dispensatus, vel absolutus non fuisset, Glof. in cap. de bus, in fin. vbi Panorm. num. 3. de accusat. Dec. in cap. 1. num. 31. de except. Nauar. conf. 23. num. 4. de parus. & rursus. & conf. 51. de sent. excom. Couar. lib. 2. cap. 10. num. 3. & in d. cap. Alma par. 1. §. 11. num. 6. Menoch. de arb. cap. 539. num. 31. Suat. de censur. diff. 47. sect. 2. num. 11. & com. 4. de Relig. traq. vit. lib. 9. cap. 2. num. 35. Sanchez in decal. lib. secundo cap. 11. num. 13. & de matr. lib. 8. diff. 34. num. 39. Genuen. in prax. cap. 25. Est quae communis sententia, & vera.

Et idem si absolutus non debet se publicè gerere pro absoluto, sed eget publica absolutione in foro iudicio. Exiorem anrequam sic absolutus, non potest publicè participare de bonis fidelium communibus. Hinc sequitur, quod excommunicatus, si absolutus pro foro conscientiae tantum, poterit ab Ordinario declarari, & denuntiari, ut videtur Couarruiae, & Genueni iurisdictis. Ex si celebravit in censura taliter absolutus, poterit pro foro externo declarari, irregularitatem incurrisse, Genueni ibidem Aul. p. 2. cap. 7. diff. 3. dub. 11. §. & dicitur Layman lib. 1. trat. de censur. in com. cap. 7. num. 7. Quamvis coram Deo non sit irregularis, Nauar. conf. 82. num. 2. de fin. Item poterit declarari nulliter beneficium obtinuisse, ut Salcedo ad Diaz cap. 33. §. excommunicatus, vbi alij; quamvis coram Deo valida sit promissio, Suat. de Relig. loco cit. num. 37. Licet alij contra putent, quod si conflict in foro externo de absolutione tali data pro foro conscientiae per schedulam, nempe Confessarii, non possit Iudex contra talem procedere, eos allegat Diana respl. 26. et. 11. tom. 1. & Menoch. loc. cit. Quia talis facultas conceditur in ordine ad ministrandum Sacramentum penitentiae, ac proinde ordinatur ad amplificandam facultatem, & iurisdictionem ministri talis Sacramenti. Si quidem ipsi conceditur, quia ministri talis ministerio, & idem in illo Ordine, in quo est minister. Ergo est concessa solum pro foro penitentiali, non pro foro externo; in hoc autem omnes conveniunt, quod Ordinarius potest, si velit, cum taliter absolvo benignè agere, & acceptare illam absolutionem, ut suffragetur pro foro etiam externo, & repellere Promotorem fiscalem, Layman, & Aul. superius adducti, Nauar. conf. 4. num. 4. de fid. instr. & conf. 51. num. 3. de sent. excom. Genuen. d. cap. 25. Quod intelligitur est, quando non esset reus censura ligatus, seu declaratus in penas incutitae, Iudice procedente ad inflammandum partis, sed ex officio; quis non potest Iudex acceptare absolutionem fori interni pro foro externo, parte legem contradicere, ut Nauar. & Genueni citati, nisi in casu impotentiae ad satisfaciendum, ut supra dicebamus. Illudque etiam certum est, quod Ordinarius non potest tamen habere dispensationem, ut puta super impedimento matrimonij datam pro foro conscientiae tantum, sed debet consilio de illo cogere ad separationem, Nauar. conf. 4. de inde. num. 7. Sanchez. lib. 3. de matr. diff. 15. num. 15. & 17. Coninch. de Sacram. diff. 27. num. 6. Idque donec obviante dispensationem à Dataria.

Inde etiam sequitur, quod dispensatio, & absolutio, quae datur pro foro conscientiae tantum, debet ab idem dari, neque Notario, neque testibus adhibitis, ut Sanchez.

chez de *demr. diffut.* 34. *mun. ap. in fin. lib. 8. n.* illi pro fit pro foro externo. Sed neque conuenit, Confessarius penitenti dare schedulam absolutionis, Filiuc. *tr. 11. cap. 9. mun. 293.* sed etiam illam det, nulla fides illi schedula adhibenda est in foro externo, vt Calderinus, & Rebutus, quos allegat, ac sequitur Salzedo ad Diaz *c. 33. §. Ex- cufatur tamen.* Quamuis alij contra afferant, expedire talem schedulam dare penitenti absolutionis, vt possit se tueri pro foro externo, vt apud Diaman *d. resol. 26.* Posset tamen Confessarius testimonium predictum absolutionis impartire dato literis suis priuatis clausis, directis Ordinario, vt possit, si velit, illam acceptare; quomodo maior Penitentiarius dat literas clausas absolutionum in forma pro missio. Dispensationum autem testimonium nunquam concedendum est; quia hoc est contra mentem Pontificis, & alijs feret praeiudicium Dataria; & ita excludit obsequium S. Penitentiariae. Atque ex his colligitur contra Aulian, Coninch, & alios, publicos Clericorum percussores, ac nominatim de- nuociarios, nedum validè, sed etiam licitè absolui posse; quia nulla adest prohibio, qui facultas concessa mandatur exequutioni, nec ponitur aliquid impediens eum pro foro externo, nec alicui sit aliquod praeiudicium.

- 35 Obiectum tamen, quod quando dicitur, absolutionem à censuris non valere pro foro externo, intelligitur, quod non valet, quando censura deducta est ad forum exterius; quia si non est deducta, quamuis sit publica, non indiget absolutione in foro externo, sed sufficit, si absoluitur pro foro conscientiae, & quod de tali absolutione consistit, quando opus est, per testimonium Confessarii. Nam tunc per absolutionem extinguitur totaliter censura; quia non est extinguenda quoad forum exterius, cum ad ipsum non sit deducta. Vnde absolutus fit capax eorum omnium, quorum ratione censura incapax erat iuxta ea, quae tradidit Felin. in *cap. Varius 2. num. 21. & in cap. Testimonium circa fin. de testib. Calde- rini. c. 2. de testib. Crescen. d. 14. de probat. alius 163. Corniol. dec. 15. num. 25. Rot. in Affortien. Canonici coram Palaeo; quare valet simpliciter absolutio à censuris à iure, si non sint deductae ad forum exterius. Nunquam autem valet pro foro externo in censuris ab homine; quia haec semper sunt fori externi.*

- 36 Praeterea certum censo absolutionem seclusa impotentia satisfaciendi non valere, non praemissa satisfactio, quando adest clausula *satisfacta parte*. Nam idè valeret, quia dicta clausula non inducit formam tanquam id, quod de iure iocet. Atqui non obstante, quod de iure infir, inducit formam; quia licet in illa clausula, *satisfacta parte*, non tradatur forma seruanda, sed tantum continetur monitio de eo, quod est faciendum, expressioque illius, quod de iure iocet, nihilque operatur, *cap. significat, de elect. & l. 3. ff. de leg. 1. & l. Conditiones, quae extrinsecus, ff. de cond. & demogr. Et proinde si exprimitur, non inducit novam formam, vt notant Giof. in *Clem. de offic. Deleg. Nauar. in cap. si quando, except. 10. de rescript. Coar. in d. cap. Alma par. 1. §. 9. num. 8. Cardin. in d. Clem. 1. quæst. 13. Vitalin. num. 36. Imol. num. 20. Archid. in cap. Dudum 18. quæst. 2. Innoc. in *cap. fin. de praesumpt. subint. Abb. num. 16. & communiter Doctores*; atramen quando id, quod de iure iocet, à alio modo exprimitur, ac iocet, inducit formam, vt docent Cardin. in d. Clem. 2. quæst. 2. de *consecr. prob. Imol. ibidem num. 12. Vitalin. in Clem. 1. num. 36. de offic. Deleg. Felin. in cap. fin. num. 36. de praesumpt. & in cap. Cum delicta, de rescript. Abb. ibid. num. 12. Coar. in d. cap. Alma p. 1. §. 9. num. 8. Nam, dum alio modo exprimitur, inducitur (specialis dispositio, quae reddit actum conditionatum, & (specialis forma seruanda, praeteritum si exprimitur per verba, quae formam***

praesentant. In hoc autem casu satisfactio partis exprimitur alio modo, & per verba, quae formam praesentant, nempe per ablatum absolutum, *l. 1. A rescriptum, ff. de cond. & demogr. & notat Parif. conf. 41. num. 14. lib. 4. Caputque dec. 150. num. 1. & 2. par. 1. Roland. conf. 81. num. 15. lib. 1. Sella dec. Aragon. 31. num. 8. Rot. dec. 628. num. 2. & in Ferratien. bonorum 16. Iunij 1614. coram Du- nozeto.*

Et sanè absolutio virtute Iubilaei non satisfacta parte ad minus non est licita, atque adeo nec valida; quoniam quando Pontifex delegat facultatem, absoluiendi, delegat secundum naturam eiusdem facultatis, & secundum mensuram finis, ob quem illam concedit; nam finis dirigit operationem, & est mensura operationis. Facultas autem absoluiendi ex sui natura se continet intra terminos rationis, & non se extendit ad id, quod est contra ius, & honestatem, ac proinde neque illicita, *l. Nupes Procu- le, ff. de verb. signifi. & l. quæro, §. Inter locum, ff. locati, & cap. Causam, quæ de rescript. & cap. Cum delictum, de consecr. Quia potestas, & facultas est quid ordinatum, & concessa ad manuten- dum debitum ordinem Reipublice; ideoque non potest esse causa illicitorum; atque ita desumo ex Coar. in d. cap. Alma loco citato, Sayro lib. 7. de cen- sur. cap. 20. num. 30. Suarez disp. 7. de censur. sect. 5. num. 44. & lib. 2. de legib. cap. 13. num. 4. in fine, Soto in 4. d. 27. quæst. 2. art. 2. concl. 2. Syluestro v. Ex- communicatio 7. casu 20. num. 65. Henriquez lib. 13. sum. capitulo 28. num. 3. & lib. 7. cap. 13. num. 2. Nauarro cap. 27. man. num. 37. & conf. 75. dub. 11. num. 26. de Regul. Caietano v. Absolutio cap. 4. Medina lib. 2. sum. cap. 12. Rodriguez in Bull. Cruc. §. 9. num. 72. Corduba lib. 5. quæst. 45. dub. 3. in fin. & in sum. cap. 18. pun. 1. Gratia par. 1. lib. 4. dec. cap. 15. num. 6. Coninch. disp. 14. de parat. dub. 16. num. 211. Filicchio d. tr. r. r. cap. 9. num. 295. Valquez quæst. de ex- comun. dub. 20. Præpositus 3. par. quæst. 1. de censur. dec. 255. num. 114. Gaspar. Hurtado disp. 14. de excom- munic. §. Trullench. lib. 1. in Bull. Cruc. §. 7. caput. 2. dub. 12. n. 12. & Gobatius cap. 35. de Iubil. num. 271. Ideo- que contra Sanchez lib. 3. de matr. disp. 33. num. 3. An- tiana de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 9. concl. 2. Lay- man lib. 1. Titul. moral. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 7. Lud. à Cruce disp. 1. in Bull. Cruc. cap. 4. dub. 2. num. 13. & dub. 9. num. 5. Lezanam rem. 3. v. Bulla Cruciana num. 32. Moronum resp. 98. num. 267. Bonaciniam disp. 1. de censur. q. 3. pun. 9. num. 3. Valerum in disp. varisque for. v. Absolutio, differentia 5. num. 5. Diaman p. 1. tr. 11. de Bull. Cruc. resol. 23. & alios.*

Omnes tamen vtriusque Sententiae Doctores conue- niunt, quod talis absolutio sit illicita, & proinde ab- soluens peccet mortaliter; quia in re graui, & cum graui praeiudicio patris excedit terminos suae facultatis, cum ei concedatur facultas absoluiendi cum clausula, *satisfacta parte*. Quid etiam habet locum, seclusa dicta clausula; quia licet non censetur concessa, nisi quatenus ex natura rei iussu exerceri possit, ex natura autem rei requiritur, quod praemi- tatur satisfactio. Conueniunt etiam, quod, si in concessione facultatis absoluiendi sit aliqua clausula irritans, absolutio non valet; clausula enim irritans annullat omnia, quae in contrarium sunt, *cap. si se- tempore, de elect. in 6. & cap. Adjucetur, de consecr. prob. ed. lib. & notant Gomez ad reg. de iur. quæst. 49. Gonzal. ad reg. 8. glof. 67. num. 17. Menoch. cons. 83. num. 7. Callad. dec. 1. num. 7. de rescript. Ipsi. Et his autem colligo, quod etiam non agit in delegatione, seu concessione Iubilaei clausula, *satisfacta parte*, ad- huc absolutio rei nulla, non praemissa satisfactio, quando penitens potens satisficere. Nam facultas non censetur delegata, nisi iuxta terminos ius com- munitis; siquidem nonquam Principes praefertunt velle euertere ius, praesertim cum praeiudicio tertij, sed semper eius mens talis praesumitur, qualis debet esse de iure, vt rectè obseruat Grammat. conf. 34. num. 3.*

Gozadin. *confil.* 101. *num.* 10. Dec. *conf.* 580. *num.* 2. *Id.* *enl.* *caus.* *num.* 6. *C. de transfat.* Cum autem de iure non possit absolvi, nisi præmissa satisfactio-
ne, facturas ad absolvendam, vtpote concessa intra
terminos iuris, non se extendit ad absolvendum,
non præmissa satisfactio, ac proinde actus erit
nullus seculi impotestatis. Nam stante impo-
testate omisso formæ non vitiat actum; quia
censetur potius tantum quando possibilis est ler-
uari.

- 99 Denique percussor Clerici potest absolvi stante
dubio de obligatione ad satisfaciendum, etiam si noo
sit præmissa satisfactio; defumitur ex *cap. solet*,
de iur. excom. Quia stante dubio nondum
adest obligatio satisfaciendi, cum possit dubium
resolvi in vnam, vel alteram partem, & tam in-
favorem poenitentis, quàm contra ipsum, & pro-
inde non est condemnandus, vt satisfaciatur. Dubium
verbò iudicandum est, siue iudicari in materia re-
stitutionis, & iuxta regulas restituendi decernend-
um, an sit restituendum. Et io hoc casu non
requiritur aliquam cautionem de satisfaciendo, si con-
tingat constare de obligatione ad satisfaciendum,
aio cum Laymano *lib. 1. Theol. mor. r. s. p. a. cap.*
6. num. 7. Henricus lib. 7. sum. cap. 3. num. 2. Va-
lerio in diff. vtr. for. d. v. Absolutio differ. 12. &
Bossio sect. 1. de iuribus, cap. 21. §. 4. num. 54. Quia
cum sumus in foro conscientie, fufficit propositum,
cum standum sit io hoc foro confessionis poeniten-
tiae, & cauriosis, vix pignoratitiae, siue fidei-
ssimae, siue iuratore relinquente sunt foro externo;
quod est contra Sayrum *lib. 2. Theol. cap. 18. num.*
16. vbi saltem exigit cautionem iuratori coactum
præstandam; sed de his, ac huiusmodi alijs lege
libellum coactum Italice inserimus *lib. 1. Gubiles dell*
anno Santo.

- 60 Nec percussor liberatur ab hac satisfactioe ex eo,
quod Clericus percussus sit foras remiserit iniuriam.
Nam, vt bene advertunt Paorum, in *cap. 1. de in-*
iar. & Barr. *l. Non solum 11. §. iniuriam alius*,
num. 3. ff. de inur. per remissionem iniurie pre-
statur remissio rancor, idem dilecticia illa, pro-
pter quam quis desiderat, vel querit malum suo
inimico, non autem satisfactio. Immo si reo remit-
tantur damna illata, adhuc satisfactio præstanda,
remanet pro expensis à percussore ratione percussoris
factis; quia nomine damnorum non veniunt expec-
te, *cap. in iugra 8. Panorm. num. 1. de inur.* Etenim
ex iniuria oritur duplex actio; vna ad penam,
alia ad damna, expensas, & interesse. Ergo vna
sublata remanet alia, *arg. textus in l. si pro foro*,
§. 1. ff. de cond. furt. text. in l. si domus, ff. de serv.
orb. prad. traditque expressè Bald. in *l. si tibi decem*
test. 1. §. 1. ff. de pall. & ibi Alex. col. 2. num. 2.
putans hoc singulare, Iacob. de S. Georg. in *fin.*
num. 5. ibidem Bald. in cap. 1. §. iniuria de pall. ur.
firm. col. 2. in vlt. frad. specul. in tit. de accusatore §.
2. col. 6. Card. Anac. & alij in d. cap. 1. de inur.
Angel. de Peru. in l. si si unus, §. si ante ff. de
inur. Fab. in §. fin. Istit. de inur. num. 3. Id. in
l. 1. col. 3. num. 16. ff. de pall. vbi ait esse diligenter
notandum.

- 61 Si autem ista absolutio fiat extra Sacramentalem
Confessionem, Episcopus, vel eius Vicarius ge-
neralis maiori diligentia animadvertere debet, vt
non solum parti laicæ, idem primatæ personæ satis-
factus fiat, cum ex privato delicto publicum bonum,
& publica Reipublice quæsiendantur, & pro-
pterea Reipublicæ expedit ad consequendum publi-
cum bonum, & publicam quietem, vt delicta
puniantur, & non remaneant impunita, *cap. Ps*
fama 35. de sent. excom. l. si ita vulneratus §. 2. ff. ad
l. Aquil. Dec. in l. Nec ex Prætorio 38. num. 2. ff.
de reg. iur. Ideoque cum delictum sit publicum, &
declaratio publica, necesse etiam est, vt absolutio
publicè fiat iuxta formam præscriptam in Rituali

Romano coram Notario; & duobus saltem testi-
bus, præmissis Plinio *Adferre*, & orationibus con-
fuctis excommunicationum genuecentem levi verbe-
ratione Episcopos, vel eius Vicarius Generalis fe-
dens percussit in humero vique ad ioculum exclu-
sive denodato, postea furgens, & aperto capite
dicat, *Kyrie eleyson, &c.* prout in Rituali; quibus
completis sedens, & cooperito capite dicat *Dimi-*
mus nosse Iesus Christus te absolvas, & Nos autori-
tate ipsius, & Sanctissimi Domini Papæ nobis com-
missa absolvimus te ab excommunicationis sententia,
quoniam ex eo, quod Presbyterum percussisti, & vulne-
ravimus, incurristi, & incurriste declaratis es, & res-
istimus te communioni, & unitati fidelium, & Sanctis
Sacramentis Ecclesiæ in nomine Patris, & Filij, &
Spiritus Sancti. Quod si hæc forma fuerit omissa,
absolutio erit nulla, lo. Andr. Innoc. Felin. & Barr.
in *cap. Cum de gladiis 15. de sent. excom.* Quia forma
præscripta ad vnguem observanda est, & si deficiat,
actus corruit, *l. Cum in 8. Si Prætor, ff. de transfat.*
l. Non dubium 5. C. de legib. l. Traditionibus 20. C.
de pallis, cap. qua contra 64. de reg. iur. in 6. cap.
Cum dilecta 22. §. fin. de rescript. cap. quia propter
q. §. Alter, de elect. cap. 1. de reb. Ecclsi. non
alien. in 6.

Pro foro vetò conscientie noo est necesse obser-
uare hanc formam accidentalem, sed solemnitates,
de quibus in *cap. A nobis 28. in fin. de sent. excom.*
& apud Nauar. *cap. 26. num. 8. & in cap. 1. sub inu.*
num. 64. de pœnit. & remis. d. 6. doctore Sayr. lib.
2. de censur. cap. 18. num. 19. Suar. disp. 19. de censur.
sect. 2. Alter. to. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. Auila
p. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 3. cum Polanco in Directo-
rio, & Bonac. de censur. disp. 1. quest. 3. p. m. vlt.
prop. fin. Aitamen Auila, quod si Confessarius ab-
solveret in loco secreto, vbi posset commodè obser-
uari ista solemnitates, expedit illam observare ad
maiores terrores poenitentis. Certe ex privilegijs
Religionum motis Religiosis concessum est absol-
vere non ferata dicta solemnitate, vt Suarez de
censur. disp. 7. sect. 10. num. 4. cum Naoarro, Sorbas
in compend. prout. v. Absolutio quoad seculares 1. §. 14.
Quod privilegium pro absoluteione in foro conscientie
non erat necessarium; sed fuit impetratum ad
tollendum dubium, & vt absolventes prætermit-
tent has ceremonias, innixi auctoritati Pontificis,
& non tantum sententia comuni Doctorem; quæ
in absoluteione à censuris vitare lubilei, & pro
solo foro interno non esse necessarium adhibere hos
ritus, præter Nauarrum, Sayrum, Suarez, Alci-
rium, aliosque supra citatos, qui etiam volunt, o-
ceque semper hos ritus adhibendos esse in foro exte-
riori, nempe vergeore necessitate, quando fuit lata ex-
communicatio non ferata solemnitate; quando fuit
iniuncta; quando absolutio est ad tempus, & ad cer-
tum effectum; quando absolvens non est Sacerdos &
quando absolutio datur ad cautelam, tradunt Ca-
letanus v. *Absolutio cap. 4. Henric lib. 7. sum. cap. 28. n.*
2. Valer. in diff. vtr. for. d. v. Absolutio differ. 6. num.
3. Filiuc. tr. 11. cap. 10. num. 333. Bossius sect. 1. de iur.
bul. cap. 23. num. 6. Cordub. quest. 18. num. 1. Franch.
in cap. Est, qui, mor. 3. de sent. excom. in 6. opia.
quando in iure præscribitur talis, agitur de absolu-
tione pro foro externo, & ideo, quod præscribitur
pro tali absoluteione, non est necessarium seruandum in
absoluteione in foro interno, pro quo sufficit, quod
quocumque modo exprimat absoluteio censuræ, vt
notant Hostiens. *lib. 5. sum. tit. de sent. excom. num.*
14. §. & qualiter, & Couar. in d. cap. Alma par. 1. §.
21. num. 7. neque in absoluteione fit exprimensa cau-
sa, ob quam censura est contracta, quia de iore
communi hoc non est necessarium, vt observat Sayr.
lib. 2. de censur. cap. 16. num. 2. Nam causæ expresse
non pertinet ad significationem absoluteionis, vt con-
stat etiam in absoluteione à peccatis, io qua oon est ne-
cesse exprimere peccata io particulari.

Iniungitamen debet pro foro externo poenitentia fa-
lurijs; 63

lutaris, quæ relinquitur arbitrio Ordinarij, qui considerato statu, & qualitate personæ, poterit publice imponere penitentiam, postea priuatè petendam, quæ confert ad salutem animæ. Idque ad differtentiam solennis penitentia, quæ præscribitur in *l. In capite d. 50.* Abstinendum est ab imponenda penitentia pecuniaria, cum iam fuerit satisfactum parti leuæ, & Ecclesiæ, nec non iuxta condemnationem, imponendumque libenter aliquid ieiunium corporis afflictum, *cap. licet 6. vbi Panor. de panis. & remiss. cap. 2. de homic. velunt. cap. Actus 18. de accus. & aliorum preces secundum capacitatem delinquentis, cap. Deus qui Ecclesiæ 8. de panis. & remiss. & diuersis temporibus occultè recitandas. Hoc enim modo vulnus sanatur, & Ordinarij liberatur à suspensione avaritiæ, & penitentia verò præhyereticæ alibi differens.*

64. Potest etiam eiusmodi Clerici petuissoribus absoluti ad cautelam virtute Iubilæi, aut alterius facultatis ab ijs excommunicationibus, à quibus absoluti absoluti potest; habet autem absolutio impenditur, stante dubio de censura aliqua in particulari. Vel quia dubitatur, an sit lata; vel quia dubitatur de validitate; vel quia dubitatur de crimine, ob quod est imposita. Ratio est, quia facultas absolendi ad cautelam continetur in facultate absolendi absolute quoad easdem censuras, tanquam quid minus in maiori concessio enim maiori est etiam concessio minus, quod in ipso continetur, *l. si uisum fuit, §. fin. ff. de donat. & l. Martellus, §. de donat. cau. mor. & l. non debet ff. de reg. iur. & cap. ex parte de decem.* Deinde qui est certus, quod sit excommunicatus, potest absoluti vigore Iubilæi; ergo etiam qui est dubius de eadem excommunicatione. Alioquin qui est dubius esset peioris conditionis.

65. Nec obstat, quod absolutio ad cautelam sit gratia extraordinaria sedis Apostolicæ, *cap. Per tuas, de sent. excom. ac proinde non censetur concessa, nisi specialiter exprimator; quod est fundamentum Cœnat. in d. cap. Alma par. 1. §. 12. in fin. Dec. in cap. Preterea, num. 6. de offic. Deleg. Felin. in cap. Causam 6. de rescript. lat. in l. 3. quæst. 2. ff. de iur. iur. iud. & aliorum. Nam respondetur, facultatem absolendi ad cautelam esse quoad gratiam extraordinariam, sicut est etiam gratia extraordinaria absolendi absolute, & ideo non censeri concessam, nisi exprimator; Verum dum conceditur facultas absolendi absolute, conceditur etiam facultas absolendi ad cautelam, ut contenta in ipsa, & habetur pro expressa in specie, tanquam contenta sub expressa iuxta ea, quæ tradunt Crauet. *conf. 149. num. 15. Bec. conf. 14. num. 15. vol. 1. Paril. conf. 66. num. 62. vol. 2. Menoch. de arb. cap. 276. num. 2. & seq. Atque idcirco posse absolutionem impendi ad cautelam, docent Archidia. in cap. soles, de sent. excom. in 6. Dec. ibidem, & in cap. Ad præsentiam de appell. Henric. lib. 13. sum. cap. 29. num. 5. Ludovic. à Cruce in Bull. Crac. disp. 1. cap. 4. dub. 7. num. 3. Trullench. lib. 1. in eadem Bullam §. 7. cap. 2. dub. 9. num. 15.**

66. De hac autem absolutione ad cautelam habetur sermo in cap. Ad præsentiam de appell. in cap. Veniens 2. in fin. de text. in cap. Apostolica, de except. cap. Cum desideres §. 1. & cap. Venerabilibus de sent. excom. & in cap. Præsent. eod. tit. in 6. Etque vera, seu potius ab Ecclesiastica censura liberatio, *lo. Andr. in cap. soles num. 12. de sent. excom. in 6.* qui post Innoc. Hostien. & lo. Monachi. ibi diffusè hanc materiam tractat. Ea verò non habet locum, nisi in sententia excommunicationis lata ab homine, & censuris latis in homines, quia illæ possunt esse nullæ, & iniustæ, non autem in sententijs latis à canone, & à iure, de quibus non dubitatur, quod sint iniustæ, nisi occurrat dubium facti, vel probabile dubium iuris secundum *lo. Andr. quem citari sequuntur, præsertim Boych de Synd. par. 2. ar. 1. concl. 13. num. 113. vbi etiam tenet, quod sicut absolutio ad cautelam non habet locum in censuris latis à Canone, ita nec in censuris statu-*

torum synodali. Colligitur etiam ex præallegatis iuribus, quæ loquuntur de censuris latis ab homine; excommunicatio autem nunquam fertur ab homine, nisi propter contumaciam, *Abb. in cap. Qua fronte num. 11. de appell. in rub. de sent. excom. & in cap. 2. de capt.*

Item habet locum quando ex quacunque causa allegatur nullitas sententiæ, & quam opinionem esse veriorē ait *Abb. in d. cap. Apostolica sub num. 10. de except.* Et ideo si sententia censuræ dicatur iniusta, tunc non debet peti absolutio ad cautelam, sed simpliciter, ex quo est ligatus, cum sine iusta, siue iniusta ligat. Idem quando sententia esset iusta, ut *Finoch. in d. cap. soles eod. §. vers. quanto querit.* Habet igitur locum in omni casu, quo dubitatur de nullitate, *Franch. ibid. in 3. not. quod si constat, eam esse nullam, tunc debet statim pronunciari nulla, nec est necessaria absolutio ad cautelam, Cardin. in cap. quæst. 2. quæst. 6. A sententia verò iusta non datur absolutio ad cautelam, quia statim feligatur, ac proinde necesse est petere directè absolutionem, & non ad cautelam, *Gemin. in d. cap. soles num. 7.* Causam autem, in quibus excommunicatio est nulla, enumerat *Glof. in d. cap. Præsent. de sent. excom. in 6. & quæ dicitur iniusta, & nulla, Glof. in cap. Sacra eod. tit. Abb. in cap. Ad excommunicat. de rescript. & Naur. in man. cap. 27. sub num. 2.* Etque ex gratia. Nam de iure est, quod prius confert de veritate causæ, quam datur absolutio. Ideoque est in arbitrio iudicis, qui poterit esse concedere, vel denegare secundum circumstantias rerum, *Innoc. Host. & lo. Andr. in d. cap. soles, vbi etiam Franch. in 2. not.**

Quando tamen impenditur, requiritur citatio illius, cuius interest, nisi periculum esset in mora, debetque impertiri cum cautione de parendo mandatis, si liquerit eum iuste excommunicatum. Cum enim hæc absolutio solum concedatur in dubio, tale dubium postea per probationes certificabitur, per quas constat, an absolutio habebatur pro potius, quod erit, si constiterit non fuisse ligatum. Erat vera, si apparuerit illum iuste ligatum, & vnde non bene in hoc casu proniūm esset aduersario, si non causisset. Debet etiam præstari iuramentum ex *lo. Andr. & Franch. in d. cap. soles, vbi tradit regulam, quod vbiuicunque pars potest impedire, ne actus fiat, semper requiritur citatio. Facit, quod notatur 3. quæst. 9. c. omnia. huiusmodi absolutio potest dari etiam, atque iuxta litem de veritate causæ cognoscere incipiat, *d. cap. Venerabilibus, §. sed si ex causa* ibique *Franch. de sent. excom. in 6.* Vnde infertur, quod Archiepiscopi in hac absolutione plus habent potestatis, quàm in inhibitione; quia non possunt inhibere, nisi prius incipiant cognoscere de veritate causæ appellationis ante diffinitum, *Glof. fin. in d. cap. Venerabilibus.**

Rursum secundum *Cardin. in cap. sollicitudinem num. 69 4. de appellat.* in omni casu, in quo nulla causæ cognitio requireretur, tunc inferior pendente appellatione eorum superiorem potest adiri; quare cum absolutio ad cautelam possit impendi præstata cautione abque causæ cognitione, pendente appellatione eorum Paps à factio Episcopi, poterit excommunicatus ab Episcopo petere ab Archiepiscopo absolutionem ad cautelam, non obstantē, quod interposuerit appellationem ad Papam. Neque solum absolutus ad cautelam, quando quis principaliter appellat, sed etiam quando contra aliquem testem posset optinere exceptio excommunicacionis, ut repellatur à testimonio. Tunc enim iudex potest absolvere ad cautelam testes, quando tamen aliter veritas haberi nequit, nisi sitale genus excommunicationis, cuius absolutio reuocatur Paps, & durat, durante quis depositione, *d. cap. Veniens 2. in fin. & ibi Glof. lo. Andr. & Doctores de off. quemadmodum & absolutio eligere debentis, d. cap. Apostolica, de except. & potest concedi tunc à quocunque iudice causæ, Felin. in cap. Passim autem num. 13. de offic. iudic. Tales enim absolutiones prospiciunt negotijs, quibus funditus reuocatur sententia; & procedit, quando excipitur de ex-*

communicatione in vim dilatorie, fecus in vim peremptorie. Nam tunc non fieret absolutio ad cautelam. *Franch. in cap. soler. col. 2. post lo. Andr. in cap. t. num. 2. & Germ. num. 10. de except. in 6.*

- 70 Conceditur etiam extra causam excommunicationis propter ambiguum duplicatam. *Glof. in cap. fin. de his, qui soli. v. Benam. & in cap. significasti. v. Ad cautelam de homic. De penitentia ad cautelam legitur in cap. significasti 2. de homic. Et tradit *Glof. in cap. Perpendimus de sent. excom. & de venia ad cautelam in cap. exhib. 2. eod. tit. cap. 2. & 3. & ibi *Glof. fin. de Cler. per. off. Quicumque autem absoluitur saltem ad cautelam, semper obtinere debet literas absolutionis, *Glof. in cap. Proposuit, v. De absolutione de Cler. excom. Item de intransmissa ad cautelam *Glof. in cap. super eo, de sent. excom.*****

- 71 An verò absolutio censuratis impetrari possit absenti, aliis à nobis dictum est.

- 72 Si quis verò suadente diabolo in hoc sacrilegij genus prorupit, quod quoniam Pontificem, id est Episcopum iam consecratum, vel communiter Doctores, iniuriat, vel temere percussit, aut caperit, aut hannerit, vel hac mandauerit fieri, aut facta ab alijs, rara habuerit, vel focus in his fuerit faciens, aut consilium, aut fauorem dederit, vel scienter defensionem facientem, primo fit ipso facto excommunicatus, à qua excommunicatione non possit absolui, nisi per Summum Pontificem, scilicet mortis articulo excepto. Secundò à feudis, locationibus, officijs, & beneficijs spiritualibus, & temporalibus, quæ ab Ecclesia, cui offensus Episcopus præstet, obnoct, cadat ipso facto, etque ad eandem Ecclesiam liberè reuertatur. Tertiò ipsius filij per lineam masculinam descendentes vique ad secundam generationem reddantur ipso facto inhabiles ad Ecclesiastica beneficia in Ciuitate, & diocesi eiusdem Episcopi obtinenda, omni spe dispensationis adempta. Quarto, Terra ipsius offendentis, & cooperantis, ut supra, si non vltra vnam diocesim extendatur vsque ad condignam satisfactionem eiusdem Domini Ecclesiastico subiacet interdictioni. Itemque loca quilibet, in quo capus Episcopus detinebatur, quandoq; detentio ipsa in eodem loco durauerit, Ecclesiastico subiacet interdictioni, quod si Terra illius duas, vel plures diocesim contineat, tunc diocesim domicilij principalis ipsius delinquentis, & illa, in qua fuerit delictum commissum, si sua sit, & duæ alie eiusdem Domini eodem loco magis vicine, interdictioni subiacent supradictæ. Item Ciuitas, quæ aliquid prædictorum commiserit in proprium Episcopum, interdictioni subiacet memorato, donec satisfecerit, & eius Magistratus, & officiales omnes, culpabiles existentes incurrant excommunicationem, à qua non possunt absolui, nisi à Sede Apostolica. Ita ex Constit. Clementis V. in Concil. Viennensi, quæ est *Clem. t. de pan.*

- 73 Hoc autem interdictionem est late sententiæ, vt constat ex verbis subiacet, & tradit in terminis Vitalis. *in d. Clem. t. num. 70. Henric. lab. 3. cap. 43. num. 5. Nauar. cap. 27. num. 169. quod autem dicat textus de Terra ipsius delinquentis, intelligitur Terra ipsius, siue ipse illius fuerit Dominus, siue Governator, vt Suarez de censur. disp. 37. sect. 1. num. 9. & *Glof. in d. Clem. v. si quis, ubi se remittit ad notata in cap. t. de postul. Præd. v. Terram propriam, quo loco sit, hoc verbum suum accipit hylatè, vt sustinet, si sit de utilitatis illius, licet non sit in eius proprietate.**

- 74 Delinquentes autem, vt supra excommunicati, denuntiandi sunt publicè, & solenni forma anathematis, singulis festis, donec satisfecerint, & eum absoluiendi fuerint, cauere debent idoneè de parendo penæ inferendæ, & de peragenda penitentia iniungenda. Formam autem solennem anathematis ibi ponit textus, & tradit Suarez de censur. disp. 8. sect. 3. num. 2. & 13.

- 75 At ex c. 12. Bullæ in Cerna Domini fertur excommunicatio specialiter Papæ reservata contra iniuriam inferentes in personam Episcopi, quæ partim excedit,

partim excedit ab illa, quæ fertur in d. Clem. t. quia in Clem. t. excommunicantur bannientes Episcopum, de quocumque territorio, sed in Bulla Cerna non continentur, nisi bannientes Episcopum de Terra, in qua iurisdictionem habet, seu ius aliquod idem Episcopus. Item in Clem. t. excommunicantur etiam rati habentes, non autem in Bulla Cerna. E contra in Bulla Cerna excommunicantur hostiles iosequentes Episcopum, qui non continentur in Clem. t. In alijs autem actionibus conueniunt.

Occidens verò Episcopum tenetur l. Pompeia, de par. ried. vt *Plaz. epist. lib. t. cap. 22. num. 32. & Farina. quest. 112. num. 131. Ciuitas autem occidens proprium Episcopum priuatur dignitate Episcopali, c. Itanes 25. quest. 2. Plaza, & Farina. ibidem. Sed hæc penæ non est late sententiæ, vt patet ex textu, & non videtur procedere, nisi adit frequentia talis delicti in ea Ciuitate, vt saltem bis occiderit Episcopum, vt obligant ex textu, & ibi notat *Glof. v. 17. Nonne enim penæ offendens Cardinalem cap. felix de pan. in 6. militant contra offendentem Episcopum, Farina. loc. cit.**

Norandum tamen est ex d. c. 11. Bullæ in Cerna 77 Domini, quod Princeps, si bannierit de Regno suo Episcopum non habentem in eo Regno diocesim, neque dominium vltum, neque ius legationis, seu Nunciaturæ officium, non incurrit in hanc censuram, vt Nauar. d. cap. 27. num. 67. *Ygolin. in c. 11. Bull. 5. t. num. 4. & Duard. ibidem quest. 9. num. 6. Occidens vero Nuncios, seu Legatos Papæ, vel aliter Principis incurrit crimen læsæ Maiestatis, unde damnatus est infamis, & irregularis, quam conclusiōnem declarat Farina. d. quest. 112. d. num. 160.*

CONSULTATIO VII

An electio Vicarij Capitularis, à cuius concursu aliquis rejicitur, sit valida?

R Espondeo negatiuè. Nam quilibet idoneus de iure potest eligi, idcirco non potest à concursu repelli, *Rot. in re. dec. 65. num. 6. & 7. par. 1. Sicuti ex eadem ratione non potest Episcopus repellere concurrentem ad Parochialem, vt tradit Garz. de benef. par. 9. cap. 2. num. 100. Barbof. in Collect. ad Concil. sect. 24. cap. 18. de reg. num. 63. & Rota coram Eminentiſſimo Othobono dec. 37. num. 3. & 4.*

Reiectio enim idonei vim habet voluntariæ confirmationis ad certum numerum eligendorum, quæ non permittitur electoribus in præiudicium aliorum, solūque coarctationes permittuntur dumtaxat post factum scrutinium, dummodò omnes in eo fuerint admissi, & tanquam minis idonei reiecti, quod siquis à scrutinio repellatur, ex hoc ipso electio dieitur restricta, & coarctata, vt declarat eadem Rota eodem dec. 37. num. 8. & Lauze. var. iacob. tit. 4. cap. 21. num. 15. Barbof. var. 37. num. 66. & Rota. d. dec. 65. num. 6. & 7. p. 1. rec.

Idoneus autem censetur quilibet doctor, & maxime si in Vicarij Capitularum alias fuerit electus, quo in casu non est iteranda inquisitio, cap. accepimus de arat. & qualis. Peyr. de subst. tom. 1. quest. t. cap. 31. num. 10. Castil. de elect. cap. 13. num. 21. Gonzal. ad regul. 8. Cancel. gloss. 4. num. 84. & segg. ad Rot. in Pampilonensi Beneficij 9. Decembris 1620. coram Remboldo, & in Meluitana commode 17. Martij 1645. coram Biehio.

Effectus huiusmodi electio non solum inuulnè, sed etiam attenuata, si à declaratione electorum super inhabilitate fuerit appellari interposita, cum non possit discussione pendente fieri electio, cap. si postquam de elect. in 6. ad Rot. coram Emio. Otho. dec. 29. num. 55. & d. dec. 37. sub num. 30. & in Meluitana Matecelliana 26. Maji 1642. coram Dunozeto.

Neque dicendum est, an appellatio fuerit indicialis

ialis, an extrajudicialis. Et si enim electio ex sua prima natura sit actus extrajudicialis, firmitatem iudicialis ex concursu, & contradictione oppositorum, ut in specie declarat Barbo. *dist. 101. §. 1. sub num. 8.* Postquam enim grauius comprobatur ex causa appellacionis, electio interim facta semper est attentata, quamvis appellatio fuerit extrajudicialis, ut tradit Rora apud Butatum *decis. 77. tom. 4. §. 5.* & coram Em. Othob. *decis. 49. tom. 56.*

- 6 Prædictum si qui fuit prima viceelectus post declarationem primæ electionis interfuerit nouæ electioni, & votum dederit vna cum alijs, quo in casu fateatur, & admitteret nullitatem, sine qua non posset electio iterari, vnde non poterit postea impugnare, *cap. Cum Ecclesia ferrina §. non ignorat de cons. poss. & prop.* Quoniam aliam admittit ad scrutinia Capitularia facit idoneum ad eligendum, adeo vt pro ea vice non possit electionem impugnare, Gutier. *conf. 3. num. 1.* & Rot. coram Othob. *decis. 164. num. 15.* etiam si per te protestatione super addita, quod per nouam electionem non censetur iuri suo præiudicatum, quia tanquam contraria factio nihil operatur in re doctrinam Bartol. in *l. non solum §. morte num. 17 ff. de nou. oper. mun. & Seraph. decis. 754. tom. 2. §. 3.*

CONSULTATIO VIII.

An ius Cathedricum, seu Synodaticum præscribi possit? Vbi quod aliud sit, ansublatum à Tridentino; quid Cathedra Episcopi, eius origo, & aliæque ad rem strictim.

- 1 Communis sententia est, quod in totum præscribi non possit, sed quoad quantitatem. Eam docent Glof. in *ca. quancum 16. quæst. 7. Felin. in cap. Cum ex officio de prescript. tom. 16. Imol. in Clem. 1. vers. Sed an esse iure de iurepatr. dicens, quod in Cathedrico non currit præscriptio, nedum super roto, sed neque super quantitate, Io. Faciol. & Hugut. 13. quæst. 2. in princip. Archid. & Ioan. Andt. in cap. 1. de præb. lib. 6. Abb. in cap. Cum venerabilis num. 3. de censu. & in cap. Accedentes col. 3. de prescript. & conf. 99. infim. lib. 2. & conf. 7. tom. 4. lib. 4. Vbi testatur hanc esse communem, quam sequitur Fagnan. in cap. Conquerente de Offic. Ordin. Balb. de prescript. p. 1. p. 5. princip. quæst. 16. Cardin. in Clem. 1. sub initio quæst. 12. de censu. Calder. conf. 4. de prescript. Nauat. in cap. 1. in princip. de parit. d. 6. & in cau. Placuit eadem d. Barbo. de potest. Episcop. alleg. 86. tom. 92. ac Ricc. in prax. var. resol. 182. tom. 2. & seq.*

- 2 Rationes autem sunt. Tum quia petere hoc ius cathedricum pendet à facultate Episcopi. In facultatiis autem non currit præscriptio, vt per Canonistas communiter in cap. Cum Ecclesia ferrina de cons. poss. & prop. cum vulgo alijs. Tum quia in tribus præscriptio non habet locum, vt in *l. compertis, C. de prescript. 30. an. §. porro 16. quæst. 3.* & notat Glof. in cap. Cum non liceat de prescript. & in cap. 7. tribus a de decem. Tum quia est de Imperio Episcopali, quod sicut non potest Episcopus à se abdicare, ita illud non potest subditis præscribere, vt *l. legatus ff. de Offic. Presid.* Et tamen denique, quia debetur ex iure Communi, atque adeo præscriptione, aut pacto priuatorum hominum tolli non potest ita, vt ab illo subditi liberetur *dist. cap. Accedentes de prescript. & d. cap. Cum ex officio dec. 12.* quia est ius publicum, secus autem si deberetur vel præscriptione, vel consuetudine, vel infirmitate, vel privilegio, vel aliquo alio speciali iure, aliaque causa, vt notatur in *dist. cap. Accedentes & consensum §. quæst. 2.* ut aduertit Vitalin. in Clem. Cum sim §. 5. & 6. de censu. tunc enim non esset ius publicum.

- 3 Non obstat, quod præscriptio habeat vim privilegii, *l. hoc iure §. datus quæst. ff. de ac. quæ. Agri.* cum alijs eiusmodi ita, ut non sit necesse vllum titulum allegare per

d. §. datus aqua, & cap. 1. de prescript. in 6. Privilegio autem cathedricum tolli potest.

Primo, quia id procedit in actibus, in quibus aliquid agitur positum, secus autem in hoc casu, in quo præscriptio allegatur, nullo dato a tunc positum, sed sola patientia, aut negligentia Episcoporum interueniente. In hoc autem casu est necessaria tituli allegatio, maxime in hac re, quod est grauis præiudici, vt per Bartol. in *l. com. de in rem versio ff. de vsur. & in *l. scieris Cod. de pact.**

Secundo, quia id locum habet in iuribus Episcopalibus, & oneribus præscriptibilibus, vt est quarta decimarum, & funeralium, quæ præscriptibilibus etiam contra Episcopum, vt in cap. De quarta de prescript. non autem in iuribus impræscriptibilibus, vt sunt cathedricum, & quædam alia iura Episcopalia, de quibus per Doctores in cap. Cum venerabilis de censu. quare Abb. in conf. 94. apud Balbum *dist. quæst. 6. num. 3.* tradit, quod præscriptio procedit in ijs oneribus etiam, quæ sunt præscriptibilibus, non autem in alijs, vt est casus in Clem. 1. de censu. Vbi tradit, in quibus oneribus non currit præscriptio, nempe in cathedrico, in procuracione, & in alijs ibi relatis; quod etiam firmat Calder. d. conf. 2. quare in ijs, quæ ex sua natura præscriptionem pati non solent, præscriptio longissimi temporis privilegio non comparatur; alioquin enim laici iura spiritualia longissima præscriptione possent acquirere; quod est omnino falsum. Nam laici spiritualis iuris capax non est.

Minus obstant alique declarationes S. Congregationis Concilij, quæ circumferuntur, vt in Albinganens, & alijs. Nam intelligendæ sunt cum præscriptione, siue de consuetudine quoad totum, quod nunquam præscribi potest, sed quoad quatum, siue quantitatem, vel abstantiam, ac simpliciter, prout illas adduxit *tom. 1. conf. 283.* ex authographo Em. Card. Ginetti.

At nihilominus contrarium censuisse videtur eadem S. Congregatio Concilij in subiecta declaratione, quam loco allegato adduxi, & nunc declaro. Sic etiam S. Concilium Tridentinum *Sess. 24. cap. 3. de reform.* valet ait consuetudinem circa procuracionem, & tamen in d. cap. Cum ex officio de prescript. procuratio non præscribitur, Nam multa possunt tolli, quæ non tolluntur per præscriptionem, vt per Nauat. *conf. 5. de censu.* quare Vitalin. *loc. cit.* censet, valere compositionem super procuracione, vel cathedrico non danda Episcopo quoad eius præiudicium; quia per hoc Reipublicæ non præiudicatur, & ex dno impensa pecuniaria solam concernens utilitatem propriam ipsius Episcopi remittitur, *arg. l. si qui in conferendis Cod. de pact.* cum simil.; futuræque, quod talis compositio non grauat succedentem. Neque obstat d. l. legatus ff. de off. Presid. quia ibi fermo est de eo, qui vult abdicare à se totam iurisdictionem, vel etiam partem, vbi vertitur præiudicium Reipublicæ, tunc autem non est præiudicium, nisi ipsius Episcopi.

Die 3. Decembris 1644. Episcopus Albinganensis vna cum Clero eiusdem Ciuitatis supplicat pro declaratione infrascriptum dubiorum.

Primo. An modernus Episcopus, qui nunquam adhuc exigit Cathedricum, possit pro præterito tempore, & in futurum exigere?

Secundo. In qua quantitate, & qualitate monetæ possit illud exigere?

Tertio. An à toto Clero, an vero à beneficiatis tantum suscipienda exactio?

Sacra & c. ad dubia supra scripta respondit, vt sequitur, ita videlicet.

Ad 1. Si Cathedricum Episcopis antecessoribus aliquando fuerit solutum, posse per modernum Episcopum exigi.

Ad 2. Exigi tantum posse duo solidos iuxta iuris communis dispositionem, & in moneta antiqua iuxta illius estimationem non concurrente contrariæ consuetudine.

Ad 3. Exactionem non esse faciendam à toto Clero, sed tantum ab Ecclesijs, Capitulis, & beneficiatis, si ad eorum fauorem non concurrat privilegium Apostolicum exemptionis, vel immunitatis.

- 15 Porro sicuti principale munus Episcopi est docere, in cuius signum habet cathedram in signum administrationis, ac subiectæ curæ, veluti publicam notam professionis doctrinæ, prout statuitur in *Psal.* 1. Unde statim ac Leonem occupauerat administrationem, mox cathedram vocat in *can. Siquis Episcopus* 7. q. 1. ita à singulis Basilicis cathedralibus exigit, quod est pensitatio duorum solidorum *can. placuit*, & *can. inter cetera* 10. q. 3. & quidem vtilis monetæ, vt tradit *Gloss. in sum. ius. quest. 1. quid vero*. Et dicitur eadem hæc pensitatio quandoque synodali, quia videlicet solui consuevit in Synodo, *Gloss. in d. cap. Conquerente eod. v. cum alijs*, quos sequitur *Surd. conf. 404. num. 11*. Quamuis enim monetæ mutari videatur etiam mutatum cathedraliticum, ex quo illi sequitur vltimæ regionis; hoc tamen intelligitur, quando ex huiusmodi mutatione præscriptum est vnum aliquod monetæ genus, & secundum illud facta solutio cathedralitici per quadraginta annos, alijs secus, vt plenè declarat *Offic. in sum. de censib. num. 8*.
- 16 Est autem cathedra locus sublimior circa sellam processionis, concionatorum, aut declamatorum. Differt à solio, & tribunal, Etenim.
- Rex solium, Doctor cathedram, Iudexque tribunal Possidet, ac sedem præful, Prætorque curule.
- 17 Idem etiam significat nomen ambonis, quo vitur Socrates *lib. 6. cap. 5*. Suggestum scilicet, seu pulpitum, ex quo Episcopi, vt clarius audirentur à populo, concionari solebant, sicut eodem loco Socrates testatur, & lectores, vel diaconi lectionem, seu Euangelium recitare. Huiusmodi locum Tempiorum D. Cyprianus bonorum causa tribunal quoddam Ecclesiæ appellat. Abambiendi dictum voluit, quod locus ille vtriusque gradibus ambalet. Nam in quibusdam Ecclesijs duo ordines graduum videntur, vnus à sinistris, quo fit ascensus versus orientem, alter à dextris, occidentem spectans, quo fit descensus. In quibusdam vero Ecclesijs Diaconus vna, Subdiaconus altera via in pulpitem, seu ambonem conscendit. Expolitor Romanis Ordinibus ambonem idè suæ appellationem habere tradit, quod ambalet, & citagat intrantem. Sed verius est græcam esse vocem, quæ inter cetera significat ascensum, & locum edium, vt in Laodicensi Concilio *cap. 15*. & Pannin. in *interpret. voc. abscor. ecclesiast.* in *calce Platina* fol. 93. Dicitur etiam pulpitem, quasi publicum, quod qui ipsum conscendit, spectari simul, & audiri publice possit. Item suggestus, siue quod consistit suggestus, hoc est congesta materia, in qua concionatores stare possint, siue quod inde populo suggeratur, quod in rem eius esse possit.
- 18 Clemens autem Pontifex circa annum 90. statuisse dicitur, vt cathedra Episcopalis in omniumque locis statuatur, vel erigatur, in quibus, seu residentibus Episcopis omnia possit circumspicere, & ab omnibus circumspici *dist. 95. Martin. Polon. in sup. in vlt. Clemens*, Antonin. *lib. 7. cap. 2*. Mitum vero, si Clemens circa hæc, quæ res ipsa admonet fieri debere, occupatus fuerit. Nam res per se sine mandato postulat, vt alio die, quàm alij loco stent concionatores, quo nimirum inde ad populum verba facientes, commodius, & facilius, maiore etiam cum autoritate, & gratia audiantur; adeoque locus hic, in quo verbi diuini ministerii stant docentes populum, egregie etiam sui officij eos admonet, vt scilicet meminerint, quando in alijs his locis steterint, se & videri posse ab omnibus, & diligentes, ac prouidos habitus sui, gestuum, vitz, & morum suorum custodes esse oportere, quando homines plebei in illa externa ferè magis oculis intendunt, quàm in verba dicentis. Vnde & lux mundi, & in specula positi, & capita appellantur. Ac quemadmodum ipsi in omnium hominum vitam, ac mores etiam inspicunt, sic in ipsorum vitam, gestus, voces, ac mores populi omnis oculos suos intendit. Quæ de causa, qui locum huic excelsum consen-

dunt, prudenter, & cautè sese gerere debeant, ut quid faciant, aut dicant, quod eorum persona, officioque sit indignum, proptereaque eis vitio certi queat.

Talem autem cathedram in Templis non debere esse sumptuosam ex Epistola Concilij Antiocheni apparet, quæ inter mores portentes Samsateni hoc quoque numerat, quod non consensu mediocri ut discipulis Christi, sede, gradum sin in Ecclesia, & thronum ad sumum Principum huius sæculi extraxerit. Hoc verò non semper obseruatum; nam Romæ in multis Templis hæc cathedra splendidissima, pulcherrimisque marmoreis tabulis, & porphyreicis lapideis exornata fuerunt, sicut testatur Platina in *vitz. Pontif.* Paninius in *append. ad Platonem*, aliique; quæ ratione, vt aliqui volunt, sit, quod populus in tali ornatu, & pompa animum occupans doctrinam, quæ ex hoc loco proponitur, parum attendat.

Ceterum non esse cathedraliticum solarium à Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 3*. prohibente quidquam exigi ex causa procuratorum pro visitatione, etiam testamentorum ad pios vsus, præter id, quod ex relictis piji iure deberetur, & alio quouis nomine exceptis vidualibus, probatur primò, quia cum de iure communi Episcopi cathedraliticum deberetur, vt patet *ex d. cap. Conquerente de offi. Ord.* & sit adeo præilegiatum, vt secundum Doctores quamplurimos in totum prescribi non valeat, & in eo frequenter pars non modica reditum Episcopalis mensæ dicatur consistere, non est verisimile solarium fuisse ius tam insignis sine speciali mentione ad *litem apud Labanem* 6. hoc *dist. 10. de iur.* de quo est textus expressus in *cap. generalis de denar.* vbi deciditur, cathedraliticum non comprehenditur in dispositione generali, nisi de eo fiat expressa mentio, ibique notant *Glossa*, & *Canonizæ*; præcipue, quia cathedraliticum inductum fuit ex Concilio Bracharensi secundo *cap. 2*. vt recitetur *in can. placuit* 10. q. 3. Vnde multò minus censeri debet illi derogatum fuisse absque speciali mentione per textum in *cap. ex parte de capel. monach. cap. cum te de stat. & qualis*. & *cap. Nons*, vbi *Felin. num. 2. de rescript.* Quamuis enim secunda Constitutio specialiter tollat priuilegium contrarium, etiam si Concilio specialiter non deroget secundum *Glossam*, Archidiaconum, in *Monachum*, in *Andream*, & alios in *cap. 5. de Constit.* in 6. requiritur tamen, vt secunda Constitutio statuat expressè contrarium eius, quod disponitur in prima. Neque enim decretis in Concilio tanta cum deliberatione, & solemnitate editis, præsumitur fuisse derogatum sub tali taciturnitate, vt recitetur per *Oldr. conf. 326. n. 1*.

Secundò, quia Concilium prohibet exactiones causa procuratoris pro visitatione. Atqui cathedraliticum non exigitur causa procuratoris, neque pro visitatione. Tum quia titulo valido, & à procuratore diuerso exigitur, vt constat ex citato *cap. Conquerente*. Est enim census duorum solidorum, qui soluitur Ecclesiæ cathedrali in signum subiectionis, & honorem Cathedralis *d. can. placuit*, *can. illud sit*, & *can. fin. 10. q. 3*. Tum quia non exigitur in visitatione, sed in Synodo *cap. cum de censib.* & ex Sententia Sacre Congregationis Concilij dicit Fagnan. in *cap. Venerabilis* in 36. de *censib.* propterea enim appellatur etiam synodalicum, vt patet *ex d. cap. Conquerente*, vel quia datur pro synodo, quam Episcopus celebrare debet singulis annis iuxta *Gemin. conf. 85. num. 6. vers. sed cathedraliticum* assignationem, quia visitatio est de lege iurisdictionis, cathedraliticum vero de lege diæcesana, *Gloss. in cap. distillat v. de lege iurisdictionis*, ibique *Offic. num. 6. Abb. num. 4. de legitur* Doctor *prodest. in*. Vnde ex prohibitione vnus, tanquam ex diuersis, non potest inferri prohibitionem alterius ad vulgarem *l. Papinianus*, *ff. de minor.* & cùm differenter diuersis locis, & temporibus exigitur, non potest applicari ad causam visitationis, quæ habet tempus, & loca particularia, & præcia. Effectus enim non debet tribui non proportionatæ causæ, quæ limitata limitatam producat effectum *l. in agris ff. de acquir. rer. dom. l. quid dicitur*. Vbi *Angel. ff. de pall.* Atque ita censuit eadem Sac. Congregatio Concilij, teste eodem.

Fagna-

Fagnano loc. cit. & in diff. cap. Conquerente num. 60. de off. Ord. ubi num. 4. ait non tenen Monasteria ad cathedralium, vtpote exempta a lege diocelana, sed eorum capelle solum hoc nomine duos solidos.

22. Notandum autem est, duos solidos pro cathedralico soluendos esse iuxta estimationem illius monetæ, quæ antiquitus, & ab initio soluti consuevit, nisi circa solutionem minoris, vel maioris monetæ, quæ modò est in vñ, sit præscriptum, vt in d. cap. Olim de censib. & cum Glossa in d. cap. Conquerente tradunt Offic. ibi num. 12. in fin. lo. Andr. m. 3. de iur. m. 43. & Abb. num. 6. Nominè autem solidi intelligitur aureus, vt notat Glossa in d. cap. 1. 10. quæ 3. Nam & lex eiusdem pro solido aureum intelligit, & antiquitus sepius agita duo solidi, vnam libram auri constituebant, vt l. quotiescumque, & ibi Gloss. ult. & Bartol. C. de secept. Vnde ad illam estimationem soluendi essent, nisi obstat consuetudo, hodie verò nonaginta sex autem constituunt vnam libram, vt per Abb. d. m. 6. Quod latius persequitur in d. cap. Conquerente, Felin. m. 2. & de varia solidorum, & an reorum estimatione vide Coar. var. resol. cap. 10. num. 3. Alciato videtur aureum, quo hodie vitmar, ex generali omnium populorum consuetudine esse veteri illi subrogatum, & ideo, quæ de solidi in iur. ciuili causa sunt, ad nostrum hunc, quamuis leuoris sit ponderis, referenda. Præterea in parerg. annotauit esse solidum in iure nuncium autem eius ponderis, cuius latius est extensa, vel flagium, idest octo oboli, vt latius ab eo declaratur in opusculo, quod edidit de ponderibus, & mensuris. Budeus ex verbis Lampridii de Alexandro Romano Principe loquentis colligit, solidos primùm dictos esse aureos nummos certi cuiusdam, fuisse ponderis, quæ integros, Ego existimo solidum fuisse nummum autem, qui olim æquiualebat decem, & septem iulijs, sed hodie de consuetudine sumi pro scuto monetæ. Hi tamen solidi veri debent in Templorisationem, vel vt cum alijs loquar, in Ecclesiæ reparationem d. can. plurim. 10. q. 3.

CONSULTATIO IX.

An & quatenus Regulari impertiri possit, ac debeat licentia exendi a sua Religione, vt cum reservatione votorum in habitu presbyteri secularis vivere valeat in seculo?

1. Errum est ad hoc requiri causam, eamque gratiam: Vt illi odium intimum, & inexpiabile inter ipsum Regularem, & eius superiorem, lis criminalis, quæ inter ipsos inimicitiam capitalem inducit, l. licet. ff. de arb. resol. in aut. si dicitur, ibique Bartol. C. de resib. Lactran. in tr. de resib. quos sequitur Grammat. dec. 33. num. 5. Quod ob fortis procedit, cum probetur causa odii, vt per Innoc. in cap. Cum l. & A. extr. de re iud. in fin. per textum in cap. 3. cum binis seq. vil. tit. & Bald. in l. præscripte. C. si contra iur. vel cod. publi.
2. Præcipue verò, si huiusmodi inimicitia comprobetur perfectione, inclusione carceraria, & cum odio concurrat iustus meritis mortis, ex probabili causa cadens in virum constantem; quod per se satis est ad liberandum Regularem à Religione, vt per Grammat. dec. crim. 5. num. 8. cum seq. ac ita, vt dubitari minimè possit, quin metus iste semel illatus semper durare debeat, & præsumatur, donec de iure eius causa, l. per. ff. de cond. ob rump. caus. vbi Bart. n. 5. & 7. Olafch. dec. 179. n. 12. Boer. dec. 100. n. 12. ac Rora in Conchendi nullitatis Ordinis 10. Martii 1606. coram Pegna.
3. Quare hic infirmum non solum extenditur ad periculum præsens, sed etiam ad futurum. Quotiescunque enim casus est probabilis, semper valeo pro fundamento intentionis ipsius Regularis, vt probat textus in l. fin. C. quod metus caus. Bartol. & Bald. in l. ad vindictam Tom. VI.

ff. cod. tit. Dec. in l. p. a. nonisima sub num. 11. cum seqq. C. de p. a. Parif. conf. 139. n. 25. lib. 4. idem Barr. in l. sub turpe num. 7. de condit. ob rump. caus. Nouis. conf. 52. num. 52. Gratian. conf. 38. n. 14. lib. 2. Olafch. dec. 142. num. 12.

Ac si præcipue ad aliam Religionem strictiorem transire non possit ob inhabilitatem huius Medici non probandam, siue ex mala valetudine, siue ex senectute contractam, ob quam transitus redditur impossibilis, & vt inhabilitas ista vbi naturalis ipsum excuset ab omni abstinencia; præter quamquod non tenetur transire, nisi ad Religionem similes. Similes autem Religiones non recipiunt professores alterius Religionis; quod probari debet attestationibus Superiorum huiusmodi Religionum vicediligentiarum, ad comprobandum promptam, & paratam voluntatem transiendi ita, vt si non inueniunt beneuolos receptores, locus sit licentia viuendi in seculo in habitu presbyteri. Siue etiam concurrat qualitas bonæ vitæ, ac famæ, testimonium Religionis, & obsequantia regularis, datum à suis Superioribus, & consensus Procuratoris Generalis suæ Religionis.

Histatque, aliisque generis eiusdem extantibus censu, concedendam esse licentiam huiusmodi Regulari degendi in seculo in habitu presbyteri secularis. Per quam licentiam sit liber à claustris, & delatione etiam occulta, habitus regularis, & ab obedientia regulari, & relinquatur sibi correctioe, & obedientia Episcopi, sicuti clerici seculares. Quæ licentia semper pendenda est à Sede Apostolica.

CONSULTATIO X.

In quâ ætate eligi possit, ac debeat Abbatissa, siue Trionfissa? An sufficiat incubasse annum quadragesimum, & an tempus currat de momento in momentum. An in hac ætate possit Episcopus, vel Nuncius Apostolicus dispensare, & electio Manualis in Abbatissam minoris ætatis sit in ipso irrita? De p. a. Monialium aliter eligimus? Et de quo tempore ætas sit computanda, an scilicet conceptionis, an natiuitatis, an baptismi?

Quoad primum conueniunt omnes, quod ex veteri Canonum dispositione Abbatissa non erat eligenda, nisi quadragenaria, vt decreuit Leo I. in can. nemo 79. d. Postea sexagenaria, vt statuit Gregorius I. in can. inueniunt a. q. 1. factique textus in can. quomodo 31. q. 1. vbi refertur illud Apostoli ad Timoth. 5. Vidua eligatur non minor sexaginta annorum, & quibus Apostoli verbis alibi. Præterea ab Innocentio IV. in cap. in eadem i. abus de elect. lib. 6. statutum est, vt in Abbatissam, seu Priorissam, vbi per Priorissam monasterium gubernatur, de cætero non eligatur aliquæ, nisi triginta annos compleuerit. Atque ita eo tempore Episcopos, & Abbatissas respectu ætatis eodem iure censentur.

At hodie ex decreto Sac. Concilii Tridentini cap. 7. sess. 25. de regular. Abbatissa non minor eligenda est annis quadraginta, & quæ octo annis post expressam professionem laudabiliter vixerit. Ac si his qualitatibus ibi non reperiantur, quæ saltem trigessimum annum ætatis, & quantum professionis excesserit, eligatur. Quare ex S. Congregationis sententia, si in Monasterio sit monialis annorum quadraginta, & quæ octo annis post professionem laudabiliter vixerit, non licet Monialibus aliquam ex alio Monasterio etiam eiusdem Ordinis eligere. Sin autem reperiantur in Monasterio aliqua monialis quadragenaria cum qualitatibus requisitis, non tenentur moniales aliam ex alio eiusdem Ordinis Monasterio eligere, sed liberum illis est, aliquam, de consensu tamen Episcopi, veterum superiorum, eligere ex proprio Monasterio habentem qualitates requisitas ex decreto. Quod si nec talis in proprio monasterio

D 2 rio,

rio, nec quadragenaria in alio eiusdem Ordinis reputatur, poterunt aliquam ex alio monasterio eligere, quæ ad præscriptum dicti *cap. ad monasteria* trigessimum annum expleverit, & expressè sit professæ. Nulla tamen minoris ætatis eligi poterit, sed postulantia erit à Sede Apostolica.

In hanc sententiam omnes, vt dicitur conveniunt, cum dispoſitio S. Concilij Tridentini sit clarissima. Porro cum Monasterium esset recens erectum, nullumque aliud in tota provincia eiusdem Ordinis reperiretur, & nulla extaret monialis, quæ esset prædicta qualitatibus requisitis decreto Concilij d. cap. 7. peritumque esset, vt liceret eligere aliquam ex eis abique dictis qualitatibus, responsum est, ex monialibus in dicto monasterio existentibus eam esse eligendam, quæ melior sit, & magis idonea cæteris.

Difficultas est quoad secundum, & reliquis alijs. Porcellus Minorita *par. 1. resp. mor. cap. 13. num. 1.* asserit sufficere, quod inchoauerit. Id probat ex *Clem. 1. §. ceterum de stat. monach.* quæ statuent ætatem petitam, adhuc, vt aliquis sit Prelatus alicuius Conventus, debere esse aut annum 25. ibi: *in §. 25. annum attingere*; Idem idem dicendum est in idem casu. Haec rationem probabilem existimat Diana *par. 7. tract. 12. resol. 9.* illamque approbate videtur Pelliz. *de monial. cap. 10. sect. 2. num. 91.*

Verum hanc opinionem esse aperte falsam patet etiam ipsi, qui carent sensu communi. Quis enim diceret, quod idem sit annus attingere quadragesimum, & non minorem esse annis quadraginta? Concilium autem Tridentinum hoc requirit, non illud; minor equidem quadraginta annis est, quæ annum quadragesimum non explevit; Tenendum itaque est, quod annus quadragesimus in Abbatissa debet esse completus: Liqueat ex textu in *l. 3. §. minore ff. de minor. vbi deciditur per hæc verba: minor quàm viginti quinquæ anni importat, vt annus superius debet esse completus, & computatio facta de momento in momentum*; quod notat loc. Andr. *in cap. cum in cunctis de elect. num. 33.* Ergo idem dicendum in terminis decreti Concilij Tui. d. cap. 7. *sect. 25. de regul. quod loquitur per eadem verba.* Id ipsum constat ex *cap. 12. §. ad ceteras sect. 24.* vbi Concilium præscribens ætatem ad dignitates non euras, vitæ iustitiamque ibi: *viginti duobus annis non minores.* Ex tamen S. Congregatio consulta, an is, qui attingit viginti secundum annum, possit obtinere dignitatem non euras in Ecclesia Cathedrali, seu Collegiata, stante decreto Concilij, quod ad eas Clericali aliquo idonei, & viginti duobus annis non minores ascribantur? Respondit non posse, sed oportere, vt novum viginti secundum exegerit. Et in hanc sententiam dedit litteras ad Episcopum Abulenſem sub die 24. Septembris 1793. quarum tenorem recitat Garza *de benefic. par. 7. cap. 4. num. 70.* & pro constantia tenet Mand. *de minor. a tate cap. 5. num. 10.* Passer. *de elect. cap. 40. num. 57.* Paqualig. ad Laurer *par. 1. num. 34.* perperam adens, quod sufficit attingere vltimum diem anni ex *l. 1. §. 3.* ex quo contrarium habetur, quod scilicet annus completus debet esse completus de momento in momentum.

Et quidem in hac re communiter recipitur distinctio Gloſæ in d. cap. Cum in cunctis v. exegerit, vt testatur Abb. *num. 6.* nimirum: Quandoque fauor tantum vertitur in causa, vt in viciatione, & tunc sufficit diem incipere, vt. *in usufructu, ff. de diuers. & temporal. prescript. Quadragesimus vertitur odium tantum, vt in præscriptione triginta annorum, & tunc oportet vltimum diem impleri vt. *l. in omnibus, ff. de act. & obligat.* Quandoque vertitur utrumque, & tunc tempus de momento in momentum computatur vt. *l. 1. §. 3. minore, ff. de minor. vbi minores 25. annis licet vltimum diem affecuti, dicuntur tamen minores, donec ad horam natiuitatis peruenierint.* Sic in omnibus temporalibus actionibus, nisi totus nouissimus dies compleatur, non finit obligationem. Sunt verba textus in *l. in omnibus, ff. de act. & obligat.* & plurimos casus similes cu-*

mulat Phanut. *in tr. de momento cap. 30. num. 3.* & Tiraquel. *de verborum reſtrict. §. 1. gloſ. 4.* Quod est contra Paqualigum, & Passerium, quidem, & hoc admitterunt.

Ex his autem colligitur differentia inter Abbatem, & Abbatissam. Nam & si in Abbate sufficiat annus viginti quinquæ incipere ex d. *Clem. 1. de stat. monach.* in Abbatissa tamen requiritur prouectior ætas propter sexus imbecillitatem, vt notat Abb. *in cap. super inuoluta num. 9. de prob. & in d. cap. cum in cunctis num. 6. de elect.* facitque textus in *cap. Sancti monasterii 20. quest. 1.* vnde inquit Abbat. *ibid. num. 7.* & Dec. in d. cap. in cunctis num. 50. vt dispoſitum in Abbatissa non habeat locum in Abbate, de quo est gloſſa in *Clem. attendentes, v. ceteris de stat. monach.* In Inquisitore autem sit esse annum quadragesimum attingere, vt est textus in *Clem. nolentes in princ. de heret. vbi Gloſ. v. quadragesimum* ait esse mirandum, quod maior ætas requiratur in Inquisitore, quam in Episcopo, qui etiam Inquisitor est, concludique hoc esse de arbitrio, de quibus non cogimus redde rationem. Sed rationem reddit Abb. in d. cap. in cunctis num. 6. de elect. quia promouendi ad Episcopatum transiunt cum magna iniquitate, ideoque promouendi ad tantam dignitatem præsumitur ex omni parte idoneus; Officium autem Inquisitionis non committitur cum tanta indagazione, ideoque iura voluerunt, vt esset maturæ ætate.

Ad 3. Et in hac ætate communis etiam sententia, est non posse Episcopum, neque item Nuncium Apostolicum, vel alium superiorem dispensare. Quod certum ait Tambur. *de Abbatibus disp. 28. dub. 2. num. 6.* & firmant Armentarius in addit. ad *recept. leg. Nauar. l. c. tit. 18. lib. 7. de Episcop. num. 101.* vbi hoc decernit reſert Garz. d. par. 7. cap. 4. num. 72. Azor. *inſtit. moral. par. 2. lib. 6. cap. 5. quest. 9.* Riccard. *dec. 309. par. 4. num. 9.* Sigillus à Bonon. *de elect. dub. 62. num. 6.* Mirand. *de sac. monial. quest. 7. ar. 4.* Barbol. *de iur. Ecclie lib. 2. cap. 45. num. 19.* Gauran. in *manuale Episcop. v. Abbatissa num. 6.* Lezan. in *sum. 16. v. Abbatissa num. 2.* Paqualig. d. par. 1. num. 67. Passer. *inſtit. par. 62.* Nemo enim Summo Pontifici inferior potest dispensare in lege Concilij.

Ad 4. negat Suarez, quem sequitur Pelliz. *in loco num. 92.* qui tamen firmant fore irritandum. Quod probabile ait Passer. *ibid. num. 70.* Mouerunt, quia id non declaratur Concilio, tanquam substantiale, nec irritatur electio aliter facta, sed simplex prohibitio ponitur, vt non eligatur, ideoque si aliter electio facta sit iuxta commune ius, licet illæ duæ conditiones circa ætatem non seruentur, non erit electio irrita ipſo iure, sed ad summum irritanda.

Asserunt tamen esse nullam ipſo iure Tambur. d. 10. *disp. 28. quest. 2. n. 7.* Barbosa d. cap. 45. num. 19. Paqualig. ad Laur. num. 34. Aldan. in *comp. Can. resol. l. 1. tit. 28. num. 11.* asserens, si fuisset declaratum à S. Congregatione in Viterbiensi 16. Maij 1623. cuius declarationis meminit etiam Barbosa *loc. cit.* ea quidem ratione, quia in dicto Concilio datur forma. Vbi autem verba dant formam, si actus fiat, non seruata illa forma, actus est nullus ipſo iure, vt docent Barbol. in *l. Gallus, ff. de lib. & postum.* & Gern. in *cap. fin. §. si forte de iudic. l. 6. §. 1.* Quod idem Passerianus ait, id manere in sua probabilitate, & hoc esse certum adeo, talem electionem esse nullam ipſo iure in sensu Gloſæ in *cap. audis v. & post. de elect.* Quia ipſo iure est irritanda, & non potest confirmari sine licentia Summi Pontificis. At ego cenſeo esse irritam eo ipſo defectu formæ substantialis, non autem accidentalis, vt vult Passerianus. Quod quidem fit ex Bulla Pii IV. super confirmatione Concilij Tridentini in quolibet eiusdem Concilij decreto continetur decretum irritans, si secus fore ipsi à quoquam quavis auctoritate scierint, vel ignorauerint conigerit attentari, de quo nos alibi cum Gonzalez. Decretum siquidem irritans inducit formam, sine qua actus ipſe iure corruit, vt notant Bald. *conf. 35. t. num. 9. lib. 5. Dec. conf. 532. num. 4.* & Rota in Romana Societatis

ris officij 14. Januarij 1613. coram Pamphilio. Vnde cum actus careat sua forma, & substantia, certum est, quod non possit sustineri, *l. cum in §. Prator act. ff. de translat. & cap. Tunc de psonal. sed irritatur*; quia est contrarius dispositioni cap. 1. de cons. prob. in 6. & cap. Si eo tempore de elect. in 6. & notat Gonzal. ad reg. 8. gloss. 76. num. 12.

- 10 Ideoque operatur nullitatem actus, statim ac fit iuxta ea, quae tradunt Sarnen. *ad reg. de annal. par. 5. in fin. Callad. de res. t. num. 4. & Rota de res. t. 43. num. 4. part. 2. reser. tollique consuetudinem contrariam, si qua esset, videretur Gabriel. consil. 3. num. 40. de claus. lib. 6. & Gonzal. loc. cit.*

- 11 Quare electio non observata forma Concilij non potest revalidari, nisi de nouo celebretur cum eadem forma, *l. si vis propius Cod. de mpt. & Luperit. ff. de res. mpt. traduntque Socin. consil. 92. nu. 11. lib. 3. & alij cum Rota de res. t. 43. coram Scraphino, & de res. 395. num. 11. coram Ludouilio. Tunc enim revalidatio actus est nouus actus, *asse tota, ff. de hered. inst. & l. obvenire solet, ff. de verk. signif. & notat Menoch. consil. 80. nu. 66. Et idem necessarium est, ut interveniat forma, cum qua ex praescripto legis electio fieri debet, alioquin si ab initio fuit nulla ob defectum formae, semper erit talis, donec ponatur eadem forma.**

- 12 Ad 5. Moniales aliter eligentes priuari pro illa vice facultate eligendi, tradunt Lauor. *var. l. videri. tit. 4. cap. 24. num. 6. & quidam alij, ducit ex cap. Cum in consil. 7. §. fin. de elect. Vbi decernitur, eligentes scienter non habentem aetatem priuari pro illa vice facultate eligendi. Quod sequitur Glossa, & Geminianus apud Passarium loc. cit. num. 78. Sed ego cum ipso Passarino id nego; quia cap. Cum in consil. non loquitur de electionibus monialium: & quidem sufficit, quod electio sit irrita; quod magna poena est.*

- 13 Ad ultimum respondeo esse computandam à die Natiuitatis. Nam, ut definiti Bald. *consil. 19. num. 3. lib. 5. etas nihil aliud est, quam temporis mensura quaedam à Natiuitate usque ad obitum decurrens. Quapropter nec tempore conceptionis est computanda, vt contra Glossatorum regul. Consilij. 17. tradit Couar. in 4. decret. p. 1. cap. 8. §. 2. num. 3. & Molin. de inst. & cer. 10. 2. disp. 573. sub initio; idemque Bald. in d. cap. Cum in consil. num. 5. de elect. dicens aetatem non incipere à viro matris, sed in paru, ut *l. pueruli. Cod. de poss. hered. inst. Et de baptismo id iam declarauit S. Congregatio Concilij. Quæritur enim fuit: Provisum est aliquis de Canonicis in Cathedrali habente annexum ordinem presbyteratus, ad quem promoueri potest intra annum, si attendatur dies natiuitatis, fin autem dies baptisimi, minime, à quo tempore facienda est computatio? S. Congregatio censuit, tempus computari à die natiuitatis, non autem baptisimi.**

CONSULTATIO XL

Quæritur si Summo Pontifici presbytero concedi possit, ac debeas à Summo Pontifice facultas ministrandi Sacramentum Confirmationis christi ab Episcopo consecrato?

- Non posse à Summo Pontifice hanc facultatem concedi docent S. Bonavent. in 4. circa litter. Magister. Adrian. *de loc. art. 3. Durand. d. 7. quæst. 3. & 4. Scorus quæst. 1. sed dubius est, & obicere loquitur, Gabriel apud Fernandez in exam. p. cap. 5. & num. 3. Castro de heres. verif. confirmatio, Petr. Soto lib. 2. de confirm. cum sententia fauent Caietano, & alij adducti à Suarez in 3. part. d. 7. Thom. disp. 36. sect. 1. Ratio desumitur ex Concilio Florentino, in quo dicitur, Sacramenta nouæ legis tribus perfici, materia, forma, ministro, quoniam si aliquod desit, non perficitur Sacramentum, quia sunt hæc tria de substantia Sacramenti immutabilia ex diuina institutione; atque adeo non po-*

test Summus Pontifex aliquid in illis immutare. Certum autem de fide est, solum Episcopum esse ordinarium ministrum huius Sacramenti ex Christi institutione; quod definitur in Concilio Tridentino, *sess. 7. can. 3. de Confirm. Et significatur in Concilio Florentino, ac probatur ex Act. 8. & 19. Confirmaturque à Clemente. Epp. 4. ab Urbano, à Melchide, à Damasio Epp. 1. uti 4. de Cherepiscopi, à Leone Epp. 88. ad Epp. Germ. & Galie, ab Eusebio Pont. & Martyr, qui vixit anno 370. Epp. ad Epp. 7. yfice, & Campanie, ab Innocentio 1. Ept. ad Decret. cap. 3. & Concilio Vgromatiensi can. 6. Ac proinde non potest alteri hoc ministerium committi ex humana dispensatione.*

Et sanè aut collatio huius Sacramenti est actus essentialiter dependens à charactere Episcopali, aut non est dependens. Si non est dependens, nulla est ratio, cur dicamus hoc ministerium esse proprium Episcopi ex ordinatio iure diuino. Si autem est dependens, non poterit ille actus committi ei, qui non habet characterem Episcopalem, quia non potest actus esse abque principio, à quo essentialiter dependet. Hæc enim de causa consecrationis corporis Christi committi non potest ei, qui non habet characterem sacerdotalem, neque ordinario presbyteri ei, qui non habet characterem Episcopalem, alioquin posset etiam hoc ministerium committi non sacerdoti; quia characterem Sacerdotalis nihil ad hoc confert per se, & vi sua, ac etiam sine concessione, vel dispensatione Pontificis confertur. Quare vel Episcopus non est necessarius minister necessitate Sacramenti, sed tantum præcepti, scilicet Pontificis dispensatione; vel si Episcopus est minister necessitate Sacramenti, non potest alius loco eius substitui eorum Pontificis autoritate.

At nihilominus posse Romanum Pontificem munus Confirmationis committere simpliciter Sacerdoti sensit S. Ambrosius ad Epp. cap. 4. dum dixit in Agypto presbyteros confirmare in absentia Episcoporum, & quantum hunc Ambrosij locum aliter exponat Suarez in 3. part. disp. 36. sect. 1. in fine, intelligens per anonomasiam nomine presbyteri, sine Sacerdotis Episcopum, dilucide tamen D. Hieronymus in dial. contra Iulian. aliter ait, dum ait, non bonum Sacerdoti fieri, ut soli Episcopi manus imponant, non autem ob legis necessitatem, ac desumitur ex facto D. Gregorij Magni lib. 3. Ep. 26. quod refertur in can. personi 95. d. Hic enim Pontifex præcepit presbyteris Insule Sardinie confirmantibus baptizatos, ne id facerent; ob cuius præceptum scandalum ortum est; quod cernens Gregorius inquit: Nos quidem secundum usum veterem Ecclesie nostra facimus. Sed immo hoc de re aliqui contrariantur, vbi Episcopi desunt, ut presbyteri etiam infansibus baptizandos chrismate tangere debeant, concedimus, traditque Concilium Florentinum in decreto Eugenij his verbis: Legitur tamen aliquando per Apostolicam Sedis dispensationem ex rationabili, & urgente admodum causa simpliciter Sacerdotem chrismate per Episcopum consilio hoc administrare Confirmationis Sacramentum. Quod etiam supponitur in Concilio Senonensi in decretis morum cap. 18. & satis indicatur à Concilio Tridentino adferente, Episcopum esse Ordinarium huius Sacramenti ministrum. Cum enim dicat Ordinatium, supponit, alium esse posse ex speciali commissione, & delegatione, & obseruauit Innocentius IV. qui Fratribus Prædicatoribus Ioannes XXII. & Leo X. & Adrianus VI. facultatem præbuerunt Fratribus Minoribus, ut in terris insidelium remouissimis à Sede Apostolica, vbi Episcoporum catholiorum copia non esset, Confirmationis Sacramentum conficere possent, ac vti vole, & chrismate antiquis, ut pateret Bulla apud Bullarium Rodriquez relata à P. Thoma à Iesu de consens. Gentium in fine. Quid enim prohibet, Christum Dominum Episcopos in ministris huius Sacramenti absolute, & simpliciter instituisse, presbyteros vero non fide, sed facta summi Pontificis commissione? Et enim hæc institutio modus conuenientior est, ne ob defectum Episcoporum fideles hoc Sacramento priuentur.

D. Quod

4. Quod autem huiusmodi fuerit institutio, ostendit primum factum Gregorij supra relatum. Secundum Concilium Florentinum; nam, postquam dixerat Ordinationum ministrum esse Episcopum, subdit: *legitur tamen aliquando per Apostolicam Sedis dispensationem*, &c. quibus verbis significat, Christum instituisse huius Sacramenti ministrum cum hac latitudine, & extensione. Tertiò hoc item indicat Concilium Tridentinum d. sess. 7. can. 3. de hoc Sacramento, inquit, eius ordinatum ministrum esse solum Episcopum; cum enim dicit *ordinatum*, duo significat. Primum Episcopum ex vi sue ordinationis habere hanc indelebilem potestatem, ut idem docuit sess. 23. cap. 4. Secundum ita habere Episcopum hanc ordinariam potestatem, ut tamen in Sacerdote sit capacitas ad recipiendum illam saltem ex delegatione. Hinc cum in S. Congregatione Concilij sub die 3. Martij 1575. quaereretur, an si Papa concederet simplici Sacerdoti hanc facultatem, videretur facere contra Concilium dictum can. 3. tres Cardinales consenserunt aliquo modo esse contra Concilium, quod vult, Episcopum esse ordinarium ministrum. Alij quatuor Cardinales censuerunt non esse contra Concilium, quod decidit, Ordinationum ministrum esse Episcopum, extraordinarium autem eum, cui Papa concederet. Quare Concilium Senonense cit. cap. 38. Vbi cum dixisset, Abbatem non habere potestatem confirmandi, subiicit: *Quod si qui fuerit, qui contemdat sibi competere hanc facultatem ex privilegio, velutis quod cum promissionibus regibus d. sess. 24. nosstris de privilegio, sedem facere teneantur*; Quam ob rem post Concilium Florentinum Gregorius XIII. hac facultatem concessisse dicitur quibusdam simplicibus Sacerdotibus, qui in remotissimis regionibus infidelium versantur, in quibus non sunt Episcopi, & multorum, qui ad fidem conuertuntur hinc hoc Sacramento decedere, qui non possent à presbyteris confirmari. Eandem facultatem fuit concessisse Adrianum VI. quibusdam Fratibus Minoribus pro Indijs, cuius concessio- nis autographum, sine authentico servati sunt Hispani in monasterio S. Francisci. Idemque Gregorius XIII. in quadam Synodo sua tempore apud Maronitas celebrata ei, qui Synodo praesidebat, inunxit, ut qui in illis regionibus à simplicibus Sacerdotibus erant confirmati, si velint, possent iterum ab Episcopo christiani, si tamen scandalum timeretur, non oporere confirmationem reiterari, etsi nullum esset Sacramentum, tamen cum non sit de necessitate salutis, ob scandalum securè praetermittendum. Eamque huius rei Summus Pontifex reddit rationem, quia etsi Concilium Florentinum in unione Armenorum docet, posse presbyterum ex Pa- pe confirmatione confirmari, quod Ecclesiae Calatrinae concessit D. Gregorius lib. 3. Ep. 16. haec tamen Apostolicam dispensationem non legimus. Ecclesiae Hieronymitanæ, cui Maronites subiuget, collatum esse; idcirco à presbytero christiani collatum irritum est. Quare si qui à presbyteris christiani vellent iterum ab Episcopo christiani, possent confirmari. Cum ceteris verò, qui sine scandaloso rei nequeunt admoneri, dissimulandum est, cum non sit Sacramentum necessarium salutis.

5. Atque ita docent D. Thom. 2. 2. quæst. 72. art. 11. & in 4. d. 7. vbi Ricardus, Maior, Paludanus, Capreolus, & Sorus, item Alevis in 4. p. quæst. 28. membr. 1. art. 3. §. 2. Martij in 4. quæst. 3. art. 3. Anton. 3. p. tit. 14. cap. 14. §. 6. Ferrar. 4. contra gent. cap. 60. Suar. cit. quæst. 62. quæst. 36. sess. 2. Sylvestr. Angelus, alijque Summi v. c. confirmatio, Durand. de rit. Eccl. lib. 1. cap. 20. num. 12. Nauar. cap. 21. §. 8. Couar. lib. 1. var. cap. 10. qui refert alios, Viuald. in candel. de confirm. quæst. 26. Layman. lib. 5. sum. rit. 3. cap. 6. & Canonici contemnit in d. c. perempt. 95. d. Innocentius, Ollensis, & cæteri in c. p. Quare de consuet. Vbi expendenda sunt verba illa textus: *suaveretur ut*, quod dicit Pontifex, secus si nostra auctoritate.

6. Hactenus de potestate Summi Pontificis, cuius licet sola voluntas pro hac facultate validè concedenda sufficeret, ut tamen licet concedatur, non satis est congruentia, sed requiritur rationalis, & validè vrgens causa.

Primo, quia Eugenius IV. in citato Concilio Florentino in decreto fidei pro instructione Armenorum ait, Pontifices id munus presbyteris concessisse rationabili, & vrgenti admodum causa. Hæc autem nulla alia erat, nisi illa, de qua decrevit D. Gregorius, penuria fidei, aut vacatio Episcoporum. Nam ante Concilium Florentinum nullibi legitur, Sedem Apostolicam in hoc dispensasse, nisi in hoc facto Gregorij, aut si fortasse alibi legitur, credi poterit intercessionem hanc causam. Ergo hæc causa rationalis, & admodum vrgens suble- debet.

Deinde causa à Principe in legibus, vel dispensationibus expressa censetur rationalis, nisi fit manifestus error, ut tradit Caiet. tract. de Indulg. quæst. 2. Atqui Gregorius in d. c. Perennis ob solam penuriam Episcoporum concessit huiusmodi munus presbyteris. Neque Catholicis aliquis vnquam dixerit, D. Gregorium in re tam graui bonum commune spectante errasse. Igitur hæc causa est rationalis, ac vrgens admodum.

Praeterea Pastor tenetur pacere oues, ac ministrare eis Sacramenta per se, vel per idoneum ministrum, ut in Concilio Trident. cap. 1. sess. 32. Sed oues quarundam remotissimarum regionumarent minores confirmationes. Igitur Pastor tenetur eis providere, & detali ministro. Hæc autem ratio vrget. Ergo causa.

Postremo admodum vrgens, & rationalis causa est illa, quando aliquid fit, ne quis priuaret, aut defraudaret aliquo bono sibi concessio præcipue spirituali. In Sacramento autem confirmationis conceditur maximum bonum, in eo enim, ut patet in cap. Cum venisset de sac. vult. & in Concilio Florentino, ac Patribus, nec non ex Alt. cit. cap. 8. datur Spiritus Sanctus ad robur, sicut datus est Apostolis in die Pentecostes. Hoc autem summo bono fideles priuati non debent, praetermitti petentes, & reclamantes. Tum maxime si non committatur hoc munus simplicibus Sacerdotibus, sed alij Abbatibus territorij, & iurisdictionem Episcopalem, qui mitra, baculo, alijque pontificalibus vtitur insignijs, solemnemque dat benedictionem, vel alij dignitate insigni, & in regionibus, pro quibus id conceditur, nulli sint hæretici, qui erodunt simplicem Sacerdotem posse ministrare Christum, sicut Episcopus. Et si viderent, presbyteros id facere, se confirmabant in illa hæresi, quam Concilium Tridentinum dicto can. 3. damnauit.

Cum igitur res hæc exemplum posteris præbere possit, idcirco est accuratè considerandum, an in casu, de quo tractabitur, inspecta penuria, siue vacatione, aut absentia, vel distantia Episcoporum, alijque facti circumstantijs, siue substin illis partibus talis necessitas, & causa, ob quam huiusmodi facultas sit concedenda, tum praeteritum si in eis Episcopis quam plurimorum annorum spacio non defuerint in hoc Sacramento administrando. Quare cultu olim in Congregatione S. Concilij quæritum fuisse, ut Concilium Tridentinum sess. 7. can. 3. & sess. 6. cap. 5. obleret, quo minus facultas ministrandi Sacramentum confirmationis concessa à Sede Apostolica ante Concilium Abbatibus regulari, nunc confirmetur, accedente praeteritum consensu Ordinarij, eadem die 3. Martij 1575. Congregatio Generalis censuit, Papam posse id concedere, si vellet, an autem debeat, vel expediat, sex Cardinales sibi dissentiente Aliato censuerunt non debere, neque expedire, cum nulla necessitas esset. Referendum tamen Sanctissimo, qui dixit viderendum, an Praedecessores sui restrinxerint illas facultates.

Pontifex itaque ad concedendam hanc Sacerdotibus facultatem rationabilis, & admodum vrgenti, vel graui faciente causa debet, alias imprudenter operabitur, validè tamen, teste Suar. d. sess. 2. v. Tertia pars, Henric. lib. 1. cap. 6. num. 4. Coninch. quæst. 72. ar. 11. dub. 2. num. 110. Layman. lib. 5. cap. 6. assert. 2. Quia Pontifex hanc Sacerdotibus facultatem concedens in lege Christi non dispensat, sed vult potestatem sibi à Christo relicta. Neque credendum est, Christum Dominum suo Vica-

rio hanc potestatem reliquisse pro solo casu vrgentis necessitatis, quia esset graue periculum sepe efficiendi ieiunium Sacramentum. Neque obstat Concilij Florentini decretum supponens ex dispensatione Sedis Apostolicæ, & ex rationabili, & vrgenti admodum causa hanc administrationem Sacerdotibus concedi posse; nam id verum est de concessione, vt licet, ac prouideri fiat, facius, vt valide. Concessio namque facultatis extraordinariæ, & præter communem vsum sepe dispensatio appellatur. Sufficit igitur, quoad valorem, quod sub tali necessitate. Vnde cum examinaretur in Vrbe rixus quidam Maronitarum circa Sacramentum, fuit dictum, quod minister Sacramenti Confirmationis Ordinarius est Episcopus, extraordinarius vero, & tempore necessitatis, ex commissione tamen Summi Pontificis, est quilibet simplex Sacerdos. Ita colligitur ex Florentina; à quo etiam ex Summi Pontificis delegatione christiana potest consecrari.

12. Ad rationem initio adductam facili ex dictis respondeatur, nimirum Pontificem in hac re non dispensare, neque immutare ius diuinum, sed constituere talem ministrum huius Sacramenti, qualem Christus instituit. Voluit autem Christus, ministrum ordinatum, & ex officio esse Episcopum, extraordinarium vero posse esse simplicem Sacerdotem, auctoritate Summi Pontificis ad id deputatum. Hunc autem fuisse institutionis modum probatum est ex vñ, & et tradidit Ecclesie. Ea verò, quæ Auctores contrarie sententia adducunt ad impugnandum varijs interpretationibus D. Gregorij factum, relictum in citato *can. Placuit, de obsec. solide*, vt in omnibus, diluit mens. *Suar. ex f. 1. s. 1.*
13. Interrogabis fortassis, an opposita sententia sit heretica, & hæc, quomodo sustinemus, sit de fide? Affirmat Ledesma, & insinuat Sotus apud Suarez allegata *scilicet*, prope finem, præsertim post Concilium Florentinum, & Tridentinum. Ipse tamen Suarez exclimat, nondum esse in hac re aliquid de fide definitum, quamquam ego cum ipso non negem, Concilium Florentinum magnam nostram sententiam tribuisse auctoritatem, adeoq; temerarium censeam, contrarium velle pertinaciter defendere.

CONSULTATIO XII.

1. An Regulares privilegiati, præcipue Fratres Predicatores, & Monachi ex cap. in his de prim. possint hodie vti altaribus portatilibus, etiam inuito Episcopo diocesano? Et quatenus negativum.
2. An id possint de illius licentia, & approbatione?

1. A primum. Affirmant ferè omnes Regulares. Illi sunt Rodriguez, Ledesma, Io: à Cruce, Her. Rodriq. Cardinalis de Lugo, Marchinus, Caspentis, Baunius, Ludouicus à S. Ioanne, Præpositus, Aueria, Tamburinus, Dicaillias, Franciscus Lugn, Peyriouis, Villabona, Thomas Hurtadas, Leander, Lezana, quos sequitur Pasqualius *de Sacrific. Missæ, quæ. 474. num. 5.* Ratio, quam adducunt, est, quia hoc privilegium insertum in corpore iuris fuit de nouo concessum, & declaratum ab Honorio III. in d. cap. in his, de prim. atque adeo non est reuocatum per Concilium Tridentinum in decreto de *ser. & vñ. in celeb. Missæ, f. 22.* Est enim regula certa, quod privilegia inserta in corpore iuris non reuocantur per clausulas generales, sed sic necessaria specialis mentio, vt desumitur ex l. *non militis* §. *Militia, ff. de testam. mil.* & tradunt Rota *dec. 645. num. 5. p. 3. res.* & in Romana successione de Girona coram R. obsequio, ac Doctores, quos refert idem Pasqualius, loc. cit. *num. 6.* Ideoque cum in decreto Tridentino sit tantum clausula generalis, non fit extendenda derogandum dicto privilegio inserto in corpore iuris; ac prouide possunt vti hoc privilegio inuito etiam Episcopo. Quibus addo & hanc rationem: & idè non est reuocatum privilegium altaris portatilibus Episcopis, eorumque Superioribus concessi in cap. fin. de prim. in 6. Quod ex sen-

tentia S. Congregationis à Concilio sublatum non fuit, vt declarauit l. Iulij 1628. in Viën, & Elborensi. Etiam in diocesi, vt in Martirana 6. Augusti 1615. Cuius privilegio gaudere etiam Episcopum titularum in diocesi, cuius est suffraganeus, censuit 8. Aprilis 1623. Immo in quocumque loco, vt in Valentina pro Episcopo Caronenis; non tamen administratorem Episcopatus, nisi si consecratus Episcopus, vt in Varnien 12. Aprilis 1625.

Ad 2. Loquens idem Pasqualius *num. 7.* de privilegijs, a quæ non fuit inserta in corpore iuris, aliter ne quidem esse reuocata absolute sed solùm quatenus non possunt Regulares se tueri virtute ipsorum contra Episcopos prohibentes celebrationem missæ extra loca deputata, siue vti altare portatile; quia sicut prius vti poterant, etiam contradicentibus Episcopis, modò si contradicant, non possunt vti, & actualis licet sit illicitus. Hoc autem factum est à Concilio, quia intendebat in illo decreto tollere tantum abusus, atque adeo voluit prohibere Regularibus, ne celebrarent extra loca deputata cum altare portatili in virtute suorum privilegiorum, sed solùm iniungeret Episcopis, ne permitterent celebrare, relinquendo totum prudenti iudicio fecerunt abusus à legitimo vñ privilegio, & prohibere, quando aduertent abusus, quod antea non poterant, stante exemptione Regularium, & eorumdem privilegij.

Antequam ad præposita dubia respondeam, præmittendum est, quod quantum ex antiquorum canonum præscripto Sacramentum Missæ sacrum celebrari non debeat, nisi in sacris aedibus, vt S. Paulus 1. ad Cor. 11. peripetite docet, S. Clemens Ep. de 3. offic. Sacerdotum *can. Hæ ergo d. 1.* & in Ecclesia consecrata, *can. 1. in fin. can. sicut non alij, can. vnicuique cum alijs de consecr. d. 1.* & compluribus prosequitur Durant. de rit. Eccles. lib. 2. cap. 6. adeo, vt non liceat in priuatis domibus celebrare etiam ex permissione Episcopis, vt in d. *can. Sicut non alij, & auth. vt in priuatis collat. 5.* Sed optis fit privilegio Apostolico, vt per Archid. in cap. fin. de prim. in 6. Ex Concilio tamen Tridentino relato in *can. concedimus de consecr. ead. d. 1.* generaliter permittitur, vt si Episcopus consecrata fuerint combat ab infidelibus, vel in pjs Christianis, in Capellis non consecratis cum tabula consecrata Missæ interim celebrentur, donec consecrata Ecclesie valeant restaurari. In itinere verò possunt, si Ecclesia desuerit sub dio, seu in tenetis, si tabula altaris consecrata sit affuerit, liceat Missam sollemnem celebrare. Ex Concilio item Agathensi cap. 11. permittiturq; quod sunt valde remoti ab Ecclesia parochialis propter fatigationem familiarum, vt audiant Missam in minoribus festiuitatibus in Oratorijs suis; sed in præcipuis festiuitatibus Missam audiant in suis parochialibus Ecclesijs, vt refertur in *can. Si quis etiam de consecr. cit. d. 1.* Verum hos canones communiter Doctores intelligunt non habere locum, nisi de consensu Episcopi diocesani; quod satis constat ex *can. Missam de consecr. d. 1.* qui est eiusdem Concilij Tridentini: *Mellarius*, inquit, *sollemnem non vbiq; sed in locis ab Episcopo consecratis, vel vbi ipse permiserit, celebranda esse censimus.* Idem colligitur ex sexta Synodo *can. 31.* relato in *can. Clericos ead. d. 8.* tradit Glossa in d. *can. Concedimus, & in can. Piusque ead. d. 8.* ex propterea Io. Andr. in *can. fin. de prim. in 6.* dicit, posse vnicuique Episcopum in sua diocesi concedere hoc privilegium altaris viciis iuxta textum in d. *can. Concedimus, can. Missam, can. Clericos, & can. Si quis de consecr. d. 1.* & solum Papam in vniuerso Orbe, vt in d. cap. Andream de prim. & in d. cap. fin. ead. tit. in 6. Ioannem Andream sequuntur Barrius, Athanasius, & alij, atque ita communiter tenet restatue Abb. in cit. cap. fin. in 2. & Nauar. *conf. 1. quæ. 37. de consecr.*

Postea Honorius III. concessit Fratribus Predicatoribus, & Minoribus privilegium altaris portatilis, sed quia non nulli asserunt, illud non habere locum absque consensu Episcopi diocesani, idem Honorius in dicta sua decretali, *In his de prim. declarauit*, prædictos Fratres vti posse hoc privilegio, etiam Episcopo non permittere. Nam cum de licentia Episcopi vnicuique liceret

in altari viatico celebrare absque alio Pontificis privilegio ex indulgentia Concilii Tridentensis in *cir. c. an. Concedimus*, indultum Honorii nihil illis contulisset prater ius commune, si necessaria fuisset Episcopi licentia, & privilegium fuisset omnino elusorium, quod esse non debet. *ut in d. cap. in bus*, bique notat Glor. v. ex indulgentia, & Abb. in *prin.*

5. Demum superuenit S. Concilium Tridentinum, quod in *d. cap. vi. sess. 22.* ita decreuit: *Nem patenter Episcopi privatus in domibus, & quod omnino extra Ecclesiam, & ad diuinationem, & delectata Oratoria, ab eisdem Ordinariis designanda, & visitanda, sanctum hoc sacrificium a secularibus, aut Regularibus quibuscunque peragi, non obstantibus privilegiis, exemptionibus, appellatibus, & consuetudinibus quibuscunque.*

6. His itaque premis, ad primum respondendum est, Fratribus Prædicatoribus, & Minoribus, aliisque Regularibus quibuscunque nequaquam licere vti privilegio altaris portatilis, atque adeo in claustris missam celebrare, præsertim Episcopo contradicente, nisi privilegium post Concilium Tridentinum à Sede Apostolica obtineant. Siquidem, ut inquit Io. Andr. in *d. cap. in bus* n. 8. post Otlen. n. 1. Buerius n. 8. & Abb. n. 3. hoc privilegium vtebantur isti Frater in nouitate sua, quando carebant propriis Ecclesiis, habebant oratoria simplicia, non consecrata, & celebrabant in propriis habitaculis; hodie verò & habent cæmeteria, & Ecclesias consecratas, & ideo vti illo non posse, cum fuerit eis concessum in subsidium. Cessante igitur causa, ob quam privilegium fuit concessum, cessat privilegium, *arg. cap. Et si Christus de iurior. & cap. Cum cessante de appel.* Ideoque iudicium Concilii Tridentensis celebrandi cum tabula consecrata, eum fuerit concessum in defectum Ecclesiarum, non habet locum in locis, in quibus Ecclesie non desunt, ut probat *cir. c. an. Concedimus de consecr. d. t. libi: donec consecrata Ecclesia valeamus restituere: & si Ecclesia deservit.* Videtur enim inferri iniuria Ecclesie, & loco facto, cum extra eam nulla necessitas cogente Missæ Sacrificium celebratur, *ut in can. 1. & can. Sicut non alij de consecr. d. 1.*

7. Neque audiendus est Augustinus Barbosa in *d. cap. in bus* n. 3. de priuilegiis, dicens privilegium hoc Fratribus Prædicatoribus, & Minoribus concessum celebrandi in altari portatili fuisse postea renouatum, & ampliatus à Sixto IV. Alexandro VI. & Gregorio XIII. vt alicui explicari, & comprobari per Rodriguez q. reg. 34. ar. 4. tom. 1. Nam vter Sixtus, & Alexander hoc privilegium non innouarunt, nisi quoad Fratres Minores, vt refert idem Rodriguez. Vnde quoad Prædicatores privilegium remansit in eodem statu, in quo erat ante illius innouationem. Gregorius vero huiusmodi privilegium concessit tantum presbyteris societatis lesu; quoad alios autem tantum abest, quod illud innouauerit, vt potius declarauerit vniuersis ademptum fuisse à Tridentina Synodo; aliter in suis litteris directis Præposito generali, & presbyteri dicte Societatis: *Propter altaris vniuersitatis vestra adest. rec. Paulo Papa III. concessum, deinde à Concilio Tridentino vniuersi sublatum, vobis tamens restitimus, vt inter Missas, &c.*

8. Sed quatenus adhuc vigeret ratio indulti Honorii III. itauit Fratres Prædicatores non prohiberentur illo vti ex capite rationis cessantis, oblatæ tamen illis decernunt Concilio Tridentini *d. cap. vi. sess. 22.* quod fuit illis in privilegia celebrandi, etiam quoad Presbyteros Regulares extra Ecclesias, & publica Oratoria, atque adeo etiam in altari portatili, ut constat dilucide ex prædictis litteris Gregorii XIII. Ex quibus patet quod Pontifex habuit huiusmodi privilegia per vniuersaliter reuocata. Quare Congregationi Peregrinorum Ordinis Prædicatorum olim supplicanti S. Congregatio Concilii censuit, concedendum esse privilegium Apostolici confirmationem celebrandi in Oratoriis, & altariis portatilibus in illis locis, in quibus nulla superest commoditas Ecclesiarum consecrarum: & id specie hoc privilegium Fratrum Prædicatorum, & Minorum fuisse à Concilio sublatum tenet Nauar. in *man. cap. 25. n. 82. in fin. Barbosa de portat. Episc. alleg. 23. n. 4. Polseuin.*

de pollut. Eccles. disp. 2. cap. 11. num. 1. ex ipis Regularibus, Sorban comp. priuileg. *Mendac. v. Adf. 3. in anno. 6. t. Henric. lib. 9. sum. c. 7. n. 2. in com. lat. S. Beia. p. 4. resp. cap. 33. Faustus de Encher. lib. 2. de scrip. 15. l. 1. c. 172. Chamerota de Sacram. lib. 2. de Euch. adf. 13. l. 1. c. 1. q. regul. c. at. num. 16. Peregrin. in comp. priuileg. Cler. Regul. p. 1. tit. Adf. 5. 2. Miranda tom. 1. man. q. 40. ar. 9. Garz. in sum. tr. 3. inf. 8. dub. 2. p. 5. num. 29. ex leuitis verò, quibus vt dixi, veritas cordi est, rho rum dicit Anac. p. 2. l. 10. cap. 26. q. 7. Suarez tom. 3. disp. 2. l. 1. c. 1. inf. Valquez 3. p. disp. 23. c. 1. man. 7. Reginald. lib. 29. præf. ser. p. 1. cap. 9. sect. 1. num. 7. Coninch. de Sacram. q. 83. ar. 3. dub. 1. num. 226. Fagundes præf. c. Eccles. lib. 3. c. 3. n. 16. Becan. de Sacram. cap. 25. num. 2. Laym. l. 5. theol. moral. tr. 5. cap. 5. num. 5. Tander. tom. 4. disp. 5. q. 10. dub. 2. n. 23. Palaeus p. 4. q. 9. mor. tr. 22. d. 1. p. 1. v. 8. n. 8. & alii.*

Neque obstat, quod privilegium *d. cap. in his de priuileg.* 9. tanquam clausum in corpore iuris non videatur à Concilio sublatum. Primum quia ex eo, quod privilegium Honorii III. fuerit infernum in corpore iuris, non propterea definit esse privilegium. Ideoque Glossa & Doctores in *cap. quod nomen de priuileg.* dicunt, privilegium illud concessum Episcopis celebrandi clau tempore generalis interdicti, hodie non esse privilegium, sed ius commune propter *cap. Alma mater de sent. excom. in 6.* inueniens ante promulgationem *d. cap. Alma mater*, illud fuisse privilegium, licet clausum esset in corpore iuris.

Secundò. Quamuis privilegium infernum in corpore iuris faciat ius commune inter nominatos tantum, vt notat Io. Andr. post Otlen. in *cap. ex parte 2. de decim.* & tenet Glor. 2. in *cap. Constitutum de Regl. in 6. & in Clem. Dudum 9. de iure de sepul.* iuri tantum communi non est opus expresse derogare; quia consuetudine posterior tollit priorem contrariam, licet de illa mentionem non faciat, *cap. 1. ibique Doctores de consil. lib. 6. can. v. fa de consecr. d. t. cap. 1. de cognat. ser.* Ergo ex eo, quod privilegium in iure clausum faciat ius commune, potius sequitur, vt eidem privilegio oio sit opus derogare, & ita per hanc rationem concludit Felin. in *cap. 1. n. 11. de reprob.*

Tertiò. Concilium Tridentinum, quocienscunque fuit illud privilegium, fuit illius etiam inserta in corpore iuris, etiam si fuerit conciliaria. Nullibi enim ex R. S. Concilii in derogationibus generalibus consensit fieri mentionem talis iurisdictionis, ideoque in *cap. 2. sess. 5. & in cap. 15. sess. 23.* ex sententia S. Congregationis fuit illud privilegium Clementis V. concessum in Concilio Viennensi, iuxta *cap. in d. Clem. Dudum de sepul.* audiendi felicit confessiones secularium sine Ordinariorum licentia, quoties Ordinarii eam exhibere recusaerint. Item in *cap. 8. sess. 7. & in cap. 9. sess. 24.* derogauit privilegium exemptorum, de quibus in *can. Lumen de 18. q. 2. & cap. Cum Episcopus de offi. Ord. in 6. In cap. 5. sess. 14.* quoad duratimem Consuetudinum fuit illud dispositum *cap. fin. de offi. deleg. pariter in 6. In cap. 8. & 10. sess. 23.* quoad Ordines, & dimissorias fuit illud privilegium iuriorum, de quibus in *cap. Cum vllus de temp. Ord. in 6. & in cap. Abbat de priuileg. ord. lib. In cap. 18. sess. 24.* ex sententia S. Congregationis fuit illud indultum illudenti, infernum in *cap. Cum ex eo de elect. in 6. In cap. 2. sess. 25. de Regl.* correxit decretum Concilii Lateranensis, de quo in *cap. monachi de stat. monach.* quatenus permitteret Monachis habere peculiarem de licentia Abbatum, vt Sacra Congregatio Concilii alias declarauit aduersus sententiam Nauarri. In *cap. 6. etiam sess. 25. de Regl.* ex sententia eiusdem S. Congregationis in electionibus superiorum Regularium sublatam fuit forma eligendi per compromissum, vel quasi per inspirationem à generali Concilio præscriptam in *cap. Quia propter de elect. in cap. 2. sess. 24.* Dum præcipitur, vt prouincialia Concilia quolibet saltem triennio celebrentur, tollitur obligatio ex celebrandi singulis annis, indulta per Constitutionem Innocentii III. editam in generali Concilio, de qua in *cap. Sicut de accusat. in cap. 12. sess. 23.* dum præsumit autem viginti secundi anni inchoati ad Subdiaconatum, & viginti

mi tertiū ad diaconatum abrogauit dispositionem Concilii Vienneſis, quia conſtitutum erat, vt quis liberē poſſet in 8. ad ſubdiaconatus, & in vigefimo ætatis ſue anno ad diaconatus Ordines promoueri. In cap. 6. ſeſſ. 22. ademit Clericis non habentibus requiſita ibi præſcripta, ſoci priuilegium Ordini Clericali conceſſum, etiam in Concilio Pariſienſi, vt habetur in cap. 2. de for. comp. in cap. 17. ſeſſ. 24. ademit Cardinalibus priuilegium retinendi ex diſpenſatione Apoſtolica plura beneficia curam animarum habentia in corpore iuris clauſum, de quo in extrauag. Ioannis XXII. *Extravagab. de preh. Nam & extrauagantes prædicare ſunt pars corporis iuris*, vt Gregorius XIII. in ſua Conſtitutione declarauit. Et tamen inferiores huiusmodi in iure communi S. Concilium Tridentinum nullam mentionem fecit.

12. Ex in ſpecie decretum dicti cap. vn. ſeſſ. 22. de obſer. & enſ. in celebr. Miſſæ abſtulerit Episcopis facultatem concedendi, etiam ex legitima cauſa viſum altaris portatilis in ſua dieceſi, quom habebant ex diſpoſitione iuris communis iuxta textum in enſ. *Concedimus & eam miſſarum de conſecr. d. 1. vt ſolidè probat Nauar. conſ. 1. q. 37. de conſeſſ. quicquid in conſeruatim ſcripſerint Suarez d. tom. 3. diſp. 81. ſeſſ. 2. & Rodriguez de Regul. tom. 3. q. 4. n. 6. & propterea cum Cardinalis Paleottus alium poſtuliſſet, an poſſet concedere licentiam domi celebrandi, cum infirmus deberet pro viatico communicari, Sacra Congregatio reſpondit, non poſſe. Idem etiam reſpondit Cardinali Legato Portugalliæ, vt dixi tom. 3. reſol. 39.*

13. Et quidem in hiſc, ac plurimis alijs ſiſibus, in quibus S. Concilium Tridentinum non derogauit contrarijs decretis aliorum Conciliorum, aut priuilegij Canonum, ſi diceremus illius diſpoſitionem non valere, id aut contingeret ex defectu poſſeſſatis, aut voluntatis. Aſſerere primum eſt bæreticum; quia negatur authoritas Concilij generalis. Secundum eſt abſurdum, quia inſert defectum ignorantie erroris iuris in Concilio generali, intentionis derogandi, & faciendi actum inanem, & eluſorium. Magnaque eiſdem Concilij pars ſubvertetur. Quis enim hodie aſſerret fieri poſſe, quicquid S. Concilium Tridentinum locis ſuperius adductis fieri vetat ex eo, quod mentum non fecerit Conciliorum, aut Canonum, quorum contrariam diſpoſitionem reuocat? Quis æquus iudex non iniquum cenſebit eiſmodi iudicium?

14. Non eſt igitur ambigendum, quin Concilium abſtulerit priuilegium Prædicatorum, & Minorum, aliorumque Regularium, ſive ſibi ipſa, ſive per communicationem conceſſum, vt tunc clauſum in corpore iuris, præſertim quia in d. cap. vn. ſ. *neue patiantur*, dum prohibet, ne in priuatis Oratorijs miſſæ ſacrificium celebraretur, veitur diſtione illa vniuerſali quibuscunque, de cuius natura eſt, vt omnia includat, cap. ſolus e v. *Quodcumque ligaueris de maior. & obed. cap. Si ſibi abſent. 21.* vbi Archid. num. 4. v. *quicunque de præb. in 6.* & comprehendit etiam ea, quæ alijs in ſimplici diſpoſitione non comprehenderentur, Gloſ. in Clem. 2. ſ. *d. gnuia. tem v. Quodcumque de viſ. & benef. Cler.* cum alijs allegatis à Sarranen. in regul. de tunc. q. 2. n. 3. & 4.

15. Ratio autem, cur Concilium Tridentinum hoc cap. vn. non abſtulerit Episcopis priuilegium altaris portatilis, ſive viatici, non eſt, quia in corpore iuris fit infernum, ſed quia Episcopos, ceterosque maiores Prælatos, qui in ſublimiori gradu hierarchie Eccleſiaſtica conſtituti reliquis omnibus edificationis, & exemplationis cauſa viſum diem, vt legitur in d. cap. ſin. de præſul. in 6. Eſſet enim ſcandalum, vt Episcopos in ſua dieceſi, vel extra eam iter faceret abſque eo, quod Miſſam celebrarent, vel audirent. Vnde hoc indultum, quod in præcipua honeſtate, & decentia Pontiſicalis officij in diuini cultus augmento, populique ædificatione fundatur, non ſunt cenſendi Patres Concilij noluiſſe vulnerare, cum hoc ſemper præcipuum habuerint, vt Episcopos in hiſc, quæ ad religionem, & Dei cultum ſpectant, ceteris præſtarent cap. 1. ſeſſ. 24. cap. 1. ſeſſ. 25. & paſſim alibi. Lex enim ſemper reſpicit, quid

deceat ſecundum honeſtatem cap. magna de vot. can. erit autem lex q. d. & cap. Cum non accedat de elect. Quæ ratio miſſimè viger in interioribus Sacroſanctis, immò vix eſſet ſine ſcandalum, vt quilibet ſimplex regularis haberet viſum altaris portatilis, præſertim quia intrare in vim Communicationis idem priuilegium prætenderent etiam Regulares aliorum Ordinum. Quo in caſu verè comprobantur verba can. *Sicut non alijs de conſecr. d. 2.* quod ſatis fit miſſam non cantare, aut non audire, quam in illis locis, vbi fieri non oportet.

Et ad dubium ſecundum diſtinguendum eſt. Aut enim intendunt Fratres Prædicatorum, & Minores celebrare in altari portatili, & hodie non poſſunt etiam de licentia Episcopos. Aut in altari fixo in aliqua Capella ad diuinum cultum dedicata, & poſſunt, ſi Episcopos locum prius viſitauerit, & apptobauerit. Vtriuſque propoſitionis veritas clariſſimè apparet ex relatis verbis d. cap. vn. ſeſſ. 22. quibus Concilium primò prohibet, ne Episcopis permittant, vt miſſa celebraretur in priuatis domibus. Deinde prohibet, ne id fieri permittant in locis, quæ ſunt omnino extra Oratoria ad diuinum tantum cultum dedicata. Poſtremo præcipit, vt huiusmodi Oratoria prius deſignentur, & viſitentur ab Ordinario. Ex hiſc autem hæc conſclusiones colliguntur.

Prima eſt. In priuatis domibus nullo caſu poſſet Episcopos permittente, aut indulgere, vt à Sacroſanctis, ſive ſecularibus, ſive regularibus Miſſæ ſacrificium celebraretur. Et hoc ſubſtata eſt facultas, quam Episcopos habebant ex diſpoſitione can. *miſſarum de conſecr. d. 2.* vt diximus. Vnde cum olim dubitatum fuerit, an in domum Principis poſſit miſſa celebrari, quali non veniat appellante domus priuata, & quid de archiepiſ, & palatijs Baronum, vbi exerceat iuriſdiſctionem? S. Congregatio cenſuit comprehendere dicto decreto Concilij huiusmodi loca.

Quæ conſclusion procedit, etiam ſi in priuatis domibus conſtructum eſſet Oratorium dedicatum ad diuinum cultum. Nam nihilominus non liceret Episcopis impertiri licentiam illi celebrandi; quia cum in ſecunda prohibitione Concilium ſtatuat, ne Episcopis permittant, vt celebraretur extra Eccleſiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum dicata, ſuperuacanea fuiſſet prohibitio de non celebranda in priuatis domibus, ſi liceret in eis celebrare in Oratorio dedicata ad cultum diuinum. Satis enim fuiſſet ſimpliciter prohibere, ne celebraretur in locis extra Eccleſiam, & extra Oratoria, vt ſupra dicata. Nam per hoc ſatis clare fuiſſet prohibita celebratio in priuatis domibus, in quibus non extarent huiusmodi Oratoria. Vt ergo verba illa aliquid operentur, dicendum eſt Concilium nullo caſu voluiſſe, vt Miſſæ ſacrificium fieret in priuatis domibus, etiam ſi in eiſet Oratorium ad diuinum cultum dedicatum. Atque hanc interpretationem ſapius ſequuta eſt S. Congregatio; conſuit enim Oratoria intra domeſticiſ parietes, aut in priuato ſolo conſtructa, aut priuatis ædibus adiacentia, vt tunc ſint dedicata ad diuinum cultum, cenſeri tamen priuata, nec poſſe Episcopum indulgere, vt in eiſ ſanctum miſſæ ſacrificium fiat, niſi habeant ſolium, quod immediate reſpondeat in viam publicam, vt in ipſa nullus aditus, aut proſpectus ex priuatis ædibus pateat.

Quinimodò ſæpe declarauit Oratoria ædificata in agro, aut ſolo priuato, licet à domibus diſtincta, adhuc priuata cenſeri, ſi nſum reſpondeat in æream publicam, vt tuncque omnibus pateant. Quamuis hiſ cauſas aliquando reſcriptis ad Episcopos, vt poſtquam dominus ſoli per publicum inſtrumentum ſitui aut Oratorium exiſtenti efficiat, & cum effectuſ renunciauerit, decelerent, Oratorium illud eſſe publicum, itauit ſit in ipſorum facultate licentiam tribuere illi celebrandi, vbi tamen illud prius viſitauerint, ac diuinum cultui peragendo aptum, ac decent eſſe cõpeterint. In Oratorijs autem, quæ non nſum ſunt extra ædes priuatas, reſpondit celebrandi licentia etiam ex cauſa Episcopum concedere non poſſe, ſed peten dam eſſe à Sede Apoſtolica, prout obſeruatur. Olim huiusmodi licentiæ concedebantur à Sacra Congregatione Concilij, hodie verò expediunt.

dianur per litteras in forma Brevis.

- 30 Hæc Conclusio est contra Sotum, Si, Henriquez, & alios, quos adducit, sequitur Pasqualig. de Sacrif. Miss. quest. 445. & 447.

- 31 Secunda conclusio. In locis, quæ sunt omnino extra Ecclesias, & extra Oratoria ad diuinum tantum cultum dedicata, Episcopus permittere non potest, vt Missæ sacrificium à presbyteris secularibus, aut regularibus quibuscunque, atque adeo minime potest tribuere licentiam fratribus Predicatoribus, vel Minoribus celebrandi in claustris super altari portatili. Nam & si claustrum non sit domus priuata, & ideo non cadat sub primam prohibitionem Concilij de non celebrando in priuatis domibus, cadit tamen sub secundam de non celebrando in locis extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum dedicata. Verè enim claustrum nec est in Ecclesia, nec altare portatile potest dici Oratorium ad diuinum cultum dedicatum.

- 32 Ideoque Patissus conf. 34. num. 14. & 15. vol. 4. respondit, domum Confraternitatis non esse locum sacrum, aut religiosum, etiamsi in ea sit campanula, & altare portatile, & quandoque celebratur ibidem diebus festis, sed adhuc remanere priuatum, & profanum. Allegat Feder. de Sen. conf. 130. Abb. in cap. Patentibus de priuileg. & Felin. in cap. De quart. a. num. 14. de prescript. & alios quæmque. Et olim S. Congregatio consulti, vt cum Episcopus, si in loco à domo priuata distincto adit altare, non tamen Oratorii formam habente, possit licentiam celebrandi concedere, respondit oportere Oratorii formam habere, & visitari, & approbati ab Ordinario. Aliquando etiam fuit habitus recursus ad Sacram Congregationem pro licentia celebrandi missam in altari posito in Ecclesia nondum consecrata, & Congregatio concessit, dummodo cum petra sacra. Vnde ex verbis Concilij aptè colligitur, Episcopum non habere amplius facultatem concedendi vsum altaris portatilis etiam in locis publicis, sicut olim habebat ex indulgentia Concilij Triburienfis, & Agathensis.

- 33 Confirmaturque ex eo, quod licet Oratoria auctoritate Episcopi fundata aliquando veniant appellatione beneficii, vt notat Abb. in cap. fin. de censib. & idè possit comprehendi sub regula de infirmis secundum Sarnen. in eadem regula q. 3. In altariis tamen portatilibus regulari Cancellariis, & iura de beneficiis loquens locum habere non possunt, vt tradit Mandos. in regul. de annal. q. 17. num. 6.

- 34 Tertia conclusio. Episcopus potest concedere licentiam, vt missæ sacrificium celebretur in Oratorijs publicis, sed ad diuinum tantum cultum dedicatis, dummodo illa non sint in priuatis domibus, quia tunc non essent publica. Nam Concilium prohibet, ne Episcopi permittant, vt celebretur in locis extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad diuinum cultum tantum dedicata. Ergo permittit, vt hoc fieri possit in Ecclesia, & in Oratorijs prædictis à contrario sensu, vt ex regula cap. Nomen de presumpt. & l. Cum Præter, ff. de iudic. Prohibuit enim in vno casu in alio censetur permittit l. Cum lex ibique Gloss. ff. de legib. Præcipue verò, quia Concilium iubet, vt Oratoria ipsa prius designentur, & visitentur ab Ordinario. Ergo clarè adimitit, vt idem Ordinarius dare possit licentiam in eis celebrandi, alioquin inania essent verba illa ab Ordinario designanda, & visitanda.

- 35 Ex qua conclusione inferitur, quod si Fratres Predicatores, vel Minores, alique Regulares intendunt Missam celebrare in claustris, non super altari portatili, sed super fixo, & in Capella, seu Oratorio occluso, & interfecto, sicut aliqua cernitur in claustris nonnullorum Monasteriorum Verbis, hoc eis non prohibetur de consensu Episcopi diocesani, quia tunc Oratorium illud cum non sit in priuatis domibus, sed in loco religioso cum altari fixo, & auctoritate Episcopi designatum, dicitur publicum, auctoritate de priuileg. in 6. Mandos. l. 1. q. 17. in 9. Vnde succedit facultas Episcopi pro Concilium attributa, aut saltem non adempta, concedendi licentiam, vt in eo missæ sacrificium celebrari valeat. Talia sunt Societa-

tum Oratoria, de quibus loquitur Bald. conf. 162. num. 4. Barrol. in l. Sedales num. 6. C. de colleg. allic. Cardin. conf. 21. n. 1. & feg. Item Oratoria Hospitalium, de quibus per Lapam alleg. 41. Calderin. conf. 332. aliar. 1. de res. fam. Roman. conf. 477. num. 13. Paul. de Castro conf. 167. lib. 2. Nec non Oratoria Exeritium, penitentie, super quibus consultit Bott. conf. 1. p. n. 19. Quippe in his, & alijs consimilibus, tanquam in publicis Oratorijs, etiam hodie celebrari potest præuia visitatione, & approbatione Ordinarij, & super altari lapideo in forma, sicut habent Ecclesiæ, ad textum in can. Clericos, can. natus, & can. altaris de consecr. in c. declaratur Roman. d. conf. 477. num. 13.

Ex hunc sensum similiter sæpius admittit S. Congregatio. Nam olim consulta, quænam ratio tenenda sit Nolæ, vbi in custodia tenebantur delinquentes in domo officialis ad hoc, vt de rebus possint missam audire, stante decreto Concilij in d. cap. xv. Censuit scribendum, etsi in priuatis domibus non licet celebrare missam, tamen si erigatur ad hunc vsum, & in loco decenti Oratorium, ab Ordinario visitandum, & approbandum, tunc potest. Item Confraternitas Vallis Olæti Palenstis diocesis olim transmisit suas constitutiones, in quibus illud reperiuntur adnotatum, quod cum velint celebrare in quadam Crenaculo dicte Societatis, S. Congregatio respondit, Oratorium tale debere ab Ordinario visitari, & approbati. At demum respondit, Oratoria existentia in Seminarijs, in Monasterijs, vel hospitalibus ordinarijs, vel Apostolicis auctoritate fundatis, non comprehendi in prohibitionem Concilij dictis verbis: *None possunt*.

Ex quibus omnibus patet responsio ad plures quæstiones, quas pro Regularibus definiunt Pasqualig. de sacris. miss. nominatim à q. 474. ad 493. vt etque Rodríguez, & Portellus v. Altare, alique.

CONSULTATIO XIII.

Item de censurarum declaratione in materia litterarum hortationum, significationum, comminationum, preceptorum, etiam penarum Principum, supremi Magistratus, Iudicam, aliorumque Episcopis, eorumque Vicarijs, alijsue Ordinarijs Ecclesiasticis miserum pro illarum reuocatione, amotione, vel ab eis absolute. Et præcipue an, & quatenus sententia declaratorie censurarum ob violationem immunitatis, sine iurisdictionis Ecclesiasticæ lazarum contra prædictos sit nulla defectu citationis? Vbi respondetur etiam alijs oppositoribus, quæ in hac re fieri solent, afferuntur plura consilia, sine conditione proponuntur super absoluteione à præfatis censuris ad componendum dissidia vtriusque parti.

Et quidem affirmatiue respondendum videtur. Nam in quocunque iudicio semper requiritur prima citatio personalis, & si non potest fieri personalis, adhibitis diligentibus (saltem fieri debet domi dimissa copia, l. 4. §. Præter aut, ff. de damn. infest. ibique Bartolus, & Doctores communiter, Roman. conf. 454. n. 4. & latè Traquet. de retrat. gloss. 2. n. 44. eodemque requiritur citatio personalis in materia censurarum per textum in cap. Sacra de sent. excom. Pat. dec. 27. lib. 3. Rot. dec. 2. n. 52. de rescript. in non. & dec. 11. de dol. & contram. etiam in no.

Quare admissio, quod admonitio non requiritur, vbi ob eandem causam excommunicatio, censuratur alia, in quæpiam fertur; quamobrem à iure iam lata est iuxta plenè allegata per Vgolin. de censur. l. 1. cap. 18. num. 2. saltem requiritur citatio, quando fertur sententia declaratoria censurarum, vel aliarum penarum incurfarum. Cum enim hæc materia fieri debeat causa cognita, hoc fieri non potest, nisi is, cuius de re agitur præ-

fens

fers adit. Et propterea prius est citandus, antequam declaretur excommunicatus, Glof. in *Clem. prefensu v. confiteri*, vbi Achat. num. 4. de *confis.* & in *Clem. 1. v. quam cito committit in fin. de par. & in cap. Sacro v. confiteri*, de *sent. excom.* Abb. in *cap. peruenit* num. 5. Vbi Dec. num. 10. de *appel.* idem Abb. in *cap. Parochanus* num. 2. de *sent. excom.* Felin. in *cap. Rodolphus v. citatur etiam pars* num. 41. de *refcriptis*. Soccin. in *cap. Pependimus* num. 261. de *sent. excom.* Gabr. de *citac. conel.* 1. num. 160. & 164. de *est communis opinio*, vt per Vgolin. d. tab. 1. cap. 31. §. 2. num. 9. Vbi considerat fieri posse, vt se teneatur, si fuerit citatus, & in excommunicationem se non incidisse probet, arg. *cap. licet de prob.* in 6. Et quod de graui eius præiudicio agatur, & ideo hac quoque ratione citari debeat, *Lde vnoquoque*, §. de *re iud.* de quo etiam bene per Aretin. *conf. 163.* pro Republica Florentina num. 10. & in eadem causa Curt. Sen. *conf. 30.*

2 Quamuis enim sententia excommunicationis promulgatoria, omnia admonitione, vt citatione fit quidem iniusta, fed falsitatem, vt per Glof. in d. *cap. S. 1. v. v. m. 1. & in cap. 1. v. iudicario*, vbi Abb. num. 3. de *excof. Prælat.* Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 41. & latius in *cap. Cum sit* num. 17. vbi Bero. num. 87. de *appel.* Couar. in *cap. Alma mater* §. 9. num. 7. cum alijs per Vgolin. d. *cap. 18.* num. 4.

3 Tamen secus est in sententia declaratoria, in quam aliquis incurrit præceditur ex iuris dispositione. Illa enim omnino nulla est, si fuerit omnia citatio, vt per Imol. & Lap. quos refert Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 41. Aretin. *conf. 163.* num. 10. & Vgolin. d. *cap. 21.* §. 2. num. 9. quæ necesse est requiritur *laborem C. de accusat. l. 1. §. item cum ex edicto*, §. *quæ sententia fin. appell. rescond. cap. Confinit de iur. d. cap. Sacro*, cap. *Cum medicinis de sent. excom.* cap. *Constitutionem cap. Constitutus* in d. 6. Glof. in *Clem. fape de verb. significat.* & in *cap. Cum contrarietas de heret.* in 6. & in sententia declaratoria excommunicationis tener Abb. *conf. 6. lib. 1. num. 4.* Idque etiam, vbi procedat summarie, & sine strepitu, & figura iudicii, Glof. in *Clem. fape*, Bartol. in *extranag. ad reprehendum* num. 30.

4 Et ideo antequam feratur illa sententia declaratoria, feruari debet praxis, quam tradit Genuen. in *pr. Archiep. Nepes.* *cap. 23.* num. 19. & seq. Vbi loquitur in terminis censurarum ob violatam Ecclesiæ immunitatem, & aperte vult, præmitti citationem ad dicendum causam, quare declarari non debeat excommunicatus ob prædictam causam.

5 Neque releuare videtur, quod agatur de facto valde notorio, & ideo, licet verum sit, quod agatur de excommunicatione incursæ, admonitio fit necessaria, quantumvis factum sit notorium, & manifestum iuxta plenè allegata per eundem Vgolin. d. *cap. 18.* num. 1. & per Couar. in d. *cap. Alma Mater* d. §. 9. num. 6. Secus tamen est iuxta sententia declaratoria excommunicationis, de qua nos agimus. Tuos enim si factum sit notorium, minimè est necessaria citatio, vel monitio, Abb. in *cap. Reprehensibilis de appel. & in d. cap. Peruenit*, vbi Dec. num. 13. & seq. Franch. & alij, Felin. d. *cap. Rodolphus* num. 41. Gabr. d. *concl. 1.* num. 161.

6 Nam id procedit, quando factum esset aded notorium, vt confletur nullam competeret defensionem. Secus autem si quis posset aliquam defensionem habere ita, vt se excusare posset, in quo casu negari non posse videtur, esse remittendam citationem, antequam declaretur incursisse in censuras, aliquoq. sententia declaratoria est nulla, vt concludunt Doctores supra allegati, traditque Abb. in *cap. Viftra* num. 18. de *cohab. cler. & mul.* Felin. in d. *cap. Rodolphus* num. 41. & in *cap. Cum olim* num. 30. de *iudic.* Dec. in d. *cap. Peruenit* num. 14. de *appel.* Aret. *conf. 163.* n. 7. & 9. quod esse communiter receptum, ait Vgolin. d. *cap. 21.* §. 2. num. 9. Vbi etiam idem ait de denunciatione num. 3.

7 Immo in isto casu, in quo factum non est aded omnibus notorium, neque ita euidenter constat, vt nihil penitus opponi possit, non solum est necessarium, quod præcedat citatio, sed etiam sententia declaratoria cuiusmodi notorietatis, ea quidem ratione, quia multa dicuntur

notoria, quæ non sunt, vt per Dec. in *cit. cap. Peruenit* num. 14.

Quod autem factum non sit aded notorium, vt nulla executione defendi possit, conuincere poterit ex ipsius facti circumstantijs, & fuaetur etiam ex eo, quod ait Innocentius, quem sequitur Butr. in d. *cap. Viftra*, nullum maleficium posse esse ita notorium, vt non possit habere excusationes, siue circumstantijs occultis excusantes; eumque refert, ac sequitur Aret. d. *conf. 163.* num. 6. & Curt. *loc. allegato.*

Et potest etiam factum esse notorium, sed non ita notorium, an quis poenam incurrerit, cum multis casus contingere possint, in quibus excusetur a pœna. Et in dubio ita est capienda interpretatio, vt quis se defendere possit, vt post alios declarat Vgolin. d. *cap. 21.* §. 2. num. 8.

Necque etiam obstat, quod non requiratur monitio, 10 vbi delictum esset factum in presencia Iudicis, vt per Felin. in *cap. Sacro* num. 7. de *sent. excom.* Nam, præterquam quod nos huc non agimus de admonitione, quæ requiritur in excommunicatione ferenda, sed de citatione, quæ requiritur in sententia declaratoria excommunicationis à iure iniudicæ, dicimus etiam, quod hoc procedit iuxta terminos *cap. Penabiles* §. *porro de sent. excom.* in 6. quando scilicet Iudice pro tribunali sedente quis prædixisset in iudicio, vel se minimè compariturum, si citaretur, vel se non pariturum, si admoneretur. Et sic vbi quis esset manifestus contumax, vt declarat Vgolin. d. *cap. 18.* num. 2.

Deoque non obstat Romanus *conf. 482.* n. 6. quatenus vult, quod in discussione causæ, propter quam quis dicitur in excommunicationem incidisse ipso facto, requiratur quidem citatio partis, sed non in sententia declaratoria. Nam vltra id, quod contra tenent Doctores superius allegati, hoc tolerari posset, si id obferuaretur, secus autem si nullo modo quis dicitur, vt per eundem Roman. *eo loco.*

Quod si dicatur hanc citationem esse necessariam, vbi esset discutendum factum, propter quod quis dicitur in excommunicationem incidisse, ac secus vbi præsuppositum delictum pro indubitato quis declaratur excommunicatus ad effectum, vt magis innotescit, vel vt euitetur ab alijs, vt per Felin. d. *cap. Rodolphus* num. 41. Nam poterit respondere negando, quod præsuppositum delictum sit indubitatum, & propterea quod saltem in illius discussione reus audiri debeat, vt admittit Roman. d. *conf. 482.* num. 6. & in fin. Tamen si verius sit, quod etiam in sententia declaratoria sit necessaria citatio iuxta superius adducta, & Felin. vbi supra intelligi debet, vbi quis denunciatur excommunicatus, vt magis, magisque euitetur, vt tradit Vgolin. d. *cap. 21.* §. 2. num. 9.

Hic tamen non obstantibus persistendum est in ijs, 13 quæ in *tom. 1.* de hac eadem re diximus, nempe si delictum sit notorium, tunc sententia sine citatione lata sustinetur, etiam si Iudici non constitisset de notorio, dummodò verè sit notorium, vt per Innoc. in *cap. Tunc* num. 3. & 5. de *10. de cohab. cler. & mul.* vbi quod sententia tenet irrevocabili; quod sequitur Oñen. ibi num. 10. & Butr. in *cap. Cum olim* num. 14. vbi ait, quod omisso citationis non vitiat processum, si postea constet de notorio, quia ratio circuitus euandam remanet sententia, ibique Abb. num. 2. & seq. & de *re iudic.* Vbi dicit, quod Princeps potest illam ratam habere, non reuocare.

Præcipue vbi agitur contra occupantes boas, vel iuxta 14 Ecclesiæ potest ferri sententia absque citatione, Felin. in d. *cap. Cum olim* num. 17. de *re iudic.* vbi allegat Archid. in *can. Reg. Latharum* 2. quæst. 1. vbi ipse, & Gemin. inquirunt, Episcopum posse nemine citato declarare statum laicorum esse contra libertatem Ecclesiasticam. Et in hoc casu Episcopus, vii pars procedit extrajudicialiter absque citatione c. *Dilecti de sent. excom.* in 6. Neque in declaratione excommunicationis à iure iniudicæ requiritur citatio iuxta verissimam opinionem, pro qua consultus Romanus allegatus *conf. 482.* n. 5.

Primo, quia qui excommunicatus est per declarationem, 15 amplius non ligatur, cum à principio ligatus fuerit,

rit, sed solum declaratur, ut ab alijs euitetur. Vnde ex declaratione non inferitur poena grauissima, quae inferitur ex sententia excommunicationis. Ideoque tanta solemnitas non exigitur per textum in *cap. Pastoralis* §. *Verum de appeli*.

- 17 Secundo, quia iura in fauorem animae excommunicati maiorem, ut Romanus ait, accelerationem, & minorem solemnitatem exigunt in declaratione excommunicationis, quam in ipsa excommunicatione inferenda ad hoc, vel declaratus excommunicatus, postquam ex notitia excommunicationis ex declaratione insurgente videt se vitari, dum cupit hominum habere commercium, festinet citius reconciliari ei, qui est, & per hoc redeat ad salutem; quae sunt verba textus in *can. Si inimicus* 93. d. 6. in *cap. 1. de except.* in 6.

- 18 Ac tertio quia, etsi in discussione causae, propter quam quis dicitur in excommunicationem incidisse, citatio requiritur secundum Glossam superius citatam, quam quidam non intelligentes aliter allegant, ut ait Romanus eo *conf. num. 6.* tamen in declaratione, quod quis incidit in excommunicationem propter aliquid illicitum commissum, citatio, aut monitio non requiritur ab eodem Romano, quod hoc dicit esse textum singularem in *cap. Irreprehensibilis*, vbi Abb. de appeli.

- 19 Itaque, licet in discussione facti propter, quod quis poenam incurrit requiritur et ratio, & in casu, in quo delictum esset simpliciter publicum; et tamen non habet locum, si factum ipsum sit notorium, ut per Gemin. & Franc. in *cap. Episcoporum de pual.* in 6. Non enim est citandus, cui notorium est defensionem non competere, Alex. *conf. 6. col. fin. lib. 3.* vbi testatur de comuni, & alii relati Vancio *tit. de nullis. ex defectu citat.* num. 20. Et hanc distinctionem inter publicum, & notorium in hac materia denunciationis ponit expressè Vitalin. in *Clem. 1. num. 51. de primis.* Satisque est, ut de facto notorio conflet Episcopo per extrajudicalem informationem, de qua in *cap. Cum contraxit de rescript.* vbi post Abbatem tradit Felin. in *cap. Non potest num. 3. de re iudic.*

- 20 Quae autem Principes, ac Magistratus seculares opponere solent, sunt huiusmodi. Primum, quod Episcopus procedat absque iurisdictione, tanquam in non subditos.

- 21 Respondeo. Non procedit ad excommunicationem, sed ad declarationem censuram incursum ipso iure ex iure communi, vel ex Bulla Coenae Domini, quae omnes afficit, & ligat. Deinde ratione violatae iurisdictionis, ac dignitatis Episcopalis Princeps, & Magistratus secularis efficitur subiecti ipsi Curiae Episcopali ratione delicti, ut propterea iurisdictionem habeat, *cap. 1. de pua. in 6.* Ideoque potest procedere etiam ad publicationem censuram d. *cap. Dilige de sent. excom.* in 6. Et hac ratione offendens executorem Curiae Episcopalis subijcitur punitioni eiusdem Curiae, *l. nullum C. de rescript. Gemin. in pr. cap. 10. de Farinac. de heres. quest. 188. num. 40.*

- 22 Secundo opponunt defectum citationis, siue monitionis.

- 23 Respondeo. monitionem non requiri in declaratione censuratum à lege, sed tantum in censuris latis ab homine, ut docuimus. Citatio autem non requiritur in facto notorio, prout est factum in iurisdictionis litterarum hortatoriarum ex Communiis, equitibus, praesentatione praecipi coram Notario, testibus, ac publicis, ut per *cap. Peruenit à l. de. Genens. in pr. cap. 23. num. 16.* praetertim cum consumetur coram ipso Iudice.

- 24 Tertio sepe praetendunt, quod causa sit feudalis, atque adeo non sit materia censuratum, sed discutienda coram Tribunali Domini directi feudi.

- 25 Respondeo. Id consistere debet in facto, quo probato seruandum est, quod adduxi dicto *rum. 1.* ac alibi. Inreum cum Episcopo sit in possessione, vel quia sit possessio pacifica, pro ea ruenda potest uti remedijs censuratum ex deductis.

Quarto opponunt, quod hortatoriae sint permixtae, 26 longissimo viis, siue consuetudine immemorabili, non prohibeantur à Sacris canonibus, & approbentur tacita permissione Sedis Apostolicae, cum aliud non fiat, quam preces, & hortationes.

- Respondeo. Quidquid fit de simplicibus litteris hortatorijs, falsum est de significatorijs, comminatorijs, & piceptis etiam penalibus, vix renore ipsarum, quas in fine dabo, patebit; quare nunquam illas Sedes Apostolica tacite, vel expresse approbabit, sed semper habita notitia mandari Episcopis, ne illas oblerent, neque pareant. Nam praeter ea, quae d. *rum. 1.* tradidi tenor illarum importat iussu nem, habeturque inflat iniuriarum, & per consequens eis patendum esset. Principum enim preces importunae minime sunt, *cap. Perito de iure iur. cap. Quia propter, de elect. Rellug. in Specul. Princip. num. 10.* ibique Borel. in *addit. lit. A. Marcardo v. Blanditis, Alex. conf. 124. num. 4. lib. 1.* vbi alij Panoem. in *cap. 1. num. 10. de iur. i. quae vi. met. conf. 1.* in *cap. 2. vud. tit. 1. num. 3. cum seq. vbi ait: Principes preces piceptae esse, non preces. Idem notat Gloss. in l. 1. v. quoadmodum, ff. quod iussu. Afflic. dec. 69. num. 9. Gail. lib. 2. obs. 93. quia blanditis Principum indicant iustum metum ex Gloss. in l. 1. C. Si rellor Praemia, & rogatio domini, vel superioris habet vim praecipi, ut dicit Bartol. in *tract. synnod. col. 3.* Bald. in *l. si mandator. C. quod cum eo, faciuntque dicta per Barbat. in cap. Quoniam de offi. deleg. Martij. singul. 6. 45.* quod & illud Poetie referendum est.*

Scribere me Angustius iubet, & mea carmina possit.

Poeni rogant, blandi iussu letet imperio.

- Errogando eogit, qui rogat poterit iuxta Mitum, traditque Felin. in *cap. 1. num. 2. & 3. de offi. iud. deleg.*

Praetertim quia haec litterae hortatoriae scriptae sunt nomine Officii, & dignitatis, ex quo capite tam eascribent, quam recurrens ad Principem scribentem innotantur excommunicatione Bullae in Coena Domini, quamuis sint hortatoriae, id est non comminantes, neque praecipientes, quia non sunt simpliciter amicales, sed aliquo modo compellunt, ut proinde dici possint interpositam fuisse auctoritatem Principis, aut Iudicis laici, ex quo factis Ecclesiasticis iurisdictionibus irrogatur iniuria, si modo praesumatur Iudex Ecclesiasticus non admissurus, nisi intercedissent litterae eo modo scriptae, à quibus ut talibus dicitur esse motus.

- Sunt iniuriosae, quatenus continent vim quandam, 29 & coactionem saltem moralem ad obtemperandum intentum, cum inferior non possit congruè resistere tali efficaciter hortationi. Nam tunc continent vim coactivam, quando, nisi satisfiat, hortans est paratus inferre damnum. Efficacia ipsae hortationis excitat reuerentialem metum, ob quem non manet libera ac negandum, quod petitur, praecipue quando tales hortatoriae sunt cum quadam violentia morali. Tunc autem sunt cum violentia morali, quando adhibentur verba constructiva, & hortans declarat se omnino velle, quod in hortatione petit. In hoc enim casu locum habet metus saltem reuerentialis; & proinde iniuria contra libertatem disponendi.

- Hinc quod fit enixè, petente Principe, metu factum 30 censetur, ut inter alios Gloss. in l. 1. ff. quae ius, l. mol. in *cap. Cum inter de elect. Paris. conf. 5. num. 152. vol. 4.* & verba infringentia, & huiusmodi declaratio aequivalens vultui atroci, immò superanti. Vultus autem atrox potentis sufficiens est ad incutiendum metum, ut docet Bald. in §. iniuria de pac. iur. fir. Angel. in *l. qui in distina §. fin. ff. de acq. hered. Decian. in cap. 1. de offi. deleg. qui metus reuerentialis, quidquid fit, quando concipitur ex sola qualitate personae, ac impedit liberam voluntatem, quando tamen concipitur, non solum ex persona, sed etiam ex qualitate personae, quia videlicet offendit animam omnino determinatum ad obtemperandum, quod petitur, tunc cedit in constantem virum; quia rationabiliter sibi persuadet, quod nisi obsequatur, petens grauiter indignabitur. Vnde verecundia coniuncta est cum timore indignationis, & damni, quod*

quod potest ex ea sequi, & idem est sufficiens, ut cadat inconstantem virum. Immo si non rimeret non esset constans, sed temerarius. Idque præsertim, quando, vt d. tom. 1. dixi, preces sunt reiteratæ, ac importunæ cum Commissariis, & armatorum turmis; quæ omnia sunt prohibita non solum à iure communi, sed etiam à Bulla Cæne Domini, in qua reprobatur quæcumque consuetudo etiam immemorabilis, vt sæpe alibi docuimus.

32 Quinto opponunt; quod possunt euocati Episcopi, ac eorum Vicarii ad audiendum verbum regium, maxime autem feudatarii.

33 Respondeo. Vocatio simpliciter est prohibita, eamque semper Sedes Apostolica impugnauit, tanquam, casum comprehendit in Bulla Cæne Domini; quia Ecclesiastici trahuntur ad forum seculare, qui in Ecclesiasticis nullam habent iurisdictionem. Et hoc extorsit in can. Si quis Episcopus 23. quæst. 8. can. si vobis ead. præsertim, quia concipitur verbis præceptis. In feudatariis vero semper requiritur licentia præcedens Summi Pontificis, vt per Turcensem. vt can. quo an/a 23. quæst. 8. Vel saltem non permittitur, quando adest vocatio Papæ, idque illi opponunt, ac protestantur, Glossa communiter recepta in cap. Cum parati de appell. vbi Innoc. sum. 1. §. 2. Offen. n. 3. Præsertim in Regno Neapolitano, in quo Papa est Dominus directus proprietarius; de qua re vide etiam tom. 1.

34 Consilia vero siue conditiones, quas propono absolutendi supremos Magistratus, siue Officiales, qui relaxantur literas hortatorias, & Commissarios, qui eas executioni demandant, commiseruntque plures excessus, præsertim quando in declaratione, siue monitione excommunicationis non intercesserat oratio, sunt huiusmodi.

35 Prima conditio sit, quod Magistratus, siue Officiales laici absoluantur ad cautelam à Confessario, qui accipiat facultatem ab Episcopo, vel à Nuncio, præcedente tamen redintegratione Ecclesie, vel Episcopi, vel alterius partis, ac subialis molestiis contra Episcopum, vel eius Vicarium, & partem. Ex quoad Commissarios, excludantur ij ab absoluteione, vel eam recipiant simpliciter.

36 Illa Condicio videtur approbanda, quia est fauorabilis, ac præferat dignitatem Sedis Apostolicæ, cum saltem iustitia circa Commissarios executioni demandatur. Vnde fit quod in posterum Commissarii, siue mandantur non eruat adeo faciles in exequendo has litteras; nam hoc modo ad ipsos pertinebit instare apud Sedem Apostolicam, quæ quod diutius absoluteionem prorogabit, eò maiorem satisfactionem accipiet; & ex parte Sedis Apostolicæ res, quoad Magistratus, siue Officiales finem faciet. Eòque magis, quia absoluteio ad cautelam satisfaciit aliquo modo violationi iurisdictionis, & immunitatis Ecclesiasticæ.

37 Vt autem huiusmodi absoluteio simpliciter quoad Commissarios suadeatur Magistratibus, siue Officiales laicis, considerati debet, quod ij deliquerint vt principales, & notorii, atque adeo non debent in absoluteione tractari æque, ac ipsi Magistratus, siue Officiales eo sub obtentu, quod fuerint mandatarij. Quia in hortatorijs, in quibus ipsi sunt mandatarij, non comprehenduntur peculiare excessus ab ipsis commissi, pro quibus euocari deberent, vt accedant ad Urbem pro absoluteione in forma Ecclesie consueta; quare, vt id effugiant, non debent recusare absoluteionem simpliciter à Nuncio, vel ab alio delegato impetierunt.

38 Secunda conditio sit; quod suspendantur censuræ quoad Magistratus, siue Officiales ex gratia ad beneplacitum Sanctissimi, & Sedis Apostolicæ, præcedente redintegratione, & amoris molestiis, vt supra, & præsertim Commissario, vel is accipiat absoluteionem simpliciter.

39 Hanc conditionem iudico esse vtilem iurisdictioni Ecclesiasticæ; sed an placeat laicis, adhibere. Nam, nollent hanc suspensionem, nollentque separari

Commissarios, ne præiudicaretur literis hortatorijs, non obstante diuersitate, & maiori grauitate delicti Commissariorum. In casu autem, quo hæc laici non placebit, poterunt censuræ suspendi ex gratia, & ad beneplacitum Sanctissimi, ac Sedis Apostolicæ, tum quoad Magistratus, siue Officiales, tum quoad Commissarios, & alios, dummodò tamen ad ipsorum instantiam committatur casus, vel per libellum supplicem, vel per communionem ad S. Congregationem Immunitatis, vt cognoscat super sententia declarationis censurarum ab Episcopo inhibita; debet tamen persisti in prima, & secunda conditione.

Tertia conditio sit. Absoluantur ad cautelam Magistratus, siue Officiales, præuia redintegratione, & cessante à molestiis, vt supra; Commissarij vero absoluantur simpliciter cum narratis excessibus, & ob presentationem hortatoriarum relinquuntur in censuris, aduertendo Nuncium, siue alium delegatum, vt moneat Commissarios, & cum reservatione agnoscendi postea casum celsurarum super dicta presentatione hortatoriarum. Siue absoluantur post absoluteionem simpliciter limitatam ad excessus simul cum Magistratibus, siue Officiales ad cautelam, ponaturque in Epistola Nuncio, vel alij delegato missura verbum *et alij*. Difficultas erit in executione.

Quarta conditio sit. Absoluantur ad cautelam tum Magistratus, siue Officiales, tum Commissarij cum hac tamen differentia. Magistratus, siue Officiales à Confessario, Commissarij à Nuncio, siue ab alio delegato in aliqua Capella. In hac conditionem fateor non esse deueniendum, nisi in casu necessitatis, vel cui nulla spes est ad euitandum maiora mala.

Quinta conditio sit; quod censuræ declarentur nullæ quoad Magistratus, siue Officiales; & quoad Commissarios videatur de iure. Hanc conditionem propono tantum, sed non admitto; quia si non præiudicaret quoad literas hortatorias, præiudicaret tamen quoad censuras, quæ, vt verior fuit opinio, declarati possunt absque partis citatione, quando delictum est notorium, cum præcipue agatur de violata immunitate, eoque magis quando citatio redditur difficilis, & periculosa, ideoque dicitur in hisce casibus non fuisse solum citare partem.

Ultima conditio sit. Absoluantur Magistratus, siue Officiales ad Cautelam, vt supra; Commissarij vero ab Auditore Camere vigore appellationis, vel nullitatis, aut restitutionis in forma. Verum cum præterdatur, quod hæc absoluteio vigore appellationis, non deur in casu violatæ immunitatis, considerandum est, an hoc fit verum, cum non videatur subsistere, nisi excludatur ex eo, quod delictum sit notorium, & manifestum; quod laici semper negant.

Ex conditionibus propositis approbo præ cæteris primam vt meliorem, deinde secundam, in quibus omnino est persistendum; quod si illas laici non amplectentur, deueniri poterit ad suspensionem censurarum ex gratia, & ad beneplacitum Sanctissimi, ac Sedis Apostolicæ quoad Magistratus, siue Officiales, & quoad Commissarios, & alios, dummodò tamen quod ad instantiam ipsorum committatur casus, vel per libellum supplicem, vel per communionem ad Sac. Congregationem Immunitatis, vt videatur de validitate, & iustitia sententia declarationis datæ ab Episcopo, vt supra monui.

In hac conditione placuit adducere aliquas observationes. Porro absoluteio à censuris ad cautelam, nunquam datur, nisi cum dubitetur de illarum validitate, quia si earum validitas esset clara, non esset danda absoluteio ad cautelam, sed simpliciter; & idem statim ab absoluteio datur ad cautelam, videatur necessarium constare de dubitatione super validitate censurarum. Cum igitur tractetur de absoluteione ad cautelam Magistratus, siue Officia-

bus, quamvis videatur dubitari de censuris, poterit tamen id referri defectui citationis Magistratus, siue Officialium; nam quod ipsos non potest contingere casus talis notorii, in quo nulla ei defensio competere possit, ideoque tolerari hoc poterit ob bonum pacis. Neque ex hoc inferitur dubitatio, quod hortatorie non sint illicitæ, ac prohibite, maxime autem cum ante absolutionem redintegranda est Ecclesia, siue Episcopus, vel pars ipsa,

- 45 Id autem non videtur, quod possit habere locum in Commissariis, si præter notoriam executionem. Hortatoriarum plures commiserint excessus absque ulla excusatione legitima; ut si cum hominibus armatis, & de facto præcepis, aliisque actibus spoliarent missi Episcopi, ipsique Episcopum iurisdictionis Episcopali, ut proinde magnam improbitatem exemplum præbere, magnæque offensionis essent, si ipsi concederetur absolutio ad cautelam, ea qua ostenderetur dubitari de validitate censurarum contra ipsos.

- 46 Ac ideo quoad Commissarios censetur minus præiudicialis conditio concedendi absolutionem simpliciter, sed cum narratione, ac restrictione excessuum ab ipsi commissorum. Nam præcedente satisfactione redintegrando Ecclesiam, & Episcopum, & partem, satis etiam remanet redintegrata immunitas Ecclesiastica per dictam absolutionem simplicem, qua constituntur Commissarii suos excessus notorios sibi præiudiciales.

- 47 Et quamquam non recipiunt absolutionem pro delicto à se commissio in præsentatione, & executione hortatoriarum, nihilominus cum hoc delictum maxime adscribendum sit Magistratui, siue Officialibus, à quibus iussa est illarum executio, & cum eisdem concedatur absolutio ad cautelam ob dubitationem defectus citationis, videtur considerandum quoad Commissarios super executione ab ipsis facta, & saltem sufficeret illos monere, ut quoad reliqua non competens in absolutione consulat conscientie suæ.

- 48 Poterit quoque, si placebit, prius dari Commissariis absolutio simplex limitatè pro excessibus, & postea pro hortatoriis ad cautelam non solum Magistratui, siue Officialibus, sed etiam alijs in genere, atque ita Commissarij quoque essent absoluti ad cautelam pro executione hortatoriarum, cum quoad ipsos petierit etiam habere locum ratio illa, quod absoluti sunt ad cautelam ob dubium defectus citationis. Immo ex hoc diversimodè procedendi modo ad absolutionem inter Magistratum, siue Officiales, & Commissarios connotabitur validitas, datam esse absolutionem Officialibus ad cautelam, non pro dubitatione hortatoriarum, sed censuratum, nam alioquin danda esset absolutio simplex, etiam Officialibus, siue Magistratui, quemadmodum danda est Commissariis ob notorietatem suorum excessuum.

- 49 Quod verò ad commissionem causæ pro maiori facilitate, & ad evitandum difficultates de non interposita appellatione, vel de non apponenda oullitate, vel non petenda restitutione, vel requirui, præcipue si nemo petat absolutionem ad cautelam, pro qua necessarii exigitur mandatum speciale, ac etiam ne appareat signatura Sanctissimi, neque solitum sit cognosci causas iudiciales à Congregatione Immunitatis, videtur remittendam esse rem totam ab ipsa Sacra Congregatione ad Nuncium, vel alium delegatum.

- 50 Neque omittendum poratim, quod redintegrata Ecclesia, vel satisfactio Episcopo, & parte, non evanescunt Hortatorijs, illarumque effectus. Nam hortatorijs non conceduntur, ut committantur excessus à Commissariis, sed ut amoveantur Vicarij, vel ut Episcopi desistant à perturbacione regis iurisdictionis, & ideo ex redintegracione Ecclesiæ, & satisfactione Episcopi, vel partis quoad excessus Commissariorum, non satis fit executioni hortatoriarum, nisi illas revocando, & reponendo omnia in prius-

num; quod cum obtineri non poterit, videtur sufficere, nullum facere actum verum approbationis, vel revocationis censurarum, quas Episcopus propter hanc causam declaravit. Et licet absolutio ad cautelam inducat dubitationem censurarum, ut dixi, cum tamen id attribui possit dubitationi citationis, nolum etiam inferri præiudicium revocationi in dubio hortatoriarum. Atque ideo non videtur, quod in hac re locum habeat exemplum ledentis immunitatem Ecclesiasticam. Nam in tali casu, quamvis ob restitutionem censetur revocatio esse mandatum extraxionis ab Ecclesia, nihilominus, præter quod est manifestum, quod huiusmodi mandata non conceduntur in scriptis à Iudicibus laicis, quod ne non sufficeret restitutio, nisi etiam constaret de revocatione modatim cum omnibus inde sequentis; quod, etiam si sufficeret, id esset, quia mandatum datum fuerit pro ducendo extraxum in carcerem, & ideo facta Ecclesiæ restitutione dici poterit, redintegratam esse immunitatem. Hoc autem cessat in hortatorijs, ut supradictum est; quare non obstat, quod quando intervenit recursus, & præcedit satisfactio, rationi congruit, quod violator absolutus ad cautelam, id namque oullitate verum est, quoniam hoc modo omnes sententæ controversæ poterunt, ac reddi dubie, cum, ut sæpe dixi, absolutio ad cautelam præsupponit dubitationem validitatis censurarum, quæ dubitatio non adimeretur satisfactio, sed est ocellaria confusio, siue quæ delictum non condonatur.

CONSULTATIO XIV.

An stante dispositione Sac. Concilij Tridentini sess. 24. cap. 12. §. distributiones verò de reform. quod punitura distributionum accrescant solis interessentibus divinis officiis, servanda sit consuetudo, quod dicta punitura distribuantur per aquæ inter Canonicos, ita ut de ipsi aquæ participent tam interessentes, quam non interessentes divinis, immo etiam ipse punitura?

Respondendum est negativè. Primum quoniam, qui non intererat divinis officiis, amittunt ipso facto ante aliquam Iudicis sententiam distributiones, ut patet ex cap. vii. §. qui verò, de Cler. non resid. in 6. & colligitur etiam ex Concilio Trident. d. sess. 24. cap. 12. Accrescant verò tales distributiones alijs Clericis, qui intererant divinis officiis. Ita Gloss. in Clem. 2. de ar. & qual. & ord. pref. & in Clem. 2. de vit. & honest. Cler. Gig. conf. 144. num. 30. Rebut. in concord. Gall. rubr. de collat. §. 1. Gemin. in d. cap. vii. de Cler. non resid. in 6. num. 10. & ibi Franc. num. 4. Sarnen. de visit. lib. 1. cap. 15. num. 25. Naut. in sum. cap. 35. n. 123. & de erat. & bar. can. 6. n. 34. & in sess. 59. de erat. n. 9. Callad. dec. vii. de Cler. non resid. Azor. tom. 2. lib. 7. cap. 74. §. 9.

Poterit tamen in aliquibus locis esse consuetudo, vel statutum, ut non accrescat interessentibus, sed in Ecclesiæ utilitatem conueniantur, Gloss. in d. Clem. 2. de ar. & qual. Franc. Marc. p. 2. dec. 882. num. 6. & 7. Monald. conf. 27. num. 4. quod si omnes abint à divinis officiis, tunc communis sententia est, distributiones esse applicandas Ecclesiæ, Couar. lib. 3. var. cap. 13. num. 7. quæ citat Gemin. in d. cap. vii. de Cler. non resid. in 6. num. 5. & ibi Franc. num. 3. Callador. d. dec. vii. & sententia. Azor. d. conf. 144. num. 30. ac fuisse decisum in Sacra Rota, testatur idem Callad. num. 3. ac fuit Concilium Trident. sess. 22. cap. 3. de ref. cum air. distributiones amitte ob aliquorum absentiam, erogentur in usum fabricæ Ecclesiæ, vel loci, causa communis pictaris extructi.

Verum hæc doctrina pugnat cum decreto S. Congregationis Episcoporum, ac Regularium negotijs præpositæ, & S. Congregationis Concilij, & cum ipso Concilio Tri-

Tridentino, vt ex sequenti decreto in *Callistensi* die 17. Ianuarij 1577.

4. *Felice in Congregatione de propolis del Capitolo, e risposte del V. S. si è risoluto, che quanto all'applicazione delle distribuzioni quotidianas si habbia da osservare il decreto già fatto fin dall'anno 1571. dalla Congregatione del Concilio, cioè, che per il cap. 3. se. 12. porzionibus abstinentiam, quas subest diuina proportionaliter inter interuentus, non applicari pio iure. Et proceda, quando la terza parte de totis la dignitas Cathedralis, & aliorum corpori de entrata, sui enumerate fuisse stata pugnata, & conuersione in distribuciones quotidianas per quella sola ragione, che in Ecclesia nulla essent distribuciones quotidianas, vel ita tenentur, vt versimiliter negligenter. Ad id tercio capitulo della se. 22. che da facoltà d'aplicare la porzionem degli abstinentia a luoghi pii, prende solamente in tre corpori d'entrata, cioè Dignitas, Personatus, & Officij, & così non comprende Canonici, né altra sorte de porzionem simili, & ha luogo, ancorche non adesse illa ratio, quod nulla, vel tenentur distribuciones essent. Et così si riducono a concordia questi due capitoli. Et da iure communis distribuciones quotidianas debent dari presentibus, qui diuini interuentus, & obseruant, nec possunt aliter applicari per il cap. 1. de Cler. non resid. in 6.*

5. Quatenus igitur consuetudo, vel statutum, immò & Concilium provinciale aliud disponeret, vel iust explicanda iuxta decretum adductum, vel nulla ipsorum habenda esset ratio, tanquam contraria dispositioni iuris communis, & Concilij Tridentini. Vnde multominus Episcopus potest applicare fabricas, vel alteri pio vsui distribuciones amittas non interuentibus modo explicatis, vt declarauit eadem S. Congregatio Episcoporum in *Admontensi* 17. Aprilis 1602. Et antea in *Castellatensi* 12. Iunij 1589. licet eadem. S. Congregatio 16. Iunij 1601. dixerit: quod punctatur dari debet interuentibus quamuis ex decreto Episcopi applicanda essent alijs pjs vsibus, nisi adesse statutum in contrarium. Nam etiam hoc statutum est contra ius commune.

6. Deinde in Concilio Tridentino. d. se. 24. cap. 12. dicitur, eos, qui non interuent diuinis officijs, percipere non posse distribuciones, sed illas accrescere interuentibus, quauis collusione, & remissione exclusa. Ergo Canonici abiens non potest distribuciones hoc modo distributas tenere. Et quamuis nonnulli censent, non esse prohibitum remittere distribuciones prateritis, si abest omnis fraudes, & conuentio, id solum esse prohibitum de remittendis in futurum, vt probabiliter putat Monet. de distrib. p. 3. quod. 5. num. 8. & autem Concilium Tridentinum hoc licet potuisse fieri, vt affirmat Glossa, communiter recepta in d. cap. 1. de Cler. non resid. in 6. & in cap. 1. de verb. sign. quia cum huiusmodi distribuciones accrescant ijs, qui interuent diuinis officijs, quilibet partem sibi accrescentem alteri remittere potest, statim tenendum est, post Concilium id non licere, iuxta sententiam Nauar. Abicel. 59. de orat. num. 3. Vbi ait, sententiam Glossæ esse per Concilium Tridentinum sublatam, Steph. Durant. lib. 3. de reb. Eccles. vbi dicit, prædictam Glossam esse nunc derelictam, Azot. tom. 2. lib. 7. c. 7. q. 9.

7. Hæc opinio est certa, & fauet cultui diuino. Nam, alioquin daretur occasio Canonici, vt abiret a Choro, sperantes illi faciendam esse remissionem, siue distributionem a suis Concanonicis, & etiam ipsi Canonici coegeret, saltem ex gratitudine, hoc ipsum facere alijs Canonici in diminutionem cultus diuini. Et ita censuit S. Congregatio Concilij in *Vrbinate* die 10. Martij 1663. ad d. c. 12. se. 24. & c. 3. se. 21. de ref. nuntium huiusmodi consuetudinem non esse tolerandam. Et sicut ipsi Canonici non possunt remittere distribuciones ob non residentiam, pariter neque eas potest remittere Capitulum, vel Episcopus, vt notant Menoch. de arb. cap. 439. num. 6. Nauar. de orat. & hor. can. cap. 23. mystell. 14. num. 48. & conf. 7. de Cler. non resid. num. 1. prout neque Tom. VI.

etiam Collegium Canonicoꝝ sine Episcopo potest statutum condere de modo diuidendi distribuciones, Monet. p. 2. de distrib. quæst. 15. num. 26. licet Azot. tom. 2. lib. 7. quæst. 17. & Franch. in cap. Conseruationem in 5. statutus num. 2. de Cler. non resid. in 6. putat, posse id facere, quando nihil continetur contra Episcopi iurisdictionem, nec contra ius commune.

Illud mihi probatur, nempe si is, qui distributio- nes accepit, sibiq; applicauit, donet ei qui propter abentiam amittit distribuciones, tunc valida est donatio, & poterit eas retinere, Glossa in d. cap. vn. v. fons, de Cler. non resid. in 6. & ibi Gemin. n. 10. Nauar. d. mystell. 59. num. 4. & 5. Azot. d. cap. 7. quæst. 9. Monet. d. p. 3. quæst. 5. num. 6. Nam Canonici est dominus distribucionum. Ergo sicut eas potest donare alijs, poterit etiam donare Canonico, qui propter abentiam a Choro eas amittit.

Neque obstat Sac. Concilium Trident. loco cit. quia prohibet remissionem, non autem donationem. Nec propriè loquendo idem sunt remittere, & donare, vt notat Dec. in l. si quis obligatum, ff. de regul. iur. num. 6. quare Glossa in cap. statutus §. si quis extem, v. remissionem, ait, quod quamvis Canon, vel lex prohibeat remissionem alicuius rei, potest tamen ea donari post factam restitutionem, dummodo abut omnis fraudes. Neque ex hoc datur abentia occasio, nam qui distribuciones amittit, non solet eas recuperare, postquam alijs Canonici sunt tradite præsertim cum reddantur, semora omni fraude, collusione, & conuentione. Si verò foret pactum, vt præsentem redderent distribuciones abentibus, etiam postquam sibi fuerint applicate, donatio tanquam facta in fraudem legis est inualida. Et ita inuelligit declarationem S. Congregationis Episcoporum in *Castellatensi* 8. Iunij 1612. quod scilicet donari possit a quolibet Canonico distribuciones quotidianas pro parte sibi contingente, etiam ei, qui non interuiuit.

CONSULTATIO XV.

An manutentio altarium, qua sunt de iure patronatus, ac ornamentorum necessariorum pro eisdem altaribus, spectet ad ipsos Patronos, an ad Ecclesiam, in qua dicta altaria sunt erecta, sante consuetudine, quod Patroni nunquam fuerint coacti ad dictam manutentionem, sed eandem impensam præstiterit dicta Ecclesia, prout hodie supplet impensas mapparum, & omnium paramentorum Sacerdotalium. Nec beneficiati, qui habent capellanas erectas in dictis altaribus, possunt eidem manutentionem conuocare, sante reditus tenuitate vix excedentis onera missarum, qua dictis Capellanis annexa sunt?

R. Vrbinate cum Sac. Congregatione Concilij in 1. Vrbinate die 10. Martij 1663. ad cap. 7. se. 21. & cap. 9. se. 22. teneri Ecclesiam ad litem consuetudinis legimus; in reliquis, prout de iure.

Porro altaria esse dotanda ab erectioribus pro congrua manutentione, docent Fuchs. lib. 1. de test. cap. 21. n. 30. Pax Jordan. tom. 1. lib. 5. tit. 10. num. 33. & facit c. Ecclesia vel altaria de consec. d. 1. vbi statuitur, quod altaria superflua destruantur. Huiusmodi autem sunt, quæ non sunt dotata, quia non possunt congrue manuteneri in ordinem ad offerendum sacrificium, cuius causa sunt erecta.

Id tamen non habet locum, quando Ecclesia ita effectus dotata, vt possit congruenter modo manuteneri altaria, & longo tempore manutenerit, quia tunc dos Ecclesie censetur etiam dos altarium. Oportet autem, quod ista dos sit instituta pro manutentione Ecclesie, non autem inferuat pro manutentione ministrorum. Quia pro.

proventus destinati pro Ministris non debent diminui, ut prouideatur altaribus, cum iam ad ipsos iam acquisierint; quare aliud erit prouidendum de dote.

- 4 Quod si Ecclesia non est sufficienter dotata, potest fieri preceptum patroni beneficiorum, ut intra competentem terminum prouideatur altaribus omnibus necessarijs, vel ut dote augentur sub pena priuationis eorum iuris, eorumque elapso, & non parito, ad priuationem procedi potest. Hinc altaria inornata, & indotata, posse ab Episcopis, & Regularibus concedi alijs patronis, quicquid prouideant, si proprijs post tertiam monitionem cum aliquo intervallo, vel termino, non adeo coarctato, ab Ordinario faciendam, id præstare negligant, vel recitent, censuit Sac. Congregatio Episcoporum in *Astinenf. a. Maij 1601. & 16. Februarij 1604.* ac alibi sæpe. Preceptum autem de dote augenda fieri quoque potest, etiam in fundatione fuerit sufficienter assignata, & deinde tractu temporis fuerit diminuta. Patronus quispæ, qui dotem insufficientem assignauit, dicitur benefactor, non patronus. Unde, etiam Episcopos censuerunt, ut hæc dos sit sufficiens, non ideoque sit patronus. *Gloss. 1. in cap. quicumque a. 16. quæst. 6. Viuian. de iurep. lib. 2. c. 4. num. 36. & Sperell. dec. 68. num. 11. in fin. qui etiam num. 12. ait, patronum, qui dotem insufficientem beneficio assignauit, posse compelli ad præstendam congruam sustentationem beneficiario, vel ad patendum beneficij Ecclesiam alteri Ecclesie vniri, & ita testatur, fuisse decisum à Sac. Congregatione Concilij; quod procedere etiam in patrono altaris, siue Capelle, firmat Lambert. de iurep. lib. 1. ar. 19.*

- 5 At si patronus ab initio assignauit dotem sufficientem per mercedem Sacerdotis, & ornamentorum sustentationem, tunc Rector tenetur prospicere Ecclesie, Capelle, vel altari. *Sperell. loc. citat. num. 12.* Si verò nec patronus, neque Rector possunt necessaria ministrare, & alter necessitati opportunitatem remedium præberi nequit, tunc Episcopos poterit pecuniam assignari pro celebrandis missis, vel annuarijs, adtempus in eandem necessitatem conuerti per testum in *l. 1. c. de expens. l. m. lib. 11. Jo. Andr. in cap. fin. extra de testam. & tradit Ricc. dec. 123. par. 2. ac Genuesi. in prax. cap. 54. num. 3. sed perpendenda nunc sunt decreta Sac. Congregationis Concilij de celebrat. Missar. cum suis declarationibus, ut rectè obseruauit Episcopos Lycienfis in sua a. Synodo directiana, §. 2. in annot.*

- 6 Quanta autem debeat esse dos altaris, pendet ex circumstantijs ministrorum, loci, seruitijs, temporis; & ideo relinquendum est arbitrio Episcopi, *Roche. de Carr. de iurep. par. 3. quæst. 8. num. 172. Lambert. cod. iur. lib. 1. par. 3. quæst. princ. a. 1. num. 16. Selu. de benef. quæst. 3. respons. 8. num. 165. & Fusch. de visit. lib. 1. c. 21. num. 11.* Inter cætera considerandum consuevit seruitium, & apparatus aliorum altarium, que sunt in eadem Ecclesia iuxta *l. Titia §. sua ff. de aur. & arg. leg. ne detur inæqualitas, quæ diminuunt splendorem.*

CONSULTATIO XVI.

Aliquando Regulares in China, Tunchino, Cocinna, cæterisque Regionibus Vicariorum Apostolicorum curæ commissis degeneres nolunt præstare ea, quæ præcipiuntur, aut abstinere se ab ijs, quæ prohibentur à Summis Pontificibus sub pena excommunicationis ipso facto incurrendæ; quo posito queritur?

- 1 *Primo sales Regulares possint sese inuicem ab hac excommunicatione absolueret?*
2 *An Missionarij regulares in supradictis locis degentes possint valde vixisse aliquos præiurij absolueret à casibus, quos Vicarij Apostolici eidem sub reuerentia, aut reuerentibus?*
3 *An Regulares Missionarij in supradictis locis degentes*

gaudent facultate, quam vocant omnimodam Summorum Pontificum Admisi. V. L. & Leonis X. Motium huiusmodi est, quia Patres Dominicani, & leuitæ in multis Coniugij contractis in primo affinitatis gradu, virtute illius facultatis dispensantur, immo ipsimet Vicarij Apostolici cum certis scientes hæc facultate carere, ab istdem Missionarijs Regularibus nonnunquam postulauerunt, ut aliquos coniuges, qui cum tali impedimento contraxerant, dispenserent, ut eorum saluti prospiceretur. *Die 7. Octobris 1682. Sanctissimus Innocentius X. concessit facultatem Prefecto Missionis Brasilijs, Ordinis Capucinorum dispensandi super impedimento in primo gradu affinitatis ex capula illicita in foro conscientia, illamque communicandi.*

Supposito, quod præstare Regulares non poterint in tali gradu affinitatis dispensare, an concedenda sit Missionarijs facultas dispensandi cum ijs, qui in omnibus prædictis locis in primo gradu affinitatis matrimonium contraxerunt, cum quibus supradicti Regulares dispenserant.

An istdem Missionarijs eadem facultas dispensandi concedenda sit cum omnibus, qui a 30. annis, & supra in supradictis locis ignorantia iuris in supradictis affinitatis gradu contraxerunt.

An sit concedenda facultas dispensandi in primo affinitatis gradu tam quoad matrimonium futurum, quam præsentia? Ratio petitionis est, quia Tunchinenses præsertim, & Coccinenses solent mortui prima uxore matrimonium contrahere cum præmortua vxoris sorore ob proliis sumptus amorem, ne filiam ducerent, proles ex prima uxore suscepta malè à secunda uxore tractaretur, ac educaretur; præterea quando secunda nuptias cum forece prædesunt vxoris contraxerunt, nolunt, aut saltem ægerimè ferunt ob supradictas causas ab ea separari. Vnde rimendum esset, ne fidei Catholicæ renuntiarent, & anrequam dispensatio à Sancta Sede obineretur, & obrenta ad illas remotissimas partes perueniret, plures anni elaberecent, quos supradicti coniuges ducerent in concubitu, aut potius incestu, posset limitari hæc facultas ad solos Vicarios Apostolicos, cum potestatem tamen eam ad Procurarios tantum communicandi, onerando super hoc eorum conscientiam.

An concedenda sit Vicarijs Apostolicis, eorumque Procurarijs facultas infidelium concubias dissolvendi, cum id in animarum salutem, & in bonum cedat Religionis Christianæ? Motium huius petitionis oritur ex eo, quod multi eiusmodi natus casus occurrunt, in quibus talis facultas necessaria videtur. Viti namque infideles ducunt uxores pariter infideles, quæ post aliquos annos in lepra morbum incidunt, & à suis maritis sunt relicte, viris autem earum Christianos fieri volentibus, & alias Christianas uxores ducere, interroganda fuerunt priores eorum uxore leprose, utrum similiter vellent fieri Christianæ, quæ se velle responderunt, ut à Christianis, ut assolet, nutrierentur, aut à maritis non omnino deserantur. At in supradictis casibus facultas dissolvendi duo matrimonia supradicta necessaria videtur, cum præsertim uxores leprose consentiant, ut mariti, qui cum ipsis leprosis vxoribus nolunt habitare, nec possunt seruare castitatem, alias ducant uxores; si vetò talis facultas non conceditur, queritur, quid in tali casu sit agendum cum supradictis vxoribus, & maritis?

An sit concedenda facultas specialiter dispensandi in quodam matrimonio contracto cum eo, qui præmortuæ vxoris Sororem duxit, ex quo matrimonio quintuplex proles suscepta est?

An concedenda sit facultas pro religiosis in missis, & in sacramentis mittendis in Missionibus Vicariorum Apostolicorum utendis vestibus more Sacerdotum secularium, ut facilius, & velocius possint decore inter neophitos, quibus Religiosorum vestimenta sunt profusa infusa, & quæta, quæ possent ex vestimentorum diuersitate pari scandalum, & infidelibus eandem nouitatem poscent etiam persequutionem moueri?

- Ad 1. non posse, nisi eis concessa fuerit eiusmodi ab-
solvendi facultas, quam non ita facile concedendam
esse puto, cum daretur illis occasio non obtemperandi
Constitutionibus Apostolicis sub speciebus absolutionis.
- Ad 2. Affirmative, si hoc habeant in suis facultati-
bus. Regula tamen est, quod qui referat eas, ille
absolvat, alioquin potestas referendi ei concessa inani-
s foret, potius redderetur, quare exhibendum est eiu-
smodi privilegium absolvendi ab huiusmodi casibus,
quatenus exstat, ne aliqui alius adificet, alius de-
struat.
- Ad 3. Negative, quia facultates huiusmodi con-
cessæ ex Leone X. & Adriano VI. fuerunt personales,
istantium fratribus concessæ, qui in Bullis eorum Pon-
tificum continentur, licet antea ipsa facultas, ac ferè
omnia concessa à d. Leone, & Adriano fuerint con-
cessa Ordini Prædicatorum, ac Minorum ab alijs Pon-
tificibus. De Prædicatoribus constat ex Bulla Sixti IV.
& de Minoribus ex Bulla Ioannis XXII. ac multa ex illis
privilegijs post Concilium Trid. Ordini Carmelitarum
Exaltatorum à Clemente VIII. & Paulo V. fuerunt
indulta.
- Ad 4. Quod verò ad Patres Societatis Iesu possint presby-
teri eiusdem Societatis à Præposito generali per se, vel
alios ad id electi, auctoritate Apostolica, gratis tamen
dispensate cum neophitis, in quibusvis Orientis, Bra-
silie, Perù, Novæ Hispaniæ, & alijs ultramarinis
Regionibus, Insulisque Oceani maris, ac Occiden-
talibus partibus degentibus, in quibuscumque iure
divino non prohibitis, consanguinitatis, vel affinitatis
gradibus, aurales coniungere, aut ad se attrinere in
impedimentis eiusmodi, non absentes matrimonium
inter se contrahere, & solemnizate (Secus si iam etiam
scientes contraxerint) & deinde contrahere valeant.
In partibus tamen, ubi locorum Ordinarij de facili
aditi possint, in foro conscientie tantum, sed perpe-
tuo. Ordinarij verò ipsi ibidem in vtroque foro, sed
tantum ad 20. annos à data presentium computandos,
de Consilio tamen, & assensu dictorum Societatis præ-
sbyterorum, tanquam adiutorum, & assessorum suorum,
ubi eorum copia commodè haberi possunt. In
reliquis autem Provincijs Ordinarij eorum præsentia
desint, vel ab eis ducuntur milibus passuum tem-
poris, ipsi presbyteri per se in vtroque foro possunt in
prædictis dispensare; possunt etiam prædicti Sacerdotes
in iisdem locis denunciations, & alias extrinsecas so-
lemnitates, ac ceremonias, cum id expedire, aut ne-
cessesse visum fuerit, omittere, prolemque susceptam,
aut suscipiendam legitimam declarare, vti habetur in
Compendio privilegij Soc. Iesu, & apud Thomam à Iesu
de præter. *Genuum saltem prope finem lib. 10.*
- Ad 5. Quoad 4. nihil. Constat ex septuaginta huiusmodi
Regulares habere has facultates. Nec credendum est,
quod viri Religiosi dispensaverint in huiusmodi impedi-
mento sine hac facultate cum damnatione suarum, &
animarum eorum, cum quibus dispensaverint, per-
mittendo eos vivere in continuo concubatu, ac in-
cestu, & proles inde secute sint illegitimæ. Et quare-
nullam non habent, videtur concedenda, cum
illis conditionibus, quæ leguntur in facultatibus, da-
tis suis.
- Ad 5. etiam nihil. Cum non videatur subesse hæc
necessitas, dum in illis partibus sunt Vicarij Aposto-
lici Regulares, & forsan Episcopi, qui hanc facultatem
habent, quatenus verò subesse necessitas, poterit con-
cedi facultas, ut supra.
- Ad 6. quoad præsentia, siue præterita poterit con-
cedi, si & quatenus subdit necessitas, & cum condi-
tionibus, ut supra; quo verò ad futura cap. Deus de
divort. ad rem Innoc. III. Vbi hic decretum: Deus,
qui Ecclesiam suam &c. quia dispar est ritus in
Lionensi Ecclesia de non ad fidem catholicam conversorum
à nostro propter infirmitatem gentis evadere concedimus,
ut matrimonij contrahitis cum relictis fratrum vivan-
t, si tamen fratres decedentes sine prole, ut
fratres defuncti iuxta legem Mosaycam suscitarent,
cum talibus contraxerint; ne tales sint de castro,
Tom. VI.

postquam ad fidem venerint, copulantes prohibent.

Ad 7. Quoad facultatem dissolvendi matrimonium
infidelium, Negative. Matrimonium namque tum
iure naturali, tum diuino est indissolubile. Et licet Iu-
deis fuerit permixtum Matrimonium consummarum dis-
solvete, Deuter. 24. At post legem Evangelicam Matrimo-
nium, & 19. nec Iudeis, nec Gentilibus, neque Chris-
tianis permixtum est vinculum matrimonij consummati
dissolvere. Solum enim (suo fidei Matrimonio infide-
lium conceditur dissolutio, si alter ad fidem conver-
tatur, altero in infidelitate remanente. Extra hunc ca-
sum vinculum matrimonij consummati tam fidelium,
quàm infidelium indissolubile persistit, sola morte
coniugis dissolvendum, vti tanquam de fide certum
definitum est ab Alex. III. in cap. ex parte de sponsa-
lis. à Concilio Florentino in Armenor. infract. & à
Trid. sess. 24. can. 10. Quare in hoc insistenti sunt,
qui Catholicani fidei voluerint, quod scilicet matrimo-
nij vinculum est indissolubile. Et matrimonium
infidelium non potest solui auctoritate Principis, cui
infideles subijciuntur cum in dissolutione matrimonij
nullam à Deo potestatem acceperint, nec item auctori-
tate summi Pontificis, cum eius potestas extra Eccle-
siam non extendatur. Vniuersè enim scriptum est à D.
Paulo quod ad nos de his, qui foris sunt, indicare.

Vnde cum quidam anno Domini 1588. ex eo, quod
indissolubilitatem matrimonij ex significatione vno-
nii hypostatice orti existimaverint, deducere non
dubitarent, matrimonium consummarum infidelium,
eum ad fidem converterentur, dissolui posse auctori-
tate Pontificis, eo quod non sit signum coniunctionis
Christi cum Ecclesia, à Summo Pontifice Sixto V. ob-
tinete pro viribus contenderunt, & repulsi passi
sunt, in quorum sententiam Vasquez nonquam sub-
scribere voluisse affirmat disp. 2. de matr. c. 6. num.
58. ubi subtilissimè docet esse sententiam contrariam.
Id, quod requirit Ponc. de matr. lib. 9. cap. 2. num.
8. & seq. Vnde quod aliqui gentes ad fidem facilius
converterentur, si liceret illis, nulla prima aliam,
quam magis diligunt, retinere, nulla idonea causa est,
nisi laxare libidini habenas, & velle, ut Christi Evan-
gelium libidini, & voluptati deleat.

Quod verò ad Leprosos servetur cap. 1. & 2. de Con-
iug. leprosi. vbi hic, & huiusmodi casus deciduntur.

Ad 8. Poterit concedi arbitrio, & prudentia Epi-
scopi.

CONSULTATIO XVII.

Cum Iudices, & Magistratus seculares præten-
dant esse probabilem, immò communem
Theologorum, & Canonistarum sententiam,
quod possint de facto procedere pro delictis
commisiss ante Clericatum, etiam ad distri-
ctionem personalem Clerici, qui in fraudem
iurisdictionis laicæ ad primam consensum se
promovere fecit, vel habitum Clericalem re-
sumpsit, ac proinde ipsos non incurrere ex-
communicationem, aliasque censuras Eccle-
siasticas à Bulla in Coena Domini can. 19. & à
iure communi infidas, postque declaratio-
nis censuram tuta conscientia negligere,
illisque tunc non obtemperare absque vilo
peccati, vel delicti exemplo, siue offendiculo
ideo queritur, an, & quatenus id veritate innitatur,
& quantum in hac re partes sint Iudicis Ecclesiastici,
quamvis Iudicis, & Magistratus seculares, ut uterque
foras iura limitet sua iurisdictionis contineat
ut ubi quando hac fraudem præsumatur, aliasque
huiusmodi.

Causa iste vltimam frequenter non eueniret. Hanc
questionem semel, ac rursus tractauimus Tom. I. & 2.

nunc tertio illam verbo, ut penitus rem totam absol-
uerit, & cuiusque. Et sane, quod tunc possit procedere
iudex laicus contra Clericum, quando Clericus est
assumptus in fraudem, seu mala fide, & ad effugendam
iustitiam, est sententia Theologorum Molinæ laicæ
rem. 4. de iust. & iur. tr. 3. disp. 9. n. 21. Filius item
laicus rem. 1. tr. 16. cap. 10. n. 265. Sylvestri Domini-
ciani in sum. v. Index n. 6. Dyini in l. idem Pignatus, ff. de
excus. tar. Oldradus in 4. ad fin. Archid. inc. Nemo n. 2.
11. q. 1. l. Boich. in cap. Propositi col. 2. de for. comp.
Farinacii de iur. iur. q. 8. n. 104. Iulij Clari q. 36. num.
38. ibique variat. l. i. q. 8. n. 35. Zetoli in pr. Epif-
cop. v. Clericus n. 6. ac prae alijs Bartoli in l. 1. ff. de po-
m. lo. Andree, & aliorum in cap. 1. de oblig. ad ratio-
Albertini in cap. 1. q. 13. de heret. lib. 6. Gottietz lib.
3. prae l. q. 5. & Couaruius prae l. quæ. cap. 31. concla-
teilantis de communi, de qua etiam testatur Auster. in
Clem. 1. cap. 1. fall. 11. de offic. Ordin. & de communi
testatur Imol. conf. 119. n. 11. & alij, quos cumulat
Carol. de Grass. eff. 1. n. 1071.

3. Probant tunc à simili ex ciuibilibus functionibus, si ma-
ritus, & legu. ff. de adul. verbi quia bona fide ab eis Reipu-
blice causa, non potest accusari, focus si ab eis in frau-
dem, & data opera, vi euitet cognitionem iudicis. Ad
idem textum in l. huius accusare, & hoc beneficium, ff. de accu-
sator. & in l. Et qui data opera, ff. ex quibus caus. maior.
l. fin. ff. de re mil. l. 4. C. qui militare non possunt lib. 12.
Tum efficaciter eo, quod nemini sua fraus patrocinari
debet. Nec potest esse mens Ecclesie, quod quis ita
abuteretur Clericatu, ut eius susceptor sit aditus, quo de-
licta tamen impunitas, ac proinde facilis parentur.
Quinimo Ecclesie mens est, ut pater ex decreto S. Con-
cilij Tridentini cap. 6. sess. 23. de ref. aliisque similibus,
pro quo etiam facit cap. Propositi de for. comp. ut quis
ad assumendum Clericum non moueat duntaxat,
vel præcipue animo effugiendi forum laicum, vel gaudendi
Ecclesiastica privilegia. Aperte enim in hoc re-
solvitur, & idcirco ipsius contentus non possit præ-
sumi, quandoquidem eos tantum vult complecti, ac
protegere, quinimo defendendi Deo Clericum pec-
runt. sequitur, quod nulla ratione gaudeant igitur &
si ita assumens Clericum forte oon peccet, vitaturque
iure suo, defectu tamen consensus Ecclesie in illo sa-
tem delicto non participat de privilegio ipsius Ecclesie;
hinc privilegium cap. Odoatus de iur. tametsi indultum
fuerit ius favore ordinis Clericali, nihilominus
non suffragari deolo, deccidit Rota dec. 841. lib. 3.
p. 3. diu. Verat. dec. 278. lib. 1. Put. dec. 151. p. 1. quod
manifeste declarat Sixtus V. Confess. Cum de omnibus
conit a criminosos assumens Monachalem habitum,
quos concedit posse puniti quomodolibet per laicos, eo
quia assumptio præsumitur facta in fraudem; quodque
approbavit S. Congregatio Cardinalium Concilij Tri-
dentini Interpretum in Clerico, qui dimisso habitu,
& tonsura deliquit, & postea habitum, & tonsuram re-
sumpsit, & Ecclesie inferunt; declarauit enim hunc
gaudere fori privilegio, dummodo non relumpeat ha-
bitum in fraudem. Idem igitur dicendum in laico in
fraudem promotio; quandoquidem Clericus non bene-
ficiatus quando in habitu, & tonsura non incedit, &
non inseruit Ecclesie, fori privilegium amittit, penitus
ac si esset laicus ex decreto Concilij Tridentini cap. 6. sess.
23. Vnde quemadmodum recusans habitum ius frau-
dem fori privilegio non gaudet ex S. Congregationis
sententia, ita nec ille, qui in fraudem Clericatum assu-
mit; & in causa Nepesina S. Congregatio in specie hanc
sententiam probauit etiam in laico, qui dicebatur prima
tonsura initiatus post commissum delictum ad declinan-
dam Iudicia secularia iurisdictionem.

3. Oppositum nihilominus assero ex ijs, qui simpliciter
tenent, Clericum in fraudem, vtcumque promotum
gaudere fori privilegio. Huic assertioi à fortiori subcri-
bi debent Auctores, qui censent laicum, etiam si ordi-
nem susceperit, postquam fuit conuentus in Curia seculari,
nihilominus nec in causis ciuibilibus, neque in crimi-
nalibus posse à Iudice laico iudicari, & puniti. Hi enim

abique dubio sentiunt, ordinatum in fraudem gaudere
fori privilegio, cum frater indistincte præsumatur in
eo, qui ordinem suscepit post causam præuentam, & com-
positum iudicium in foro seculari, quod ex antiquioribus
tenent prius relati à Io. And. in cap. magnus n. 19. de
oblig. ad ratio. & contra in d. cap. Propositi q. 2. n. 7.
post eos Bellam, in d. cap. & ex receptionibus Genensii,
in pr. q. 5. Bonacini de iur. disp. to. q. 2. par. 1. n. 16.
Dian. p. 1. tr. 3. ref. 26. Delbene de imm. cap. 6. de iur. 1.
sess. 1. n. 12. licet varijs alij, quos adduxi d. tom. 1.
Tum quia in l. non distinguimus, ff. de actor. ff. de
arb. l. huius accusare, & hoc beneficium, ff. de accusator. l. statuitur,
Legatum Prouincie non esse accusandum de crimine,
quod aote legationem commisit; quod ratione
indecens, & honoris debiti deceruit, l. Prator §. 1.
vel si quis sacerdotum §. fin. & l. huius honoribus, §. actus,
ff. de vacat. num. 1. Idem Pignatus, & l. Spadenum, §.
suaum l. huius peritus, ff. de excus. & l. qui cum vno,
§. reuiss. de re mil. habetur, quod si paganus accusetur
de crimine, & fiat miles, non conuenit sub primo lu-
dice, sed sub secundo, facitque cap. fin. de purg. can. cum
alij, quæ allegat Acoch. in cap. Ea, q. 3. de re-
gul. iur. in 6. Tum quia privilegium exemptionis à foro
est generale, nullam habens circa hoc in toto iure excep-
tionem; ergo generaliter debet accipi, præsertim cum
attendatur consecretorio persone, quæ vigeat non minus
in eo, qui delictum ante commissit abique fraude, quam
cum fraude, & eadem est indementia, trahi Clericum,
ad laicum tribunal pro delicto ante Clericatum com-
missio, quam pro commissio post illum. Tum quia res
hæ pendente deuenit ad eum casum, à quo oon potest
inchoari. Ad quod facit regula luti factum cum alijs,
post finem, ff. de sepel. l. 1. q. 1. §. 1. ff. de lib. agnosc.
& quod notatur in l. nemo potest ad mod. 2. §. l. §. de ligat.
3. Iunqua fugiens ad Ecclesiam habet immunitatem,
cap. inter alia de immuni. Ecclesie, etiam si primo fuerit
carceratus; quinimo ad mortem damnatus; nam si quo
tempore ad supplicium ducitur, per Ecclesiam, vel Cæ-
meterium transiit, gaudet immunitate Ecclesie, ne-
neque potest inde violenter extrahi; & est communis
opinio, vt testatur Remig. de immuni. Ecclesie. fol. 301.
in 30. fall. Ex ita se vidisse in facto iudicari, asserunt
Callan. in consue. Burgund. fol. 55. n. 121. quem refert
Boer. dec. 110. post n. 8. & Clat. in §. fin. q. 30. v. Sicut
autem, de quo & oon alijs; ergo fortius hac immuni-
tate gaudere debet, qui factus est Clericus.

Nec valet repositio, quia confugium ad Ecclesiam
materialiter admittit expressè, ac præcipit Ecclesia lau-
dius esse, qui ad templa confugit; at illud non admittit.
Nam nullibi Ecclesia priuat expressè fori privilegio,
qui in fraudem Clericatum assumit, sed generatim ab-
que vlla distinctione illud concedit omnibus Clericis
in cap. 3. de for. comp. & statuitur in can. 15. Bule Cane.
Tum quia declaratoria nouiter orta bene opponitur post
litem contestatam cap. inuenerat de offic. deleg. Glo. in
Clem. 1. de sequer. post. & fruct. quomodo in terminis
Clerici præuenti allegat Socin. l. c. conf. 91. n. 4. cap. fin.
lib. 3. Ac denique quia per textum in cap. Cadenus 14.
q. 6. vbi testatur, vel consecrata non restituitur priori
dominio.

His addit potest textus in l. qui autem, si quis caus. 5
cuius habent verba: qui autem uno privilegio utitur, non
videtur in eadem causa sessi. Ex quo Paul. de Castro in
lege præcedenti colligit, privilegium generale, quod
quis non teneatur coram tali Iudice comparere, extendi
etiam ad Iudicem præuentum; quod sequitur lal. in l.
Cum quodam par. lla n. 9. ff. de iurisd. iur. iud. Et pro hac
parre licendum Io. And. in cap. Ad quos de oblig. ad ra-
tio. huius fuit id disputacionis deteminatum, placeat
Archidiacono, Turtecremate, Geminiano, &
Præposito in can. Nemo 11. q. 2. propter characterem
impressum, præcipue viget de pena corporali.

Neque obstant iura cocontraria, nimirum l. si quis postea, 6
& d. l. Cum quodam postea, & cap. propostum, quoni-
am in illis iuribus, si recte inspiciantur, oon mutatur
forum, sed ad iurisdictionem fori; nam aliud est fori ad-
dio, aliud mutatio, l. Seniores, ff. de Senator. & l.
Sicut, & l.

fiunt, si item fieri, ff. de decore, ult. Per Clericum autem mutatur status, & forum, *vt can. 1. §. 3. d. ibi: nequaquam studentium forum, sed mutare, can. quid proderit 61. d. ibi: In aliud uita genus calcata reuerentia Ecclesiastica disciplina transire, Concilium Trid. cap. 4. §. 23. ibi: hoc uita genus elegerit.* Quinimo non tantum mutatur forum, sed etiam genus loci, *vt can. duo sunt 12. §. 1.*

- 7 In hanc opinionem inclinat Bellamer, in *cit. cap. propositi §. 2. n. 7. de for. compet.* ex duplici fundamento. Alterum est, quia priuilegium non est concessum Clericis in fauorem singularium personarum, sed in fauorem totius Ordinis clericalis, *vt in cap. §. diligenti de for. comp. legitur* non possunt Clerici huic fauori tacite, vel expresse renunciare, *vt ibi dicitur, & est communis Doctorum sententia, vt attestat Boet. super consensu. Butricensi fol. 26. col. 3. & Clar. §. fin. quæst. 36. vers. secundo inferunt.* Quod nulla ratio habenda est obligationis personalis, inducitur etiam per causæ præuentionem coram iudice seculari. Alterum fundamentum est, quia coactio Clerici est iurisdictionis meræ spiritualis, quæ non cadit io laicum, & cuius laicus est omnino incapax, *cap. causam de prescript. & legitur, ac occurrat in cap. 1. §. 2. d. cap. §. diligenti de for. comp. in cap. 2. & cap. et si Clerici de iudic.* Igitur dependentia, vel connexitas iudicii nihil facit, *vt cap. tuam de ord. cogn. cap. labor de re iudic. & cap. causam, quæ 2. qui, §. fin. legitur.* Quæ duo fundamenta omnia iuncta secundum Bellameram videntur dissoluere omnia argumenta contraria, quæ addit esse sufficientia ad inducendum summum Pontificem, super hoc potestatem habentem, ad faciendam nouam Constitutionem pro iudice seculari, quæ hucusque a nullo Pontifice facta est.

- 8 Minus obstat, quod dicitur de fraude, quia, vt respondet ibi Bellamer, hoc tantum operatur, vt fraudulentus Clericus de huiusmodi fraude sit puniendus; sed hoc intelligitur per Iudicem suum, cum secularis Iudex potestatis eum puniendi sit prorsus incapax, *vt dictum est.* Item non obstat, quod ex fraude sua commodum, quis reportare non debeat, *cap. cum videretur de rer. permitt.* Et cap. officio de testam. quoniam hæc ratio esset attendenda, si priuilegium fore emanasset io fauorem persone singularis. Sed non est ita; quia iuris conuersum io fauorem totius Ordinis clericalis, *vt patet distictum.* Ergo propriè dictum, vel odium persone auferri non debet, *vt in reg. lib. 6. delictum.* Sed habet locum in quacumque persona, quæ quocumque modo acquirat talem Ordinem, quia respiciat Ordo ipse, non autem modus, & intentio, quibus assumitur.

- 9 Tandem non obstat Constitutio Sixti V. quia redacta fuit ad terminos iuris à Gregorio XIV. & à Clemente VIII. oque S. Concilium Tridentinum, quod potius suffragatur in *d. cap. 4. §. 23. de ref.* quia solum prohibet Episcopis ordinare illos, qui fraude, vt fugiaut iudicium (seculare, ordines suscipiunt. Frustra autem id prohiberet, si fauissimos laici potestatem non eximeret; sique voluisset sic ordinatos priuare fori priuilegio, id declararet, quemadmodum id declarauit in Clericis non habentibus qualitates *cap. 6. eiusdem Sessionis.* Nunquam enim ius nouum intelligitur corrigere ius antiquum, nisi in eo, quod expresse corrigi, Bartol. in *l. 4. §. Prætor ait, ff. de dam. infecti.* alique passim. Præcipue cum hæc exemptio Clericorum sit de iure diuini *cap. si Imperator 96. d. & non nili ex graui causa.* Ecclesia potest declarare personam Clerici in aliquo casu non gaudere fori priuilegio, *arg. cap. in omni de testib. & tradit Clar. in repet. cap. perpendimus in 7. oppos. de sent. excom.* Sicuti declarauit *d. cap. 6. §. 23. & in Clerico incoercibili, vt in cap. cum non ab homine de iudic. in Clerico affassino, vt in cap. 1. de homic. in 6. in Clerico tabernario, vel carnifice iuxta terminos Clem. 1. de vit. & honest. Cler. in Clar. bigamo, vt cap. vn. de bigam. in 6. & in alijs; non autem hucusque declarauit huiusmodi ordinatos fori priuilegio non gaudere etiam quoad personam.*

- 10 At verò, licet hæc secunda sententia recentioribus probabilior videatur, tenendum nihilominus omnino

est, quod, & si laicus sit Iudex competens in causa Clerici in fraudem promoti, non tamen potest eum periculose distringere, nisi persona sit prauocata. Et vt veretur controuersia, an Clericus fuerit in fraudem promotus, nec ne, cognitio spectat ad Iudicem promouentem, nec Iudex laicus potest procedere, nisi præteriter declaratoria Iudicis Ecclesiastici super fraudem. Ita Io. Andr. in *d. cap. magnus n. 19. de oblig. ad ratas,* ubi concordando Ioan., & opinionones contrarias parat, ait, quod in civilibus, vel criminalibus multis distinctis personis per seculares Iudices fieri possit, vt ponere in carcere, vel detinere, vel famula; & etiam in criminalibus reus excoquo per ipsum seculares, qui inchoauit, fieri poterit, *vt sic Clericus excoquo personam quoad omnem matris inuentionem, vel districtionem, sed non excoquo causam ad iurisdictionem præuentionis quoad ipsius processum, & instantiam finendam, & realiter excoquendum.* Allegatur simile in *cap. ante de for. comp.* ubi io reali est quis quandoque Iudex causæ, & non persone; & paulo post subdit: quia dicta sunt de personali districtione procedere non videntur in illa, qui in carcere secularis Iudicis expressus ibi ordinaretur. Tunc quæritur præsentis rei causa, & persona. Tunc quid Ordo non conuenit sibi ideo. Tunc demum quia ex contrario solum eluderetur iustitia.

Facitque adhuc, quod notat idem Io. Andr. in *cap. 11. sent. n. 4. de celebr. missar.* Vbi potest Vincent. & Olsendorf. ibi, & Glof. Ioan. in *can. quæsumus v. in parulis 13. §. 2. conclusit,* damnatum ad mortem suspensum. Corpus Christi iuxta textum in *d. can. quæsumus,* non gaudere immunitate; quia Corpus Christi omni capiti inuenit, & sic capiti dimittit, ne videatur iustitiam damnare, & ita pluries iudicatum fuisse, refert Igneus in *l. 1. in princ. n. 6. ff. ad Syllan. quem citat Clar. in §. fin. q. 68. vers. sed ponit.*

Ioannem Andream sequuntur communiori calculo 12 Doctores, speciatim Butr. in *d. cap. magnus n. 9. de oblig. ad ratas.* ibique Cardinalis g. g. Anchar. n. 2. & in *cap. Ea, quæ q. 13. n. 19. de reg. iur. in 6. Socin. in 15. art. princip. n. 53. & seq. idem Fedet. de sen. con. 97.* Et hæc theoricam esse communiter receptam, testatur Austrius, alios adducens in *tr. de potest. facul. super person. Eccles. in 1. reg. full. 11. n. 10. p. 1.* & contentit S. Rota Romana dec. 5. de for. comp. in ant. Bartol. in *d. l. 1. n. 3. ff. de pen. ac probat textum in d. l. qui cum vine, & reus ff. de re milit. Couat. d. cap. 3. post n. 4. Bolis. in *tr. de pen. n. 38.* alique plures apud Clar. d. §. fin. q. 36. vers. Septimere, ibique Baiard. n. 42. & seq. ac ij, quos adduxit d. tom. 1. Et multoties probauit S. Congregatio Concilij, vt in subiectis declarationibus.*

Præsuppositum, quod quidem Clericus unitatus prima tem- 13 sora dimisso habuit, & seruato Ecclesia, dederit mandatum ad committendum præteritum delictum. Postea rursus resumptum habuit, & seruato Ecclesia, fuerit commissum præteritum delictum, quæ tempore in habuit, & tunc a iudice inferendo diuini, dubitatur an Clericus prædictus fori priuilegio gaudet?

De prima February 1607. S. Congregatio censuit, 14 debere rursus gaudere, nisi infra eundem habuit resumptum, quod Iudex Ecclesiasticus excoquere debet. Ac propterea, si de huiusmodi fraude confiteretur, Iudex secularis eum in illum iurisdictionem habere, quatenus à sacris Canonibus permissa est illi iurisdictione in eo, qui post delictum commissum infra eundem ad diuini iurisdictionem fuit.

Rursus quidam diocesis Lunensis Sarzanensis in 15 puerili ætate constitutus suscepit Ordines minores, sed deinde per viginti annos eicitur nunquam gestauit habitum, neque consumat Clericalem, sed semper incescit, vt secularis, vt vi talis per dictum tempus habuit fuit. Verum nouem, vel decem abhinc mensibus cum fuisset oculus quidam eius frater carnalis, statim resumpti ex hoc capite, & abique aliqua adscriptione Ecclesie, habitum, & consumat Clericalem, & aliquando etiam interuiuit Ecclesie, interessendo in choro diuini Officij, ac etiam inferuendo missis. Modò fuit oculus pater occisus fratris dicti Clerici, & Iudex secularis præteritum delictum, illum carcerari fecit, & in actu caput fuit

fuit inuenerit sine tonsura, & cum armis, ipse verbò ad declinandam iurisdictionem secularem exhibuit instrumentum sibi Ordinum, ac per testes probavit à dicto tempore nouem, vel decem menses se gestasse habitum, & tonsuram clericalem, ac etiam interuissè Ecclesiæ, Ex hoc dubitatur, nunquid debeat gaudere priuilegio fori Ecclesiasticus?

- 16 Die 26. Aprilis 1607. S. Congregatio Concilij censuit, huiusmodi inquisitionem, à inquisitione reuolueris habitum in fraudem, spectare ad Iudicem Ecclesiasticum. Caterum, à talis frans subit, necne, quomodo magis secura possit. Itaque eius monitus esse ad decernere.

- 17 Die 23. Martij 1626. S. Congregatio Concilij censuit, Clericum, qui charactrem, seu tonsuram, & habitum clericalem assumpsit in fraudem, etiam post processum, & fidei iuramentum de se representando eorum Iudice laico, gaudere monitionis fori promissione, & à Iudice laico iurisdictione liberatum esse quoad personam, sitamen Iudex Ecclesiasticus declarauerit subesse fraudem, poterit Iudex laicus procedere quoad bona.

- 18 Idem censuit eadem S. Congregatio in Papiensi 23. Maij 1626. quæ etiam anno 1622. censuit, Clericum à primæ tonsuræ, qui in carcere Curie laicalis conuictus, ac deinde in carcere Curie Ecclesiasticæ depositus fuerat, ex quod ex defectu seruati Ecclesiæ non gauderet fori priuilegio, posse à Iudice laico puniri, etiam pœna corporis afflicti, non obstante, quod post captum à Episcopis et contulisset beneficium Ecclesiasticum, quia, quamuis solum beneficium eximat Clericum à iurisdictione Iudicis laici ex cap. 6. sect. 23. Trid. tamen hæc qualitas superueniens illi non proficit, quia persona erat præzenta, & beneficium non reperit eum liberum per doctrinam lo. Andree superius relata. Nec constituenda videtur differentia in hoc, quod ille iam esset Clericus. Etenim quoad fori priuilegium nulla est diuersitas inter laicum, & Clericum, non habentem qualitates à Concilio requisitas. Ambo enim pariformiter subiunguntur iurisdictioni Iudicis secularis. Vnde, sicut qualitas beneficii, quæ per se sola potest eximere, nihil operatur, quando persona est præzenta, ita eorum Clericus superueniens.

- 19 Die 14. Nouembris 1609. proposito hoc dubio in S. Congregatione Concilij, An Clericus, qui dum laicus esset ex causâ homicidij à Iudice laico ad certum tempus in exilium damnatus, postquam fuerat cum eo, & ex exilium non seruauit incidere in penam tristemus, & durante tempore exilij, prima tonsura imitari Ecclesiasticum beneficium adeptus, exilium deinde non seruauit. Et hoc de causâ non assensum inuoluit, usqueque secularis Iudicis in carcere conuictus opponit exceptionem fori declinatoriam, seruandam ad Iudicem Ecclesiasticum, necne? S. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum rediit perperam censuit, hunc Clericum ante transgressum remittendum esse ad Iudicem Ecclesiasticum. Porro cum inspecto tempore sententiæ, & delicto homicidij, Clericus fuerit assumptus, & beneficium acquirimus post delictum, & nedum post præuentam causam, & personam, sed etiam post condemnationem executam, inspecto autem tempore transgressiois, Clericus fuerit fuitque, beneficiumque receptum ante delictum, videndum est, quod tempus attendatur. Et certe videtur attendendum hoc tempus posterius exilij non obtinueri, quia in rextis expressa decisio Alberici in l. mementis, ff. de offic. Proc. n. 5. qui in casu conuerso proposita quæstione de officiali Titolianno, qui Clericum ad tempus relegauerat, reuertari sibi pœna duplicationis, si ante tempus reueneret, & interim laico effecto obviandum in vxorem doctam, & ante tempus reuero, respondet, nouum Iudicem, id est secularem, vindicare debere, quia agitur de nouo facto, & de noua conditione personæ. Et in suis terminis id sequitur est Neapolitani Consilium tr. de Vincens. de Franch. der. 209.

- 20 An autem Iudex Ecclesiasticus secuta remissione teneatur stare sententiæ contra hunc Clericum laic in foro seculari, dum ipse laicus esset, & cogere eum ad seruandum tempus exilij, ac etiam punire ob exilij transgressio-

nem pœna tristemus, negat Velaich, tom. 1. consulti. Rami Portugal. 44. sed de nouo cognoscere debet. Affirmat Bart. in l. cum quodam, ff. de iurisd. omni. Iudic. & Aufrer. de patet. scilicet super Ecclesiasticis. reg. 1. falli t. n. 30. At non teneri, sed posse, si velit, tradidit idem.

Idem declarauit S. Congregatio super Episcopos, & Regulari in Ianuensi 20. Iulij 1631. In Tranenensi 22. Decembris 1617, & scilicet S. Congregatio Immunitatis, præcipue in Cularis Castellane 23. Martij 1626, & 18. Februarij 1631. ac 10. Septembris 1632. in Reatina, in qua habetur, quod Clericus post dimissionem habitus, relatus illum in fraudem, gaudere priuilegio fori quoad personam tantum, non quoad bona. Et in Papiensi, ut habetur in Clypeo immuni, Ecclesiæ. n. 26. declarauit, quod assumens habitum Clericalem post delictum patrum, gaudet priuilegio fori quoad personam, non autem quoad bona. Et 7. Decembris 1632. Clericus effectus post delictum commissum non pluitur quoad personam, nisi à Iudice Ecclesiastico.

Non obstat, quod Sacri Canones expressè, ac in specie decernit, quod exempta persona molestari non possit in bonis, Idque ne per vnam vitam concedatur, quod per aliam prohibetur per textum in cap. vn. de Cler. conu. in 6. Et quæ expostulatio Gouernus d. cap. 8. & Bonacina in Bullam Curie disp. 1. g. 16. sect. 1. p. 5. n. 9. & de legib. d. disp. 10. g. 2. p. 1. n. 16. Nam bona Clericorum non sunt ira exempta iure diuino, cum admodum exemptæ sunt eorum personæ, quod ius diuinum pertinet ad Ecclesiam declarare, ut declarauit in hoc casu ex relatis declarationibus S. Congr. Concilij, in quolibet habeatur, Ecclesiasticarum personarum immunitatem Dei ordinatione, & canonicis sanctionibus esse constitutam, nihilominus ira illam suis declarationibus esse interpretata.

Arque ita intelligenda est declaratio eiusdem S. Congregationis in Nepesina supra relata, quæ fuit in causis N. & N. qui dicebantur prima tonsura initiati in fraudem fori secularis propter homicidium, ut præterebatur ab eis patrum. Primo enim censuit S. Congregatio, eos quoad personas gaudere fori priuilegio, tamen in fraudem fori secularis Clericorum assumpserint, sed quoad bona, an subisset seculari iurisdictioni, maturius esse deliberandum. Verum postea dum amplius præterebatur ex parte Curie secularis Clericatum in fraudem fuisse, nedum illis non suffragari quoad bona, sed nec quoad personam, eum de hoc iuriam actum esse verbum in S. Congregatione, firmatum fuit, gaudere priuilegio fori quoad personam, non autem quoad bona.

Et quamuis nonnulli ex Auditoribus adductis pro hæc sententia senserint, Clericum in fraudem promouit esse degradandum à Iudice Ecclesiastico, & tradendum seculari, etiam corporaliter puniendum, ut Bart. in d. l. 1. Anchar. in d. regl. Ea, quæ, & alij relati à Couar. locuti, qui amplius censet, hanc degradationem non requiri in Clericis primæ tonsuræ, verius tamen est, hunc casum, id est cum quis est promotus in fraudem, non recenseri inter eos, in quibus pœna degradationis imponitur, ut patet in cap. Nonnullus de verb. signif. in cap. Cum non ab homine de iudic. in cap. ad falsarium de crim. fal. in cap. ad abolendam de heret. Ideoque Clericum neque esse hoc casu degradandum, neque tradendum Curie seculari, probat Bart. in d. cap. Magnus col. 4. Ac præterea Bartol. & alij asserentes, Clericis fraude promotum esse degradandum, sunt intelligendi, si Clericus Italia delicta perpetraverit, ob quæ degradationem meretur, ut optime declarat Cardinal. in d. cap. Magnus in fine obliq. ad ranc.

Ac licet Couaruias d. cap. 3. ex illius, Clericum à primæ tonsuræ posse hoc casu puniri per Iudicem secularem, etiam pœna mortis absque vlla degradatione, eius tamen opinio, si vera est, intelligenda est procedere, dummodo Clericus sit incorrigibilis, vel aliquod delictum ex supradictis patrauerit, & fuerit traditus ab Ecclesia Iudici seculari, præuia declaratione super delicto, alioquin sequeretur absurdum, ut Clerici primæ tonsuræ pro quolibet crimine puniri possent à potestate laica, nec vquam fori priuilegio gauderent contra textum in d. cap. Cum non ab homine cum alijs, & decretum S. Concilij Tridentini cap. 6. sect. 23.

36 Quatenus igitur degradatio in illis non requiritur, adhuc tamen coerceri non possunt à seculari potestate, nisi duobus concurrantibus. Primo scilicet, ut tradantur ab Ecclesia Curia seculari, ut per Gloss. in d. cap. Cum non ab homine v. postmodum, & est communis opinio secundum Alciat. ibi n. 108. & Clat. d. q. 36. vers. Sed autem. Deinde, ut procedat declaratio Iudicis Ecclesiastici super delicto, cap. Cum secundum de heret. in 6. Ideoque Clericus a laicis potest à Iudice laico puniri, etiam absque alia degradatio cap. t. vbi Gemin. Francus, & alij de homic. in 6. Et tamen nec esse est, ut procedat declaratio Ordinarii Ecclesiastici super qualitate assassinij, ut ibi notant Io. Andreas, & Geminianus, estque communis opinio, teste Alex. conf. 166. num. 5. lib. 7. & extat de hac re conf. 113. Cardin. Alban. telatum à Fatnac. de inquis. q. 8. n. 83. qui n. 109. amplius censet, etiam Clericum pium tunc torqueri, quamvis graui delicta commiserit, non posse à Iudice seculari corporaliter puniri, nisi postquam illum Iudex Ecclesiasticus degradauit, & Curia seculari tradiderit, si modo habitus, & tonsura detestatur.

37 Fraus vero indistincte non presumitur, nisi prius laicus, qui Clericum assumptum fuerit in foro seculari conuentus, vel accusatus, aut crimine deprehensus, arg. textus in l. fin. ff. de her. et. qui mort. sine consue. vbi qui sibi mortem conueniit, non presumitur laici scilicet propter maleficium commissum, nisi prius fuerit accusatus, aut in crimine deprehensus. Ad idem textus est in l. ult. ff. de re milis. vbi factus miles post commissum delictum non repellitur à militia, nisi prius fuerit postulatus, id est accusatus, ut ibi exponit Gloss. quibus concini textus in l. c. de rei poss. lib. 10. & notatur in l. si quis postulat ff. de iudic. & l. si adulterum §. si eo tempore ff. ad leg. lib. de adul. Docetque Dyn. in alleg. l. idem Plautius ff. de excus. & alij in d. l. t. de pen. & Bald. in l. n. 7. C. an seruus ex suo facto, Guillem. de Canon. l. pen. ff. de nexal. conf. 249. Jacob. Batt. in l. si quis postulat, ff. de iudic. & Batt. in d. l. t. de pen. qui declarant opinionem Dyni, quod promouit sine fraude eximatur à iurisdictione primi Iudicis, dicunt, eam procedere in delincente per secularem Iudicem non praueuientem. Ac sequuntur Oldrad. Archid. & alij, facite textus in d. cap. propofitus de for. comp. qui est desumptus ex d. l. si quis postulat, in quo habetur, quod legitime citatus tenetur coram Iudice citate causam prosequi, licet post citationem criminis non facit praueuentionem, sed conuentio, vel deprehensio, ut in fraudem vitandae poenae videatur ordinatus. Eamque tenet Anchast. in d. cap. Ea, qua n. 19. q. 13. de reg. iur. in 6. vbi quaerens, coram quo debeat respondere laicus post commissum delictum effectus Clericus, sic ait: Cum ante eandem inchoatum assumptus Clericus, non videtur dubium, quod coram Iudice Ecclesiastico, postquam Iudex secularis non praueuit. Atque hoc ipsum videtur sentire omnes, qui censent Clericum in fraudem promotum, quoad bona adhibere iurisdictioni seculari; quia quoad bona de fraude tunc dicitur constare, quando Iudicem iam erat captum, & causa praueuita, vel per citationem, vel per litem contestationem iuxta textum in d. l. si quis postquam de iudic. in d. cap. propofitus de for. comp. & in l. pen. ff. de iurisd. omni. iud. & tradit Oldrad. d. conf. 4. n. 3.

38 Itaque Iudex laicus ita demum potest procedere contra bona Clerici post delictum promoci, si in causa praueuientem Iudicem Ecclesiasticum ante Clericum; & in hanc sensum accipienda est declaratio S. Congregationis Concilij in causa Nukana, in qua, cum dubitatum fuerit, an Clericus conuictus, qui post delictum assumptus, & tunc coram Clericali delinquit, & pro eo delictum in Curia seculari citatur, & condemnatus fuit, deinde resumptum habuit, & tunc in Ecclesia inferuire cepit iuxta decretum cap. 6. sess. 23. possit à Iudice laico post delictum commissum iudicari, & puniri. Sacra Congregatio censuit, non posse propter idem delictum in carcere conueniri, aut personaliter distringi, modo non

resumpserit habitum in fraudem, Iudicem posse processum finem imponere, & contra illum realiter procedere iuxta doctrinam Ioannis Andreae in cap. vn. de oblig. & ratioc. Verba enim illa: modo non resumpserit habitum in fraudem non importat, ut qui habitum resumpsit animo euitandi iudicium seculare, possit indistincte in eo foro personaliter distringi. Sed ita demum si persona fuerit praueuita, puta quia positus in carcere a fugit, aut dimissus fuit sub iurisdictione. Tunc enim de fraude constat dicitur, quantum pertinet ad personalem iurisdictionem, quoniam modum de ea dicitur constare quoad bona, quando causa est praueuita.

Et confirmatur ex dicta Nepefina, in qua S. Congregatio tandem respondit N. & N. quomodo mali promouit, de modo non secularis Iudicis sequendo fraude clericatum assumptum, cum quoad personam, quomodo quoad bona exemplis esse a seculari Iudice delictum; sed, etiam fraudem primam sensum suscepisse, quod tamen fieri priusquam quoad personam, sed quoad bona subditos esse seculari potestati, si modo Iudex laicus ante illorum promouitionem praueuit in causa. Ceterum non potest Iudicem secularem praueuientem in bonis procedere, nisi postquam Iudex Ecclesiasticus promouuerit, per in fraudem Curia seculari promouit fuisse. Et ita resolutum.

39 Vt autem tem hanc totam illustremus, expellamusque tenebras à varijs Scripturibus, qui illam non solum obsecrunt, sed excecantur, placuit sequentes conclusiones, cum Canonibus adiecte.

Conclusio prima. In causis ciuilibus Iudex secularis, qui verbaliter citauit laicum, qui postea factus est Clericus, potest causam prosequi, & diffinitu sententia terminare.

Conclusio secunda. In causis ciuilibus idem Iudex potest sententiam realiter exequi in bonis Clerici.

Conclusio tertia. In causis ciuilibus idem Iudex non potest Clericum pro illa causa personaliter distringere.

Conclusio quarta. In causis ciuilibus Iudex secularis si pro debito citauit realiter, id est per capturam personae citauerit laicum, qui existens in carcere ordinatus sit Clericus, potest in causa procedere, cumque in carceribus detinere.

Conclusio quinta. In causis criminalibus Iudex secularis, qui verbaliter citauit laicum, qui post commissum delictum factus est Clericus, potest in causa procedere, & pronunciare.

Conclusio sexta. Idem Iudex potest sententiam suam exequi realiter in bonis Clerici.

Conclusio septima. Non tamen potest eandem sententiam exequi in personam, nec Clericum personaliter distringere.

Conclusio octaua. Iudex secularis, qui pro criminali causa realiter, id est per capturam personae citauit laicum, qui, aut detinere, factus est Clericus, potest eum distringere, & punire etiam in personam.

Haec Conclusio non praestitit. Iudex laicus, qui in causa ciuili, vel criminali, siue per citationem, siue per capturam praueuit contra laicum, qui postea factus est Clericus, potest causam laicam prosequi, ac diffinire, & exequi realiter, vel personaliter ad limites praueuentionis dextrarum, & non ultra.

Conclusio nona. Semota fraude laicus post commissum delictum prima tonsura solitatus omnino eximitur à iurisdictione Iudicis laici tam quoad personam, quam quoad bona.

Conclusio decima. Laicus, qui post patrum delictum primam tonsuram in fraudem suscepit, ut scilicet eximeret à seculari potestate, quoad personam nihilominus gaudet toti priuilegio, nec potest à Iudice laico puniri, aut personaliter distringi.

Conclusio undecima. Laicus, qui post delictum, assumptum Clericum in fraudem, quoad bona subest seculari iurisdictioni; idemque potest à Iudice laico puniri poena pecuniaria, & confiscatione bonorum, dummodo Iudex laicus in causa praueuit Iudicem Ecclesiasticum ante Clericum.

Conclusio duodecima. Adhuc, ut Iudex laicus possit procedere contra bona Clerici in fraudem promoti, necesse,

celle est, ut præcedat declaratio Iudicii Ecclesiastici super fraude, & interim debet superfedere.

- 44 Conclufio decimatercia. Cognito, & declaratio, an Clericus fuerit promotor in fraudem, necne, ad Iudicem feculare non pertinet, fed ad Ecclesiasticum tantum; quia, cum agatur de Clericato, & illius qualitatibus, siue quæstio fit iuris, siue facti, Iudex laicus nullam habet iurisdictionem; ideoque male faceret Iudex laicus trahendo indirectè, siue de factio eiusmodi Clericum, anequam effet declaratum circa fraudem, ac proinde, cum traheret præter iuris dispositionem, innoderetur censura can. 19. Bullæ in Cæna Domini.

- 45 Conclufio decimaquarta. Laicus spurius, vel homicida licet initiari non debeat abque dispensatione Apostolica, non furatur stamen recipit primam tonsuram, & gaudet fori privilegio, licet Ordinis executionem non habeat.

- 46 Conclufio decimaquinta. In illis casibus, in quibus Iudex secularis potest procedere contra Clericum pro obligationibus solitis, vel maleficiis commissis ante susceptos Ordines, potest etiam procedere contra eum, qui professionem emisit, & è contra. In quibus casibus eximitur Clericus à iurisdictione Iudicis laici, eximitur etiam professus, cum in hac materia à pari procedatur, salvo iamen eo, quod defensio causæ spectabit ad monasterium.

- 47 Conclufio decimalextra. Clericus etiam coniugatus, qui post dimissum habuit, & tonsuram clericalem deliquit, & pro eo delicto in Curia seculari citatus fuit. Deinde resumpto habitu, & tonsura, Ecclesie inferuit capit iura decretum Concilij Trident. c. 6. sess. 23. gaudet privilegio fori, & Canonis quoad ea, in quibus non est indulta præventio. Sed quoad ea, in quibus esset præventus, non potest resumpere.

- 48 Conclufio decimaseptima. Laicus à Curia seculari pro criminali causa cæteribus mancipatus, vel si è cæteribus aufugit, vel sub fideiussione dimissus, si postea clericali charactere insignitus habuit, & tonsuram deferat, æque alicui Ecclesie de mandato Episcopi inferatur, pro eadem causa potest à Iudice laico personaliter distingui, ac puniri.

Porro Clericus ordinatus abque fraude, siue ante patrum delictum tanquam in sortem Domini vocatus *can. Clerus 21. d. eique consecratus Leon. cap. ult. nullatenus potest à legibus publicis, nec à potestatibus sæculi, sed à solis Pontificibus dicitur, & de errore puniri can. si Imperator 96. dist. quippe qui non minus ordinatione diuina, Concilij Trident. sess. 25. de ref. cap. 20. Concilij Later. sub Leone X. sess. 9. Concilij Colonien. par. 9. c. 20. cap. quantum de cens. in 6. cap. Sacerdotibus 11. quest. 1. cau. futuram 12. p. 1. cum alijs, quam humanæ exemptus ab eorum iurisdictione, tum Summorum Pontificum, & Conciliorum in locis citatis, tum ex Imperatorum sanctionibus, nominatione Constantini Mæzæ, & in can. Constantinus 96. d. Valentini, Theodosij, & Arcadij, ut in can. Continuo 21. quest. 1. Martiani in l. Cum Clericus C. de Episcop. & Cler. Leonis, & Auzembij in l. omnes C. aud. Iustiniani in pluribus locis in auth. consue. 79. 83. & 123. & aliorum ad ius Sacrorum pertinere dignoscitur, Concilij Aquense, siue Aquilgrauense, lib. 10. cap. 99. 33. & eorum interest vicie omnem illius obedientiam in virga directionis S. Pauli ad Corinth. 2. ep. 10. p. ad. 44.*

- 49 Hæc autem omnia potiori iure vindicant sibi locum in Regno Neapolitano, ut tradunt Vincentius de Franch. dec. 545. & Gennensis in pr. cap. 5. num. 4. his verbis: *Prædicta multis magis præcedunt in Regno Neapolitano, in quo in multo casu, nec in persona, nec in bonis potest Clericus à Iudice seculari molestari, etiam propter turbatum Iurisdictionem, etiam propter offensas aures Iudicis laici iuxta sextum in l. nullam C. de testibus, qui tollit exemptionem, præter-*

quam in causis feudalijs, ut testatur Vincentius de Franch. dec. 545. per Capitulum Regis Caroli secundum, quod incipit: Item statim, quod Clerici ad secularia iudicia, in quo fit mentio de conventionem iura cum Sancta Romana Ecclesia, Affili. & sponna in Consilij. Regis de personis. Quod procedit in rebus emptorijs, quas Clericus teneret à Regia Curia; quia pro illis esset commendatus coram Iudice Ecclesiastico, sed tantum in feudalijs commendatus coram laico, ut dicitur n. salubiter Affili. in Consilij. Regis si quis Clericus, in qua quod hodie de omnibus casibus posuit per Cassan. in du. de iusticijs rubr. 1. §. 5. in quibus laici cognoscunt contra Clericos nullo modo per Iudices laicos in Regno cognoscunt, ut dicit Vincent. de Franch. d. dec. 545. & sic hodie per dictam capitulum Regni, quod generaliter loquitur, est resoluta illa ardua questio, an Clericus effectus post iuramentum eximatur in illo casu à iurisdictione Iudicis secularis, cum generaliter loquitur, & tantum exceptis casibus feodi, ergo firmat regulam in alijs l. nam quod loquitur ff. de iur. leg. cum alijs, & ita etiam lege Hispania eandem esse tradit Pelosius cons. 48. cuius legis vigore probat Clericum effectum post relaxationem fuisse in re remissum ad Iudicem Ecclesiasticum. Hæcenus Gennensis, & ego.

CONSULTATIO XVIII.

De validitate, & iustitia declaratorie censurarum ob impedimentum Ordinariorum Ecclesiasticorum iurisdictionem Ecclesiasticam observationes aliqua.

Requentissima est in vtroque foro hæc materia, ideoque sæpius est examinanda, cum eum ex facilitate, vel imperitia Iudicia Ecclesiastica, sint ex difficultate ipsius rei, siue ex eius gravitate, ac maturitate, cum qua Sacri Canones ad aliquid fidelium animas censuris Ecclesiasticis procedendum esse moneant, ac præcipiant, sæpius à supremis Tribunalibus Urbis declarantur inualide, ac iniuste.

Ex quidem in prima parte Canonis decimi Sexti Bullæ in Cæna Domini ita cautur: *Necnon qui Archiepiscopos, Episcopos, aliosque Superiores, & inferiores Prelatos, & omnes alios quoscumque Iudices Ecclesiasticos, Ordinarios, quomodolibet hac de causa directè, vel indirectè carcerando, vel molestando eorum Agentes, Procuratores, familiares, nec non consanguineos, & affines, aut alii impediant, quominus sua iurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque transeat, secundum quod Canones, & Sacra Constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, ac præsertim Tridentini statuant.*

Hoc Canone directè Iudicum Ecclesiasticorum, 3. tutela in visu iurisdictionis Ecclesiasticæ intenditur, desumptaque videtur ex cap. quoniam de immunit. Eccles. in 6. ad mentem S. Concilij Tridentini sess. 25. cap. 3. de ref. haruentis, neas esse seculari magistratui prohibere Ecclesiastico Iudici, ne quem excommunicat, aut mandare, ut latam excommunicationem reuocet. Ipseque Canon in Bulla Cæne non est antiquus, teste Nauarro in man. c. 27. num. 70. A Gregorio XIII. additum fuisse ponit Sayrus de censur. lib. 3. c. 20. à Beato Pio V. Valdens p. 2. candeli. in expof. Bull. Can. 16. Alterius de censur. tom. 1. lib. 5. diffus. 17. Duard. ad d. Bull. lib. 2. c. 16. quest. 1. num. 2. & Scortia in Bullas selectas theor. 425. col. 2. impliciter tamen partim sub Canone XIII. partim sub XIV. XV. & XIX. dicitur conclusum. Paulus verò V. inter verba quomodolibet impediant posuit ea, hac de causa directè, vel indirectè carcerando, vel molestando eorum

eorum Agentes, procuratores, familiares, necnon confanguineos, & affines. Quæ continent pecuniarum modum indirectæ impeditionis, in Regno præcipue Neapolitano. Post hæc clausula Verbanus VIII. addidit, aut aliis, vt omnis, & quicumque exquisitus modus excludatur.

4. Materia huius canonis est sacrilegium. Prohibetur in eius prima parte quilibet impedio opposita iudicibus Ecclesiasticis Ordinariis, ne sua iurisdictione Ecclesiastica, vt conuenit, vtantur. Et quæ excommunicatio generalis, quia non solum protegit vltimum iurisdictionis in solis causis spiritualibus, vel eis annexis, sed in omnibus quibuscumque causis, & negotiis.

5. Per particulam autem illam, qui, vt potest de se, generalem, & neminem excludentem, comprehenduntur non solum quicumque pollebant auctoritate laica, siue laici sint, siue Ecclesiastici, cum iij præferuntur sine, qui solum impedire Ecclesiasticam iurisdictionem, & per eos ratione auctoritatis maxime legitur Ecclesiæ exemplo, fed etiam Ecclesiasticos iudices, tam Ordinarios, quam delegatos, quoties subiecta materia non obstat, si indebitè, seu de facto alios iudices Ecclesiasticos Ordinarios impediunt. Secus est, si de iure, & via præuentionis, aut per recursum ad superiores, aut si habeant, vel satis probabiliter arbitrentur se habere in illis causis iurisdictionem.

6. Neque solum per eandem particulam qui comprehenduntur auctoritate agentes, sed etiam priuatos, seu priuata vi impediuntur tum ex eius generalitate. Tum ex præxi, de qua testatur P. Thesaur. de pen. Eccles. v. iurisdictione c. 5. §. Amplia. Tum quia alioquin possent sequi multa absurda, & facillimè violari, ac deludat iurisdictioni Ecclesiastica; nam Principes, & Barones, alique Magistratus laici possent supponere personas priuatas, & facere ab illis impediti exercitium iurisdictionis Ecclesiasticæ ita, vt vix vnum daretur casum, quo possent puniri illius violatores. Tum quia est sententia communior, quam tueretur Vgolin. de cens. in d. Can. 16. Bulla Cane, §. 1. & traditio Nauar. in man. cap. 27. num. 68. & 70. Alter. de cens. lib. 5. c. 2. dyff. 27. Suarez cod. tit. dyff. 21. sect. 2. numero 94. Filicr. trat. 16. cap. 10. quæst. 9. num. 266. & quæst. 10. num. 267. Bonacina de cens. dyff. 1. §. 17. prin. 1. numero 7. art. cod. argum. lib. 3. c. 17. num. 8. qui minus rectè per contraria opinione allegatur, Thom. Debenè de immuni. Eccles. tom. 1. cap. 3. dub. 10. sect. 2. num. 11. & dub. 11. sect. 2. Alphonsi. de Leo, de cens. resol. §. litz. l. v. Impedientes. Quare non refragatur opinio Duatdi, & aliorum, qui oppositum tenent, cum contra ipsos stet magis communis opinio, & ratio ipsi, Put. dec. 66. num. 3. lib. 3. & in dubio sequi debemus illam opinionem, quæ est fauorabilis Ecclesiæ, & Ecclesiasticæ libertati, Sperell. dec. 61. num. 29. tom. 1. & dec. 221. num. 130. tom. 2. Tum quia est securior, ideoque cum concernat censuras Ecclesiasticas, & animarum saluam, tenenda est, vt per ceteros firmiter Abb. in cap. inueni num. 1. Burr. num. 4. & Præpositi. n. item 4. de spual. Felin. in cap. auditus num. 32. de præscript. Rot. dec. 29. num. 9. p. 2. d. obinendaque absolutum cum penitentia salutari, vt alij similia perpetrando delectantur, quia in dubio semper delinquentes sunt cogendi ad recipiendam absolutionem propter periculum animarum, & communionis fidelium, ac laisionis inflicte, Rot. dec. 9. numero 2. de sentent. excom. in noui. & in rec. dec. 568. num. 10. par. 4. tom. 3.

7. Ex quidem, an impedio facta sit auctoritate publica, standum aliquando est circumstantijs facti. Vt si non agatur de nocturnis, & clandestinis lacerationibus edificiorum, neque de resistentia, quæ cum minis, vel alijs priuatis actionibus facta sit, sed de exarceratione, quæ non nisi publica, & iudiciali auctoritate sequi poterat; vel si de præce-

pto ablinendi iniuncto executibus Episcopalis Curie a publico magistratu, vel Gubernatore laico. Vel si puluerem campanæ ad atria, quod priuata auctoritate fieri non potest, sed publica, & perceptua, quæ in Communitatibus etiam datur ex dispositione Sac. Concilij Trident. sess. 25. c. 9. de ref. Gonzal. ad reg. 8. Glof. 18. numero 68. Garz. de benef. p. 5. c. 9. num. 102. Manic. dec. 234. & 253. Burattus, eiusque Ad. dec. 551. num. 9. Vnde dato etiam, quod probabili, vel colorata esset perturbantium prætentio, non idcirco licitum esse debet sibi ipsis ius dicendo sui Episcopi iurisdictionem contemnere, sed debent superiorem adire, vt habetur dec. 187. p. 2. d. præfatum vbi nullum, immineret damnum irreparabile.

Hoc certum, quod est dubium esset, an hocca-8 none comprehendantur turbantes, seu impediens auctoritate priuata, illi tamen comprehenduntur in d. cap. quantum de immuni. Eccles. in 6. vbi continetur eadem excommunicatio contra impediens exercitium iurisdictionis iudicis Ecclesiastici, vt ibi notant Franch. num. 4. Gemin. num. 8. Anchar. num. 2. & docet Alter. d. cap. 2. Bonacina loc. cit. d. num. 7. in fine & admittit Duard. ad Bull. Can. d. cau. 16. §. 4. in addit. lit. A. Quod sufficit, vt insinuentur declaratio excommunicationis, nihil refragante, an sit Bullæ in Cens. Domini, an iuris communis, cum hoc solum respiciat effectum absolutionis, quæ respectu primæ a solo Summo Pontifice concedi potest, respectu autem secundæ, etiam ab Ordinario. Vnde turbantes, vel impediens iudicis Ecclesiastici eius iurisdictionis exercitium, posse excommunicari canonistarum auctoritate firmatur apud Fatiniacum de crimin. l. 1. de Massif. quæst. 114. num. 26.

Omnes item iudices Ecclesiastici ordinarij prote-9 guntur, nemine excluso ob vim particulæ omnes. Est autem Iudex Ordinarius non is solum, qui Ordinarius loci dicitur, vt Episcopus, vel habens iurisdictionem in loco, quasi Episcopalem, sed is omnis, qui vquamque habet auctoritatem, seu iurisdictionem ordinariam, prout distinguitur à delegata. Est autem iurisdictioni ordinariæ, quæ alicui competit ex officio, vtdignitate, siue litz concessione iuris, siue ex legitima consuetudine.

Hanc iurisdictionem Ordinarij habent præter 10 archiepiscopos, Episcopos, alioque superiores Patriarchas, Primates, & Summum Pontificem ceteri omnes Prælati, quibus ratione dignitatis, munitis, aut administrationis aliqua iurisdicchio, seu auctoritas competit. Inter hos sunt iudices, Ministri, & Officiales Sedis Apostolicæ, seu Curie Romanæ, quorum auctoritas, licet sit à Pontifice, eique modo quodam speciali subdatur, censetur tamen ordinariæ ex stylo Curie, exceptis simpliciter delegatis ad tempus, & ad particulares causas, vel munera. Inter ceteros iudices ordinarios enumerantur Nuntij, & Legati Apostolici. Item Cardinales, qui in Ecclesijs suorum titulorum dicuntur habere iurisdictionem ordinariam ex cap. liz, quæ, vbi Abb. num. 1. ac ceteri de maior. & obed. lo. Monach. in cap. vn. cod. tit. in 6. Roman. tenf. 498. Præterea Vicarij generales Episcoporum ex cap. tua nobis, vbi Innoc. de offic. Picar. facitque Abb. in cap. Cum ab Ecclesijs de offic. Ordin. Quibus adde Superiores Regularium tam Generales, aut Prouinciales, quam locales, eorumque Vicarios.

Iudices verò delegati excluduntur à protectione 11 huius partis Canonis, in quo solum iudices Ordinarij exprimuntur. Ita supponunt, vel expresse docent eius Interpretes apud Sayr. lib. 3. de cens. cap. 20. num. 4. Verum tamen est, quod licet impedienda Delegatos ab Ordinarijs innodari facile possit, vel ex alijs canonibus, vel ex tertia parte huius canonis, vel quatenus impediens tales Delegatos indirectè dicitur impedire Ordinarios, quorum auctoritate Delegati ius dicunt.

11 Hoc Canonis beneficio gaudet Episcopus, antequam sit consecratus. Nam est iudex ante consecrationem, cum ea, quae iurisdictionis sunt, non consecratione, sed confirmatione acquirantur. Sola tamen electione nihil iurisdictionis acquirit, ac proinde solummodo electum non gaudere.

12 Ante tamen ademptam possessionem Episcopatus iurisdictione Episcopatus viens hoc privilegio non gaudet per *Extravag. Inimicitia de elect.* ubi dicitur, Episcopos, alioquin Praelatos superiores, & inferiores, qui a Sede Apostolica promouentur, aut confirmantur, consecrantur, seu benedicuntur, non posse ad suas Ecclesias accedere, & administrationem recipere sine litteris Apostolicis continentibus promotionem, confirmationem, &c. nullumque debere eis parere, nisi post ostensionem litterarum, & irritum esse, quicquid per eos fuerit attentatum. Quod etiam dicitur de ijs, qui pallium receperunt sine litteris huius receptionis. Ex quibus constat, quod si de facto hi possessionem acciperent sine iurisdictione, non protulerunt praesentem Canonem in vi iurisdictionis. Item quod post ostensionem litterarum viget protectio, etiam si nulla alia solemnitate possessio caperetur, quam ea, quae est per ostensionem litterarum. Siquidem de iure inter duas sententias oppositas probabilior est illa, quam sequitur Innocentius, Othobius, & Ioannes Andreas, quos refert Abbas in *cap. transmissum* num. 3. de elect. nimirum quod Episcopus statim post confirmationem, etiam non adpta possessione possit exercere ea, quae sunt iurisdictionis, nisi legitima consuetudo possessionem insuper requiratur; quia iura post confirmationem nil aliud videntur expectare *cap. n. si, cap. qualiter, cap. nihil est, d. cap. transmissum*, ibique Glossa de elect. Quicquid contra sentiant Ancbaranus, & Abbas *loc. cit.* Tandem constat, quod post receptionem, & alias quaslibet solemnitates capiendi possessionem non protegitur hoc Canone Praelatus, nisi possessio capiatur per litterarum congruam ostensionem; de alijs Praelatis, qui non indigent in ius dignitate litteris Apostolicis, probabile est post legitimam assumptionem protegi, etiam si aliquis sollemniter actus capiendi possessionem non praecesserit, in quo tamen standum est consuetudini.

14 Iudicis autem Ordinarii formaliter protegantur, idest prout tantum videntur iurisdictionis ordinaria, non autem materialiter ratione personae, ac proinde prout videntur etiam iurisdictione non ordinaria. Idque non solum, quia verba legis recipienda sunt formaliter, ubi aliud non obstat, verum etiam quia id satis insinuat, dum dicitur, quominus sua iurisdictione videntur. Propria enim eorum iurisdiclio est, quae ordinaria est, cum delegatus, ut nomine agit delegatus, ita etiam iurisdictione; quare protegantur quidem persone in hac parte Canonis, sed non nisi ratione iurisdictionis, cum mens sit omnium Canonum pro iurisdictionibus Ecclesiasticis pugnare, & ideo iurisdictionis potius, quam personae habenda sit ratio.

15 Quod autem ad illam iurisdictionem, quae Episcopis ut locorum Ordinarijs, confertur ex specialis concessionis iuris, aut Conciliorum, praesertim Tridentini cum clausula, ut agant tanquam delegati Sedis Apostolicae, distinguendum putatur; quodam enim non conceduntur deinde Ordiniorum iurisdictioni, sed tantum declaratur, ea illis convenire, & per eos esse, ad fuisse expedienda, licet ex praesentio privilegio, vel alias alijs in his detrectarent eorum iurisdictionem. Ideo enim, ut facilius illis procedendi fieret via, dictum est cum iurisdictione ut agant etiam tanquam Apostolicae Sedis Delegati, ut qui negaret id ordinarij Episcopis competere, acquirere teneretur ijs, saltem ut procedentibus tanquam Delegatis Sedis Apostolicae; quodam vero Ordinarijs intra limites ordinariae iurisdictionis non conveniunt, veluti procedere in personas,

res, vel loca exempta, idest per specialem concessionem Sedis Apostolicae, vel Conciliorum permittuntur, etiam si aliunde congruenter id fiat, quatenus nulli congruentius committi possunt, quam locorum Ordinarijs; in vi iurisdictionis circa res prioris generis Ordinarij locorum huius canonis protectione gaudent; quia poeant ad iurisdictionem ordinariam, nec illi agunt in his rebus, ut Delegati Sedis Apostolicae, quoniam privilegium habent agendi tanquam tales. In vi autem authoritatis circa res secundae generis non protegentur, quia reuera non agant ut Ordinarij, siquidem alias sine delegacione ad ea non extenditur ordinaria iurisdiclio, sed ut veri Delegati.

Non obstat, quod haec delegatio sit perpetua, & 16 annexa dignitati, quia cum finis in personis, standum est toti rigori verborum, secundum quem non dicitur propter in his Episcopus procedere auctoritate propria ordinaria, sed delegata, seu tanquam Delegatus, ut videtur in iuribus, & in Concilio Tridentino; quod dictamen animadvertere est ex modo loquendi praedictorum iurium, & Concilij. Aliquando enim dicitur amplius, quod agant etiam tanquam Apostolicae Sedis Delegati, ut in *cap. 10. sess. 24. & in cap. 8. sess. 22.* ubi, cum agatur de correctione subditorum, & de executione illarum piarum dispositionum, quae a iure Episcopis conceduntur, ac proinde certum sit vitamque auctoritatem ordinariam Episcoporum non excedere, non opus erat haec delegare, ideoque amplius dictum est, etiam tanquam Apostolicae Sedis delegati. Haec enim est in vi particulari etiam ex *cap. vnc. vbi Abb. n. 3. & Doctores de commod.* Aliquando vero simpliciter dicitur, quod agant tanquam Apostolicae Sedis Delegati, ut dum permittitur Episcopis punire Regularis exempti, delegatis etiam monasterium *cap. 3. sess. 6.* & etiam vniuersum perennatum a quadraginta annis circa factum *cap. 6. sess. 7.* Nam cum in his, ac similibus agatur de personis, rebus, aut locis exemptis a iurisdictione Episcopali, non potest ad ea extendi ordinaria iurisdiclio, alioquin exempta non essent. Ac per consequens delegatio Apostolica opus est; quod adhuc expressius cernitur in *Clem. quia contra ius de re leg. domib.* ubi dicitur, per Ordinarios locorum compelli debere Rectores piorum locorum ad praestanda aliqua, quae ibi iniunguntur, non exemptos quidem propria, exemptos vero & alios privilegiorum auctoritate Apostolica. Idemque habetur in *cap. privilegio de stat. Regul. in 6.*

Subdit autem Bonacina n. 12. cum Filio n. 279. locis allegatis, effugientes excommunicationem huius Canonis, quia non impediunt Ordinarios in vi Ordinariae iurisdictionis, sed delegatae, innodari adhuc Canone XIV. eiusdem Bullae, tanquam impedientes Commissarios Apostolicos. Verum ibi, quod personae, non solum Commissarii Apostolici, sed etiam omnes alij iudices Ecclesiastici protegantur. Actio tamen est directiva; quia ibi est impeditio duntaxat casuum, seu iurium spiritualium, vel spiritualibus annexarum, ideo non semper quilibet quomodocumque impediens non innodabitur, praesertim in sententia in eisdem Bonacina, qui negat, ibi satis esse impedire, nisi etiam quod se interponat tanquam iudicem. At hic impeditio est generalis in omnibus quibuscumque causis, & negotijs, ut supra dictum est.

Me autem aliqui, ut Iudices Ordinarios Ecclesiasticos retraherent ab vi iurisdictionis, nec possent immediate contra ipsos subniti, eorum Agentes, familiares, aut coniunctos molestarent, visum fuit Summis Pontificibus praescribere, & expressè hunc indiredum impediendi modum dammare, ut viusaliquorum Tribunalium, de quo non erat omnino certum, an esset damnatus, apertè sub anathemate huius canonis concluderetur. Ex ne iste solus modus impediendi conferretur damnatus, additum est, *aut alias*, ut sit sic iustitia sensus, videlicet excommunicari, qui quomodolibet impediunt viam iurisdictionis ordinariae, siue directae, siue etiam

etiam indirectè, puta molestando hac de causa Agentes, vel coniunctos Iudicum Ordinariorum, vel aliud quidpiam agendo.

- 19 Ex his habetur, intentionem eius, qui agit contra hunc Canonem, debere tendere formaliter in finem, impediendi prout, ne excommunicatur, quod aliud facit etiam iniquum, quod quo impeditur sequitur, sed prout intentionem. Id enim colligitur ex clausula hac de causa.

- 20 Quid verò sit impedire, breuiter dicimus, esse obstatum ponere, quod de se efficere valet, ne Iudex Ecclesiasticus Ordinarius sua iurisdictione utatur. Quare non dicitur impedire, neque innodatur, qui precibus, pecunia, blanditijs, aliisque similibus tentat, ne prædictus Iudex sua utatur iurisdictione. Tum quia vis verbi impedire præferre videtur violentiam, nisi aliud sit in contrarium, *l. fin. ff. de C. Si quis aliquem testem prohibuerit*. Tum quia hic canon præsertim tendit aduersus violentiam auctoritatis laicæ, quibus lædatur Ecclesiastica, quæ aliquo non læditur precibus, & suasionem. Ita Bonacina, Filiucius, Vgolinus, Alterius, Duardus ad hunc Canonem, alijsque apud ipsos. Quæ ratione defendi, & saluari possunt simplices Hortatorie Neapolitane.

- 21 Receptum tamen est innodari impediendam metu incusso, minis, imperio, &c. quia Iudex Ecclesiasticus his actus abstinet iniurijs ab vñ iurisdictionis, *arg. d. l. fin. de cap. 1. de sens. & vñ iudic. in 6. ac Clem. 1. de heret.* quod verum est, etiam metus non sit grauis, Doctores modò citati, licet Filiucius quoad metum leuem non videatur conuenire; siquidem loquitur de metu tollente voluntarium; quod verum censet.

- 22 Non est autem necessarium, quod de facto Iudex destitatur, dummodò impedimentum de se sufficiens fuerit facere, ne sequatur vñ iurisdictionis, aut non ita facilius, & citò. Secus est, si actio non deuenit ad actum impediendi, vi si quis pecuniam dedisset alicui, vt impedimentum poneret, ille autem non posuisset. Nam, quomodo necessarium non sit, quod Iudex de facto ab vñ destitatur, necesse est tamen, quod de facto in vñ impediatur, alioquin non verificaretur, quod quis impeditur; quod est contra Alterium, Duardum, Bonacinam, & Scottiam asserentes, necessarium esse actuale destitutum; quia verba legum sunt intelligenda cum effectu, & delecto consumato ex Abb. in cap. Cum ranti in 9. Clem. 3. de elect. Vnde nec dicitur quis impedisse Iudicem, quominus sua iurisdictione utatur, si re vera utatur. Quibus tamen responderetur effectum hic esse, quod impedimentum de facto operetur, etiam si aliunde superetur. Alioquin qui non incidit ob non secutam destitutionem, obligatus erit Iudici Ecclesiastico, qui ob maiores vires impedimentum superauit. Vnde bene dicitur impeditus, ne iurisdictione utatur, qui ea vitur, dummodò in vñ impedimentum exptus fuerit. Non enim ea verba: *quominus sua iurisdictione utatur*, significant effectum, sed finem, in quem debet tendere impedimentum.

- 23 Impedimenta hæc ad tria capita reduci solent. Ad ea, quæ obstant, ne fiant à Iudice Ecclesiastico causarum cognitiones, delegationes, citationes, decreta, præcepta, sententiae, & cætera huiusmodi. Ad ea, quæ obstant, ne prædicta postquam emanant, executioni demandentur. Nil enim refert iudicasse, nisi iudicatum executioni fuerit traditum, Abb. in cap. Passorali de offic. deleg. Ex ad ea, quæ faciunt, vt executioni demandata, reuocentur, id est non perficiantur; quodcumque autem impedimenti genus sufficiens est ad inducendam censuram.

- 24 Ac ita tamen, vt à tertio impedimentorum genere excludatur ea, quæ ponuntur post factam, quod proportionabiliter, ac respectu de toto processu in causa accipiendum est. Etiam enim quis arbitraretur, se posse impedire vñ iurisdictionis, si tamen in eo, quod vult impedire, iurisdictione iam exiit in vñ, non verificatur, quod impediatur vñ iurisdictione. Et sic quod ait Gratius *lib. 4. de iur. cap. 18. num. 139.* non incurrere, cum, qui laceraret, vel sordibus macularet sententiam, aut edictum, publice affixum contra aliquem, procedit

rectè, dummodò ex ea affixione non dependat aliquo modo executio sententiae. Etenim, exempli gratia, si tali edicto quis excommunicatur, aut declaratur excommunicatus, non debet tolli edictum, nisi excommunicatio ad reum deuenit, vel fuerit facta notoria, prout excommunicantis intentum erat. Er ita intelligendi sunt Duardus, & Bonacina, qui Gratium sequuntur.

Impedimentum autem damnatum, siue simpliciter, & absolute impediat, siue tantum affixita conditione, vt siquis Iudex laicus veller per Ecclesiasticum iudicium ferri in causa, & iudicatum mandari executioni, sed non nisi ipsius consensu, vel concursu accedente. Nam dicitur, *Quomodo libet impediantur*. Et aliunde potestas Ecclesiastica independens est, & absoluta à laica ita, vt notabiliter lædatur ab hac associatione.

Suscipere verò etiam, aut iudicium illius causæ, & quæ ad Iudicem quidem Ecclesiasticum pertinet, ad ipsum tamen non est deducenda, non dicit impedimentum in hoc canone damnatum, modò non appareat, vel probabile sit, Iudicem Ecclesiasticum velle cognoscere. Nam in primo casu Ecclesiasticus non dicitur propriè impediri, quod violentiam agenti postum significat. Siquidem nil agit, aut tenet. In secundo autem casu impedimentum habet locum, quatenus dum cognoscit laicus, impediatur Ecclesiasticus in eo, in quo ipse veller, & tentat in causâ procedere, quomodo & in primo innodari quis possit ex alijs Canonibus Bullæ, vt ex xix. si causa sit criminalis contra personam Ecclesiasticam ex xv. si persona Ecclesiastica ob assumptum à laico iudicium ad tribunal seculari trahatur, vel ex x v. vtpotè se interponens in cognitione causæ, si tamen sit spiritualis, vel spiritualibus annexa, beneficialis, vel decimalis.

Non innodatur impediens Iudices ordinarios Ecclesiasticos, ne utantur iurisdictione laica, & temporalis, quam habent ratione temporalis domini, etiam si dominium hoc sit ratione Ecclesiæ, vel beneficii Ecclesiastici. Nam in canone dicitur, *quominus sua iurisdictione Ecclesiastica utantur*.

Neque in eo protegitur iurisdicção, quæ in foro interno Sacramentali exercetur. Tum quia in hac parte Bullæ, quæ est priuilegiatio, sermo videtur esse tantum de contentiis, cum vis contra Sacramentalem quid possit audere laica potestas, à qua cauetur. Tum quia, vñ talis iurisdictionis non est contra aliquem, vt loquitur canon, sed pro aliquo, quare canon debet tendere, vt Iudices ordinarii Ecclesiastici sine vñ perturbatione vi possint iurisdictione sua ordinaria foro contentioso. Item quia partitio illa potestatis Ordinis, & iurisdictionis facta ex stylo iurium, & Curie, vnde cum desumpserunt Doctores, est recepta, vt colligitur ex dicto cap. Transmissum iuncta Gloss. fin. de elect. Et potestas iurisdictionis subdiuiditur in coactiuam, & voluntariam. In hoc autem Canone est sermo de coactiuâ, quamobrem quoadque ea, quæ circa vñ potestatem Ordinis emergunt, non fuerint deducenda ad forum contentiosum, non dicuntur ad potestatem huius iurisdictionis, quæ coactiuâ est, spectare, etiam si potestatem iurisdictionis voluntariam includant, quatenus sunt in subditos, & nequeunt, quæ valide, & quæ licite, in non subditos fieri.

Dicitur in Canone contra quoscumque, vt nullus intelligatur exclusus, neque Clericus, neque laicus, neque alius cuiusvis conditionis, status, sexus, ac dignitatis; quod adnotatur, nequis existima te protegi Ordinariu iurisdictionem tunc duntaxat, dum ea vtuntur contra Clericos, qui ipsi subditi sunt, non autem contra laicos, qui ad forum laicum pertinent. Nam in ipsi, in quibus Ecclesiastico Iudici facultas data est, & ipsi quocumque subditi sunt. Ex illa autem particula contra aliqui videtur deducere, quod non protegitur vñ iurisdictionis, dum Iudex Ecclesiasticus ordinarius ea vitur in beneficium alicuius, vt non innodari impediens Episcopum, ne excommunicationem latens reuocet, aut ne excommunicationem abfoluat, putat probabile Bonacina *p. 1. num. 3.* Nam, inquit, illi non impediunt, quominus

Iudex viatur iurisdictione contra aliquem, sed quomodo viatur pro illo, cum ei sit favorabile absolutio. Verum dici potest, indirecte abolitionem, & aliud quidpiam beneficium vultus in iudicio contentio, ferè semper esse odium alterius, ac proinde semper visum talis iurisdictionis esse contra aliquem. Attamen quod rem talis impediens innodatur regulariter ex §. 3. huius canonis, tanquam decernens, vel exequens prohibitionem aliquam dictis Iudicibus ad instantiam eorum, qui ad Iudicem laicum recurrunt. Immo etiam aliquando ex clausula, *quæ partes adtrahit* Canonis XIV. & tandem ex cap. vn. de vi, *quæ met. caus. lib. 6.* vbi excommunicantur, non tamen reclusa absolute, extorquentes ab aliquo Iudice Ecclesiastico abolitionem per vim, vel metum.

- 30 Et hac particula *quomodo libet* deducitur excommunicari mandantes impeditionem. Significat enim particula *quomodo libet* idem ac per se, vel per alium, & mediate, vel immediate. Immo cum excommunicentur principaliter Potestates laicæ, notum est, eas ferè semper aliquibus intermediis, vt Officialibus, & Executoribus vti, ac proinde esse mandantes; quod qui adhuc negaret ex eo, quod mandantes solent expresse referri quos Bullæ mens est, quod innodentur, referendos elicit ex eo, quod in fine Canonis excommunicantur auxilium, & fauorem dantes, sub quibus certum est, etiam mandantes comprehendit.

- 31 Quomodo modum vero non potest sine hac censura impediri Ecclesiasticorum Iudicum Ordinaria iurisdictione, dummodo ea viatur secundum dispositionem iuris Canonici, & Conciliorum, ita ex contrario sensu, quod argumentum ius iure validissimum est per ea, quæ habet Euerardus in *locis iuris laici de contrariis sensu*, aliter videntes impedit potest. Eo vel maxime quia, quæ de iure fit, non erat prohibenda impeditio, sed tantum, quæ fit de facto, quomodo leditur ordinaria Ecclesiasticorum auctoritas; quæ præfenti censuræ damnatur tantum prohibitio iurisdictionis, cuius visus est secundum Canones, & Concilia.

- 32 Ex quo etiam habetur, censuræ non esse locum quoties iudicium, vel visus iurisdictionis ex aliquo capite nulla sunt. Vt si Iudex sit à iurisdictione suspensus, vel excommunicatus notorius, seu denunciatus. Vel si is, contra quem exercetur iurisdictione non sit subditus. Vel si post sententiam legitime appellauit ad Superiorem. Post appellationem enim iudicium decidit à priore Iudice. Vel si de re manifestè pia, aut laudabili quis condemnaretur, quomodo dicitur, sententiam continere errorem intolerabilem *con. qui præfert t. i. quæst. 3. cap. Ponerabilis §. 6. potest quæ de sent. excom. in 6.* quia tunc visus ille est contra Sacros Canones, non secundum ipsos. Vnde non obstat particula *quomodo libet* in alia clausula posita. Tum quia coarctatur consulto per clausulam præfentem. Tum quia significat tantum modos impeditionis, non motus, ex quibus quis inducitur ad impediendum.

- 33 Non videtur tamen reputandus ab hac excommunicatione immunitis, qui impeditur in iudicio, quod deinde declaratur esse nullum, non ex eo capite, contra quod viguit impediendum, sed ex alio capite; quia in eo, in quo Iudex impeditus est, verè utebatur iurisdictione, secundum quod permittit Iuris Canonium, vt supponitur. Sed quia sumus in penalibus, & iudicium, ex alio capite nullum regulariter irritatur ex toto, idè benignè poterit sic impediens reputari immunitis.

- 34 Secus autem est, si iniustitia contra ius Canonicum non sit evidens, sed dubia; quia tunc præsumptio fiat pro Iudice Ecclesiastico, & in dubijs potius in fauorem ipsius iudicandum est. Et militat illud, quod in facto Superioris non præsumitur delictum. Ex tandem quia possessio fiat pro eo, pro quo fiat iuris præsumptio. In præfenti autem fiat pro Iudice, vtente iurisdictione, quem in dubijs iniquè non præsumitur, sed potius iustè. Vnde innodatur sic impediens, si de facto iudicium postea non reperitur nullum, vel saltem reputate se deberet excommunicatum, do-

nec per Iudicem Superiorem non declaratur nullum.

Ex hac clausula, quæ recens est, dumtaxat ius scriptum, inferitur non induci excommunicationem ex impeditione Ecclesiasticæ iurisdictionis, dum ea Ordinarius Iudex Ecclesiasticus viatur in negotijs, vel causis spectantibus ad ipsam ordinariam auctoritatem ex consuetudine tantum. Non enim tunc viatur iurisdictione secundum quod Canones, & decreta Conciliorum, & constitutiones Ecclesiasticæ statutum, sed propter permittit consuetudo, quæ, & sic habet vim iuris, non est tamen propriè ius. In penalibus autem verba in stricto rigore accipienda sunt.

Verum quia in d. cap. *Quantum de immuns. Eccles. in 6.* approbantur consuetudines, ex quibus causæ cognoscuntur per Iudicem Ecclesiasticum, si tamen causæ ratione personarum, negotiorum, vel rerum pertineant ad forum Ecclesiasticum; idè illa solum probari videtur, ex qua discutitur illæ causæ, quas aliud congruum est, aut æquum per Iudicem Ecclesiasticum discuti, quatenus ratione personæ negotij, vel rei Ecclesiasticum forum in aliquo respiciunt, cum non omnes causæ huiusmodi cognoscuntur à Iudice Ecclesiastico de iure expresso, cum non sit in iure generale statutum, præcipiens expresse omnes causas, non solum Ecclesiasticas, sed etiam, quæ aliquo modo ratione personarum, negotij, vel rei respiciunt forum Ecclesiasticum, discuti debere per Iudicem Ecclesiasticum cum exclusione laici. Vnde statendum est, in his aliisq. ad initio potuisse consuetudinem, sive deinde iure firmata sit, siue non, quod non refert. Ratio autem est, quia non habetur, vnde coniunctum, Summos Pontifices voluisse approbare omnes consuetudines forenses, etiam contentes necessarium fauorem Ecclesie, & alioquin valde præiudicialia auctoritati laicæ, quin potius oppositum colligitur ex cap. *Novus in princ. de iudic. ex cap. Si Clericus laicum, cap. l. cit. & cap. Ex tempore de for. comp.*

Quod si quis velit cum Filicio, & Bonacina opinem consuetudinem esse probatam. Primò oportet, esse antiquam; quæ eadem est, ac immemorabilis, & saltem debet esse longissima. Secundò dici potest, probatas eas tantum consuetudines, quæ tempore edicte à Bonifacio VIII. dictæ decretalis quædam vigebant, non autem, quæ sequentijs temporibus fuerint inductæ.

Ex eo etiam, quod tantum Conciliorum generalium habetur mentio, inferitur decreta aliorum Conciliorum non habere locum. Nominem enim Canonis, in rigore sumpto, significatur tantum Constitutio edita, vel confirmata à Papa, vt notat Cardinal. in *Circa. quæst. 26. de princ. Canon* quippe est regula, & sola Constitutio Summi Pontificis potest esse certa, & infallibilis regula, vel à Concilio generali per textum in cap. v. vbi Felin. *nom. t. de constit.* Sic ut etiam Constitutio Ecclesiastica propriè dicitur, quæ pro communi Ecclesie bono, vel regime à Papa emanat ad instar liberarum Ecclesiasticæ, sub qua intelligitur ea, quæ toti Ecclesie conuenit.

Quod verò ad delicta missi fore, quæ sunt illa, quæ ab vitroque iure, canonico scilicet ac civili damnantur, & idè ab vitroque Iudice Ecclesiastico, & seculari puniri possunt in personis laicis; nam Clerici pro delicto semper ab Ecclesiastico coercentur, cuiusmodi sanctadulterium, viura, perurium, & alia, de quibus Glossa, & Doctores in cap. *Cum sit generale de for. comp.* & nos alibi, regula est in his delictis, Iudicem præuenientem cognoscere, & iudicare, vt consequenter inducatur ius laicum censuræ, qui Ecclesiasticum ita præuenientem, seu præuenitum à partibus impeditur. Viatur enim tunc de iure Ecclesiasticus iurisdictione, quia omni iure datur præuentio locus, & præueniens causam facit suam arg. l. *Si pluribus, ff. de legat. l. 1. §. de off. Presid. & l. Si quis postea §. de iudic.*

Neque obstat, iurisdictionem Ecclesiasticam rigoro-

se sumpeam excludere mittam, vt aliquis posset assumere; nam iudex prauentionis non dicitur vt iurisdictione mista, sed propria. Mista autem dicitur proprie de delicto, quatenus ab vtraque iurisdictione cognoscitur; quare denominatio improprie extenditur ad iurisdictionem.

- 41 Et ex eadem ratione sequitur, Iudicem laicum posse prauentione sine periculo excommunicationis; prauentione enim in licitis non est impedire de facto, sed iure. Vnde posset eo casu sine censura laicus impedire Ecclesiasticum, si non obstante prauentione adhibere vellet, si ingerere cum prauicio Iudicis laici, vt ex Abb. in cap. 1. num. 3. de ferti. habet Vgolin. loc. cit. Secus autem videtur, si sine prauicio. Nam cum possit etiam Ecclesiasticus cognoscere, dum procedit absque prauicio prauentionis, inuasit impediretur a prauentione, asperitudo inderetur prauentione censura. Sicuti est conuersio Iudex laicus prauentione facta per Ecclesiasticum non dicitur impedire, si sine prauicio Iudicis Ecclesiastici se ingerat, tanquam preparatorie ad iudicium suum.

- 42 Quaequidem procedunt de iure. At cum consuetudine ferre communem locorum, & quidem non iniqua, teste Claro in pr. crim. 5. fin. qu. 37. Couar. lib. 1. var. cap. 10. num. 6. Carolo de Graf. eff. Cleric. 1. num. 602. & alijs, res ad hanc praxim deducta sit, vt Iudex Ecclesiasticus procedat tantum per censuras, & per alia fori sui arma. *cap. Statutum de malef. cap. Quinquagesimo, & cap. 1. de vj. cap. 6. laicus vero per penas corporales, & alias similes, prauentioni non videtur habere amplius eandem vim, nec vnus Iudex alteri esse impedimento, cum simul Ecclesiasticus procedere possit per censuras, & laicus poena temporalis. Vnde Gratius vbi supra num. 141. & Duastus loco citato, tum ex antiqua consuetudine, tum ex nonnullis Pontificum, praesertim Honorij III. constitutionibus, testantur in Regno Neapolitano, non obstante prauentione Iudicis laici, in delictis notorij simul procedere posse per censuras Iudicem Ecclesiasticum. Idem inquirunt, iam duas potestates agere, vt separatas, & deductionem causae ad vnum forum non parare exceptionem alterius fori, siue nec poena imposita, vel absolutio per vnum forum patit exceptionem rei iudicate iuxta Bald. cons. 260. lib. 3.*

- 43 Verum quicquid sit de iustitia huius praxis, ex qua videntur, plura fuisse inconuenientia, vt quod Iudex Ecclesiasticus non possit personaliter retinere delinquentem. Quolibet enim tempore potest cum distringere Iudex laicus, deuti quolibet tempore potest personaliter punire; quod damnatus in foro Ecclesiastico iudicari possit innocens in laico; quod sibi finis impedimento, si vterque Iudex reum velit examini subicere, & alia similia. Hoc recipiendum est, quod, si dum quisque procedit iuxta stylum proprii fori, contingat alterum alteri esse impedimento, melior tunc sit conditio eius, qui prauenerat ita, vt dum prauentit Ecclesiasticus, non possit sine periculo censuraz eum laicus impedire, puta volens tunc ipse, quod Ecclesiasticus, reum, vel testes examinare. Et contra si prauentit laicus, possit sine censura impedire Ecclesiasticum volentem examinare; quia in casu, cuius conclusio legitime non prohibet, recurrendum est ad ius. Ius autem stat in omnibus pro prauentione.

- 44 Hae, quae de causis criminalibus dicta sunt, de quibuscumque alijs causis mistis cum proportione sunt accipienda. Quod si causa dicatur mista in solidum, quia simul ab vtroque Iudice coniunctim procedentibus sit cognoscenda, & definenda, gaudet protectione huius canonis, quatenus interuenit iurisdictioni Iudicis Ecclesiastici, vt per Souam cons. 3. Et haec fuit de prima parte huius canonis. Nam, monente Reginaldo tom. 1. prax. fori panis. lib. 9. cap. 24. num. 365. in euasione, nisi valde circumspice procedatur, periculi tractant, quam vtilitatis alijs inesse possit.

- 45 Vt autem constet de validate censurarum contra huiusmodi impediens, vtque Iudex citi, ac recte procedat.

Tom. VI.

cessisse in illis ferendis dicatur, capi debet informatio impediendi praestiti contra execrationem iurisdictionis Ecclesiasticae, citari delinquentes ad dicendum causas, quare non debent declarari excommunicati, & praefixo illis termino competenti ad comparendum, eoque elapso illos declarari, & cedulos affigi mandandum est iuxta praxim traditam à Genuensi in prax. Archiep. Neapol. cap. 23. num. 22. & seq. quam sequitur, & laudat Alphonf. de Leo de cens. recol. 2. sub num. 609.

Ad probationem vero facti circa impedimenta praestita executoribus Curiae Ecclesiasticae videtur posse inferre depositiones ipsorum iustellum, eorumque Ducis, praecipue si sint contestes, & numero tres, vel quatuor. Testium enim numerus supplet exceptiones, Glof. in l. vbi numerus 1. de test. Bar. decif. 141. num. 1. En. Ottob. decif. 100. num. 5. & in Signina census 12. Maij 1645. coram Ghislerio, vbi quod id procedit, etiam si omnes de factum pariantur. Sique in casu difficultis probationis Chartar. d. decif. 87. num. 51. & seq. ac num. 56. Fatinae. de test. quaf. 56. num. 379. Et quae difficultas probatio, vbi explicita veritas aliunde haberi non potest; quia, licet factum esse notorium in loco publico, & populo acclamante, attamen vbi non agitur de delicto singulorum, neque de materia ad singulos spectante, sed de causa vniuersali, ac delicto totius populi, vt si omnes Cives essent principales in causa, mortem potius subituri, quam testimonium ferre. Praeterea, si praeter exequutorum dicta, quae communis praxis omnium Curiarum admittit sufficere ad inquirendum, & capiendum informationem, Fatinae. de carcer. quaf. 32. num. 82. & de test. quaf. 56. num. 395. concurrant depositiones aliorum deponentium de publica voce, & fama, ex qua cretat probationes efficaciter adminiculant, Farin. in prax. quaf. 47. m. 50. Chartar. decif. 5. num. 29. & 55. Item si conueniat verisimilitudo materiae stante praecedente mandato de exequendo, & praesentia exemptione reorum, nolentium pati huiusmodi execrationes, ex quibus eorum depositione adminiculari, & probare concludunt Farinae. d. quaf. 32. num. 83. & quaf. 56. eodem num. 395. in fin. & conf. 100. num. 20. lib. Ricc. in prax. resol. 42. num. 1. Sperel. dec. 149. num. 20. in fin. Chartar. decif. 87. num. 20. & 55. cum seq. quoniam enim depositiones exequutoris explicitae deponentes de facto proprio integram fidem non merentur, id tamen procedit ad effectum perfectae, & concludentis probationis, ita, vt cum solo eorum dicto sine alijs probationibus, vel adminiculis ad condemnationem procedi non valeat, non tamen, vt omnino sit eis fides deneganda, quoniam eorum depositiones sufficere ad torturam ex isterna, Afflicto, & alijs habetur apud de Franch. decif. 379. Amendol. ad eundem decif. 147. cuius tamen rei limitationes aliquas nos afferemus.

Vnde dubitari non potest, quin possit ferri declaratio ex depositionibus Executorum coniunctis, & circumstantijs adminiculatis, quas illo casu sufficere probant Doctores, cum tamen materia ista, an illorum dictis credendum sit, tota posita sit in arbitrio Iudicis, qui, pensatis omnibus circumstantijs potest illis adhibere, vel non adhibere fidem, prout eius religiosi videntur, vt per Menoch. de arb. cas. 1. 2. Amend. ad Franch. decif. 147. Cabal. resol. crim. 146. d. num. 7. & cas. 147. n. 8. Fatinae. d. q. 32. num. 83. Guazzini. ad defen. 1. cap. 37. num. 78. Et in his terminis ferendi excommunicationem praeter Riccium, & Guazzinum locis allegatis, tradit Sperel. d. dec. 146. num. 23. vbi asserit, ita fuisse ab ipso iteratum Chartar. d. dec. 87. num. 51. Ex quibus omnibus factum esset insufficienter probatum in iudicio, in quo solum agitur de probatione censuraz, cum licet in criminalibus probationes imperfectae non coniungantur ad imponendam poenam ordinariam delicti, ad imponendam tamen poenam censurarum coniunguntur. Vnde famam cum argumentis sufficere tradit Genuin. loc. cit. num. 18. & Gemin. & Franch. in cap. 1. de vj. in 6.

Facta sufficienti probatione, & citatis, sique 48
F 2 maxi

maximè contumacibus, rectè contra eos procedi debet ad definitivam sententiam, & ad declarationem ex causa, ob quam fuerunt principaliter citati, ut advenit idem Genesim. num. 20. in quo firmat, quod, ubi agitur de periculo animarum, procedi potest ad definitivam contra contumacem, vel absentem ex libitis receptis, sive non contestata. Idemque tradit Clarin. *confr.* cap. 147. num. 36. vbi, quod sufficiat ad ipsam reus citandus, & si non comparat ad excommunicandum, vel excommunicandum declarandum, & inde affligendum Cedelones, ut in specie Chartar. *decif. crimin.* 62. num. 12. & 13. vbi multos refert Spetel. *decif.* 48. num. 51. Bellet. *diffus.* Cler. de *sum. tel.* can. 5. §. 5. num. 28. Etque generale, quod contra contumaces ferri possit sententia ex solis indicijis sufficientibus pro capienda informatione, & transmittenda citatione iuxta consuetudinem vbi receptam, de qua testatur Clar. §. fin. *quaff.* 11. num. 2. & *quaff.* 44. num. 10. vbi ait, posse fieri condemnationem ex probationibus insufficientibus inquirendum, Chartar. de *except.* cap. *bundat.* cap. fin. num. 175. Farinac. *quaff.* 11. num. 105. & de consuetudine totius Italie, quod ita servetur in foro canonico, testatur Villagot. in *pr. lib. 1. cap. 4. concl. 10.* Follet. in *prax. crimin. can. fil.* 148. num. 12. & Guaz. *diffus.* 10. cap. 2. num. 32. Concurrentibus preteritis adminiculis, nempe iuribus, & meru illatis ad terrendum, & impediendum executores in acta executionis, que cum afferantur ad coadiuvandum probationes iam factas, sufficientes pro fulminanda declaratoria, etiam post illam afferantur, Ceter. de *Grati. dec. 2. de iudic. ad fin.* Duran. *decif.* 172. num. 7. & in Celeragustiana portione 16. Nouembris 1605. coram Iusto.

48 Neque obstant, quod citatio contra reos executam fuerit, domi dimissa copia, non autem in personam; quia, præter alia sufficit, quod talis citatio personalis non requiritur, quando non sumus in excommunicatione, sed in sententia declaratoria excommunicationis, ut tradit Genesim. in *prædictis. Eccles. quaff.* 708. Clarin. cap. 148. num. 14. vbi ait, neminem dicere, quod in declaratoria sit necessaria citatio personalis; Idemque tradit Maceraten. *refol.* 71. lib. 1. Bellet. *diffus.* Cler. part. 1. de *cler. fin.* 54. num. 54. Rota *decif.* 48. num. 20. part. 4. *recent.* tom. 2. ita, ut non sit opus in hoc casu probare, quod citationes pervenerint ad notitiam reorum, multoque magis ad notitiam pervenisse probaretur ex attestatione eorum, quibus fides habenda est, in quo casu sufficienter censetur, etiam si citatio personalis fuisset necessaria, Sayr. de *confess.* lib. 1. cap. 12. num. 12. & 14. Bellet. vbi supra num. 54. Clarin. *confr.* par. 2. *dif.* cap. 148. num. 19. & 20. qui loquitur de notitia probata ex attestationibus, Maceraten. *loc. cit. refol.* 71. num. 8. & laxissime firmavit Rota in Leodien. Abbatissarum 8. Aprilis, & 20. Iunii 1644. coram Ghislerio, & in Monopolitana iurisdictione 11. Februarii 1647. coram Bichio, & in Craecouen præposituræ S. Floriani 12. Decembris 1650. coram eodem, & in Leodien decimarum 12. Iunii 1649. coram Arguella.

49 Et notandum, quod omnes Doctores affirmantes requirit citationem personalem, loquuntur de excommunicatione ferenda ab homine, quæ dicitur ferenda sententia, scilicet quæ quando agitur de declaratoria excommunicationis iam late hære, ut in hoc casu. Tunc enim vera, & communis opinio est, quod sufficiat sola citatio domi executam, quam late firmant Roman. *conf.* 481. num. 5. & *seq.* Mandol. *formul.* 20. *comm.* *execut. vers. Sexto quæst.* Maceraten. *dif.* *refol.* 71. num. 7. vbi teporari Mohedanum, ac docent Bellet. & Clarin. locis allegatis, Alph. de Leon. de *confess.* *refol.* 2. num. 615. Lauret. in *confr.* *quaff.* 8. Genesim. in *prædictis. Eccles. quaff.* 710. num. 2. & tenuit Rota *dif.* *decif.* 48. num. 20. Attenso præcipue stylo Carie Episcopalis, & totius fere Provinciæ citandi reos inquisitos domi habitationis, quod probari potest per simplices attestationes, quæ factæ sunt, cum agitur de probando stylo concernente ordinaria iudici. Immo index de

illo potest extrajudicialiter cognoscere, Gratian. *discept.* 345. num. 35. Rota coram Gregorio *decif.* 484. num. 6. ibique Add. num. 8. & coram Cocchino *decif.* 141. num. 2. & alij, cumulatim à Burato *decif.* 124. num. 13. vbi Add. num. 32. quare, ubi viget talis consuetudo, sufficientes citationes cæcutz domi dimissa copia, Maceraten. *dif.* 1. *refol.* 57. sub num. 16. Clarin. *confr.* 148. num. 9. & 16. Vbert. de *curat. tom. 2. cap. 11. num. 346.* & Rot. in *recent. decif.* 644. num. 5. p. 1.

Et præter ea, quæ alibi diximus de facti notorietate, 50 certum est, sufficere limitationem, ubi tunc non esset accessus, vel alius concurrens citandi impedimentum, maximè si accederet præsumpta scientia, ut sæpius firmavit Rota, nominatim in dicta Leodien Abbatissarum coram Ghislerio, in Romana, vbi Albinganensis bonorum 1. Iulij 1648. coram Ein. Cerro.

Consilio de validitate censurarum ob violatam immunitatem, vel iurisdictionem Ecclesiasticam, absolutio ab illis spectat ad Sedem Apostolicam, siue ad Congregationem Immunitatis, à qua non alter conceditur, nisi in forma Ecclesiæ, redintegrata prius ipsa immunitate, vel iurisdictione Ecclesiastica, & intacta parte, quæ non potest audiri, nisi obtenta absolutioe, & rebuscensu, ut firmat Decian. in *cap. Prudentiam §. si vero num. 2. de offic. de leg. Rot. in *recent. decif.* 568. num. 1. par. 4. tom. 3. cum ceteris sit iuris conclusio, quod ubi cessat notitia, censuræ non reuocantur, sed necessaria est absolutio, etiam quando allegatur iniustitia, cum excommunicatio siue iusta, siue iniusta, semper sit citanda iuxta distinctionem textus in *cap. Per tuas §. verum*, ibique Glot. de *sentent. excommunic.* cap. *Cum contingat de offic. deleg. Sayr. de *confess.* lib. 1. cap. 17. num. 21. Rot. in *recent. decif.* 568. num. 5. & 12. par. 4. tom. 3. & in Leopoliensis censurarum 27. Ianuarii 1645. coram Cerro §. *absolutioem autem*; quia excommunicatio lata valide, iam iniecit vinculum, quod necessarium est solvere per absolutionem, ne detur occasio contemnendi auctoritatem Ecclesiæ. Et ideo frustra expectatur euentus, cuius nullus est effectus, ut probat actus in *dif. cap. Cum contingat*, ibique Abb. num. 1.**

Neque obstat, si reus appellauerint, etiam ad Cardinales Legatos. Tum quia appellatio solum admittitur à præceptis comminatorijs excommunicationis, non autem à declaratione excommunicationis, iam incurse secundum distinctionem communiter receptam, Scacc. de *appel. quaff.* 17. lib. 1. 22. num. 1. & 6. Kicc. in *prax. p. 4. refol.* 18. num. 2. & *seq.* vbi quod ita testatur Curia Romana, Spetel. *decif.* 48. num. 43. lib. 1. & *decif.* 160. num. 57. lib. 2. vbi, quod sipe id declarat S. Congregatio Immunitatis, alioquin non possunt ferri declarationes contra violatores immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticæ.

Et tunc quia appellatio interponeretur ad Indicem incompetentem, Nam, quando agitur de censuris in illis ob violatam immunitatem, vel iurisdictionem Ecclesiasticam, nullus alius potest se ingerere, & absolute, nisi Papa, vel Sac. Congregatio Immunitatis, quæ vices illius agit, multoque magis quando agitur de censuris impostis à Bulla in Cena Domini, à quibus, non Legatus quidem à latere absolvi potest, Rebuff. in *Bull. Can. §. non obstantibus*, Vegeti. de *confess.* 3. cap. 2. sub num. 5. Franol. de *regim. Rcipub.* tom. 2. *dif.* 10. §. 2. *tit. de Legat. à Latere num. 31.* & *seq.* Alter. de *confess.* lib. 5. cap. 2. *dif.* 22. *claus.* *vers. Secunda dubitatio principis.*

Minus obstat si, ut fieri solet, ut eludantur censuræ, producantur fides eorumdem Executorum, vel iurorum, qui pro impedimento iurisdictionis Ecclesiasticæ antea depoluerant, contrarium testantes, vel dicent tunc temporis fuisse ebrios, quæ bibent vinum, vel aquam vini stillatij.

Nam, quod huiusmodi fides censuræ affectat, 56 & nullius momenti, cum de iure attendatur primum dictum, maxime sit iuratum, Farinac. de *testib.* *quaff.* 66. §. 1. 24. Add. ad Greg. *dec.* 230. n. 10. Rot. in *recent. decif.* 607. n. 3. p. 4. & *dec.* 66. num. 4. & *seq.* & *dec.* 82. n. 12. & *dec.* 87. n. 10.

num. 17. p. 6. Multoque magis, si primum dictum emanaverit tempore actus gesti, nulla tunc vigente suspicione, fuerit scriptura confirmata, quo casu primum semper praevalere, nulla habita ratione secundi; quia praesumitur emanatum per subordinationem patris, ut per Farinac. d. quest. 66. num. 223.

- 57 Et quoad ebrietatem, vnde & quomodo talis confusio in viam voluntatem bibendi cum excessu, & inebriatio? Rursus, aut ebrietas fuit levis, aut magna. Si levis non officit, quia non tollit intellectum. Si magna prius sensum, & reddidit inhabilem ad agendum. Praecipue si biberint solum vini stillantem aquam, quae tenuissimo suo spiritu non inebriat, sed accendit quidem, & inflammatur sanguinem, febrique & aliis morbos generat, ut docet Jacob. Sachl. de visis vinis. fol. 7. cap. 2. cum tamen ad effectum tollendi fidem testis ebrietas sit probanda aliunde, quam ex dicto ipsius ebrii per probationes, & actus conclusiones veram, & magnam ebrietatem tempore examinis, ut per Rot. in res. dec. 503. num. 2. p. 4. & dec. 45. n. 27. p. 6.

- 58 Contra verum dicendum est censuras huiusmodi non sustineri, si interueniat defectus causae, & processus, siue invaliditas, & iniustitia.

- 59 Defectus causae interuenit, quando asserta impeditio non fuit facta in contemptum iurisdictionis Ecclesiasticae, & ad illam impediendam dolo malo, & de facto, sed intendendo alicui privilegio Apostolico exemptionis à iurisdictione Episcopi, & propterea dici non poterit contra Sacros Canones editos contra impediens iurisdictionem Ecclesiasticam de facto, non autem si cum fomento iuris contraxerint, ut per Duard. in d. 5. 16. Bull. quest. 1. num. 3. & tradunt Oldrad. conf. 81. in princ. Roman. conf. 483. num. 1. Felin. in cap. Causam qua 18. num. 20. de rescript. ac egregie Socin. Sen. in l. 1. sub initio num. 15. ff. qui ius d. non obtineat. Menoch. conf. 230. num. 17. & seq. & non supra. Vnde contra eos non erit relaxanda declaratoria per regulam, quam ponit Sanchez de matr. lib. 7. disp. 33. num. 22. scilicet, quod potestas excommunicandi eius est, qui iurisdictionem in foro externo ad id cogendum habet; et huius decessio Butatti 146. Et hoc casu diceretur non solum iniusta, sed etiam nulla ipso iure, ut lata contra, & in odium iuris, & privilegii exemptionis, ut explicat Abb. in d. cap. Per tuas num. 11. de sent. excom. Mirand. in mon. tem. 2. q. 35. ar. 13. concl. 1. cap. 4. Chartat. de pun. inno. p. 3. num. 24. per cap. Cum ad querendum, ubi Glossa, & Doctores de exco. Prelat. Quando igitur sententia continet notorium errorem in facto, illa testatur ipso iure nulla ex cap. Per tuas ibique Glinf. v. error de sent. excom. Chartat. de pun. inno. ar. 3. num. 137. Fundatur enim in praesupposito impeditionis, vel resistentiae, quae nullo modo interuenit.

- 60 Ratio autem est, quia non dicitur turbare iurisdictionem Iudicis ille, qui aliquem turbaculum actum facit pro aliquo suo iure conseruando, ut per Farinac. de crim. l. 1. Mens. quest. 124. num. 120. & seq. Praecipue si gerens huiusmodi actum premeditaretur, quod non habet animum turbandi, & impediendi, ut post Papie. in form. libelli pro rurs. pass. v. anone, & interuenit, notat idem Farinac. loc. cit. & plenè Honded. conf. 100. num. 28. & 75. lib. 2. Enchirid. p. 1. c. 1. quest. 938. num. 2.

- 61 Cessante dolo malo, sine quo actus turbaculus non est iniuriolosus, atque adeo nec punibilis, ut in specie arguit Menoch. d. conf. 230. num. 21. cum seq. ac num. 45. Capital. conf. 76. num. 17. & 18. lib. Gabr. conf. 166. num. 8. & 9. Vbi, quod non potest colligi animus iniuriae inferendae, multo minus turbandi iurisdictionem, & conf. 163. num. 2. lib. 2. Honded. conf. 95. num. 38. & 53. & d. conf. 100. num. 28. Vbi, quod circa hoc stare debet assertio eius, qui actum fecit, cum consistat in eius animo, Farinac. d. quest. 114. num. 11. & seq. ad textum in l. 1. ff. de eo per quem factum non erit sub initio illis verbis dolum eius coartare, & dolum autem malum, & 5. seq. Si reus dolo aliter, & in terminis Innoc. in cap. 1. num. 4. de offic. deleg.

- 63 Si igitur omnimodo iuris abesse, & asserta impeditio haberet aliquod iuris fomentum, nullum poterit con-

ferre crimen in praeterea turbatione; quia causa quilibet etiam levis, & iniusta excusatur à poena, Menoch. d. conf. 230. num. 37. & praeterea à poena excommunicationis, cui non esse locum, si culpa facti, ob quod à crimine requiritur infamia, minuatur ex circumstantiis, optimè concludit Couar. in cap. Alma mater p. 1. q. 9. num. 2. in fin. de sent. excom. in 6. Quare ad effectum reuocationis censurarum sola credulitas exemptionis satis esset, dummodo excludatur ignorantia supina, caussa, seu affectus; quia cessat illarum fundamentum, quod est peccatum, & contumacia, siue contemptus clauium, sine quo censura non fertur, ut dec. 39. d. num. 3. & inducitur bona fides, ac recta conscientia, necnon iustissima praebetur excusatio à dolo, à peccato, à poena, Farinac. q. 97. à nu. 109. Alex. conf. 57. num. 5. lib. 1. Afflicti. dec. 328. num. 2. Et hac de causa Sac. Congregatio Immunitatis in Faentina censuratum sub die 5. Aprilis 1661. declarauit, censuras de iure inflictas vigore canonis 13. Bullae in Canna Dominici Bagnacaballenses ob notitiam rebellionem à suo Episcopo, non sustineri propter iustam eorum exemptionis à iurisdictione Episcopi credulitatem, quam habere poterant ex literis Legati Ferrariensis, cuius iurisdictioni subiectione.

Quod verò ad defectum processus hic praecipue refertur 64 sultare solet ex duobus: ex irreuerentia probationum, & ex defectu citationis. Ex irreuerentia probationum, ut si in materia impeditionis praestite in actu executionis credatur omnino ipsis Executoribus, ut per Boss. de demer. num. 12. vbi ait, quod id apud se nullum habet difficultatem, licet videret multos panes vexati ex foliis dictis satellum, quod sequitur Farinac. de carc. & carcerat. q. 32. n. 80. Vbi ex Aliato, & alijs id ampliat, dicens eorum fidem non suppleri ex numero, & de res. lib. 56. num. 376.

Solumque eorum dicta administrata possunt admitti 65 in leuibus, non autem in grauib, ut conciliandum contraria, inquit Farinac. d. quest. 56. num. 379. Et tunc deum possent habere locum, si suppleretur ex dictis aliorum testimonium nunti exceptione maiorem, ac praestantissimae fidei, ut aduertit idem Farinac. q. 63. num. 344. Neque admittitur supplementum probationum, earumque connectio, nisi in casu difficultatis probationis, & in quo aliter veritas haberi non potest, in quibus terminis intelligi debet Chartat. loc. cit. dec. 88. num. 29. & 30. dum citat Farinacium loquentem secundum distinctionem supra positam, cum dicta Doctores recipiant interpretationem à iuribus, quae allegant. Et vltimus in casu Chartat. iaderat dictum alterius testes de visa integritate fidei, & contumacia, quae iuxta receptam praxim sufficiens ad transiendum inquisitionem, & ad condemnandum. Secus autem vbi adessent testes de auditu, & fama ab alijs suis requisitis, cum potuerit habere originem ab ipsius satellitibus, & quae non facit indicium ad torturam, tam de iure ciuili, quam canonico, Farinac. alios adducens, & materiam declarat de indic. & tort. quest. 47. num. 5. & 16. cum seq. secus autem, ubi adert copia probationum, & factum praetereatur publicum, & manifestum iuxta doctrinam Butij, sic distinguens in cap. Veniens 1. num. 10. de trib. Vbi quod hoc casu non habet locum regula, quae non produit quodlibet & c. firmatque Dec. in cap. Cum casum num. 30. de probat. Paris. conf. 57. num. 36. lib. 1. & Mascard. de probat. concl. 397. num. 8. Immo constare debet, quod aliter veritas haberi non possit ad hoc, ut eorum dicta aliquid releuent, iuxta qualiter quid dicta fatellum post Afflicti, Folierum, & alios tradit Farinacius d. quest. 56. num. 379.

Idem praecipue si ageretur de causis Confraternitatum laicorum, quae vti merè laicales, & non habentes vltimum ius Ecclesiasticum non gaudent privilegio fori iuxta doctrinam Bart. in l. 1. id, quod pauperibus num. 34. C. de Episc. & Cler. Paris. conf. 34. num. 2. lib. 4. Narr. conf. 62. num. 6. Titaque in pref. de priuileg. p. 1. cap. 2. in princ. Bobadil. de Repub. lib. 2. cap. 18. num. 228. & late persequitur Ansaldo de iurisdic. par. 2. tit. 11. cap. 14. num. 8. vbi num. 10. quod laicales, & profane de iure

iure presumuntur, quia esse Ecclesiasticum, & sub iurisdictione Episcopi non inest a natura rei, sicuti etiam dixit Rota in Mediolanensi bonorum 31. Maij 1649. contra Corrado.

- 66 Excludi autem privilegio fore Ecclesiasticum resultat in iustitia censurarum, quia nunquam dici poterit laici Immunitas, quae iurisdictioni Ecclesiastica, prout requiritur ad hunc effectum ad textum in *de cap. Quoniam ibi*: Super causis Ecclesiasticis, *sive quae ad forum Ecclesiasticum ratione personarum, negotiorum, & rerum de iure, vel antiqua consuetudine pertinerent nescuntur, de immuni. Eccl.* in 6. & secundum dictam Bullam in Cena Domini loquentem per verba restrictiva ad ipsam iurisdictionem Ecclesiasticam in §. necnon ibi: *sive iurisdictione Ecclesiastica secundum Canones.*

- 67 Et quoad defectum citationis praeter alia à nobis alijs dicta, certum est, quod ad effectum excommunicationis debet precedere citatio personalis, ut in specie plene probat Felin. in *cap. Cum sit Romana* num. 14. de appell. vbi addens cumulat decisiones antiquas Sacri Palatii, & admittit Rota dec. 48. num. 18. p. 4. tom. 2. rre. Et omissione citationis, & ordinis iudicialis in declaratoria excommunicationis lata sententia non operatur, ut quibus remanens excommunicatus ipso iure, ut declarat Aterius conf. 163. num. 12. & tradunt alij supracitati, praecipue Rota d. dec. 48. num. 19. & 30.

- 68 Quia licet in promulgatione sententiae declaratoriae non requiratur citatio personalis, certum tamen est requiri in discussione facti, per quod quis patet iudicium incidisse in excommunicationem, ut expressè distinguit Rota in *cap. 48. num. 6.* vbi citat Glof. in *Clem. praesens de censur.* & declarat Felin. in *cap. Cum non ab homine* num. 10. de iudic. & in *cap. Reduplicat* num. 41. de rescript. & nos alijs; quod praecipue locum habet in notorio iacti transiensis, non autem permanentis, conciliatore Fasiniac quoq. as. num. 88. & Sperell. dec. 48. num. 45. quia in factis potest Iudex à testibus decipi. Ideoque reum citandum esse saltem ad videndum iurare testes, & examinari super facto, firmans in terminis declaratoriae Clar. §. fin. quesi. 31. num. 3. & clariss. Conat. in d. cap. Alma Mater §. 9. num. 5. de sent. excom. in 6. Farinac. quesi. 11. num. 99. vbi de comuni Chartar. dec. 38. & 39. & firmat etiam Clarin. contr. i. 47. num. 39. alijsque relati à Rot. dec. 100. num. 3. p. 1. diu.

- 69 Maxime quando agitur de facto extra locum, & oculum Iudicis, & non permanente, sed transiente ut distinguendo ait Farinac. loc. cit. Iudex, quod opinio contraria procedit in delicto notorio permanente, ac evidente evidenti facti, vel confessione partis, quod non est iuris iudicium probandum; Sperell. dec. 48. num. 45. & Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 9. num. 43. Et ex quoquam ex informationibus extra iudicialibus de consuetudine possit procedi ad sententiam, quod reus est contumax per Clar. §. fin. quesi. 11. num. 3. & Farinac. quesi. item 11. num. 105. id tamen procedit in penam contumaciae, ex qua legitur inquisitio, & confirmatur delictum. Et ideo non comprobatur, nisi in vero contumacia, nempe in eo, qui fuit citatus personaliter, vel dixit, se nocte venire, vel latitavit, Farinac. quesi. 18. num. 51. Rota post eiusdem consilia dec. 84. num. 18. & in terminis sententiae excommunicationis tenent relati à Sperello dec. 48. num. 3.

- 70 Et nihilominus in criminalibus contra huiusmodi contumaces abentes non proceditur ad sententiam, praevia unica citatione domi dimissa copia, sed per additionem praetio monitorio, & servatur quatuor terminis per diem interfecta ad se exurgendum, & deinde, elapsis saltem diebus triginta, in quibus non computantur dies interitis, proceditur ad definitivam Farinac. d. quesi. 11. num. 43. & seq. dicens, ita in praxi observasse, & vidisse observari in Provincia Romandiolae, & Italia Italica, Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 92. num. 3. testans, hunc esse stylum Urbis, Galliarum, & Flandriae. De stylo Ferrariae testatur Peregrin. Iannin. inter cons. eiusdem Farinac. 85. num. 168. Tufch. lib. 3. c. 95. c. 95. num. 78. Iudex, quod aliter non habetur pro citato, & sententia est nulla. Et in specie de praxi deveniendi ad declara-

toriam excommunicationis iuxta formam supra traditam Ricc. in praxi infordescit in excommunicatione p. 3. refol. 118. vbi num. 4. ex Scaccia ponit praetium terminum triginta dierum, aliquando abentes, quae fit, ut supra, non fuit monitus, non potest dici contumax, Rot. dec. 11. vbi addens post consilia Farinacii, qui stylus, quando tendit ad decisoria, licet ad constituendum contumacem, & confessum, qui de iure non est, effectus probandus formiter, & non per subscipionem Notarii, qui processum conficit Farinac. conf. 86. num. 11. & seq. & probatus non releatur, ut improbus denegans defensionem, Farinac. d. conf. num. 16. huiusmodi citationis defectus suppleretur ex illius praetentia scientia, nisi confluerit, quod fuerit praecisa, & tempore citationis, ut requiritur per Caputag. dec. 116. num. 3. p. 1. Vbert. de citat. cap. 113. num. 149. & seq. tom. 3. Neque contrarium probant adducti per Guazelin. def. 10. num. 32. Quia loquuntur, quando reus est contumax, quod accidit, quando citandus latitavit, aut fuit personaliter citatus, vel alijs modis, de quibus lanuen. in pr. cap. 29. n. 12. in quibus terminis loquitur etiam Spod. conf. 115. n. 1. & 2. lib. 3.

Et licet regula sit, quod à sententia excommunicationis non dectur appellatio suspensiva, quia secum trahit executionem, neque ideo impediri denunciatio excommunicati, & affectio edicti per textum in *cap. Per tuas de sent. excom. Scac. de appell. lib. 3. cap. 2. quesi. 17. item. 22. n. 1. 4. & seq. Ricc. in pr. for. Eccl. p. 4. refol. 18. & n. 2. cum pluribus seq. nullus tamen negat excommunicationem admitti ad effectum de iurisdictione adeo, ut Superior, ad quem provocatum fuit, possit illam aboluere, nec teneatur aboluendum remittere ad Iudicem, à quo, licet possit, si maluerit, ex traditis in d. cap. Per tuas §. non igitur, & in specie Specul. tit. de appell. 5. in quibus num. 17. Farinac. q. 101. num. 68. & Scacc. d. item. 22. num. 34. declarantes, id procedere, quando Superior per viam appellationis cognoscit de toto negotio, licet autem illi fuerit ad eum simpliciter reclamatum per modum querelae, & Ricc. d. refol. 18. num. 5. quare appellatio saltem ad effectum de iurisdictionis semper admittitur, etiam in terminis censurarum, Capel. Tolos. dec. 199. ibique Add. in fine, Rot. dec. 100. num. 3. p. 1. diu. cum alijs, quos sequitur.*

Neque refragatur, quod Sperell. d. dec. 48. num. 43. p. 2. & dec. 160. num. 57. p. 2. dixerit, hodie post declarationem S. Congregationis Immunitatis non dari, neque compleri admitti à declaratoria appellacionem ad effectum suspensionis. Tum quia non excludit illius admissionem quoad devolutionem operantem, ut causa, & illius cognicio transferatur ad Superiorem iudicem, ut possit excommunicatum, qui appellavit, aboluere iuxta d. cap. Per tuas vers. verum non de sent. excom. ipsumque appellatorem in dicta causa eximat à iurisdictione Iudicis, à quo, & subiectus potestati, & intirdictioni Iudicis ad quem, cap. Non solum, & cap. Si à Iudice de appell. in 6. Et tunc quia praeterita declarationis S. Congregationis emanant in terminis Constitutionis Gregorij XIV. ob violatam immunitatem Ecclesiae. In quibus terminis etiam loquuntur litterae à dicta Sac. Congregatione scriptae Cardinali Magaloro Legato Ferrariensi, quod ne Legatus quidem, possit absque speciali facultate Summi Pontificis aboluere à censuris incurris per violatorem immunitatis Ecclesiae; quare non fuit extra illam canonicam. Neque tollunt cognitionem grauius in devolutio iuris, ut non possit appellatorem eximere à iurisdictione Iudicis à quo, & inde cognito gratiam adire Summum Pontificem per abolitionem, saltem ad cautelam, quatenus esset necessaria. Aliis enim tollere indiredè iurisdictionem Legatis, alijsque Superioribus Ecclesiasticis concessa ex dispositione iuris communis cap. 1. de offic. leg. & cap. 2. rod. in 6. & forsan etiam ex peculiaribus facultatibus.

Ex quibus hoc limitatur in notorijsex Franch. & 73 alijs relatis à Sperell. d. dec. 98. num. 43. & Riccio in pr. d. refol. 18. num. 4. & refol. 17. num. 1. huiusmodi tamen.

limi-

limitatio non solum intelligitur de notorio inexcusabili, quod nulla possit tergiversatio celari, cui soli Alter. *de censur. tom. 1. dist. 5. lib. 3. cap. 3. ar. 2. lit. A. & Suarez end. tit. dist. 3. lib. 15. vtr. quod intelligitur, si sit confessor, declarat Ricc. d. vtr. 27. num. 2. Vnde probato delicto non statim sequitur notorietas inexcusabilis; Quia de qualitate notorietatis constare debet per testes examinatos, citata parte, & deponentes directi de visu suo, & cunctis populi, nec sufficiens testes de auditu, ac de publica voce, & fama, Farinac. *quest. 21. num. 99. & seq.* Vbi dat formam examinandi, & interrogandi super notorio, Seraph. *dec. 393. num. 15.* quare ad huic effectum constare debet de delicto, de notorietate, de reis inquisitis, & de inexcusabilitate. Sed etiam quia licet a notorio non detur appellatio secundum Glossam in d. cap. Cum sit Romana de appel. nihilominus a sententia declarante factum esse notorium datur appellatio ex annotatione a Franch. in cap. Peruenerit t. 3. num. 13. & seq. de appel. Felin. in d. cap. Cum non sit homine sub num. 12. de iud. & post alios relesos, Scacc. de app. lib. 3. cap. 3. *quest. 17. limit. 4. num. 65. Grat. de c. 44. num. 29. & seq.* Specul. *ad dec. 48. num. 44. ac Ricc. d. vtr. 27. num. 3.* addo vt iuris, superque fideiorem Appello, quia non sum culpabilis, vel non fuisse probatum, me incidisse in hanc censuram, sicut ex Baldo, & Felino ait Specul. d. num. 44.*

- 73 Non refragatur, quod absolutio ab hac excommunicatione sit reservata Summo Pontifici. Tum quia nunc agimus de cognitione causae appellationis ob notorium grauatam, quod illarum fuisse patere debet, non autem de absoluteione a censuris sine causae cognitione. Tum quia Bolla in Cerna Domini loquitur de censuris rite, ac recte relaxatis, non autem de nullis, & iniustis. Nam aduersus illas appellatur a iudice, Abb. in d. cap. Per uisus de sent. excom. num. 3. Nauar. in cap. Cum contigat 24. de re iur. *remed. 2. num. 3. Coutar. in d. cap. Alma Mater 5.7. num. 5. de sent. excom. cum alijs ad dictis per Anald. de iurisd. p. 3. tit. 8. cap. 6. num. 1.* Videatur praeterea Roldolphus in praex. inquit. *Audir. Cam. p. t. cap. 4. d. num. 237. & Genouensis in sua praex. Neapol. d. cap. 33.* quae praxis quoad citationem aliquibus, teste ipso Genouensi, visa est dura. Ita enim illa ait num. 9. *Decretum in sciendum est, quod in Curia Archiepiscopalis, quando aliquis inducit in aliquam causam, nempe ob violationem immunitatis Ecclesiae, vel alias causas, capta informatione, citatur ad dicendum causam, quare non debeat declarari excommunicatus ob praedictam causam. Et si non comparet, non excommunicatur, tanquam contumax, sed contra eum proceditur ad definitum sententiam, & declaratur excommunicatus ex causa, ob quam fuit principaliter citatus; quia praxis aliquibus fuit visa dura ex regula iuris, quod contra absentes, & contumaces ex testibus lite non contestata receptis, non potest procedi ad definitum iudicium, ut si lite non contestata, cap. immo, cap. absens can. absens 3. *quest. 9. in contrarium est veritas.* Nam ubi de periculo animarum agitur, potest procedi ad definitum contra contumaces, vel absentes, etiam ex testibus receptis, lite non contestata, textus est notabilis in cap. Quoniam frequenter 5. per. vt late non contest. *Cap. alleg. 10. Marion. Socin. in d. cap. Quoniam fall. 58. in d. fall. 8. Propos. in cap. de accusatombus 3. *quest. 9.* Et quando excessus est exemplaris, flet Curia Archiepiscopalis in prima citatione sine monitione praefigere competentem terminum ad dicendum causam, quare non debeat declarari excommunicatus, & quod intra eundem terminum, vel aliam competentem valeat citatus allegare, deducere, & probare quicquid vult, potest. & intendit, quare non debeat declarari cum comminatione, quod dicto termino elapsis, finis de dextere, prima de iuridica compareat ad videndum si declarari excommunicatione, & pro excommunicatione publici denunciari, decerni, & assignari loca solita, & confectio citatus, ipse videri non moniti, nec citato, nisi quatenus opus fuerit, & expanderet, & ad volumas Ecclesiae Metropolitanae, & c. Datum, & c. Et postea a ipso non comparente, iustante Fisco, proceditur ad declarationem, & assignationem cedulam, ita Genouensis.**

- 74 Ex quibus constat eiusmodi praxis durities, & rigor

contra integrum titulum, *vt si non contestata, can. immo, & can. absens, & can. absens 3. *quest. 9.* At nihilominus illam ferendam esse iam diximus, & tradit Roldolphus loco allegato.*

CONSULTATIO XIX.

De inuiditate, & iniustitia censurarum Ecclesiasticarum, deque appellatione ab illis aliqua in praxi non spernenda pro Episcopis, aliisque Praelatis Ecclesiasticis, tam ex iure communi, tum ex Sac. Concilio Tridentino.

In cap. Sacra de sent. excom. prohibetur, nequis in aliquem excommunicationis sententiam promulgare praesumat, nisi competenti admonitione praemissa, & praesentibus personis idoneis, per quas, si necesse fuerit, probari possit monitio. Quod si contra praesumptum quicumque, etiam si aliis iusta sit excommunicationis sententia, ingressum Ecclesiae per mensum vnum sibi conuerti interdichum: alia nihilominus poena mulctandus, si visum fuerit expedire.

Ex hoc textu sententia excommunicationis dicitur iniusta tribus modis, de quibus plenè habetur in cap. Episcopus 5. si ergo, & cap. Non debet 5. cum ergo 11. *quest. 3. & in cap. Cum medicinalis de sent. excom. in 6.* Primo enim dicitur iniusta ex causa, id est quando non fuit legitima, aut vera, vt patet in d. cap. Sacra, ibi: *absque manifestis, & rationabilibus causis.* Secundò ex animo, scilicet quando fertur potius ad vindictam, quam ad correctionem. Nam quod seuerius castigare necesse est, non placet seuerius animo, sed meritis, can. odio 86. de Tertio ex ordine, scilicet quando competens monitio non praecessit, vt in d. cap. Sacra. Sicut enim citatio praerequirat ad alias sententias, ita etiam monitio ad sententiam excommunicationis; quia excommunicatio fertur propter contumaciam perseverantem can. nemo 2. 11. *quest. 3.* Vnde monitio requiritur, vt à contumacia delinquit, vt per Burr. in d. cap. Sacra n. 2.

Dicitur autem monitio competens, id est trina, can. de illicita 24. *quest. 3. & cap. Contingit de sent. excom.* Si tamen Praeatus excommunicaret subditum vnica tantum monitione praemissa, non incurreret poenas d. cap. Sacra, & quandoque expedit ita fieri secundum Innoc. ad d. cap. num. 1. *arg. cap. Tu ne vis non contest. & can. 1. in fin. 4. *quest. 5.* quoniam ex causa monitio arbitraria est, vt si partes patatæ sint ad arma, & ad monitionem Episcopi superuenientis nolent à pugna desistere, & idem ad refranandas ipsas statim excommunicant omnes pugnantes, vtrique ab omni poena excusabatur *arg. leg. nequissimumus, de iur. iur. & extant in cap. Statuimus 5. de offic. deleg. in 6.* Plerumque enim nec tempus, neque locus patitur plenius deliberandi consilium l. 1. ff. de exercit. ad. Et propterea d. cap. Sacra cautè non dixit trina, sed competentem, quasi dicat arbitraria *arg. cap. fin. de translat. Felin. in d. cap. Sacra n. 4.* Vbi alijs relaxis concludit, Praeatum posse excommunicare non praemissa monitione, quando periculum est in mora.*

Id tamen locum habet, sit excommunicatio feratur pro culpa praeteritis, scilicet verò si pro culpa futuris; quia tunc nulla requiritur monitio, vt in d. cap. Sacra declarant Innoc. num. 1. Ofsen. end. n. & Felin. num. 5. Nec procedit, si excessus sit notorius, quia tunc nulla requiritur monitio, dummodo tamen conuictus de contumacia, siue sit notoria. Tunc enim superuacua est admonitio *cap. Venerabilibus 5. per. ibi: scias autem si se contumacem confiteretur, vel alius de sua contumacia confiteretur, de sent. excom. in 6. Arctin. conf. 165. num. 9.* Si verò non constet de contumacia, monitio est necessaria, etiam in notorijs, vt per Innoc. Ofs. Burr. & alios concludit Felin. eo loco num. 3. Cum enim excommunicatio ab homine feratur, tantummodo contra perseverantem in contumacia semper requiritur admonitio, vt à contumacia deli-

delictis, quantumcumque delictum sit notorium, ut probatur in *cap. Illucina* 24. *quæst.* 3. ubi delictum supponitur manifestum, & tamen requiritur trina monitio, vel una pro omnibus preteritiis, ut si parere noluerit, aduersus eum quasi in contumaciam iudicari possit, ut dicitur in *d. cap. Sacro*, & notat Glossa in *cap. Cum medicinalis* 5. *de causis de sent. excom.* in 6. & sic ponderatur contumacia, quæ insurgit post monitionem, licet delictum sit manifestum, & quo aliis. Neque etiam requiritur monitio, si excommunicatio feratur ad sui iuris defensionem, quia tunc Prelatus potest vim propulsare, & ius suum tueri armis spiritibus, ut *cap. Dilecto de sent. excom.* in 6. de qua te nos alibi; quo in casu nulla requiritur causæ cognitio, aut monitio, quia non procedit, ut Iudex, sed ut pater, Innoc. in *cap. Penetabili* nam. 4. ibique Butr. *mem. 10. de sensu*, quos sequitur Felin. in *d. cap. Sacro* *mem. 6. Lap. alleg. 73. num. 3.* minimeque id requiritur in Prelato Regulari. Vnde si Monachum excommunicat non præmissa monitione, & non in scriptis non incidit in penam interdicti per mensum ab ingressu Ecclesie, de qua in *d. cap. Sacro*, ut concludit Felin. *ibidem* *mem. 7.* per textum in *cap. 1. de sent. excom.* in 6. & Lapum *alleg. 73.* ubi videtur loqui de culpis futuris, sed in *alleg. 13.* pro culpis præteritis ait, Prelatum, qui excommunicauit religiosum monitione non præmissa, non excusari ab errore iuris, neque ab irregularitate, si sic suspensus ignoranter celebravit; quia, licet excusetur, tamen quoad extenuandam gravitatem delicti, non quoad tollendum delictum ex toto. At Gregorius XIII. audita relatione Congregationis, dixit Prelatum regularem, qui non præmissa monitione protulit sine scriptis contra subditum sententiam excommunicationis per viam præcepti, hoc modo: Præcipio tibi sub præna excommunicationis late sententiam, ad cautelam absolvendam esse, & de cætero ferendam consuetudinem Religionis. Dicitur verò Regularem Prelatum non comprehendere *d. cap. Sacro*, & *cap. 1. de sent. excom.* in 6. iudicatum fuit.

5 Extra hos casus, aliisque huiusmodi, non debet quis excommunicari, nisi monitione præmissa, & monitio debet esse trina, vel una pro omnibus cum aliquot dierum competentibus intervallis, ut est decretum in *cap. Constitutorem* 5. *statutum de sent. excom.* in 6. & notat in *d. cap. Sacro* Butr. *mem. 10.* Felinus *mem. 1.* cuius proximi ponit Couat. in *cap. Alma mater de sent. excom.* in 6. §. 1. §. 9. *mem. 5.* videlicet, moneo te ad hoc faciendum, vel non faciendum intra quindecim dies, quorum quinque pro prima, quinque pro secunda, & reliquos quinque pro tertia monitione assignamus. Itaque debent assignari dies pro singulis arbitrio Iudicis, vt non minus vna dies, & communiter duo assignantur. Vnde Menoch. *de arb. cap. 5. §. 45. num. 10.*

6 Quod si monitio non præmittatur, non propterea excommunicatio redditur nulla, nisi in casu *cap. Statutum de sent. excom.* in 6. cum scilicet excommunicatio feratur in participantes cum excommunicato, & ita intelligitur Glossa 2. in *d. cap. Sacro* in fine, ut videtur declarat Felin. *mem. 2.* postillat, ac Federic. de Sen. *conf. t. mem. 1. §. 10.* quibus in locis firmat, excommunicationem latam non præmissa trina monitione non esse nullam, sed iniuriam, & idem intendimus; quod etiam tenet Rota *dec. 7. n. 1. de sent. excom. in nouis*. Ratio autem est, quia vis excommunicationis non ab admonitione, aut ordine iudicario, sed à clausibus Ecclesie, & iurisdictione ferentis dependet, quæ tam in delegato, quam in Iudice Ordinario esse potest.

7 Et notandum primum est *ex cap. Romana de sent. excom.* in 6. quod nec in specie, neque in genere pro culpis præteritis, vel præsentibus Iudices Ecclesiastici ferre debeant censuras sine competentis monitione, aliis sententia est iniusta.

8 Secundum, quod dicitur in *d. cap. Sacro* de modo ferendi sententiam excommunicationis, idem etiam in alijs censuris, scilicet suspensionibus, & interdicti obseruandum est, ut non ferantur sine monitione, vel supra *cap. Reprehensibilis de appell. cap. Statutum de sent. excom.* in 6. Sayr. *lib. t. cap. 12.* & Suarez *disp. 3. sect. 13. num. 4.* Ve-

rum pena, de qua in *d. cap. Sacro*, scilicet interdicti ab ingressu Ecclesie, non incurritur nisi in illo casu, quando fertur censura excommunicationis, non feruata dicta forma præuia, & non procedit contra ferentem sententiam suspensionis, vel interdicti, Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 3.* Bonac. *de censur. suspens. quæst. 5. punct. 1. §. 1. num. 2.* Tolet. *lib. t. cap. 48. §. 2. et 3.* quædam alij contra tenent apud Bonacinam, scilicet Felinus, Henriquez, & Alterius.

Tertio, quod interdictum illud, seu pena, de qua in *d. cap. Sacro*, non procedit contra Episcopos, quia de illis non est facta mentio, *cap. Qui apertis oculis de sent. excom.* in 6. Sayr. *lib. t. cap. 13. num. 15.* & Senat. *d. disp. 37. sect. 1. num. 3.*

Et quarto, quod non prærequiruntur monitiones, 10 quando fertur præceptum sub censura ipso facto incurrendam in casum contrauentionis *cap. Reprehensibilis de appell. Suarez disp. 3. sect. 8. num. 5.* Sanch. in *decal. lib. 6. cap. 4. nu. 50.* qui dicunt procedere, siue illud præceptum sit speciale ab homine extraiudiciale, siue generale à iure; quia illud præceptum fati moner. Sed neque requiritur monitio ad sententiam declarationem censuræ incurse, sed requiritur tantum vna citatio ad dicendum causam, quare non debeat declarari, vique non feratur in inauditis, nisi in contumaciam, Glossa in *d. cap. Sacro* v. *confutatio de sent. excom.* & in *Clem. presentis* *end. 9. de cens. ac Gentien. in prax. cap. 20. num. 16.* Hactenus de iniustitia excommunicationis ex causa, ex animo, & ex ordine in terminis iuris communis.

Veniunt ex iure nonisimo S. Concilij Tridentini hæc 11 tria non sufficientes sed requiruntur, vt excommunicatio in subsidium feratur. Nam Sancta Synodus inanimata dicens excommunicationis gladium, si terneret, aut leuibus ex rebus incutiat, magis contemni, quam formidari, præcepit omnibus Iudicibus Ecclesiasticis, vt in causis ciuilibus abstineant à censuris, vbi executio realis, vel personalis propria auctoritate ab ipsis fieri poterit; quod si huiusmodi executio non possit fieri, siue erga Iudicem contumacia, tunc eos etiam anathematice arbitrio suo ferre possit. Sed & in causis criminalibus ita demum censuris vt liceat, si executioni reali, vel personalis facile locus esse non possit, & delicti qualitas, præcedente bina saltem monitione, aliam per edictum, id posulet, vt in *cap. 3. sess. 35. de reform.* Quare grauissimum omnium Excommunicationis penam non fidenter testes Patres, præcipue Origenes *homil. 9. in Hieroniam*, non nisi ex grauissima, & publica causa, & in contumacia dumtaxat adhibendam tradiderunt.

Ex his verbis primo colliguntur tria requisita ad hoc, 12 vt quis possit iuste excommunicari. Primum est, vt præcedat monitio saltem bina, & ita hac in parte receditur à dispositione iuris communis, quod regulariter trimam requirebat, vel vnam pro omnibus cum competentibus dierum intervallis, ut dictum est supra. Item ex Concilio sufficit monitio, etiam per edictum, cum tamen ex iure veteri debeat fieri personaliter, vt determinat Innoc. in *cap. Si aduersarius* *num. 1. de eo, qui m. in poss. caus. re. fer. Rot. dec. 38. num. 5. de appell. in arr. nisi in quatuor casibus. Primus est, quando excommunicatio latatur, vel in fraudem se abstat, Rot. in *nu. dec. 1. in fin. de dol. & contum.* Secundus, quando semel fuit citatus personaliter, vt in *dec. 10. de fer. in nou.* Tertius, quando monitio, vel citatio ad donum peruenit ad notitiam citati. Quartus, quando fuit male absoltus, & agitur de reincidentia, Rot. *dec. 7. de sent. excom. in nou. Couat. in d. cap. Alma mater in p. t. rel. §. 9. num. 4. de sent. excom. in 6.**

Secundum requiritur ex dicto S. Concilio ad hoc, 13 vt quis possit iuste excommunicari pro causâ ciuili, est contumacia, veluti si peremptorie citatus coram Iudice renuit comparere, de iustitia responsurus, vel quia iustus, vt intra talem diem centum Titulo solueret, ad quæ illi ex causa depositi tenebatur, facere recusauit, ut declarat Glossa in *cap. Cum medicinalis* 5. *de causis de sent. excom.* in 6. quod ex iure veteri sanctum erat, vt *d. can. nemo* 2. 11. *quæst. 3.* & alibi. Et in causis criminalibus præter contumaciam exigitur, vt delicti qualitas id posu-

in

let; quia poena excommunicationis nulla est maior in Ecclesia, *can. Corruptant* 24. *quod* 3. & *can. non affirmamus* *quod* 1. illa enim separatur a corpore Christi, quod est Ecclesia *cap. penult. de sent. excom. & can. Engelard* 3. 94. Et ideo non infigitur, nisi pro culpa mortali cum contumacia *d. can. nemo* 2. 11. 93. Capel. Theolof. dec. 298.

14. Tertium requiritur esse, vt censura in subsidium feratur, scilicet ubi fieri non potest executio realis, vel personalis, eius cause sint civiles, seu criminales; quod iure communi cautum non erat. Quin potius ordine inuerso primo vitandum erat gladio excommunicationis, eo quia non proficiente in subsidium deueniendum erat ad capeream, seu personalem distractionem, vt cap. *Odaardus* ibique Abb. in t. 2. *notab. de solut.*

15. In autem excommunicationis latæ ab Episcopo non seruata forma d. cap. 3. *sej. 25.* nisi ipso iure nulla, vel inualide, S. Congregatio eiusdem Concilij Inexpresse consultat respondit, esse validas, & excommunicationem in digne oblatam per ea, que tradit Abb. post Gioli. in cap. 1. de exco. Prad. & Felin. in cap. Rodolphus m. 26. de re script. excommunicationem latam sine citatione, vel monitione, vel eius ordine non seruato, tenere, quamuis sit iniusta. Placeat tamen S. Congregationi, vt per priuata licet tunc moneretur Episcopus, validam esse excommunicationem, curandum tamen illi in posterum, vt omni diligentia seruaretur forma Concilij de hac materia, vide *can. Significat* inter cum precedenti, & sequenti 11. *quod* 3. Sed quid tunc fiet, si iniuste excommunicatio decernatur? Audi Gregorium homil. 26. in Euangelia: *Suamque moderamine Pauperes Ecclesie, vel seruare studeant, vel ligare. Sed verum illi, vel iusti obliget Pauperes, Pauperes tamen sententia excommunicandi est, ne si, qui scilicet, & cum iniuste fuerint ligati, ipsam obligationem sua sententia ex alia culpa mereantur.*

16. Deinde colligitur ex *cap. 3. 3. fanæ*, excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos Iudices pertinere, priusquam ad Iudices laicos. Item habetur ex *can. corruptant* cum *Glossa* 1. 24. *quod* 3. cap. Cum ab Ecclesiam, ubi etiam *Glossa*, t. de offic. Ordin. Nam excommunicatio multo Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus spiritualis defensor, & neruus Ecclesiasticæ discipline, *can. vult* 16. *quod* 3. cap. Dilecto de sent. excom. lib. 6. cuiusque visum fuisse in Ecclesia, etiam temporibus Apostolorum, patet ex *Matth. 23. Si autem Ecclesiam non audieris, sit tibi tanquam ethnicus, & publicanus*. Et t. ad Corinth. 5. *Tu tradisti eam Sathana in interitum carnis, ut spiritus saluus sit in domo Domini Nistri Iesu Christi*; quam quidem poenam non modo, vt incelsus ille à dæmone nobilis miserabiliter cruciaretur, esse intelligendam, sed etiam, vt à communicatione fidelium haberetur abscissus, Patres omnes consentiunt, Tertul. de pudicit. cap. 3. Ambros. lib. 1. de penit. cap. 14. cum alijs relatis Baronio in annum 57. ubi Spadonus m. 4. & simili excommunicationis modo per traditionem Sathane visus aibi Paulus aduersus Alexandrum, & Himerium, qui à fide exierant ad Galat. 1. Unde excommunicationem fuisse efficacem, & seruandam esse, asseruit Clemens Romanus *can. Apostol.* to. 11. 12. 29. 31. & *Constitut. Apostolic.* lib. 3. cap. 1. cap. 41. & 47. Origenes homil. 7. in *Iohannem*, & homil. 1. & 11. in *Hebreum*, & *trall.* 51. in *Matth.* Petrus Alexandrinus *can. 4. & 3. de 7.* Eusebius Cæsariensis *hist. Eccl.* lib. 6. cap. 27. Concilium Nicenum *can. 5.* Antiochenum *can. 6.* Sardienis *can. 13.* & t. 4. Basilij Magni *Epist.* 47. ad Athanasium, Gregorius Nyssenus *oratio aduersus eos, qui agere ferunt reprehensiones*, Ioannes Chrysostomus contra gentes de Babylonia martyre, & lib. 3. de Sacerdotio, & in prius ad Corinth. *Ep.* orat. 15. Palladius *hystor. Sanct. Patr.* cap. 40. Synesius *Epist.* 12. & 58. ad Episcopos, Ioannes Cassianus lib. 2. *conuers.* cap. 16. Cyrillus Alexandrinus, & Aegypti Synodus *Epist.* ad Nestorium, Sozomenus lib. 2. cap. 25. Theodoretus *Eccl.* *hyst.* lib. 3. cap. 17. & in cap. 5. prius ad Corinth. Concilium Chalcedonense *act. 3.* *Epist.* ad Valentinianum, & Marcianum Imp. Olympiodorus in cap. 3. *Eccl.* *hyst.* Episcopi Orientales *Ep.* ad Simmacum Papam, Iulianus Imp.

perator in *auth. de Sanctis Episcop.* 6. *omnibus*, & in *auth. de monach.* & *Asterius*, & in *auth. quomodo oportet Episcop.* & *Cler.* 5. *signa autem*, Constantinus Scholasticus in *proem. suorum commentariorum*, Ilychius lib. 2. in *Leu.* cap. 10. Antiochus homil. 122. Ioannes Damascenus *oratio de transfiguratione*, Dimos, Nicephorus Chastophylax *Epist.* ad Theodosium *Admonach.* Theophylactus ad *cap. 16. Adath.* & ad *cap. 3. post ad Theod.* Euthymius ad *cap. 18. Matth.* Ioannes Zonaras tom. 3. Michael Glycas p. 4. *annal.* Nicephorus Callistus lib. 6. cap. 33. & lib. 1. cap. 33. & lib. 4. cap. 3. Emanuel Malaxus in *hyst. de Patriarchis.* *Constantinop.* cap. 9. de *Maximo*.

Ex Patribus Latinis, Tertullianus in *apolog.* cap. 39. & 17 lib. 2. ad *oxar. de marim.* Cyprianus lib. 3. & *aduers.* *Adrian.* lib. 4. cap. 24. Calixtus *Epist.* 2. Fabianus *Epist.* Cyprianus *Ep.* 28. & *Epist.* 55. & *Epist.* 63. Sixtus Secundus *Ep.* 2. Eutychianus apud Gratian. 23. *quod* 8. Concilium Elibetanum cap. 8. Arelatense primum cap. 16. Arelatense secundum cap. 8. Carthagenense primum cap. 14. Ambrosius lib. 1. de *penit.* cap. 14. & de *inimico* cap. 22. & lib. 2. *effe.* cap. 27. Syricus *Epist.* 1. cap. 3. Hieronymus *Epist.* 1. ad Heliodorum cap. 7. & *Ep.* 9. ad Demetriadem cap. 10. & *Ep.* 3. ad Riparium, & ad *cap. 18. Matth.* Concilium Carthagenense quartum cap. 73. Augustinus de *fide*, & *oper.* cap. 5. & contra *aduers.* *leg.* & *Prophet.* lib. 1. cap. 17. & *trall.* 50. in Ioannem, & ad *Psalm.* 54. Concilium Toletanum primum cap. 15. & 16. Innocentius I. *Epist.* 31. quæ est ad Arcadium Imperatorem, Paulinus Presbyter Mediolanensis in *vit. Ambrosij*, Cælestinus I. *Epist.* 6. ad Ioan. *Epist.* Antiochen. Concilium Atracianum cap. 11. apud Gratian. 11. *quod* 3. ibidem, & apud Burchardum, Leo I. *Epist.* 89. ad *Episcop.* Vienneis *Promissio* cap. 6. Prosper de *vit. contempl.* lib. 2. cap. 7. Eucherius Lugdunensis *serm.* 3. post 3. *D. monac.* *Quadr.* Faustus Rhegiensis *serm.* ad *Admonach.* Gelasius *Epist.* 8. ad *Episcop.* per *Dardani.* & *Byric.* *confiss.* Symmachus *apolog.* ad *Apostol.* Imperat. Concilium Agathense cap. 3. Eusebius Gallus lib. 3. *Reg.* cap. 29. Primatus lib. 3. in *Apostol.* Benedictus Abbas cap. 24. Regule, & cap. 26. Iustus Origenianus in *Canticis*, Concilium Furonense secundum cap. 21. Lugdunense cap. 4. Bracarense primum cap. 33. Martinus Bracarenensis in *capitulo precatum Synodorum* cap. 36. Gregorius Magnus homil. 26. in *Euangel.* & lib. 3. *Epist.* Concilium Antiochenense cap. 39. Audouenus Vitz S. Eligij lib. 2. cap. 19. Concilium Toletanum 11. cap. 6. Beda homil. in die Petri, & Pauli, & historiz Anglicane lib. 3. cap. 22. Zacharias Papa *Epist.* ad *B. nesciam*, Concilium apud Palacium Vernis cap. 9. Ambrosius Anbertus in *Apostol.* lib. 5. cap. 11. Carolus Magnus lib. 1. *legum* cap. 36. & lib. 5. cap. 23. & lib. 6. cap. 140. Concilium Cablonense secundum cap. 23. Eugenius Secundus *decreto* 1. Vualfidus Strabo *de re. Eccl.* *hyst.* cap. 17. Rabanus Maurus ad *cap. 13. Hieremia.* Concilium Vormaticense cap. 13. Metense cap. 7. & cap. 8. Arnulphus Imperator in Synodo Tribarenis cap. 3. Regino Promiensis lib. 2. *annal.* de anno 866. Radulphus Flaiaciensis in *Leu.* lib. 18. cap. 4. Smargolus ad *cap. 28. Regulæ Benedicti*. Synodus Remensis cap. 12. Osbertus Anglus vite S. Dunstani cap. 13. Radulphus Ardens *Domus* 1. post *Psalm.* Petrus Damianus *Ep.* 2. ad Gregorium VII. Gregorius VII. lib. 4. *Epist.* 2. Anselmus ad *cap. 18. Matth.* & *Epist.* 8. quæ est ad Guilelmum Abbatem, Iuo Carnotenis *Epist.* 98. Hugo Victorinus de *Sacram.* lib. 1. cap. 26. Bernardus *Epist.* 303. ad Luduicum Regem Francorum, Petrus Lombardus lib. 4. *dist.* 18. Richardus Victorinus de *ligando*, & *soluendo potest.* cap. 11. Fridericus I. Imper. in *auth. Item quæcumque Cod. de Epist.* & *Cler.* Alexander III. *Ep.* ad Bononienses, Hildegaridis lib. 2. *visione* 6. Concilium Lateranense sub Alexandro p. 1. cap. 24. Innocentius III. Nidrosiensis Archiepiscopo, Concilium Lateranense sub Innocentio cap. 47. Saxo Grammaticus *hyst.* *Dania* lib. 11. Concilium Alamanie cap. 6. Guilelmus Aluerus Parisiensis de *Sacram.* *Ordin.* c. 11. Alexander Alenius p. 4. *quod* 22. ar. 2. Thomas Aquinas in *supplemento* 3. p. *quod* 22. ar. 1. & ad *cap. 11. Apostol.* Bonauentura p. 1. *consequ.* c. 27. Nicolaus Lytanus ad *cap. 18. Matth.* Ludolphus Carthusianus Vitz

Chri-

Critici p. 2. cap. 1. Thomas Argentinensis lib. 4. dist. 18. q. 1. ar. 1. Thomas Vualensis p. 2. de sacram. panis. cap. 145. Laurentius Infinitianus form. in Dominica de ramis palmarum, Dionysius Carthusianus ad cap. 18. Matthei. Gabriel Bielus lib. 26. in Canonem, Albertus Crauzius in metropol. lib. 3. cap. 10.

- 18 Sed ad quid hæc, & alia bulismodi? Vt luce clarius apparat, quam temere sola mentis caligine, & catholice Religionis ac iurisdictionis Ecclesiasticæ odio oculo solium hæretici, sed etiam Pseudopolitici afferant, excommunicationem esse recens signum, nec licet Prælati in quemquam, quantumvis contumacem sentire excommunicationis gladio.

- 19 Hoc anathematis non bruto fulmine percussus fœpius fuit Imperatores, Reges, alique Principes. De Theodosio Imperatore ob eisdem Theodosianis sem. à S. Ambrosio ab Ecclesia repulso post Augustinum lib. 5. de civit. cap. 25. Ambrosium cap. 28. ad Theodosium, referunt annales Baronij anno 390. Vbi Spondanus n. 1. a. & 3. De Philippo Imperatore, qui post baptismum deliquit, cum ab Ecclesiæ iure deberet esse extorris, idem facta excommunicatione publicè in Ecclesiâ, Fabiano Papa aliter eum ad preces cum reliquis celebrandas postrema vigilia Paschæ admittente recusante, magne pietatis exemplo lacrymis delictum diluit, Eusebius lib. 6. hist. cap. 25. Baronius anno 346. vbi Spondanus num. 4. Sic etiam Innocentius Papa Arcadium, & Eudoxium coniugem in communionem Ecclesiæ reiecit ob facinorâ in Ioannem Christolum perperatâ, vt post Nicephorum, & alios refert Baronius anno 407. vbi etiam Spondanus num. 7. Ac etiam Anastasius Imperator à Symmacho Papa excommunicatus ex eodem Baronio anno 502. num. 3. Sic quoque Henricus Imperator à Gregorio VII. & alij ab alijs apud historicos passim. Illud sane horrendum sui analitica, quod Theodorus Papa ad sepulchrum S. Petri accedens, de sanguine Christi ex calice diffillato in atramentum depositionem Pyrrhi olim Monothelitarum. Patriarchæ excommunicati conscripti ex Baronio in annis 648. vbi Spondanus num. 3. Simile quoque factum legitur apud Græcos in octava Synodi oecumenica adversus Photium intrusum in Ecclesiam Constantinopolitanam ex actâ eiusdem Synodi, & apud Baronium anno 869. num. 5.

- 30 Ne igitur Magistratus seculares ex eo decreto cap. 3. sect. 25. aniam arripere sibi aliquam iurisdictionem vindicant in materia excommunicationis, prout d. S. Synodus statuit per hæc verba: *Nefas autem* (hoc est impium, & execrabile, quo nefari quidem liceat) *seculari cultibus magistratus prohibere Ecclesiasticos iudices, neque eos excommunicare, aut mandare, ut latam excommunicationem remittant sub precepto, quod contra præsentem decretum non sint observata, cum non ad seculares, sed ad Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat.*

- 31 An nihilominus cum in Curia Parlamenti Dolensis relatum esset à Regis Secretario, quod Concilij Tridentini decretis interdictis, & prohibitis erat vltus gladij excommunicationis pro contumacia, & executione sententiarum Ecclesiasticarum, quotiescumque executio realis, vel personalis fieri posset, & quod eius Maiestas, vt tam sancto decreto effectum daret, voluerat, vt omnes sententiæ Ecclesiasticæ Iudicum, quo ipso iure deberetur executioni mandari, non obstante appellatione suspendantur, donec obtineant sit mandatum in Curia dicti Parlamenti, in qua declarabitur, an sit locus executioni reali, vel personali. Prohibuit Senatus Curie, ne aliqui de censuris non servata dicta forma lacerarent, sub penis, &c. S. Congregatio Concilij censuit, hoc decretum conuelleret iurisdictionem Ecclesiasticam contra veteres Canones, contra Concilium, quod dedit hoc arbitrium Episcopis, contra Bullam Comæ Domini, quæ eos excommunicat, qui quomodolibet impediunt iurisdictionem Ecclesiasticam. Regem autem, vel Senatorem non posuisse sibi quicquam iurisdictionis vindicare in materia excommunicationis. Si qui autem in ea abusus irreperiret, debuisset consolare Pontificem, ad quem solum spectat eum tollere, vt decreto eisdem Concilij sancitum est eadem sect. 25. ad fin. de rec. q. &

obseruatur. Ideoque scriptum fuit Nuncio, vt alloqueretur Regem, vt iste iubere reuocari hoc editum, & aboliri, & abtari de libris, in quibus scriptum est. Quod si Rex difficilem se offenderet, diceret expressè, Sanctissimum, si videret Regem non prouidisse, coactum ite exercere potestatem spirituales contra Senatorem Dolensem.

Potest si Iudex voluerit excommunicare contumaces ex d. cap. 3. sect. 25. est necessarium, vt constet ex actis per relationem Nunci, realem, vel personalem executionem fieri non posse, sed sufficit id extra Iudicium liquere. Quia cum excommunicatio fit penarum gravissima, tunc demum à Iudice fieri permittitur in contumaces, cum nulla alia illis remedia protulerint. Nunc enim fructus aduersus eos fieri realis vel personalis executio, non esse deueniendum ad excommunicationem. Non esse autem locum reali, vel personali executioni videtur necessarium, quod constat ex actis, ad hoc vt Iudex ritè adhibere valeat excommunicationis remedium. Non enim Iudex ex seipso aliquid iudicare debet, sed ex auditu, viliusque apud acta iudiciorum, Glof. in cap. 1. de off. Ordin. & Bartol. in l. 1. num. 4. C. vt quæ def. aduoc. part. Ind. & etiam notoria, quæ nulla indigeat probatione can. de manifestis. q. 2. cap. Eundem de accus. & l. 1. ff. de integ. res. debent tamen constare iudici, vt Iudici, ex actis esse notoria, Felin. in cap. 1. post alios num. 23. de off. Ordin. & vbi curaque non licet procedere ad actum, nisi aliqua præcedant, constare debet illa præcessisse, vt actus geri valde possit, nec statueretur assertioni agentis, vt probat Alex. cons. 101. num. 6. vol. 1. vbi ait non statueretur Principi alius bona ob rebellionem publicantia, ois de rebellionem confiter, & notant Doctores in l. Si fur. ff. de cast. per. Notandum autem est hoc decreto S. Congregationis Auditores Rotæ non comprehendit.

Item licet censuræ de rigore relaxari possint in reum, 23 contra quem executio realis, vel personalis fieri non potest, etiam si aliter reus similitur in solidum obligationis soluendo sit, & contra reum executio facili sit; quia quando duo sunt obligati in solidum, sunt etiam duæ principales obligationes pariter potestatis, l. si fructus. & l. eadem in fin. C. de duob. res., nec vna dependet altera, atque adeo concurrentibus in vnum requisitis à Concilio, & secundum formam obligationis, censurarum relaxatio fieri poterit contra eundem. Et vbi sunt plures rei, creditor potest exigere debitum, à quo voluerit, l. 2. C. de duob. reis, nec auferenda est electio l. ex primore cod. tit. sed auferretur, si omnia via censurarum contra vnum tenetur inuicem alium excutere.

Aequius tamen videtur, & propius ad mentem Sac. 24 Concilij, vt, quando aliter correat soluendo, & contra eum executio fieri potest, abstinat Iudex à censuris contra alterum; quia cum re inspecta vna tantum sit obligatio correatum l. 3. vbi de duob. tit. Ex actio, quæ ex obligatione oritur, sit prius prosequenda, quod sibi debetur, iussit de act. in prim. Sufficere debet creditor, vt à quocumque sibi obligato debitum consequi possit, vt ab actione subsidiaria, quæ vitium affert præiudicium, excludatur arg. & sciendum iussit de iussit. tit. Ergo similiter Iudex abstinere à censuris, quæ contra xat in subsidium decernuntur, etiam in vim obligationis Cameralis ex Constitutione B. Pij V. 113. incip. Inter illa. Confirmatur, quia per Concilium quandoquidem in vna causa potest aliter fieri executio contra reos, à censuris abstinendam est d. cap. 3. de causis vero. Ac quando pro eodem debito duo sunt obligati in solidum, vna causa est, & vna obligatio. Et ita declaratur Sac. Congregatio Concilij, quæ etiam declarauit cum pensionariis non esse necessariam seruandam diligentiam, quam requirit d. cap. 3. sect. 25. Hi enim vigore clausulae iis litteris Apostolicis insertæ, *elapsi termino incurrant*, quod verbum importat excommunicationem ipsi iore, Tiraquel. in l. Si inquam num. 145. & Glof. C. de reuoc. donat. lata iam à Papa sententia excommunicationis, statim ipsam incurant, cum non agatur ampliùs de illis excommunicandis,

dis, sed tantum de declaratoria in eos ferenda, ut proinde Auditor Camere, & quilibet alius inferior non potest non exequi sententiam, & licet Concilium dicat in procedendo, id intelligitur quando Index ex se procederet, non quando Papa iam excommunicauit. Id ipsum etiam declarauit, & obligat continetur preceptum, de soluendo sub pena excommunicationis ipso iure secundum antiquam formulam, scilicet non intrare tunc decretum Concilii, cum in hoc casu non agatur de irroganda excommunicatione, sed de declarando tantum iam irrogatam fuisse legitimam, siquidem declaratio excommunicationis iam incurrit.

- 35 Eadem S. Congregatio declarauit, ius decernendi excommunicationes, quæ pro rebus perditis, vel subtrahitis, ferri solent quoad subditos Abbas exempti, & iurisdictionem quasi Episcopalem habentis, non pertinere ad Episcopum, sed ad eundem sedem Apostolicam. Quæ tamen declaratio non videtur procedere in casu, quo Abbas habet quandam iurisdictionem, quasi Episcopalem, sed appellationes ab eo ad Episcopum interponantur, sed locum habet in casu, quo nulla iurisdic-tio penes Episcopum remaneat, neque actus, neque habitus, vti si sit exemptus, & immediatè subiectus Papæ; quo casu, data negligentia, vel impotentia ipsius, non succedit in iurisdictionem Episcopum, sed Papa, Abb. in cap. *Gram in fin. de offic. Ordin. Felin. in cap. Irrefragabili in princ. ord. tit. Papa enim est Index ordinarius exemptorum, Doctores in cap. Si Papa exalt. tit. & Gloz. in cap. Auctoritate de princ. Secus autem in casu, quo inferior habeat iurisdictionem actus, ita, ut habitus remaneat penes Episcopum, ut puta per priuilegium, quod tribuat huic inferiori iurisdictionem, sed eum non subiacet immediatè Papæ. Vel si hic inferior non habeat priuilegium, sed per prescriptionem acquisierit iurisdictionem in certa parte diocesis, quo casu non potest eam ita præscriptio, ut, vel constituat caput in eadem diocesis parte, cum vna diocesis non possit habere duo capita, sed lesu potuit acquisiuisse ut ipse sit sub Episcopo, & Episcopus habeat vniuersalem iurisdictionem habitus secundum Officium. & Burt. in cap. Cum contigat de for. comp. quare in hoc casu etiam Concilium adnecit huiusmodi inferiori ius decernendi excommunicationes ad effectum reuelationis, illud videtur pertinere ad Episcopum, & non esse necessæ adire Sedem Apostolicam.*

- 36 Vicarius verò generalis potest concedere hæc excommunicationes, si sibi ab Episcopo in specialem facultatem habeat; quod locum habet etiam in Vicariis Capitulorum, Sede vacante. Ex eum Concilium d. cap. 2. dicit, ad solam Episcopum spectare, aduerendum est, Decano Ecclesiastico, qui inferiori Prælatu subditus est, non opus esse licentia sui Prælati ad huiusmodi monitiones ab Episcopo concessas, fulminandum, sicut etiam si iura reuelationis, causa non est cognoscenda ab Episcopo, sed à Prælatu, à quo alias cognoscenda esset. Verba verò illa d. cap. Ex re non vulgari ex S. Congregatione intelligenda sunt iuxta statum, & conditionem personarum penitentium. Ideo si quis pauper, vixit villicus, aut alius similia consideret rem valoris qui inquit, aut sex aureorum, & huiusmodi excommunicationem petat, sit concedenda, ut notatur in cap. Episcopi, cap. nullus Sacerdotum 11. q. 3. & d. cap. S. de re de sent. excom. Et licet Episcopo, dicit eadem S. Congregatio multas pecunias in causis ciuilibus irrogare, & exactas locis pios esse assignandas.

- 37 Cum verò quereretur, an Executor Apostolicus, in partibus deputatus cum potestate excommunicatus nunciandi, postquam sibi consisteret per obligationem excommunicationis sententiam incurrisse, teneatur seruare hanc formam, adeo, ut verba commissionis excommunicationem publicè nuntiatis, & faciatis ab aliis mutari, oppositis maxime per obligationem exceptionibus de nullitate pensionis, & consensu prædicti, intelligantur in subsidium excommunicationis realis, vel personalis, S. Congregatio censuit, non t. eneri, & verba alie, gata non esse intelligenda in subsidium.

- 38 Antequam debeant necesse præcedere aliquæ alie monitiones ad hoc, ut contra infidelitatem per annum

in excommunicationem, vti suspensum de hæresi, procedi valeat, S. Congregatio censuit, non opus esse monitionibus, ut respiciat, sed elapso anno, citari potest, tanquam suspensus de hæresi, At de hoc alias exat. 6.

In cap. Medietatis de sent. excom. in 6. habetur. 39 Quisquis excommunicatus, excommunicationem in scriptis proferat, & causam excommunicationis confiteretur, exemplumque huius scriptura teneatur tradere excommunicato extra mensem, si fuerit requisitus, super qua requisitione fiat publicum instrumentum, vel litteræ testium talis confiteretur fuisse authenticæ.

Si quis autem Iudicum huius Constitutionis temerarius extiterit violator, per mensem vnum ab ingressu Ecclesie, & diuinis officiis nouerit se suspensum. Superior verò, ad quem recurritur, sententiam in tali casu relaxet, & latorem, iudicem qui talem sententiam promittit, condemnent in expensis, & inter esse, & aliter arbitrio puniat. Et hæc etiam in suspensionibus, & interdictionibus sententia, mandat obseruari. Et declarat, quod si quis in dictis censuris diuina officia fuerit executus, sicut irregularis; quod explicat Menoch. de arbit. cap. 541. d. num. 14.

Hic textus primò declaratur, quod ista censura suspensio ab ingressu Ecclesie, & ad prædicandum interdictionem. Suspendio autem hæc à diuinis officiis est interdictionem ab vtu actiue, & passiuè diuinarum, Suarez de censur. disp. 37. sect. 1. num. 3. Bonac. de censur. in parte. disp. 3. quæst. 5. pon. 1. §. 2. num. 17.

Secundo, Episcopos non incurtere in penam interdictionis, seu suspensionis, quia eorum non est facta mentio per d. cap. Quia periculum de sent. excom. in 6. Genuen. in pr. cap. 24. num. 5.

Tertio, quod ad incurrendam hanc penam requiritur temeritas, Suarez d. num. 2. quare aliqui dicunt, requirit scientiam, Suarez ibidem, & Cardinal. in Clem. 1. §. per de sum. Trinit. & in Clem. 1. §. Si quis de stat. Adm. nuch. Sed communior sententia ait, sufficere culpam latam, siue ignorantiam erratam, Gloz. in d. cap. Medietatis u. temerarius de stat. Menoch. quam ibi sequuntur Doctores communiter, & Genuen. d. cap. 24. num. 1. quia temeritas nondicit dolum, sed frausitatem, & imprudentiam, Io. Andr. in d. cap. Medietatis, Angel. in l. cum, quem temeris de iudic. D. Thom. 2. 2. q. 35. art. 25. dicens temeritate esse delectum consilii, & speciem impudentie, facitque textus in l. Iulianus §. item, qui sumum in fin. ff. de act. emp.

Quarto, ut non procedat, quando censura ferretur per modum legis, vel edicti generalis, Menoch. suprà num. 6. Genuen. d. cap. 24. num. 4. Item secundum aliquos, neque procedat, quando feratur censura per modum præcepti specialis penalis, extrajudicialiter facti, ita Coninch. disp. 13. num. 85. Tollet. lib. 1. cap. 9. num. 6. Sed contraria est communis, ut per Genuen. num. 1.

Quinto declaratur, quod non procedat hæc constitutio in Prælatu Regularium, Genuen. num. 5. & dixi supra de præmissionis monitionis. Reliqua vide apud Genuen. d. cap. 24. & apud Sayrum, qui inter Scriptores omnes de censuris Ecclesiasticis est princeps lib. 1. cap. 13.

Quod verò ad causam excommunicationis, debet illa esse certa, non autem erronea; alioquin sententia declaratoria censuratur, causæ erroneæ innixa, ipso iure erit nulla cap. Per tuas de sent. excom. Anchar. cens. 37. num. 2. & generaliter Gregorius XV. de re. 2. num. 4. & de re. 709. num. 7. q. 4. diu. ita, ut non valeat huiusmodi sententia declaratoria ex aliis causis veris existentibus sustineri, cum ad causam expressam censetur Index se restrinxisse, Felin. cap. Sicut de sent. & de re ind. Alex. in l. qui Roma §. duo fratres de verb. oblig. Afflic. de re. 47. per totum.

Quod verò ad nullitatem, & inuitiam excommunicationis, prima inter eas differentia est, quod dicens excommunicatum nullum, auditur, licet non petat abolitionem purè, vel ad cautelam, ut in cap. Per tuas de sent. excom. ibi: ad probationem eorum, etiam si abolitionem non petat, debet admitti, & notatur Abb. in eo loco num. 30.

- mon. 3. & Socin. in 11. notab. lo. Andr. & omnes; quod locum habet non solum in duobus casibus in d. cap. Per tuas expressis, *vers. noscitur*, videlicet cum sententia excommunicationis est nulla, quia lata fuit post appellationem interpositam secundum ea, quae leguntur, & notantur in cap. *Posterioris s. verum de appel. & in cap. Lactes de sent. excom. in 6.* Vel quia in eis fuerit expressis in iudicabilis error, scilicet iura, vt in d. cap. Per tuas notat Glof. v. *interdubium*, fed etiam in omnibus alijs casibus, in quibus allegaretur nullitas, de quibus in cap. Cum contingat de offic. deleg. & per Socin. in cap. Perpendimus in 10. princip. art. 3. Ibi enim duo casus in d. cap. Per tuas ponuntur exempli gratia, & ideo non restringunt regulam, velius rationem per cap. 1. Vbi Glof. 1. in Cler. vel Monach. & tradit Abb. in d. cap. Per tuas num. 3. & Socin. num. 10. alioque.
- 38 At vero dicens sententiam excommunicationis iniustam non auditur probare volens eius iniustitiam, nisi ante omnia petat abolitionem, vt patet ex d. cap. Per tuas ad finem, ibi: *verum in alijs*, id est vbi non proponitur excommunicationis nullitas, sed iniustitia, nisi gratia abolitionis impetret, non debet audiri, & tenet Glof. v. in alijs, Burr. num. 14. & concordat cap. Cum contingat de offic. deleg. vbi qui dicit sententiam nullam, admittitur ad probationem, antequam absolatur, sed qui dicit eam iniustam, ante abolitionem non admittitur.
- 39 Ratio autem differtentiae est, quia excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam militantem can. 1. & can. Si Episcopus 11. quod 3. cap. A nobis de sent. excom. Et cum sit in immemorem necessaria absolutio, ne frustra expectetur euentus, nihil operatur iuxta notata in l. Siquis ita scripserit hered. §. de pet. hered. & in l. aliquando §. fin. ff. ad Velleian. merito ante omnia debet peti absolutio; quinimo excommunicatus non petendo abolitionem videtur contemnere sententiam Ecclesiasticam, & ex huiusmodi contemptu magis ligatur, vt dicitur in d. cap. Per tuas, & notat Glof. ad eo, vt tunc incipit ligari etiam quoad Deum, Feder. de Sen. cap. 11. in princip. Sed cum proponitur nullitas, tunc effectus est maximus, quia probata nullitas, non erit opus abolitione, vt declarant in d. cap. Per tuas, Burr. num. 14. Abb. num. 3. & Socin. num. 10.
- 40 Non obstant iura, quae dicunt excommunicatum posse appellare, & appellationem protequi, licet abolitionem non petat; quia appellatio est species defensionis, quae excommunicato non denegatur, cap. Cum interprimur, cap. Significauerit, cap. fin. de except. & cap. intelleximus de iudic. Ac proinde frustra distinguatur inter iniustitiam, & nullitatem sententiae, cum, utroque casu excommunicatus sit audiendus in suis defensionibus, vt per Burr. in d. cap. Per tuas in 2. not.
- 41 Nam responderetur cum distinctione. Aut quis appellat ab ipsius excommunicatione, quam dicit iniustam, & sic litigium est super iniustitia, vel iniustitia ipsius excommunicationis, & habet locum de cap. Per tuas; quia ex quo fuerit se ligatum, licet iniuste, debet ante omnia petere abolitionem praestita cautione, eum nullas sit effectus huius dilationis. Nam siue probetur iniustitia, siue non probetur, in omnem euentum est petenda absolutio, vt in cap. Cum contingat de offic. deleg. Aut excommunicatus appellat super alio articulo, & aduersarius excipit contra eum de excommunicatione. Et tunc, quia appellans non fuerit se excommunicatus, non est necesse, vt petat abolitionem. Immo si sibi opponatur de excommunicatione, poterit replicare, de hoc non esse disputandum, quia tenet locum rei, & in aliud tempus poterit differri questio super nullitate, vel iniustitia. Et hoc enim non impugnatur excommunicatio; & in hoc casu loquuntur iura contraria, vt declarat Abb. in d. cap. Per tuas num. 7. de sent. excom. & in d. cap. fin. num. 6. de except.
- 42 Secunda differentia est inter iniustitiam, & nullitatem excommunicationis, quia appellans ab iniustitia, absoluitur pure, & simpliciter. Nam excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam, & si contemnitur, ligat etiam quoad Deum, vt dictum est, & ideo absolutio est simpliciter necessaria. Sed proponentes nullitatem excommunicationis, & intendentes eam probare, quamvis sit audiendi, licet abolitionem non petant pure, vel ad cautelam, tamen, ad cautelam absoluti possunt; quia etiam tales Sedes Apostolica ad cautelam confuevit absoluit, vt dicitur in d. cap. Per tuas. Idem non obstante contradictione excommunicationis, vel aduersarij, nisi ab eis diceretur, & intra octidies probaretur excommunicatus pro manifestata offensa, vt in cap. solet, ibique lo. Andr. & Doctores de sent. excom. in 6.
- Tertia differentia est; quia vbi appellatur ab iniustitia, deuoluitur iurisdiclio ad Superiorem, can. re vera 3. quod 8. & cap. Cum in Ecclesia de appel. Sed effectus excommunicationis non suspenditur, & sic appellatio operatur effectum deuolutionis, sed non suspensionis, vt in principio d. cap. Per tuas, ibi: *vocem non habent appellandi*, & in cap. 11. cui de sent. excom. lib. 6. & in cap. Posterioris, §. verum de appel. vbi traditur ratio, quia executionem excommunicationis secum trahit, & quod non est homo, qui ligat, sed Deus, can. nemo 1. 11. quod 3. Et quod nemo excommunicatur, nisi praecedente culpa mortali, & pro contumacia, cap. Nemo 2. ead. caus. & quod. Ex contumacia non auditur appellans, can. sane, quorum 2. quod 6. Innoc. in d. cap. Per tuas num. 1. & 3. dicens appellationem nihil valere quoad excommunicationem, quia semper excommunicatio secum trahit executionem, sed facere quoad principale negatum; quia si iusta causa est appellatum, illud trahit ad cognitionem Superioris.
- Verum vbi quis dicit sententiam excommunicationis nullam, non modo causa, & iurisdiclio ad Superiorem deferretur, sed etiam suspenditur effectus sententiae. Ex hoc dictio nullitatis in dict. cap. Per tuas operatur vtique effectus deuolutionis, & suspensionis, ex notatis ab Innoc. in cap. Posterioris num. 3. de offic. deleg.
- Quarta differentia, quae ex tertia resultat, est, quia si Iudex citet aliquem ad dicendum causam, quare non debeat excommunicari, tunc excommunicatione datur appellatum ad vtique effectum; quia cum censura secum trahat executionem, & sic inferat grauamen irreparabile, vt in d. cap. Posterioris §. verum de appel. ratio possunt, vt citatus si tali grauamine fracti possit praesidio appellationis vt l. 2. ff. de appel. recip.
- Sed vbi Iudex citat ad dicendum causam, quare non debeat declarari iniuste in excommunicationem, ad comminationem talis declaratoriae non datur appellatio; quia à declaratoria postea lata poterit appellari, & appellatio operatur vtique effectum deuolutionis, & suspensionis, vt per Roc. decis. 2. num. 3. de del. & contrum. in nou. Vnde cum grauamen declaratoriae reparari possit remedio appellationis, consequens est, vt à comminatione talis declaratoriae appellare non liceat, vt in Concilio Trident. sess. 4. cap. to. ibi. *Negat appellationes recipiantur*, nisi à diffinitione, vel à diffinitione vim habente, & cuius grauamen per appellationem à diffinitione reparari nequeat; quod etiam antea iur. ciuili sancitum fuerat in l. 2. ff. de appel. recip. Et ita aliis declarauit S. Congregatio eisdem Concilij Interpres.
- Ceterum si Episcopus declarauerit aliquem excommunicatum, poterit talis à declaratoria appellare, & appellationem protequi abique eo, quod prius petat abolitionem; quia hoc casu appellans non fatetur se excommunicatum ligatum, nec contemnit censuram Ecclesiasticam non petendo abolitionem, quae est ratio, propter quam dicens excommunicationem iniustam non auditur, nisi prius abolitionem petat, nec petitur litigium super iustitia, vel iniustitia excommunicationis, sed solum super facto; quia appellans negat à se commissum esse delictum, pro quo à iure

penam excommunicationis infligitur; nam per declarationem, seu denunciationem non ligatur, vt d. cap. *passat* §. *verum de appell.* Et cum super facto Episcopus poterit decipere ex falsis testibus, ludez appellatiois poterit pronunciare, bene appellatur. Quia causa nulla indiget absolutioe, nec appellatiois effectus erit frustratorius, cap. *sollicitudinem de appell.* & oort Innoc. in d. cap. *per tuas in fine*, & consequenter in appellatione declaratoria non militat ratio, quae militat in excommunicatione iniusta, à qua in quocunque casu nec cessat effectus absolutioe, vt constat ex dictis.

48. Aduertendum tamen est, quod licet appellans à declaratoria excommunicationis non eget absolutioe, potest tamen à Metropolitanis absolui ad cautelam. Nam & nulliter excommunicari, qui absolutioe non indigent, à Sede Apostolica solent ad cautelam absolui, & quod dicitur de Sede Apostolica, intelligunt Doctores etiam, cum nullitas excommunicationis proponitur contra iuris iudicibus, & per Burrium in d. cap. *per tuas* n. 23.

49. Quod limitatur, nisi appellans declaratus fuerit incluse in excommunicationem Papae reuocatum, puta ex can. *Siquis suaderet* 17. q. 4. Quia tunc Metropolitanus nullo modo potest eum absolue, cap. *per de sent. excom.* ne quidem ad cautelam, sicut alias potest, cessante reuocatione, cap. *solus*, ibique Doctores cum Glossa de sent. excom. in 6. Quomodo modum & Auditor Cameræ, quomus sit ludez Ordinarius appellatioem, quæ à sententijs per quocunque Ordinarios, etiam extra iurisdictionem Ecclesiasticam latis, ad Sedem Apostolicam interponuntur, vt in *Constit.* 38. alias 30. Pauli V. quæ incipit, *Eximia fidelitatis* §. 10. non potest tamen appellantes absolue, ne quidem ad cautelam, vel cum reincidentia ab excommunicatione iusticia ex causa violatae libertatis, vel immunitatis Ecclesiasticæ, cum casus iste sit Papæ reuocatus in *extramag.* *Esji Dominici de penis*, & remiss. & in Bulla Cennæ Domini §. 15. & 22. de quoniam alibi, & constat ex subiecta declaratione Sac. Congregationis Cardinalium, & Prælatorum ab Urbano VIII. alias deputatæ, & ab Innocentio X. reuocatae super appellationibus, & inhibitionibus tribunalis Auditoris Cameræ, & aliorum tribunalium Curiae Romainæ in præiudicium Nunciorum, Episcoporum, ac Superiorum Regularium huius tenoris.

50. Dubitatum fuit, an in tribunalis Auditoris Cameræ, & in alijs tribunalibus Curiae Romanae possint concedi inhibitiones seu monitoria cum absolutioe, etiam cum reincidentia, vel ad cautelam excommunicatis per Episcopos, & alios Ordinarios ex causa violatae iurisdictionis, immunitatis, vel libertatis ecclesiasticæ appellatioibus, vel alijs recurrentibus ad superiora iudicia.

51. Secundo, an in causis, quæ aguntur in superioribus tribunalibus Curiae Romanae possint recursum habere ad S. Congregationem super immunitate, & controuersis iurisdictionibus pro reuocatione, vel declaratione, an sit, vel non sit communis voluntas iurisdictionis, immunitatis, vel libertatis ecclesiasticæ, & an sit locus reuocatae ad iurisdictionem, vel immunitatem, & interim debeat illa iudicialiter super federe vsque ad resolutionem seu declarationem eiusdem S. Congregationis, illamque sequi, & exequi.

52. De 4. & 11. Augusti 1626. dubijs supradictis cum interuentu omnium Ruitrissimum D. Cardinalium, & Rentrissimorum Prælatorum deputatorum mature discussis, ac rationibus hinc inde deductis, diligenter ponderatis, omnium consensus censuit quod primum tribunal Auditoris Cameræ, nec non alia tribunalia superiora non possint huiusmodi absolutioes concedere, etiam cum reincidentia, vel ad cautelam.

53. Quæ vero ad secundum, licet partibus ad dictam Congregationem, vsque recurrere, & interim supradicta tribunalia expectare debere resolutionem, seu declarationem, & illam omnino sequi, & exequi.

54. Quibus quidem decretis eidem Sanctissimo die 7. Septembris eiusdem anni 1626. plenè relatis vni cum rationibus, & auctoritatibus, Sua Sanctitas appenauit, & confirmauit, illaque omnino exequi iussit, & ad hunc Tom. VI.

effectum notificata fuerunt. Et subinde cum de supradictis dubijs iterum actum esset in Congregatione habita die 27. Aprilis 1630. nemine dissentiente, reuolutum fuit, Auditorem Cameræ debere decreta, vt supra edita, omnino obseruare, ac participare, vt à suis ministris, & Officialibus exactè obseruentur.

Verum quia circa primam declarationem dubitatum 55 fuit, non quid in tribunalis Auditoris Cameræ possint concedi inhibitiones seu monitoria excommunicatis, nisi ex causa violatae libertatis, vel immunitatis ecclesiasticæ ex 10. quod Congregatio nihil dixerit de monitorijs, & inhibitionibus, sed respondit simpliciter, tribunal Auditoris Cameræ non posse huiusmodi absolutioes concedere etiam cum reincidentia, vel ad cautelam.

Pro solutione questionis distinguendum est. Nam 56 quandoque reus appellat, non ab ipsa excommunicatione, sed ab alia grauiore, & in iudicio appellationis opponitur ei exceptio excommunicationis, & tunc Auditor Cameræ procul dubio potest eum audire, etiam si absolutioem non petat, quia inhibitionem concedere. Quia hæc est species defensionis, quæ excommunicationi non interdicatur.

Quandoque reus appellat à sententia excommuni- 57 cationis, quam dicit iniustam, & tunc Auditor Cameræ potest talem absolue per seipsum, vel eum remittere absolendum ad Episcopum excommunicantem, sicut potest Metropolitanus ad suffraganeum, & consequenter post impetratam absolutioem poterit eum in iudicio appellationis audire, & Episcopo inhibere. Neque hoc casu obstat declaratio S. Congregationis, quia loquitur in terminis excommunicationis Sedi Apostolicæ reuocatae ex causa violatae libertatis Ecclesiasticæ. Et quomus dubium fuerit conceptum de excommunicatis ab Episcopo, tamen videtur intelligendum de declaratis, seu denunciatis. Aliis enim non videtur, quomodo excommunicatio lata ab Episcopo, possit esse reuocata Sedi Apostolicæ, cum sit excommunicatus ab homine, & cum à iure, & conditor canonis absolutioem concesserit excommunicato, cum eamlibi non reuocauerit, vt cap. *super de sent. excom.* nec Episcopus possit quonquam excommunicare ab violatam immunitatem, sed tantum denunciare, cum excommunicatio ab homine ferri non possit, nisi per contumaciam, vt diximus supra.

Aliquando excommunicatus non appellat ab iniustitia, sed dicit sententiam excommunicationis iniustam. Et hoc casu abique dubio potest audiri in tribunalis Auditoris Cameræ, & inhibitionem obtinere, quia non indiget absolutioe, vt dicitur in d. cap. *per tuas*, & diximus etiam supra.

Nonnunquam denique reus appellat non à sententia 59 excommunicationis, sed ab illius declaratione. Et tunc similiter Auditor Cameræ non prohibetur in causis procedere, & inhibitionem decernere, etiam si agatur de declaratoria excommunicationis Sedi Apostolicæ reuocatae, quia à declaratoria, nisi excessus sit notorius, datur appellatio tam ad effectum deuolutionis, quam suspensionis, & interim appellans non debet se habere pro excommunicato, nec tenetur petere absolutioem. Quare nihil obstat, quominus audiri possit, & inhibitionem obtinere in tribunalis Auditoris Cameræ, dummodo tamen sit declaratum ex causa violatae libertatis vel immunitatis Auditor Cameræ non absoluit, etiam ad cautelam, vel cum reincidentia. Obstat interim reuocatio Apostolica, & declaratio S. Congregationis, vt superius dictum est.

Atque ita die 17. Aprilis 1630. in S. Congregatione super huiusmodi appellationibus, & inhibitionibus dictum fuit, in tribunalis Auditoris Cameræ posse quidem concedi monitoria, & inhibitiones ijs, qui ab Episcopis, vel alijs Ordinarijs declarati fuerint excommunicati ab violatam iurisdictionem, libertatem, vel immunitatem Ecclesiasticam, & ad Sedem Apostolicam appellatum, cum ab huiusmodi declaratioe, nisi excessus sit notorius, detur appellatio ad vitumque effectum deuolu- G lui-

lunium, & fufpenfium, & Auditor Cameræ fit iudex Ordinarius quarumcunque appellationum, que à fententijs per Ordinarios latus erant extra flum Ecclefiafticum ad eandem Sedem interponuntur, fed non poffe eas abfoluere, etiam cum rei incidentia vel ad causam, obftante decreto hac de re edito, & l. vii. Vrbanò VIII. approbato, quod S. Congregatio obferuari mandauit.

61. Dicitur effi, nifi excludit fit notorius, quia talis non auditur appellari per cap. Cum fit Romana h. præterea, c. Permut. i. cap. Confusio, cap. Propofitio de appell. & notat Abb. in d. cap. Per mut. n. 3. post Innoc. in cap. Tu non n. 4. de cohab. cler. & mul. & non alius latè.

62. Quando, & quatenus excommunicatio fufpendatur per appellationem. Vide etiam Genuensem in prax. Archiep. Neapol. cap. 22. vbi plura.

63. Reverti in actionem, cui fimiles fapius contingunt in Ciuitate Neapolitana, eius Regno, ac alibi, vt fit exemplo Iudicibus Ecclefiafticis in formando processu, & relaxanda declaratoria censurarum, que in hoc casu fufineci declarauit S. Congregatio immunitatis.

64. Fatto transiſſo del Signor Cardinale Arcivescovo di Napoli sopra la declaratoria delle censure contro N. N. Giudice della Vicaria.

65. Ad 10. di Febraio 1639. Sabbatho verso le 18. hore Placito Galietta alibi Caldearum, offendo rifugiato nella Chiesa di S. Giovanni in Corte, per Capitan Domenico Cafale, & Genti di sua guardia fu ſtratto al volentieri fatto processo, che poco prima buona ferito in testa D. Michele Sanfelice.

66. Rifſo della Corte Arcivescova hauendo nel medesimo tempo buona notizia di detta aggrauatione, dà Memoriale à Monsignor Vicario, & domanda ſi pigli informacione contro gli offensori, & altri, che hanno commesso contro l'immunita Ecclefiaſtica, & viene ordinato, che capiatut informatio, vt ſol.

67. Si esaminano quattro Teſtimonii, & dicono, che detto Giovanni offendo fuggito dentro detta Chiesa, vi conſero appreso doi con le ſpade rancate, che pareano Cmalieri, li quali ferono da doi sbirri ſoli et era corſi appresso, legare detto Giovanni, & ſoprauenuto il Capitano Domenico Cafale, & Sebastiano ſuo Caporale, & altri cinque, & ſei sbirri, detto Capitano fu viſto parlare in detta Chiesa con il Seruano ſcicale Francisco Balbano, & ſubito da detti Capitano, & sbirri detto Giovanni fu ſtrattato.

68. Nel medesimo giorno detto Capitano, Caporale, & altri di ſua guardia furon citati ad dicendum caſum quare: non ſi donec dicuntur ſcramunicati per la cauſa di detta aggrauatione.

69. Nell'istesso giorno offendo ſi ſeſſo, che per li Giudici di Vicaria ſi procedeva contro detto Giovanni per condemnarlo a morte ſu ſpedica ſignificatoria da Monsignor Vicario, nella quale ad inſtanza del medesimo ſiſſo ſignifica alli Giudici di Vicaria, come detto Giovanni era ſtato offrato da detta Chiesa da detto Capitano, & Guardia ſecolare, & che conſtano anco detta aggrauatione per Inſormatione preſa, & ſi monſtrano, che debbono ridurre, & reſtituere detto Giovanni à detta Chiesa, & non inuolare alcuna, altrimenti contro eſſi ſi proceda ad opporitur remedi de iure, & in particolare alla dichiaracione de le censure, & ſe contenture nelli Sacri Canon, & Conſtitutione Appollolica, & ſignetur nella Bolla di Gregorio X. IV.

70. Quale ſignificatoria à di 11. di detto Meſe Domenico maximo ad hore 16. ſi mitimato di perſona al Conſigliere Saldaga, Amuato ſcicale di Vicaria, & alli Giudici D. Giannino da Vera, D. Pietro Offorio, & Carlo Califano, quali non voſſero racconere la copia di detta Significatoria come dell' relatione.

71. Nel medesimo giorno circa hore 21. ſi offequia la ſententia di morte contro detto Giovanni, & ſu appiccate.

72. Ad 12. di detto Meſe Lamedio compo il Reverendo ſiſſo, & dice, che offendo ſi proceduto da detti Giudici in detta cauſa con tanta acclerita in fraude, & pregiudicio dell' Immunita Ecclefiaſtica, non offore la notetia di detta aggrauatione, & non inſtante detta Significatoria, & ſa inſtanza, ſi procedi contro detti Giudici, & altri Miniſtri alla dichiaracione della ſcramunica per eſſi inſerita, & ſopra da cio.

S' offummano tre altri Teſtimonii, & il primo dice che li sbirri di detta guardia lo portorno in caſa di detto Giudice N. N. & che viddo, che fu fatto pigliare una correa di Segretario, & inſerito che li dare una quantita di botte con detta correa, & che quello ſi ſtrillava.

74. Dice di più, che tiene per indubitato, che detto Giudice Califano ſapelo, che quello era ſtato offrato dalla Chiesa, perche lo pote intendere al rumore della genti, che le andavano mille perſone appreso, & tutti a voce di Popolo publicamente gridavano, che era ſtato pigliato nella Chiesa, & che dopo battuto, come da ſopra fu portato in Vicaria, & il giorno ſequenti ſu appiccate.

Il Secondo Teſtimonio dice lo medesimo, & che li sbirri, & altro genti, ch'erano in grandissimo numero à voce di Popolo dicevano tanto nella ſtrada, quanto nel corſo della cauſa di detto Giudice Califano, ch'erano ſtato pigliato dentro detta Chiesa, & de auditu da uno sbirro, che Gio: Baſciſſo aliſſo Titta sbirro l'hanno offrato del detto Chiesa, & che dopo racconterno al medesimo Giudice N. che li hanno pigliato dentro detta Chiesa.

Il Terzo Teſtimonio dice, che ſtando in oſa del detto 76. Giudice Califano viddo portare detto Giovanni da un Capitano, & sbirri, & che uno di detti sbirri, quale ſi domanda Gio: Baſciſſa diſſo al detto Giudice: Signore queſto carcere to è detto aggraffo, che ha dato à D. Michele Sanfelice, ſol ho ſempre ſeguetato, & armato nella Chiesa di S. Giovanni in Corte, da dove l'hanno pigliato, & portato à V. S. & che li viddo dare con detta correa di ordale del medesimo N. & che dopo lo viddo portare in Vicaria, & che la Domenica giorno ſequenti ſu ſequenti la ſententia della morte.

Ad detto giorno 12. ſu ſpedita citatione contro il detto 77. Giudice Califano, che fratermum di ſei hore aggraffate per la prima, ſeconda, & terza monitione douſſo comparire à dire la cauſa, perche non ſi deuſſe dictuare in corſo nella detta ſcramunica, & addurre la ſua ragione, & altrimenti elafio detto termine fra vn' altro hora con continuatione douſſe comparire ad audiendum ſententiam.

Detta citatione fu inſerita l'istesso giorno ad hore 18. al 78. medesimo Giudice perſonalmente, & datoli l'acopia di ſiſſa.

Laſera à detto giorno in termine di detta citatione compare Laſſo Porzio Procuratore del detto Giudice, & appella dalla detta citatione, quale appellatione da detto Signor Vicario non ſi admette, ma li concede gli Appelli reſutatori.

Quella ſopradetta citatione è conforme lo ſtilo di queſta 79. Corte, nella quale reſtituano Gernio nella pratica al cap. 29. n. 20. Belloc. in diſpo. Cler. de ſan. Cler. can. h. quanta n. 24. & detto ſtilo anco appare dall' altre informatio ſimili, che ſi conſeruano in archiuo.

80. E per lo ſiſſo anco ſi compare dicendo, che dagli atti della cauſa notoriamente conſta detto Giudice Califano offere inſerito in detta ſcramunica, & dimanda quello dictuato ſi offere inſerito ſenſi, altra citatione per eſſere inſerito molto chiaro & notorio, & anco perche mentre bono appellato, & la ſua appellatione ſi ſtata reſtituta, ſi può contro eſſi procedere ſenſi, altra citatione à tutti li altri atti, & anco à diſtinctione ſententia ex vult. tot. in c. cum, qui de dolo & cont. in 6. cum alij conſiderantibz.

Adi 14. detto ſi poſſerit la ſententia declaratoria di detta ſcramunica contro detto Califano, ſaluo iure de procedendo alla dichiaracione contro gli altri, & ſeruo offiſſi li Codeloni.

81. Con queſſe Inſormatione & vnio vn' altra proceſſo formato nell' anno 1636. ſotto il di 6. d' Aprile, nel quale il medesimo Giudice tuore inſiſſo, che non curando fare reſtituere dei offratti dalla Chiesa di Santo Iacomo da Spagnoli, quali hauſſo fatto appiccare.

82. Di più precedente citatione in conuincione furon dichiarati anco ſcramunicati li predetti Capitano, Caporale, & genti di guardia con offeſſi anco contro offiſſi li Codeloni.

83. Si degni d' auertere, che dal fatto, & da quello ſi deduce per parte de Regij Codeloni, & cenſure ſono ſtate contro N. publicate particularmente ob non ſaſſent reſtitutionem Ecclefie dell' offratore.

85 Has censuras, vt prædixi, sustineri, ac fuisse, esseque validas, & iustas declarauit S. Congregatio Immunitatis, & iurisdictionis Ecclesiasticæ, quauis opponeretur a Iudice Calisiano neminem ex Iudicibus magnæ Curie extraxisse reum affassini, quod interuenisse in hoc casu prætendebatur, neque hoc de ipsorum mandato esse factum, neque huiusmodi extractionis scientiam habuisse, nisi post executionem sententiæ, & tunc neque iudicialiter.

86 Quod extractio necessariò debeat probati iudicialiter, prout in fortioribus terminis notarij dixit Farinae. *præc. crim. tit. 1. q. 21. n. 64.* & notorium non solum debet plenè probari per testes, sed etiam iuris ordine seruato, & reddita scientiæ ratione, idem *n. 45. ad 103.*

87 Quod magna Curia Vicarie procedat in crimine affassini, tanquam delegata, quod tum constat ex ipsius actis, tum ex pragmatica functione *re. de affassini*, & sic vnus ex delegatis, nihil solus iudicat, neque decernit, *cap. causam maiorem cum similibus de offic. deleg. l. duo ex tribus de reud.* neque disputandum, an adit clausula, quod, si non omnes ex dispositione textus in *cap. prudentiam de offic. deleg.* Quia certum est, saltem in causis delegatis, secuta delegationis forma, quatuor Iudices esse debere, & sic omnia acta, & sententiæ subscripta sunt à septem Iudicibus. Atque adeo vnus suffragium nil operabitur, & casu quo N. Iudex iussisset, reum extrahi fuisse ab Ecclesia, nescitur tamen cuius fuerit suffragij. Quæ est ratio vera textus in *cap. Romana illis verbis: In vniuersitatibus & Collegiis proferri excommunicationis sententiam penitus prohibemus, volentes animarum periculum vitare, quod exinde sequi posset, communiuicium contrariis, immoxius huiusmodi sententiæ irritari, sed in illis dumtaxat de Collegio, vel Vniuersitate, quæ probabiliter culpabilis esse consueuerit, promulgatur de sent. excom.*

88 Quod alter Iudex post executionem Sententiæ fuerit citatus ad dicendum causam, quare non debeat declarari incursum in excommunicationem cum termino sex horarum per totam monitione, alia eo elapso intra aliam horam cum combinatione debeat comparere ad audiendum sententiam.

89 Quod alter Iudex comparuerit, & allegauerit, non esse vera contenta in citatione, ab ea appellans & instant in omnibus audiri, cum breuioris termini protestatione.

90 Quod si quis Ecclesiasticus insisterit, debere Iudicem declarari incursum ex facti notorietate, & abque alia citatione diffinitiuè sententiæ fuerit prolata incursum in excommunicationem.

91 Et quod reus, de quo queritur, conuictus fuerit de vulnere lethali, & prauis legitimis inditiis in tortura, confessus fuerit affassinum.

92 Ex quibus constare aiebat de nullitate sententiæ. Neque nouum erit asserere, subiungebat, quod quando Iudex, qui non extraxit, neque mandauit, si non remittit, non incurrit, cum nulla constitutio id demonstret, sed ex inreprecatu ratione id deduxit Farinae. in *comp. de immu. n. 324.* relato Genneti, cuius rationibus facillimè poterat respondere.

93 Neque notarij ratio attendenda in hoc casu ex his, quæ distinctè refert Farin. *d. 21. d. n. 84.*

94 Non obstat, quod Iudex magnæ Curie Vicarie appellauerit à citatione, atque adeo, quod potuerit sine ipsa procedi ad sententiam ex regula textus in *cap. fin. de del. & contr. in 6.* Nam respondebat primò in hoc casu non fuisse iudicium protestationem recedendi à lite, & idè, vt omnes in eo textu sententur, tunc textus non habet locum.

96 Secundò, quia appellatio non fuit ab interlocutoria, seu grauamine, sed solum à citatione, quæ citatio non inducit grauamen, quod videtur sentie Glos. in *d. cap. fin. v. grauamine*, ubi asserit, interlocutoriam esse hanc constitutā, quæ contestatio in hoc casu non adfuit; Quod iterum asserit v. *ad sententiam*. Ilique summa ratione, quia citatio non est interlocutoria, neque grauare, sed solum iudicium præparare.

Tom. VI.

Terriò, quia ipse in comparitione asseruit, non esse vera in citatione contenta, & attulit probationem facti. Vnde non videtur à iudicio recesum, & appellatio tollitur facto contrario, *cap. sollicitudine de appel.*

Quartò, quia textus in *d. cap. fin.* intelligitur, quando generaliter & absolute appellat, sed in præfenti, non solum fuit appellatum, sed consensus in Iudicem, & sic nequaquam per huiusmodi appellationem à Iudice recedit, *cap. gratum de offic. deleg. cap. Non nouit de test.* Neque in eo casu potuit Iudex cognoscere, si recesisset appellans à Iudicio, vel non, ex tam breui temporis intervallo.

Quinè, quia prima textus decisio procedit, quando fuit appellationi renneciatur; eumque renneciatio inducat dupliciter expressè, aut tacite Glos. in *ead. textu v. renneciari*. Hæ autem tacita renneciatio inducitur fuit, quia non petit Apostolos, quia in eadem citatione se obulit probaturum, vt dictum est.

Sextò, quia Iudex Calisianus in comparitione petiit omnibus audiri, protestando de termini breuitate, & idè non dicitur recursum per appellationem in eodem libello ex mente Glos. & Doctorum. Quod Iudex Ecclesiasticus cognouit, quia si quis insisterit, non requirit monitionem, quia factum fuit notorium.

Addebat etiam pro nullitate sententiæ, quod testes non fuerint iurificati, quod est necessarium, etiam in iudicio summario, *Clem. exi de verb. signif.* Et cum ageretur de probanda notorietate, testes non probant, nisi citata parte, Farin. *d. q. 21. n. 91.* maxime quando Calisianus non extraxit, neque extrahi mandauit, sed solum agit de probanda scientia extractionis.

Item quod in monitione asserbatur, flante notoria extractione, & scientia, ex quo non currit restitutio, & sic variat sententiā à libello contra textum in *l. vt fundat ff. comm. diuid.*

Et suffragatur terminus horarum sex per totam monitione, etiam post dies tres ab executione sententiæ in reum affassinum, ideoque valde breuis contra *cap. Constitutionem de sent. excom. in 6.* pensata personarum qualitate, vt ait Glos. v. *competentia*, maxime, vt dixi, tribus diebus elapsis à sententiæ executione. Quod etiam considerant Glos. ibi v. *necessitas*.

Tandem omni iure affassinum ab immunitatis beneficio excludendum; agitur nanque de reo confesso, & conuicto. Neque necessarium est mortem ex vulnere sequi, quando ex vulnere animus occidendi clarè constat, prout desumitur ex *cap. 1. de homicid. in 6.* quanquam mors ex hoc forsan non sequatur, vt per Clar. *v. affassinum n. 6.* Farin. *loc. alleg. q. 28. n. 26. & seq.* licet in *append. ad immu. c. 8. n. 23.* disputando hanc questionem non resoluerit, dum loquitur per verbum *capite*, sed reliquerit dubium, tamen abque ratione, ac fundamentis loquitur, & contra textum *cap. 1. de homicid.* quem ipse sequitur pro contraria allegauit, & contra bannimentum Ciuitatis Neapolitanæ, contra generalem sententiam consuetudinem, de qua etiam meminit Tusch. *v. affassinum d. n. 41.* & in Regno Neapolitano esset perauacacia contrariam asserere, exstantibus tot decisionibus, vt est videre apud Afflicum, Capycium, Grammaticum & alios, allegatos à Claro, *ubi supra*. Et propter affassinum atrocitatem licet ordinem aliquando prætermittit, & ad torturam deuenire, etiam iure indicis, Tusch. *supra n. 19. & 20.* Neque ex alio iure nouo contrarium decerneretur, vt per Farin. *d. q. 28. n. 27.*

At nihilominus, his minimè obstantibus, tum quia de illis non libeatur, tum quia constabat de notorio, tum ex aliis rationibus, iterum ead. S. Congregatio declarauit, censuras sustineri. Semper tamen seculares possunt reclamare, & se tueri defectu citationis, & notorii.



CONSULTATIO XX.

An fideiussor inſte cogi poſſit, quod præſentus delinquens, quem fideiuſſus habitauerat Vrhem, vel domum pro carcere, ad Eccleſiam conſugerit?

- I** Affirmatiue reſpondendam cenſeo, & cardinem cauſe in hoc conſultio. Quia hic præſentus reus contrarietatem patet, dum ad Eccleſiam conſugit, & pro tuto carcere non habuit, ſi frangit enim carceres non ſolum, qui tenetur ſub clauſe iurisdictionis, ſed etiam qui ſubſtantiæ, assignata Ciuitate, vel loco pro carcere, vt docent Oldrad, *conf. 65. num. 1.* Io. Andr. ad Specul. *p. 2. tit. de preſcript. ſ. ſpecies.* Grammat. *conf. crim. 57. n. 4.* Guido Pap. *dec. 233. num. 1.* & 2. Boet. *dec. 215. num. 19.* Mascard. *de prob. c. 1. 166. num. 10.* & *ſeq.* Menoch. *de arb. c. 301. num. 9.* & 10. Bertaz *ad conf. 33. addit. 1.* Becc. *conf. 44. num. 36.* de Marin. *par. ref. cau. 194. n. 19.* Bordin. *dec. 1. 4. num. 5.* & 6. p. 5. Magno. *dec. Lucen. 90. num. 8.* & 9. & Franch. *dec. 709. num. 1.*
- 2** Et facientes huiusmodi promiſſiones eas frangunt, ſi non redeant ad carceres, ſed conſugunt ad Eccleſias, licet inde non poſſint extrahi, vt tradunt Farinac. *de iur. iur. Eccl. num. 200.* Fagundes *ad precept. Eccl. 2. lib. 4. c. 4. num. 58.* Callropal. *oper. mor. tom. 2. tit. 1. p. 7. num. 13.*
- 3** Tenebatur igitur, quia pro tuto carcere præſentus reus non habuit ciuitatem, vel domum, ſed conſugit ad Eccleſiam, præſentem ſi interpellatus, vt ſe repræſentaret, noluit ſe conſtituere in manibus iuſtitie, prout iuſte poteſt interpellari ante ſententiam iuxta præxim, de qua teſtantur Mill. in *pr. 5. 1. in ſorm. denunci. num. 65.* Clat. *ſ. fin. 9. 46. num. 10.* Farinac. *9. 33. num. 68.*
- 4** Et quia pro noua querela poterat in carceres conſugit, etiam ſi habitauit eſſet cum dicta cautione, vt in ſpecie docet Bartol. *9. 6. incip. lapus fui captus num. 18.* Ideo ſi deſiſſores tenebatur, cum ſuſſiciat, non præſentati habitauit, vt aſſerunt in terminis Bertaz. *conf. 63. num. 1.* Rimin. *lun. conſ. 135. n. 16.* & *ſeqq.* Mart. *vol. 234. art. 1.* Bordin. *d. dec. 14. num. 1.* & 2.
- 5** Non obſtat, quod non tenebatur ſe repræſentare abſque iurisdictione, quia id non procedit, quando petitur repræſentatio pro ſerenda ſententia, vt declarant Milles, & alii ſupracitati. Vt iurisdictione procedit in fideiſſore da ſe repræſentando; tunc enim reus iam eſt liberatus da carcere, ſecus autem in fideiſſore de habendo locum pro carcere, io quo cauſa reos eſt etiam carceratus, licet in laxiori loco ex ſupra deductis. Tunc enim poteſt quandoque reuocari ad archieſcores carceres, & non exculatur, ſi hac de cauſa fugiat, Rimin. *lun. d. conf. 135. num. 23.* & Bertaz *cit. conf. 63. num. 1.*
- 6** Neque etiam obſtat præſentio, quod carceratus præſentatur iniuſta, quia dum Princeps mandauit condemnari in poſſeum carceris iam paſſi, & compelli ad præſentationem fideiſſionis, cenſetur etiam mandare vt ad carceres ad hunc effectum reuocaretur, prout ex prædictis tenebatur, eſque in mero archieſco iudeis, vt pro obtinenda cautione incipiat a captura, vt ait Hierculan. *de cau. de mor. off. conf. 5. sub n. 1.*
- 7** Pariter non obſtat, quod appellauerit ab executione; quia cum eſſet cautio præſentia adpoſita, paratam habet executionem, & non poterat ab ea appellari, Bartol. in *l. Si quis rem in fin. ff. de cau. rer. vbi etiam Angel. n. 7. Bald. in l. cum pro quo, n. 3. ff. de iur. iur. vbi etiam Caſtr. n. 1. Alex. n. 3. & alii apud Farinac. *9. 34. num. 20.**
- 8** Pro eorundem adduco verba, quæ Senatui Romano dixiſſe Marcellum reſert Liguſ *dec. 3. lib. 6. Quæ ſeci, ea uſurata habebatis Patres Conſcripti, nec non magis Republica intereſt, quam mea, mea quippe fides exſoluta eſt, ad Rempublicam pertinet, ut alia mea reſcindiſſe alius in poſterum ſigniores doctores faciatis.*

CONSULTATIO XXI.

- 1** An Vicarij pro cura animarum parochialium Eccleſiarum S. Ioannis Lateranenſis, & S. Petri in Vaticano, ac ſacriſta, vel alius miniſtri Eccleſie S. Mariæ Maioris accedere debeant in ducendo funere proprio Parocho deſuncti, dum ad ipſorum Eccleſias tumultuando aſſertur.
- 2** An inter eoſdem Vicarios, & alios Rectores, ſive Parochos Vrhis babeat in præcedenda aliarum quarumcumque proceſſionum obſeruatiſſimum Cleri Romani cap. 2. §. 8.

A Dt. Reſpondeo; negatiue, & obſeruandum eſſe ſtatutum Cleri Romani. Claſſiſſima enim eſt illius diſpoſitio cap. 5. §. 9. his verbis: *Inter ipſos autem Parochos ille, in cuius Parochia tumultuando obijt viſus ad ſores Eccleſie, ad quam ſuos deſcendit ſemper procedat.*

Item, ſi hoc dubium reſolueretur eſſet de iure communi, certum eſt, huiusmodi Vicarij procedere debere Rectores aliarum Parochialium, Primò quia dignitatem, quam ipſi Rectores habent, ex perſona propria habent, cum omnia poſſint in ſuis Eccleſijs, tanquam illarum Prælati per textum in *cap. in Apibus 7. quaſt. 1.* & habent tantam authoritatem, quantum habent Prælati cum capitulis in Eccleſijs Cathedralibus, vt docet Abb. in *cap. 1. num. 26. de del. & contum.* Maior autem eſt dignitas, quam quilibet habet ex perſona propria, quam dignitas, quæ diſtis Vicariis competit ex perſona aliena, vt per Bartol. in *l. quod Principi in fin. ff. de legat. 2. Dec. in cap. Sani num. 2. de offic. ord. bene.* ac late Cognol. in *ord. ff. de offic. eius num. 79.* vbi ſignat, quod repræſentans perſonam alienam, dignitatem, quam habet, alieno iure habet, perſona vero repræſentans ex iure in ſe iudicato, dignitatem habet iure proprio, & propterea hæc dignitas illi præferenda eſt *arg. l. ſi quid bello cum ibi notatis a Gloſſ. & Doctores ibi, ff. de capt. & poſſum. reuerſi.* cum aliis ibidem per Cognol. deductis, & ſignat Rot. par. 1. diuerſ. *dec. 326.* iniquis Vicarij Parochialis non dicitur poſſidere nomine proprio. Quo etiam ſenſu ait Bartolus in *l. Si quis in bello, ff. de capt. quod firmius retinetur illud, quod quilibet habet ex propria acquisitione, quam ex aliena, & Rot. inter *dec. num. dec. 3. num. 1.* quod minus ius, & minorem utilitatem habet Vicarius in Eccleſia, quam Rector, quod probat ex variis iuriſtis. Potentior ſiquidem eſt cauſa, quæ proprio iure, quam quæ alieno beneficio obuenit, *l. ſi Auguſta, ff. de legat. 2. l. ſiſſimus §. eris, ff. de ſid. liber. Vnde & olim triumphus, qui ſuis honoris reſpondens in Vrhem cum Victoria propoſitus omnium maximus, iis tantum da Senatu, populoque Romano decrebatur, qui ſuis auſpiciis bellum geſſiſſent; nam ſi alienis, vt Imperator, aut Proconſul per Legatos, non ipſe, qui geſſiſſet, ſed is, cui nomine geſſum erat, triumphabat.**

Secundò, quia cum Rectores ſint caput, & Prælati ſuarum Eccleſiarum, & ouilium alium habent ſupra ſe, ratione adminiſtrationis, ac dignitatis dicuntur maiores illis, qui habent Capitula ſupra ſe ſaltem iure cura habituali, & illa repræſentant, & illorum tantummodo vices obtinent. Nulla autem dubium eſt, quin maior in dignitate ſemper præſentendus ſit, *can. ad hec d. 89. cap. 1. & cap. Senatus de maior. & obid. l. 2. Cod. de dignit. ord. ſeru. l. 2. ff. de alb. ſcrib. & Abb. conf. 31. num. 3. in fin. l. 2.*

Nec iuratur, quod huiusmodi Vicarij ſint conſtituti à Pontifice, & non à ſuis capitulis. Rectores autem alia.

CONSULTATIO XXII.

letet contra alios aliter acquiritur; quia ipsam deturbat de loco, quem iam acquisit, & possidet. Vnde, cum in casu nostro Rectores, siue Parochi sint priores in tempore, sunt etiam posteriores in iure. Hinc qui prius dignitatem, vel munus obtinuit, censetur dignior in ordine, quem instituit illa dignitas, vel officium *cap. fin. d. 17. cap. Statutus*, ubi *Glo. v. primum locum de maior. & obed. cum similibus*, & tradunt Baldus *in l. cum quid, ff. si certum per*. Vbi etiam Barro. Alex. Is. & Socin. Igitur Rectores, siue Parochi, qui prius obtinuerunt suam dignitatem, siue officium, sunt digniores in ordine Parochorum.

21 Confirmatur id ex oblatione. Nam Episcopus promotor ad Cardinalatum post Clericum, quamvis dignior sit Clerico, sed tamen post ipsum, quia est posteriori loco promotor. Sic etiam Episcopus sedens in Capitulo cum Canonicis, sedet in loco, quem obtinet, vti Canonicus, non in loco, quem habet vti Episcopus, quia ibi habetur ratio tantum Canonicorum, ut tradunt *Glo. in cap. In collatione de appell. in l. 6. ibique Franch. & Gemini*. Sic quoque Cardinalis, quando adscribitur de nouo alicui Congregationi, tenet in ipsa locum sibi debitum, habito respectu temporis sue promotionis, precedens antea adscriptos, vel in posteriori tempore ad Cardinalatum promotos. Seruandas est igitur ordo promotionis.

22 Neque obstat preuentis consuetudo contraria; quia debet esse centenaria, & immemorabilis, cum illi resistat ius commune, & Statutum, vel saltem quadragenaria, Purpurat. in *l. 1. num. 300. ff. de off. eius. Barbat. cons. 5. num. 2. Rot. decis. 410. num. 1. eorum Setaph. quae quidem non est probata, neque probari poterit, cum praesentes Vicarii sint moderni in cura animarum, & sepius Rectores Parochiales illi in processibus preceperunt, ac proinde cum non sit probata aliqua consuetudo in eorum fauorem, donec illa legitime probetur, obseruandum est Statutum Cleri Romani. Et quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc esset praesumenda illa Redtorum, tum ex adductis in superiori dubio; tum quia habet assensum iuris communis, & Statuti, ut per *Rot. decis. 31. num. 1. p. t. den. Setaph. decis. 1. 437. in fin. & Post. de mai. off. 71. num. 74*. Ita quidem, ut non sufficiat, quod aliquando dicti Vicarii preceperunt, cum vnus Redtor, siue Parochus aliter praedicare nequeat. Eo vel maxime quia praecedens iuxta sententiam est data per Statutum Cleri omnibus Redtoribus, siue Parochis Vrbis, & ideo esse necessarium probare, quod omnes Redtores interfuerint semper omnibus processionibus, & praecedentiam Vicarij cesserint spatio tanti temporis ad praesentandum necessario; quod tradunt Doctores, & *Glo. in l. de quibus, ff. de leg. in l. 1. v. Praelatus, & in l. 3. C. quae sit longa consuet.* & *Rot. eorum Merlini decis. 353. num. 54. ac alibi*; quin de ipsis Vicariis praecedentiam in aliquibus processionibus non ex iure proprio contigisse videtur, sed ex ipsis Redtoribus, qui id neglexerunt, non quidem Vicariis gratia, sed quia ita sibi expedire crederent; quod nihil obstat, quominus sibi suaverint Statutum Cleri; id facere possint, quod antea non fecerint.*

Ex quibus omnibus miror in tam raro tramite scriptum quæri, & in scripto non dūm.



An sint licita litterae exemptionis tum Ecclesiasticorum, tum secularium, vulgo Saluaguardia à iurisdictione Episcopi, eiusque tribunalis, tam in civilibus, quam in criminalibus, à Prætorie Saeculo concessa, vti à Sicilia Monarchia à Vice-regentur capitula super Regia Monarchia cum nouis reformationibus, & declarationibus marginalibus transmissa à Regia Curia, & Consilio Catholica Maiestati.

Non est nostrum in hac Consultatione agere de origine, institutione, & iustitia huius Siculae Monarchiae, de quibus iam olim hinc inde actum est à Viris clarissimis, per ceteros vero à Carolo Baronio *Annal. tom. 11. & à nobis alibi* taptim. Est enim expositio causae sinuosa, & alre reperta, fed solium, an inter praedicta iurisdictionis Episcopalis tecedenti debeat hic nouus abusus Saluaguardiae, dixi iurisdictionis Episcopalis, non autem Ecclesiasticae, nam & ipsa Monarchia, tanquam Legatus Apostolicus iurisdictionem Ecclesiasticam in Regno Siciliae pretendit exercere.

Inter iura extraordinariae protectionis, vnum est, quod dicitur Saluaguardia, singularis, ac priuilegiata. Illius causa efficiens, & finalis inde patet, quod cum in tanta hominum peruerfitate, ac mundi malignitate innocentes multifariis offenderentur, ac opprimebantur, inter alia, quibus succurri ipsis posse viliū est, temedia Summi Principes acquiescunt iudicant, Saluam ipsis guardiam largiri, vt eadem recti aduerfarij b eorumdem offensione abfincant ad notata Bartoli, & Doctorem in *l. siluicis §. non potentes, ff. de off. Praef. Felini in vtr. de trega. & per Is. in l. si super coll. in C. de translat. & Guidopap. decis. Graezing. quæst. 418.*

Hanc autem Saluaguardiam definitiue esse protectionem, & fecuritatem, quae minus potentibus contra potentiores à superiori potestate, vel etiam absolute ad suam, ac bonorum suorum tutelam petentibus amicis, aut alioquin charis, praestatur.

Diuiditur non incommode quatuor modis. Vno, & principaliter quidem; secundo modo ratione subiecti in seculari, & Ecclesiastica. Hac est, quando personae Ecclesiasticae; illa vero cum secularis in singulari protectionem, ac Saluaguardiam à liberis Principibus fufcipiunt.

Huius partitionis ratio inde colligitur, quod tam laici, quam clerici in fpeciali Principum clientelam recipi solent, culis reimmatura exant exempla, & idipsum clarè testatur Menoch. *arbitr. quæst. lib. 3. cap. 338. num. 6.* vbi fcribit, fe vidiffe Sereniffimum Ducem Saluadum Abbati, & Monachis Carthufae Vallis Pixipap ad Montem Regalem Pedemonteum ampliffimam Saluaguardiam concediffe.

Tertio generatim diuidi folet in absolutam, feu generalem, & limitatam, vti eam difpartit Bechtius in *disput. de fecuris. & Sala. comb. cap. 10.* Generalis est illa, quae omnem omnibotam facti, quam iuris defenfionem continet. Limitata autem, quae certae defenfionis limitibus continetur, atque includitur, vt fi defendendus cliens forte plures habeat poffeffiones, ac fubditos in diuerfis locis, & vnam ex illis Princeps reliquis exclusis protegendam fufcipiat.

Quarto fubdiuidi potest in eam, quae in genere, & non contra certam personam, etiam nemine citato, & citra caufe cognitionem conceditur, & in eam, quae aduerfus certas personas, à quibus impetrans fe fibi recutere nartat, & regulariter quidem citatis, ac cum caufe cognitione tribuitur. Addidi verbum *regulariter*, quia interdum, & fine caufe cognitione conceditur, & nihilominus illi, contra quem impetrata fuit, ob Principis, quera facile adire, & reuocationem obtinere potest, voluntatem folum obferuanda est, Menoch. *loc. alleg. num. 3. & p.*

Quint.

- 8 Quinta porro subdiuisio est, qua diffinitur Saluaguardia in eam, quae diplomatis, vel litteris patentibus in modum priuilegij per notata Fabrij lib. 3. c. tit. 12. de fin. 5. n. 1. Gail. lib. 2. off. 54. n. 7. & in eam, quae per signi, titulum impositionem, de qua in l. 2. c. ut nem. p. m. tit. pro suis. Vel per appositionem custodiam, Menoch. d. loco n. 11. & 12.
- 9 Saluam autem guardiam habens nullo modo inquirendam, vel molestandam est per textum, & Doctores in l. Sancimus 25. in princ. c. de admin. rei. lib. 3. §. 1. c. de quadr. per script. lib. 4. de postum. vtriusq. nouel. 138. Farinac. in crim. p. 1. tit. 4. q. 39. n. 1. & seq. Nec vllam debet experiri iniuriam, nullam incurrere lesionem, dampnum, aut periculum, lib. 6. §. 2. ff. de offic. Praefid. l. 38. §. 7. ff. de pen. auct. habita c. n. fil. pro patr. nouel. 5. c. 2. §. 1. nouel. 17. cap. 6. argum. l. 1. §. 5. quous 17. ff. de ventr. in posses. mtr. Glof. in l. Si mandatum 5. q. 5. lib. 1. ff. mandat. Angel. in l. 1. ff. qui test. cap. Butr. & Imol. in c. Quous 2. de post. quos hanc in rem allegat Strachia in praefat. de off. not. n. 60. & Coriet. in suis sequl. v. Securus, Zul. conf. 9. num. 26. Cf. comp. 10. n. 13. tem. 1. quia securus non potest, qui periculis, contumelijs, & oppressiōibus est obnoxius, vt ex Plinio lib. 3. epist. 12. testat. Petr. Beem. in tract. de securis. pro miss. in princ.
- 10 Hac tenas de Saluaguardia in genere, nunc de Sicula. Excellētissimas Siculae Prorex, vt illius Monarchia concedit Saluaguardiam tum Ecclesiasticis, tum hominibus laicis, praecipiendo Episcopis, eorumque ministris, ne se ingerant in omnibus causis ciuilibus, & criminalibus, adionis, & passiuas, motis, & mouendis contra supradictos homines, nec contra eorum consanguineos, & affines vsque ad secundum gradum de iure ciuili inclusus: & casu, quo praefati homines, vel eorum aliqui commiserint delictum aliquod, qui poena maior relegatione est imposita, vel in flagranti crimine reperiatur, possint eos in carcerem seculari includere nomine Protegiae, ac regiae Monarchiae, statimque illum certorem reddere abique eo, quod ad actum aliquem deueniant sine eius auctoritate; quod si in flagranti non reperiantur, eulio modo, nulla de causa, & ob nullum delictum eum leuiter, in illos procedant, sed id ei significent, expectentque mandatum, ac interim inhibentur, ne fecus faciant sub indignatione Catholicae Maiestatis, & sub pena seutorum mille Scito regiae Monarchiae. Aduersus vero Episcopos, qui officij sui partes implent, huiusmodi Saluaguardias non exequendo, petunt a Protege illam obseruati, & obtemperant munitur praesentanda Episcopis, vel eorum Vicarijs a Nuncio Regiae Monarchiae cum praepcepto penali, quod iotta die eurent illum regerere in actis Curiae Episcopalis, vt executioni demandentur. Et informatione facta in criminosis, eiusque maleficiae fines procederet, vt legibus, moribusque conuenit.
- 11 His ita deductis certum mihi est, has Saluaguardias esse illicitas.
- 12 Primum, quia est nouum commentum, & nonquam expertum in Monarchia Sicula, & quae apertum ad inducendum plura inconuenientia, perturbaciones, & irreuerentiam, ac odium erga Praelatos Ecclesiasticos ab eorum subditis, qui, vt eas obtineant, imponant illa varias, & falsas calumnias, libellique frequentibus litigando postulant, vt suae causae Curia det operam.
- 13 Secundum, quia si concederetur Magistratui Ciuitatis, qui numerus esse solet, & quoniam nō mutatur, ac eius consanguineis, & affinis vsque ad secundum gradum, tota ferē Ciuitas a iurisdictione Episcopi eximeretur.
- 14 Tertiū, quia cum iurisdictione ordinaria pastoralis Episcoporum sit immediatē a Deo, & a Sede Apostolica, non potest transire ad Legatum Apostolicum, quemadmodum transiret hīc Saluaguardijs, cum idem Legatus habeat a Sacris Canonibus, & Concilijs auctoritatem restrictam, & limitatam dumtaxat ad secundas instantias, & in casu grauaminis per viam recursus tantum, qui cum dari possit, quousq. cōtingat casus grauidinis, cumque grauanem inaequet esse ita irreparabile, vt per recursum occurrī non possit, nulla fuisse ratio aufertodi Episcopis iurisdictionem ordinariam in suos subditos, illamque diuidere, immo & conuellere, ac dissipere. Vnde

non obstat, quod dicitur de Sindico, qui si controuersiam haberet cum Barone, obuiet Saluaguardiam; quia iurisdictione Episcopi est a Deo, & a Sede Apostolica, Baroni ab homine tantum.

Quartū quia Prorex hoc modo, atque hac arte, ac nouitate eximendi etiam Ecclesiasticos a iurisdictione Episcoporum, illosque subiiciendi Monarchiae in breui auctoret ad se omnes causas, & indiretē ferret Episcopatus Siculae, concedens exemptionem ex solis supplicibus libellis, & friuolis de causis, etiam quando allegatur causa interdichi Ecclesiastici impositi etiam auctoritate Summi Pontificis, atque ad numum Iudicis Monarchiae, qui solum procedere potest seruatis seruandis. Cumque in hac specie Prorex ipse procedat, vt in causis merē laicalibus cum potestate absoluta, certum est praedictum irreparabile propter exemplum, & finem, quem huiusmodi Saluaguardiae conuocantur finit in Sicilia in omnibus causis, quae ab Episcopis anocari poterint de plenitudine potestatis; quemadmodum facit Summus Pontifex in Signatura Graue, & idem Prorex in causis merē laicis tribunalium laicorum sui obtinens, quod ita vifum est Iudici Monarchiae, qui licet sit clericus, & Index Ecclesiasticus, oequo tamen vllam auctoritatem facere huiusmodi auocationi fine iuris Ordine seruat, & prout iuris fuerit.

Quintū ex indecentia, & modo in ciuili, quo haec Saluaguardiae conceduntur, praecipiendo Episcopis, ne se immiscant, & quod coniciant reos in carceres secularis, quodque significant alios, atque expectant iustitiae Protegiae.

Ac demum quia cum hic Legatus non sit in his causis Iudex competens, quia S. Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 20. de ref. tribuit Ordinariis cognitionem causarum primae instantiae priuatiue ad alios, cum loquatur per dictionem taxatiuam, ibi: *Cum in locum Ordinarius duntaxat*, quae admittit ceteris iurisdictionem, Angel. in l. c. vbi, & apud quem, Felin. in cap. Pastoralis n. 2. de offic. Ordin. aperte constat ipsum Iudicem Legatum, qui iure proprio hanc iurisdictionem non habet, non posse cognoscere, nisi per delegationem, per delegationem, aut per prorogationem iurisdictionis; quorum nullum in hoc casu potest habere locum.

Non quidem denotatio, quia illa requirit formam a Concilio praescriptam d. cap. 20. §. Legati quous, scilicet, vt Episcopus sit requisitus, & neglexit procedere, quod in hoc casu non supponitur. Non delegatio, quia hic non interuenit; & quia Episcopus non potest extra propriam diocesim causas committere, nisi de litigantium consensu accedat, vt notat Glof. 1. c. pend. in cap. vt litigantes de offic. Ordin. in 6. quam ibi sequuntur Butr. num. 4. Anchar. num. 1. & alii communiter; quod maxime procedit post Concilium Tridentinum. Non denique prorogatio, quia quemadmodum Clericus subditus Episcopo non potest sine eius consensu prorogare iurisdictionem Iudicis Ecclesiastici non sui, ita nec Episcopus potest Clericum subditum suum iniunctum subdicere in aliqua causa iurisdictioni alterius Iudicis Ecclesiastici, nisi subditi consentiat, vt in cap. 1. de fir. comp. vbi se firmat Offic. num. 2. lo. And. num. 11. & laud. Socin. in 3. princ. art. in 7. quod num. 4. quare inter alia requirit, quae conuentionem concurrere debent, vt valide prorogetur iurisdictione Iudicis incompetentis, est non solum consensus partium, sed Episcopi diocesani.

Quare, vt huiusmodi controuersiae dirimantur, debent Episcopi Siciliae, cum casus ita euerit, facere declarationem, & reuocationem huiusmodi Saluaguardiae. Ad Regem Catholicum quereionem deferre super hīc grauiamini, conuocando, quod concessio Saluaguardiarum contra exemptos a iurisdictione Episcoporum Ordinarios sit insolita, & mera inuolutio, cum illorum discussio fieri facienda sit coram Sede Apostolica. Nec mihi videtur omnino improbandum remedium scribendi per S. Congregationem Immuoiaritis, & iurisdictionis Ecclesiasticae litteras circulares Episcopis super eisdem Saluaguardijs, nec non super obseruatione generali S. Concilij Tridentini, & quod Nuncios Apostolicos apud Regem Hispaniarum hanc rem in se assuat, de qua edoceri debet.

10 Ceterum specimen Salveguardie, cuius authographum cognoui, & huiusmodi.

11 *Philippus &c. Vicerex &c. Rem. Episcopo Catanensi, eiusque Rem. Vicario Generali, Assessori, Notario, & alijs Officialibus, & servis dictis maioribus, & minoribus, presentibus, & futuris, salutem. Siamo stati supplicati, e Noi pregitto del tenor, che segue.*

Il Sign. & Excell. Sig. I Sacerdoti N.N. & i Giurati, e Senato della Città di Catania N.N. dicono, che havendo cominciato la lite sopra le concessioni delle Terre del Vescovato militier fatta dal Rem. Vescovo avanti il Tribunale del Real Patrimonio di lei, la Comunità, e presentate dal Procuratore di detta Città à l'assoluzioni ottenute dalla Regia Monarchia, gli brava, &c. Onde per li sudetti, & altri capi, de' quali P.E. è informata per lettere, i detti esponenti gl'isondamentati rimossi capitali, e per non darsi ingerirsi negli esponenti, suoi parenti, e familiari usque ad quartum gradum. E per li supplicanti P.E. d'ordinare s'egli spediscono Salveguardie con ordine penali di non molestarsi in amplissima forma.

12 *Panormi 10. Januarij 1630. Ex parte Excellentia sua fuit littera Salveguardia ad instantiam supplicantium sub visione Rem. Iudicis Regia Monarchia.*

14 *E perciò vi ordiniamo, che per l'autorità non vogliate, né debbiare in modo alcuno intramettervi, né impedirci, né fare intramettere, né impedirci, né permettere, che niuno de' vostri Officiali, e persone suddite alla vostra giurisdizione d'ingerisca, né intrametta in niuna delle cause civili, come criminali, attive, e passive, move, e mouende, né contro i detti N.N. Giurati della detta Città di Catania, & N.N. Sindaci, né loro parenti congiunti, e affini usque ad secundum gradum de iure consanguinitatis, e in caso che N.N. esponenti, o alcuno de' sudetti loro parenti congiunti, e affini usque ad secundum gradum de iure consanguinitatis, o sopra commettesse alcun delitto à relegatione sopra delle cose spettanti a noi, e alla vostra giurisdizione, o fusiere presini flagrantissime, all'ora procedete à carcerazione à nome nostro, o del Tribunale della Regia Monarchia nelle carceri del Real Demanio, e di subito ne auvertete del tutto, e non procedete interme ad ulteriori, in finche si sia dato da noi l'ordine, che far à necessario, o non essendo presini flagrantissime tanto per delitti à relegatione sopra, quanto sopra, in tal caso non procedete in causa alcuna, ma si deve del tutto astener, o aspettate da noi l'ordine far à conveniente, come sopra, acciò eseguite tanto dall'istanza de' sudetti supplicanti, quanto di que' sono de' sudetti loro parenti usque ad secundum gradum inclusiui, se di qual' singula persona per essi, o per uno de' essi comparisce, etiam senza procura &c. o sotto la pena di scudi mille &c. Datum Panormi 12. Januarij 1630.*

*El Duque de Alburquerque
Vidit Nysla Index R. Monarchia.*

15 *Tenor vetò ac formula Offerauoriarum Salueguardie est in hac verba. Philippus &c. Vicerex &c. Reuerendiss. Episcopo &c.*

16 *Siamo stati supplicati &c. da N.N. che havendo essi ottenuto Salueguardie, e presentate col far molte istanze non hanno potuto esser in l'escutazione, tutto per il Vescovo contro agli esponenti la sua rebba, e s'degno per la pregrata de' delitti in Roma, e havendola fatta lettere osservatore, né anche sono state eseguite, havend. sicil progresso delle prosecutioni esse Adsignore dicitur ac per par de. e lettere capitalissimo nimico degli esponenti. Perciò supplicanti P.E. per detta prosecutione, e di far di nuovo lettere dirette à tutti gli Abbati, Priori, e Superiori de' Regulari per conseguire l'effecto suo, e che vada un Portiero di la Regia Monarchia à notificare al Vicario Generale, e Maestro notario l'emolmatone, & executione di essi.*

17 *Del qual memoriale fatta relatione per la Regia gran Corte in Consiglio di caso fiscali tenuti à 29. Luglio, fecimo in dorso di esso provista, quod fiant littere sub visione Iudicis Regia Monarchia.*

18 *E perciò in effectum vi diciamo, e ordiniamo, che vogliate eseguire, & osservare le dette lettere di Salveguardia ottenute de verbo ad verbum, & à prima linea usque ad ultimum, e conforme à quel vi diciamo, & ordiniamo, che per*

l'amenire non vogliate, né debbiare &c. anzi contro i detti &c. come contro &c.

*El Duque de Alburquerque
Vidit Nysla &c.*

19 *Proutquam proferam capitula. Vicegria super Regia Monarchia cum novis reformationibus, & declarationibus marginalibus transmissa à regali Curia, & Consilio fuit Maieftatis Catholice, referam litteras, & aliqua capitula concordata, & litteras Excellentissimi viri D. Marti Antonij Colomaz Proregis Siciliæ, que sunt veli apparatus ad dicta Capitula, & ostendunt relegendum innatam Domus Augustæ Austriacæ in Deum, reverentiam, obedientiam in Sanctam Deum Apolliticam, observationem in Sacro Canones, precipue in S. Concilium Tridentinum, quod auspiciis dictæ Domus Augustæ inceptum, & abolutum fuit, & religiosissime in omnibus Regnis etiam Indiciis, Catholice Maieftatis subiectis observatum, mandaturque observari, cum fit Sacrorum Canonum, factorumque Conciliorum, quin & totius fidei catholice cultus, promerit, & propagat, & propagatrix, Capitula, & litteræ Columnienles sunt huiusmodi.*

Molt' Illeg. e Reuerendiss. Sig.

20 *Essendo nate alcune differenze tra il Reuerendiss. Arcivescovo di Palermo, & il M.R.D. Nicola Stitta, come Indice delegato della Monarchia, & havendomi S.M. ordinate con sue lettere del 24. di Luglio passato, che io provveda, che il detto Admo Rem. di Stitta nel suo procedere offesi il Consiglio Tridentino, e specialmente, che non mista mano nelle prime, & seconda cause, ma quelle lasci all'Ordinario, con quelle à occasione havendo prima inteso li sudetti Reuerendiss. Arcivescovo, & il M.R.D. Nicola nelle loro differenze, ho preso l'appuntamento, che vanno notati nell'allegato foglio, mi è parso mandarli à P.S. acciò possa voler fare nell'occasione, pregandola ad auersimi quello, che intorno à quello l'occorresse, & à P.S. mi proferre, & raccomandando. Da Palermo li 27. di Settembre 1580.*

*Serv. di V.S. Molt' Illeg. & Rem.
Marco Antonio Colonna.*

Al Admo Illeg. e Rem. Admo. Arcuo di Messina.

Panormi due 26. Settembre 1630. 9. Indul. 1580.

Per S.E. appuntati li seguenti Capitoli.

21 *Circa le cause, che vengano viagramenti non si facci Superfessoria, eccetto conforme al Consiglio Tridentino cap. 1. sessi. 12. de ref. & c. 2. e 3. eiusdem sessi. nell'atti irrettabili, & irrevocabili, nelle quali casi l'Ordinario debbia profedere, ancorche non li venissero lettere Superfessoriali. Ben vero, che quanto alle Innominati fatte, o da farsi de non canonisando, non si debbano fare Superfessorie né l'Ordinario habbia sopra di esse.*

22 *Le prime istanze non si trattino in altra parte, che avanti all'Ordinario, conforme al Consiglio Tridentino, & le seconde istanze avanti all'Arcivescovo, esse faranno commesse ad altre persone, & li commissi non si debbano eseguire, e s'ordinano su reattive.*

23 *Che quando l'Ordinario, & il Giudice della Monarchia saranno presenti, dove sarà S.E. se si facciano lettere, che veniant alla via grammentis, se prima non si facciano lettere all'Ordinario, che informi delle cause, per le quali si raginano. Quasi però s'intenda, quando l'aggravi sono reperiabili per la diffinita, e l'Ordinario habbia da rispondere fra tre giorni.*

24 *Che quando per lo Giudice della Monarchia sarà retrattata alcuna sentenza, non interloquatoria di pena economica, la quale sarà stata assegnata dal Giudice à quo, e si faranno lettere di restituire tal somma, si debbia prima dar p'egressa de restitendo in caso succumbendo.*

25 *Che s'habbi avvertenza alla memorabilia, che si danno dalle parti viagramenti, se vengano parole improprie di dete contro li Prelati, delli quali appellano, e si aggravo, esse ne facciano particolare relatione à S.E.*

26 *Quando le parti si raginano alla Monarchia, si debbano esprimere specialmente le cause delragmano nel memoriale dell'Inflanza, acciòche dalla Monarchia si possa conoscere.*

Ex

*cap. 1. sessi.
12. de ref.
& c. 2. & 3.
eiusdem sessi.*

Ex libro altorum anni 9. Indit. 1580. 1581.

Jul. 19.

Capitoli Viceri, sopra la Regia Monarchia con le nuove riforme, e dichiarazioni in margine, venuti dalla Real Corte, e Consiglio di Sua Maestà.

37. Sogliono alle volte nel Tribunale della Regia Monarchia da questo Regno succedere controversie sopra l'osservanza nelle cause, che in detto Tribunale vengono, e onde nascono diversi abusi, per i che il Nostro & Eccell. S. Marco Antonio Colonna Viceri, e Capitangenerale in detto Regno ha ordinato e l'abbia inosservabilmente da osservare, come di sotto segue.

38. Primo. Nella Regia Monarchia vi sia uno Avvocato, & uno Procuratore fiscale, siccome è stato ordinato, acciò li negozi di lui si con pacificano.

39. Secondo. Si tenerà la Corte, e faranno l'atti giudiziari, che occorrono farsi in detta Corte al Mariti nella Casa del suddetto Giudice.

40. Nelle cause, che si trattano inanti esse Legato, e Giudice deputato si debbia osservare la disposizione della legge Canonica, come Corte Ecclesiastica, e nell'ordinario si guardi l'osservanza della Regia gran Corte.

41. Tutte le cause appartenenti al fero Ecclesiastico nella prima Instanzia non si trattino in altra parte, che inanti li loro Ordinarij secondo la forma data dal Sacro Concilio Tridentino, e la seconda Instanzia inanti l'Arcivescovi Metropolitani quando non parerà altrimenti al Viceri in alcune cose particolari.

42. In dette Cause Ecclesiastiche supplicando la parte, li Memoriali non si decretano Magna Curia referat, ma che al Giudice di essa Regia Monarchia referat.

43. Nelle Cause di gravamine quando le parti si gravano delle pousse fatte dall'Ordinario, tanto in Cause Criminali, quanto Civilis, che altro si facci, si supplicarà al Viceri, e si provvederà secondo la qualità del negozio, o che lo Prelato supplica, o che lo Giudice promoda.

44. Se al Giudice deputato per sua Maestà sarà sospetto, le parti ricorreranno al Viceri per promoderlo a altro Giudice non sospetto.

45. Le lettere, che si faranno per detto Giudice all'Ordinario, quando che si dirizzaranno all'Arcivescovi sia titolo di Advto Illust. Reverendiss. alli Vescovi di Illust. e Reverendiss. all'Arcivescovi di Reverendiss. all'Abbate, e Viceri di Rex.

46. Le lettere, che si faranno per li Prelati, quando si dirizzaranno l'atti per via di gravamine, o d'altro remedio si habbiano da dirizzar al Viceri, e quelli, che si sottoscrivono per li Viceri, o d'altri officiali dirizzaranno al detto Giudice con il titolo di Illust. e Molto Reus le lettere di Prelati, e di loro officiali si presenteranno al Maestro Notare di essa Regia Monarchia.

47. Nelle lettere, che vengono l'atti via di gravamine non s'inscriveranno li Memoriali delle parti per offeso, ma solamente si faranno mentione delle offese del fatto, e della provvista fatta per li Viceri, e si dirizzarà a quello sarà di giusto.

48. Nelle cause di gravamine non si facciano lettere Superfluviali, accetto facendo la forma del Sacro Concilio Tridentino in atti irrevocabili, & irragionabili, nelle quali così l'Ordinario debba sopra sedere, benché sopra ciò non si faccia delle lettere.

49. Ricorrendosi via di gravamine, e trattandosi da gravamine reparable, & retrat abile, quando sarà presente l'Ordinario non sarà S.E. con il detto Giudice non si facciano lettere, che vengono l'atti per via di gravamine, che prima non si facciano lettere all'Ordinario, che s'uniformi delle cause, per la quali si gravano, e l'Ordinario debba rispondere fratre giorni.

50. Tutte le lettere della Regia Monarchia, che per ordine si fanno sotto nome del Giudice di quella, si sottoscrivano da lei, e dall'Avvocato fiscale, acciò sia informato della natura del fisco, e delle parti, e si giustifichi nel fisco del Giudice, ma quelli, che spettano all'Integrità di beni Ecclesiastici per conto delle visite di beneficii, che sono di li patronati regi, si facciano sotto nome del Viceri, e con la sottoscrizione con la casa del Giudice, e dell'Avvocato fiscale, e così alcune altre, che per più autorità, & efficacia paref-

se casi spedirli, e quella col Sigillo del Viceri.

Occorre concedersi lettere superfluviali in cause delle Instanzioni rette, o pleggiate non commessando, non s'intenda ma per ciò, che le parti prebiste possono commessare, anzi resti l'Instanzione, o pleggiate nel suo vigore, neanco che se li dicessi debbia in ciò l'Ordinario sopra sedere, ma tenere la lettera perferretissima.

Li processi e le scritture, che verranno per via di appellatione si spettano fermata la forma del rite introdurre alla Corte della Monarchia, e se far à bisogno si spettano mandare lettere del Giudice di appellatione al Giudice à qua della Introdutione del processo per citare la parte con le solite clausole, che al Giudice poterà di giustizia a fare altri atti necessari.

Nelli memoriali, che faranno dalle parti, che appellaranno, o si gravaranno si habbia da riconoscere per referendario, se vi saranno parole impertinenti dette contra Prelati, da quali appellaranno, e si gravaranno, e s'effondano sfaccia da ciò relazione particolare al Viceri.

Qualunque persona per occasione di gravamine, ricorrerà alla Monarchia debba nelle memoriali specificare particolarmente le cause dell'aggravio.

La negati perentoria all'ufficio di essa Regia Monarchia, che s'habbano da riferire al Viceri, si referiranno al Mercedi, e S. Abbate d'inanti le cause patrimoniali.

Li processi, che hanno appellatione alla Monarchia si faranno della maniera, che hanno appellatione nel giudicio, e si faranno per la parte del fisco di essa Regia Monarchia, facendosi l'instanza per la sola pena pecuniaria prestando pleggiera di pagare offendo condannato s'uno scriverà.

Se il detto Giudice ritrattarà alcuna sentenza, e interlocutoria di pena pecuniaria, la quale è stata effiggiata dal Giudice à qua, inanti che si spediscono lettere, che si sottoscrivano la forma di sfaccia, si faccia dare pleggiera in forma Curia da restituendo in caso d'incummetta.

Le lettere, che si fanno di Salvaguardia non si concedono per li Giudice, accetto per li Viceri a materia di sfessione, & per evidenti cause, e quando si concederanno, la forma non sarà di maniera, che parrà, e quelli che l'effetteranno s'effondano in tutto l'Ordinario, ma con dirli, che prima che proceda, li tale certifici al Viceri di quello che passa, e se la causa sarà grave, le ligam à pleggiera accetto che al Viceri parrebbe altrimenti, e quando l'Ordinario fosse dichiarato sospetto, et al caso si proceda secondo i termini della legge.

Nelle Cause di reintegrazione de beni Ecclesiastici risultanti dalle visite di li Regi visitatori per l'ordinario delle cause, mentre la causa non è terminata si spediscono per li Giudice della Monarchia, come Consultore, e per lui si procedano li articoli incidenti, & emergenti, senza farne relazione al Viceri accetto se fossero gravi, e d'importanza, e quali siano quelli si rimette all'arbitrio di esse, se vede male provvisio nella causa principale non si facci per modo alcuno senza farne relazione al Viceri, e la sentenza si sottoscrivano sotto il nome del Viceri, con far mentione del voce, e consiglio di esse Giudice, come consultore, e quelle si faranno leggere da un Commisario in persona di esse Giudice.

L'Emolumenti de li officiali di essa Regia Monarchia faranno conforme alle ponderi della Regia gran Corte. Li sopraddetti ordini si hanno a dare da osservare infino all'altitudine di Sua Maestà, e si sottoscrivano nell'ufficio di Protonotario. In Palazzo alli 17. di Giugno 11. Ind. 1583.

Marco Antonio Colonna.

Antoniæ Abacæ Prothonot.

Ex registro officij Regni Sicilia Prothonotarij extra rita eff'prossu copia. Coll. S. al. Iohannis Genitoris Conduitor.

An autem Bulla in Cœna Domini tollat hoc privilegium Monarchia Regni Sicilia, & casus, quos privilegiorum appellat, certant sententia. Hoc casus privilegiorum ponit Chaffan. super consuet. Burg. rubr. 1. tit. de privilegiorum §. 5. m. 48. Bullam Cœna: illos non tollere tenet Bouius in resp. ad Paulum Sernicius pro consensu Pauli §. 3. p. 4. ad arg. 10. Contrarium sententiam docet Binfeldius in com. de minor. & dam. dat. cap. 7. com. 13. At vsum talium privilegiorum Regni Galliarum non audet demerere Nautrus, & alij, quos adduxit Diana. l. 1. r. §. 6. Et quod Monit-

Monarchiam Regni Siciliæ, eam acriter impugnât Hietonymus Camerâ in vita B. Pij V. cum Cardinali Baronio ad annum 1597, fed illam defendit Antonius Xibeca in allegationibus manuscriptis ad Marcum Antonium Columanum, Archiepiscopum Compositellanum in discursibus de origine, & viâ Monarchiæ Regni Siciliæ, hispanicè conscriptis, ac editis Vallisolen anno 1605. Videndus hac de re Henricus in *sum. lib. 10. cap. 18. n. 3. & lib. 4. de Sum. Pontif. claus. cap. 10. §. 1. Camil. borell. de præstantia Regi. Carolo cap. 50. Godofred. lib. 4. de reb. gest. Robert. Guiscard cap. 39. Falci. lib. 7. post. decad. cap. 1. Io. Mariana hist. Hispan. lib. 10. cap. 5. Ferdinand. Martus in responsio pro impio gabel. contra a Massimofesol. 24. Mauroletus in hist. Sicil. lib. 3. ar. 98. Laurent. Anania in faber. Admodum tr. 1. fol. 129. Antonius Costa lib. 1. conf. 1. n. 75. & 85. Camia in Præl. cap. finalium n. 49. & 52.*

63. Mihi autem certò de confat. Dominantibus Græcis in orientales Italice oras, Saracenis in Siciliam, in quam irruerunt, Gulielmus Forabracius, vnus ex duodecim Tancredis Ducibus Normandiæ filijs, tunc inter Italos agens, cum Capuano, & Salernitano Principe sedus fanxæ, in idemque Malochum Apuliam, Calabrique Constantinopolitanorum Cæsarem loco, pacis initis, vt Saracenis expulsi, quidquid acquireretur inter eos æquis portionibus diuideretur. Nec mora in Siciliam itum. Saraceni rota ferrè Insula eieciti. Ar Græcos, nuntio conditionibus remisso totum illud sibi, Imperatorique suo Regnum adquisiuit, derelinquit. Quare Gulielmus in Italiam reuersus, vt primum tulit occasio, in Græcos inuasit, eique circiter annum 1540. magnam Apuliam partem ademit. Gulielmo Draco frater succellit, qui Marte secundo cum Græcis bella gessit. Draconi subijt Onfridus, Onfrido Gutfridus quartus frater. Hoc tempore Gutfridus, & ipse Tancredus in Saracenis, qui Capuanum oppugnabant, arma mouit, & ab Cuiusque illa hostes pro pulsi sunt. Tum Stephani X. a nonnullis IX. nuncupati Pontificatus, Græcos ferè omnes à Calabria eieciti. Mortuus autem Gutfridus relictum a heredem Apuliam, & Calabriæ Ballegardum, sue Bagetardum filium, nepotemque instituit. Quare indignatus Rupertus Ballegardum à dirubionibus expulsi, & Troiam, que Cuiusque Pontificatus parere conseruaret, subegit. Hanc urbem in Apuliam limitibus, vt colonia, Apulorum, & Calabrorum ingenia compelleret, & Romanorum vexaret fines, Babaganus Michaelis Græci Imperatoris Dux non multo ante ædificauerat, quam ei postquam obfessionis mensum ademptam Henricus II. Imperator Benedicto X. Pontifici donarat. Troia à Ruperto capta Nicolaus II. Pontifex in Apuliam migrante, vbi pacis cum Ruperto initis ab eo, quidquid ad Ecclesiam spectabat, recepit. Quocirca ditris anarum huius lastrum Apuliam, & Calabriæ Ducem renouauit, atque in vassallum, & ligium Ecclesiæ suscepit, annuo duntaxat bonum, & duodecim denariorum censu constituto. Ex hinc primum Ecclesiæ sui anno 1061. in Neapolitano Regno ortum est, quod tempore incrementum acquisiuit.

64. Illud iurisdictioni feudum ligium appellant, cui binæ compertus conditiones. Altera, vt se ipsum domino vassallus obliget, bonaque omnia, etiam, quæ à feudalius sciunda sunt. Altera, vt iurisdictione spondeat, & perpetuo obsequium domino præstetuerit, nulla cuiusvis alterius obligationis habitatione. 65. Rupertus dein loca multa à Græcorum manibus abstulit. Præterea frater eius Ruggerius, Ruperto copias, opemque fuggerente, in Siciliam appulsi, que rursus in Saracenorum potestatem delapsa erat. Medanam primum expugnauit, tum priorem Regni partem, illum idem frater Siciliæ Comitum creauit, & nos huiusmodi nomine appellamus, vt ab alijs huius gentis Ruggerijs dignoscatur. Cum verò Rupertus in Picenum irrupere incubasset, eum Gregorius VII. iterum anathemate per-

cussit. Sed citò conuenere, Ruperto iterum in vassallum, & ligium Ecclesiæ recepto.

Ar illo è viuis erepto, in patris ditiones inuasit Ruggerius nam minor, qui Capuanum, & omne insulam Ecclesiasticam, & Romanam iuris ad Tyberim vique occupauit. Tum Boemundus maior natus fratrem armis adoriuit, nec prius abcedere, quam sibi Apuliam totam relaxaret; Ruggerio cum Ducis titulo cetera omnia obveniente, qui Amalphin ad Vrbem II. transgressus sese prorogium Ecclesiæ contulit, Ducatus Apuliam, qui tunc ad Siculum vique mare protendebatur, accepta confirmatione. Hinc in Siciliam appulsi Siciracis primò, tum Insulam totam subegit; quod tamen ab aliquibus non huic Ruggerio, sed Ruggerio Siciliæ Comiti, Ruperti Ducis fratris adhibetur, quia ab Vrbano II. maximi beneficii loco Legatus Apostolicus in Insula est constitutus, qua præcellentissima iuris emptione nunc quoque Siciliæ Reges Augusti Domus Austriacæ fruuntur; vnde Siculæ Monarchiæ nomen emanauit. Occubuit Princeps ætate anno 1101. cui Regni successores fuerunt filij, primò Simeon maior natus, deinde Ruggerius II. Verum in hac re standum est auctoritati Cardinalis Baronij loco superius allegato.

CONSULTATIO XXIII.

1. An & quatenus domus Ecclesiæ continentia gaudeant immunitate? In dubio, an gaudeant?
2. Anne ex illis & extrahens confugum incurrit excommunicationem.

Ad primum non gaudent, quando sunt laicis loca, & habent ingressum ad viam publicam; quo in casu etiam si alia parte respondeant in claustrum, vel atrio Ecclesiæ dicuntur merè laicales, & non gaudent immunitate, vt in specie Apontè dec. 35. Sanfelice dec. 136. Peregrin. de immunit. cap. 4. n. 27. & alij à me adducti in primo tomo, vbi & declarationes S. Congregationis Immunitatis, que etiam in Narnien. declarauit sub die 18. Februarij 1662. quod ex istis factis sub palatio Episcopali in plæta Ecclesiæ Casimiri alius locis laicis, non gaudent immunitate ecclesiastica.

Quoniam enim domus Ecclesiæ contigue, vel extrinsecus in atrio, vel porticu Ecclesiæ, siue claustrum monasterij gaudeant immunitate, id tamen procedit, si habentur à Canonici, vel à Clericis eiusdem Ecclesiæ, qui dicuntur de appendicibus, & accessorijs Ecclesiæ, tanquam ad habitationem eius ministrorum deputate, vel si ad illas non potest haberi aditus, nisi per locum sacrum, & immunitem. In quo casu etiam laici eas inhabitant, non potest fieri extractio, cum necessariò transferri debeat per locum sacrum.

Quod ad secundum. Posita ista causa credendi, domus prædictas non esse immunes, non incurrit excommunicationem, si quis ab eis confugum extraxerit, licet reuera gaudeant immunitate, & extractus esset eis restituendus, quia cum excommunicatio sit poena spiritualis grauißima, ad eam incurrendum requiritur delictum reuerentiaris, & mali animi inducens peccatum mortale, sine quo excommunicatio non datur. Ideoque ignorantia, que non sit affectata, siue alia causa probabilis excusat ab excommunicatione, vt latè per Sayrum de consor. lib. 1. cap. 18. n. 1. 8. & seq. & in terminis immunitatis Ecclesiæ tradit Farinac. de immunit. in append. n. 328. vbi solum reprobat Decianum, quatenus teneat in iustam causam excusare. Potest quippe simul esse, locum, vel personam esse immunitem, ideoque extractum esse restituendum, & extrahentes non incurere censuras exemplorum, qui in carceres conjiciunt. Clerici non notorios in habitu laicali incedentes. Ex in hoc casu ignorantia non est iuris, sed facti, atque adeo excusatione digna, nisi probetur talis facti notitiam.

1. An Episcopus licite retinere possit cymbam piscatorum pro suo, suorumque usu, & pascere eos, qui superius vendere, eorumque pretium in elemosinam, ac in stipendium piscatorum convertere?
2. An pretium horum piscium sit immune a vectigalibus?

Ad primam affirmari debet, tum ex iure diuino. Apostoli enim, qui & Episcopi erant cymbam piscatorum habebant, *Iuan. 21. vbi* Chrysostomus, Augustinus, & Gregorius licitum fuisse fatentur, etiam post conuersionem. *Negotium*, ait Gregorius, *quod ante conuersionem fuit peccatum exitus, post conuersionem repetere culpa non fuit*, tradidit Hieronymus, loquens de Monachis *ep. ad Rustic.* telarus in *can. nunquam 33. de consecr. d. 5. ait: reuocantur, & lina expendis piscibus*, & Christus ipse iussit Apostolis, *ut mittant in dexteram nauem rete*. Ergo id est licitum. Non iubet enim Deus, nisi licita.

Tum ex iure gentium apud quas liberum ac licitum est omnibus piscari, & ipsum mare est liberum, *instit. de rer. diuis. §. quodam & §. flumina autem*, ibi: *his piscandis omnibus commune est*. Quare licitum est cuique in mare piscari. *l. venditor, ff. de com. prad. cum alijs eiusmodi.*

Tum quia piscatio nullibi iure canonico Episcopis prohibetur, ergo censetur permissa, *in can. Esau dist. 86.* in quo dicitur, non inueniri in Scripturis Sanctis Sanctum aliquem venatorem, piscatorem inueniri Sanctos. Cum igitur licita sit piscatio Episcopo, multo magis erit licita eius ministris pro ipso. Cumque pisces, qui capiuntur sint sub dominio capitanei, *l. iussit, de rer. diuis. §. fere*, iniquum est dicere, liberum non esse homini ingenio de rebus suis disponere, *l. non vsque adeo ff. quasi apparetur.*

Non obstat Albericus in *l. legatus ferus, ff. de leg. 3. Scabell. Medic. de venat. & piscat. g. 59. & seq.* quos refert Genueni, in *pr. cap. 77.* in fine, dicentes, quod piscatores, vendentes pisces dicantur negotiatores. Negotiatio autem prohibita est Clericis, *cap. fin. de vit. & honest. Cler.* Nam responderetur prohibita esse Clericis negotiatio nec lucratiuum, non autem oeconomicam.

Ad secundam etiam affirmari debet, quia res Clericorum sunt immunes a vectigalibus per textum in *cap. quinquem de cons. in 6. cap. non minus, & cap. aduersus de imm. Eccl. l. 1. Sancimus C. de sacros. Eccl. & auct. Item nulla C. de Episc. Piles autem huiusmodi sunt Episcopi iure piscationis. Atque adeo immunes. Ex qua possunt Clerici res abunde emere pro victu suo, suarumque familie, & si quid superet, vendere etiam caris, quam emerant, neque hoc diceretur negotiatio, neque repeteretur ad vectigalia, vt docent Molin. *de iuss. & iur. dist. 342. n. 41. Palaius to. 3. tr. 16. dist. 4. par. 13. §. n. 6. & per alijs Gabr. Petreia, Auctor parum beneuolus immunitati Ecclesiasticae tr. de man. Reg. p. 1. cap. 10. n. 3.* Nam huiusmodi piscatio non fit in fraudem, ac directe ad pisces vendendum, & ad lucrum, sed primario per se ac sincero animo ad proprium usum, & per accedens, ac prout intentionem eius est, quidquid superet vendi. Cumque licitum modo, & citra laesam negotiationis propriam eius effectum sit, reddi- tur immune a vectigalibus, sicut alia, quae sunt Episcopi propria.*

An idemominus in hac re sibi considerandum videatur, ex nihilo sit nouum, & contra solium, ac praedictio Reipublicae, cum hoc modo aperiretur via multis fraudibus, exemplumque praeberetur alijs Ecclesiasticis, qui emendo, & ipsi huiusmodi cymbas magnam praedictioem inferrent publicis vectigalibus; quare pro quaerenda Reipublicae Ecclesiasticae, & secularis, & ad obuiandum fraudibus, quae hac piscatione, pisciumque venditione committi poterint, detracta ex capis piscibus quantitate illa, quae copiose sufficeret Episcopo, suarumque familie, reliquum, quod venditur non sit immune a vectigali.

Atque ita etiam censuit in Pisatrensi sub die 16. Ianuarij 1673. S. Congr. Immunitatis Ecclesiasticae, & controuersij jurisdictionibus praeposita, nempe Episcopum Pisatrensem gaudere debere immunitate, & exemptione a vectigalibus pro usu suo, familie, & pro elemosinis.

An hodie sit in usu extensio privilegij immunitatis Ecclesiae maioris per quadraginta passus, & per triginta in minoribus?

Prima sententia absolutae, & indistinctae affirmat per textum in *can. Sicut antiquitus*, qui est Nicolai Papae, *can. quicquid*, qui est Ioannis Papae VIII. ad omnes Episcopos, & *can. definitum*, qui est Concilij Toletani 12. omnes rebus 17. q. 4. quibus in locis hoc privilegium expressè supradictis Ecclesijs conceditur, habeturque in *l. 3. C. de his, qui ad Ecclesiam confugiant*, ad exemplum lex Conciliarum refugij apud Iudaeos *exod. 21. & Num. 35. n. 20. Quod si uoluerit pallo exhibet occisus iste terminus iuratus etc.* Et docent Abbas, Henric. Boichius, & alij in *c. Ecclesiae de imm. Eccl. Syluan. Sum. v. immunitas 3. Boiss. in pr. crim. 215. de cap. p. n. 3. Clar. etiam in pr. §. fin. g. 30. reitantes iussu Senatus seruatum fuisse, Oldrad. *conf. 55. Rom. conf. 227. n. 1. in fin.* Doctores, quos sequitur Farinac. in *pr. crim. p. 1. to. 2. q. 28. tit. de carcer. & carcerat. n. 22. Remig. de imm. ampl. 6. n. 5. Felin. in cap. Cum pro causa de fisci. excom. n. 2. Peregr. de immum. Eccl. c. 4. n. 28. Ambros. *end. tit. c. 10. n. 4. Tusch. in 3. c. c. c. 10. n. 4. & c. 10. n. 4. & 5. vbi* Barrol. in *l. item apud Laborem §. cum uisum ff. de iur. Angel. de malef. v. in fine S. Petronij, lat. in l. p. i. q. 2. §. de in ius voc. Socin. in tr. de iur. ar. 17. in §. 4. Obliu. in *sum. tit. de immum. Eccles. §. in quantum*, firmans, quod capta facta in dictis quadraginta, vel triginta passus sit nulla, & quod, etiam parte non opposente, iudex debet suppetere, & captem relaxare, & n. 18. quod iussit sola attestatio executoris de capta facta in Ecclesia, quia eius attestatio dicitur de actis, & facit nootum, vi in specie respondit Roman. *d. conf. 227. n. 3. & Dec. tr. crim. 10. 2. lib. 6. cap. 29. n. 10.* Ratio autem, cur Ecclesia sit inconfirma fuerint tributis, multiplex est, praecipua quia nemini confugere solummodo intra templum, fuge ipsum altare, vel cibum capere licet. Propterea cum tantam spem latitudinem etiam Imperatores in *d. l. 3. Ecclesia* concesserunt, ne religio violaretur, & reuerentia loci Sacri profanetur, secus si fiat, praeterenda humanitati religio est, & ad diuinam ad alia loca deturbanda temeritas.***

Hinc Diuinae Ephesinae alysi termini saepe mutari sunt. Alexander ad Hadrianum exiit. Mithridates paulum plus addidit. M. Antonius etiam Verbi partem comprehendit, Strab. *lib. 14.* Ab Heraclea fenitibus memorabantur Perperne, Iliarici, multaque Imperatoris nomina, qui non modo templo Dianae Perficæ, sed duobus millibus passuum eandem sanctitatem tribuerant, referente Tacito 3. *Annal.*

Non obstat contrariis consuetudo. Quia quarecumque consuetudo cōtraria immunitati Ecclesiarum potius corrumpela, quam consuetudo dici debet, cum sit in rationabilis, quare ex quoque vi induci non potest. Glof. in *fin. v. praeterabilis de consuet.* & tradit cum alijs Thom. de bene de *immum. cap. 16. dub. 24. feli. 3. n. 6.* Puteillus aurem quadraginta, vel triginta passuum per Canonicas Sanctiones, & Summorum Pontificum decreta concessum est immunitati Ecclesiasticae, atque adeo nulla potest contra illam induci consuetudo, vt in terminis horum passuum Tusch. v. *Immunitas c. c. c. 10. n. 18. Diana trati. 1. refel. 2. p. 6. Peregr. d. cap. 4. mon. 33.* Quod patet sentire videtur Farinac. *de immum. cap. 18. mon. 294. & Mar. Ital. cap. 4. §. 2. lib. 1.* Et confirmatur ex Sac. Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 20.* in quo cum innovauit omnes Sacros Canones de immunitate Ecclesiae, ac personarum Ecclesiasticarum, abrogatam fuisse quamcumque consuetudinem illis contrariam, inferunt del Bene *d. feli. 3. n. 1. & dub. 7. n. 2. Dian. loc. cit. refel. 29. & Donat. de offi. refel. 209. n. 10.*

Et quidem si huiusmodi immunitas esset per consuetudinem subacta, vel id esset per modum reuocationis interveniente scientia, & sic tacito consensu Summi Pontificis, vel per modum legitime prescriptionis, quae etiam ignorante Principe aduersus locum sit. Neutrum autem dici potest. Non primum, quia cum

cum Pontifex ubique locorum praesens non sit, non praesentur in illotalis scientia, sed potius ignorantia, praesentum cum huiusmodi immunitatem pluribus in locis servati in Gallijs, & Germania, prober Papiensis, quem fecerat Tufch, d. conel. 59. n. 19. ubi pax ceteris in Italia servatam fuisse. probat et Genuensis, & Papiensis, ac restitutum fuisse quemdam Titium imputatum de vaxoridico, quia capess fuerat in quadam domo sua intra se decem passus ab Ecclesia maiori, testatur Clar. d. 3. q. 3. quem refert Mar. Ital. d. cap. 4. §. 6. n. 6. ubi n. 2. refellit dicentes hanc immunitatem absque in defectu duntaxat propter ingentem Ecclesiarum numerum.

5 Neque secundum, quia cum quoniamque consuetudo, quae adversatur immunitati Ecclesiasticae, sit corruptela, manifeste sequitur, eam legitimè praescribi non posse, tamquam contraria Sacris Canonibus, & Ecclesiasticae discipline, *ad nostrum de consuet. cap. Cum satis de offic. Archid. can. 1. §. 2. d. 1. Barad. dec. 800. n. 10.*

6 Praeterea privilegium horum passuum continet Ecclesiasticam immunitatem, igitur consuetudo huius privilegii opposita est sublati per Constitutionem Gregorij XIV. hac de reeditum. Nam in illa quamcumque consuetudinem immunitati Ecclesiasticae contrariam per decretum irritans annullatam esse, testatur Donat. d. refel. aog. n. 6. & 7. Dian. d. ref. 29. Peteg. de immum. cap. 2. n. 16. Farinac. d. 4. a. 8. n. 74. & Delbene d. cap. 16. dub. 7. n. 1.

7 Denique ad inducendam consuetudinem contra Sacros Canones requiritur necessitas scientia, & consensus Summi Pontificis, nec aliter vniquam lex canonica per contrariam consuetudinem abtrogatur, quia Summus Pontifex non recipit potestatem à populo, sed immediate à Deo, ideoque non est populus, qui inducit consuetudinem, sed auctoritas Summi Pontificis permittentis, ut firmavit Rota in Treuerensi Abbatis 24. Ianuarij 1621. coram Coccino, quam adducit Abbatis loc. cit. ubi pluries id fuisse decisum refert.

8 Sed concedamus etiam, quod hae immunitas in plebique locis abrogata sit, adhuc tamen tenetur pars aduersa plenè, & in specie ostendere consuetudinem huiusmodi in loco, in quo casus contingit, fuisse legitimè praescriptam, cum certum sit consuetudinem non extendi de loco ad locum, maxime ubi inris correctio inducitur, *l. quod vero cetera, & l. cui singulari ff. de legib. Scraph. dec. 1159. n. 6. Mantie. dec. 284. n. 6. passimque alibi.* Immo probanda erit consuetudo, quae fuerit obventa in contradictonis indicio, Donat. d. refel. 30. p. 1. cum de consuetudine ff. de legib. & Gloss. in cap. Abbatis de ver. signifi.

9 Secunda sententia vult, gaudere hoc privilegio Ecclesias illas, quae sunt extra murorum ambitum, non autem Ecclesias intra muros populi continentis ex textu in d. cap. quousq. 17. q. 4. ubi Capelle, quae sunt inter ambitum murorum castellorum non ponuntur in hac triginta passuum obseruatione, & tradit Gloss. in d. can. antiquitus v. passus 17. q. 4. Decian. tr. crim. lib. 6. c. 25. mom. 6. Germon. de immum. Eccles. lib. 3. c. 16. n. 40. Farinac. de conel. d. 4. a. 8. n. 22. & in append. de immum. cap. 17. n. 281. c. 18. n. 290. Ambrol. de immum. c. 10. n. 4. & Boscard. disp. 3. q. 7. de immum. §. 2. n. 5. Tineh. v. Ecclesia conel. 9. n. 3. Suarez lib. 3. de relig. c. 8. n. 3. & cap. 9. n. 9. Sarp. de iur. Aspl. Delbene d. cap. 16. dub. 11. sect. 8. n. 6. Igneus in l. 1. in prim. ff. ad Syllax. n. 58. Cosar. lib. 2. var. refel. c. 20. n. 5. Oldrad. conel. 55. Roch. refp. 31. n. 2. & 31. n. 5. Merlin. Pignat. contra. c. cap. 56. n. 22. & seq. & Thorus in comp. decr. p. 3. v. immunitas Ecclesiastica.

10 Tertia sententia fitmat, id procedere in eo, qui iam ad Ecclesiam confugit, ex illaque progressus per 30. vel 40. passus, secus verò de eo, quem Ecclesia nondum recepit. Sic probat textus in d. can. definitus 17. q. 4. vt constat ex verbo progressi ibi: qui Ecclesias petunt per omnia scilicet eius est in 30. passus ab Ecclesia iam progressus. Et infra: Separatis ab Ecclesia domibus nulla modo obsequant. Deinde requiritur, vt huiusmodi progressus non requiritur naturae visum sit, vt constat ex illis verbis eiusdem Canonis: Qualiter ad requisitum naturae visum debuit exant locus, & nullo teneatur euentu necessitudinis, qui dominicus se defendendo commiserint claustris.

Tom. VI.

Hanc sustinet Io. de Vilchis de immum. Eccles. n. 2. & seq.

Quarta sententia est, hos passus comprehendere quidem Ecclesijs per circuitum earum, sed ita tamen, vt excludat circuitum non ipsas Ecclesias, sed domus alterius particularis, vel viae publicae. Si enim, inquit, domus alicuius priuati ibidem existeret, quae circuitus Ecclesiae, eiusque territorium discontinuaretur, nullo modo privilegio immunitatis ibidem eius gauderet, quia talis domus, & via publica dici non possent Ecclesiae fuisse, cum Ecclesiae non sit, ita Albericus in l. a. vers. Ego credo, c. de bus, qui ad Eccles. confug. Mar. Ital. de immum. lib. 1. c. 4. §. 2. & §. 6. Farinac. in append. de immum. d. cap. 18. n. 291. & probat textus in d. cap. definitus 17. q. 4. ibi: In hoc triginta passuum numero absque domorum extramurorum receptaculo progressus aditum obviuent. Ex quo fit, non solum domus laicorum, sed etiam particularium Clericorum existentes intra 30. passus Ecclesiae hac immunitate non gaudere, sed necessarij requiri, vt domus illius Ecclesiae sit, alias dici non possunt in circuitu Ecclesiae esse. Decian. conel. 80. n. 2. lib. 3. Tufch. v. immunitas conel. 59. n. 2. Mar. Ital. de imm. d. cap. 10. n. 8.

Neque obstat textus in d. can. quousq. 17. q. 4. ubi dicitur committere sacrilegium, qui intraverit Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesiae fuerint, vel domus, quae intra praedictos passus fuerint, ubi Glossa dicit, damus Clericorum, namque non debent ibi esse can. nulla 12. q. 1. non obstat, aut, quia inde non conuincitur, domus particularium Clericorum intra illum ambitum existentes gaudere privilegio immunitatis, sed solum conuincitur, sacrilegium esse domus illas dicere, vel auctore. Inquit enim textus: Sacriligum committitur siquis intraverit Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, qui in circuitu Ecclesiae fuerint, vel domus, quae intra praedictos passus fuerint, aliquid diripiendo, vel auferendo. Nihil ergo circa immunitatem de domibus particularium definitur.

Verum illis, alijsque sententijs omittis, & quicquid sit 13 de iure communi, & veteri, quod moribus abrogatum esse tradunt Natan. in men. cap. 25. n. 18. Couar. d. cap. 20. n. 5. Clar. d. 4. q. 30. n. 1. Vnpl. conel. 30. n. 4. Farinac. d. 4. a. 8. n. 12. Ambrol. in d. cap. 10. n. 4. Fagundes praec. 2. lib. 4. c. 4. n. 61. Laym. lib. 4. tr. 9. c. 3. num. 3. Gauant. in add. ad men. Ephe. v. immunitas n. 5. Villalob. in sum. 10. tr. 39. Sanchez tom. 2. conel. moral. lib. 6. c. 2. dub. 7. & alij apud ipsos, tenendum est, hos passus gaudere, si adit in loco legitime consecratum, ita Suarez d. lib. 3. cap. 9. n. 8. & declarauit S. Congregatio Immunitatis tum alibi, tum praecipue in Interamen. 17. Iulij 1663. & tradidit tom. 1. conel. 436. Quam quidem differentiam à iure antiquo, & immunitatem hodie hac consuetudine restrictam esse puto propter ingentem numerum Ecclesiarum, & multitudinem, ac frequentiam delinquentium. Alias enim facile quilibet malefactor euaderet, nec penderet poenae (celetis, cum nulla fere sit via in Ciuitatibus, & Oppidis, in qua non fit vna, & quoadque etiam plures Ecclesiae ita, vt priusquam caperetur, facillime posset in aliquam earum se recipere, maxime omnine persequere. Quod tamen efficit contra mentem eorum, qui Ecclesijs immunitatem hanc tribuerunt, non quidè, vt essent asyla delinquentium, sed & praestarent refugium miseris, qui humana fragilitate, aut casu in aliquod citium incurrerent. De qua re notatis fuisse & scrib. Vnde hos passus non gaudere declarauit eadem S. Congregatio Immunitatis sub anno 1634. in Spoletana relata à Donato d. Aspl. refolut. 43. n. 1. & 2. Sed forsitan quia non aderat consuetudo legitima, ad cuius terminos iudicandum in hac re censeo, cum fit laudabilis, & conformis Sacris Canonibus, ideoque obseruanda.

Non obstat, quod immunitati Ecclesiasticae non possit derogari per consuetudinem; nam id procedit in derogatione generali immunitatis, non autem in particulari, vt alibi diximus. Quatequidè privilegium forte fide iure diuino can. fin. in pr. 27. d. ubi Glossa, Zabaret. in Clem. per yendum de sent. excom. Io. Andr. & Otton. in cap. 2. de maior. & obed. tamen potest Papa non intoto, sed in vno, seu in aliquibus dispensare, Zabaret. in d. Clem.

H & no-

& notat Archiep. *in can. sunt quidam* 3. q. 1. & facit *cap. m. de Cler. conu.* in 6. & *cap. Verum de for. comp. & cap. Romana §. debet de appell. m. 6.* Nam prohibitio disponendi contra ius diuinum in Papa procedit in dispositione vniuersali, quae tollit ius diuinum, non autem in particulari, quae illud interpretatur, & ea ratione, quae dicit Zabarella, quod Papa potest subicere vnum Clericum iudici laico, videtur potest de aliquibus Clericis in quibusdam casibus respectu alicuius Principis secularis, sicut *in can. prater hoc* 32. d. Papae committit duobus Ducibus causam Clericorum simoniacorum, & in *can. Atmenam* 3. q. 4. Papa committit causam spirituales Brunnichildi Regioe Francorum. Facit *can. nos si incompetenter* 2. q. 7. *text. in can. illud* 10. q. 3. vbi committitur Cresconio illustri laico, ne permittat alicui Episcoporum Siciliae de Parochijs ad ipsos pertinentibus nomine Cathedrali amplius quam duos solidos accipere, neque compellere presbyteros, &c. Et *in cap. Clericum nullus* 11. q. 1. quod si hoc potest facere per delegationem, non minus id facere potest per praeiudicium, ex quo Rex Galliarum dicitur habere facultatem iudicandi, ac puniendi ciuitates Clericos in casibus, quo privilegiorum appellant, nunquam tamen criminaliter, nisi in expressis, ergo etiam per consuetudinem, quae habet vim privilegij potuit detogari privilegium horum passum. Denique respondetur, quod non tollitur, sed restringitur per modum interpretationis. Sic quoque licet excommunicationi nullam non gentonem solidum iussit Concilium Tributense in *can. si quis contumax* *ead. caus.* 17. q. 4. & *in can. seg.* reo sacrilegij triginta libras examinari argenti permissum inueniuntur, quae pecuniaria poena quandoque maior, quandoque minor inuenitur, ideoque est arbitrio iudicis committenda, & debet reddi illi personae, vel loco, cui facta est iniuria. *cap. Parochianos de sent. excom. cap. de hoc desum. can. si quis in arce* 17. q. 4. Olt. de iur. immum. n. 14. hae tamen multa bodie non exiguntur. Nam per defectum non perdit Ecclesia ius eam exigendi. *Clar. lib. 5. sentent. §. fin. q. 30. n. 2.*

CONSULTATIO XXVI.

An sit, quem satellites insequuntur, dum ad Ecclesiam confugit eiusque officium tangit, vel officij vellem apprehendit, ob metum adhuc insequuntur eadem propter dictum officium sub Ecclesia silicidij, ibique capiatur, sit restituendus? Vbi An ad id probandum sint idonei testes amici? Et in casu dubio an extrahentes incurant excommunicationem? & quomodo sint absoluedi?

- 1** **E**t affirmatiue respondendum videtur, quia confugiens est iam constitutus in quasi possessione immunitatis, atque adeo si per merum insultu illatum cadat, non potest tunc temporis capi; nam totali casu metu interueniente moraliter non tamen egredi, sed per violentiam ab Ecclesia extrahi debent.
- 2** **E**t quomodo deprehendatur duobus, vel tribus palmis longe ab Ecclesia, nihilominus immunitate gaudet; quia tam modica distantia illum extra limites, & situm Ecclesiae non constituit, cum adhuc maneat sub silicidij, quod ex proinde dicitur caput in Ecclesia, cum silicidij, quod est supra domum, ostendat quantum extendatur proprietates loco inferioris per textum in *l. fin. §. Lucius Titius ff. de servit. verb. prad.* ibique Florian. de S. Petr. Fulgof. Bald. Angel. alijque communiter; quod eo magis in hoc casu locum habet, cum agatur de immunitate, cuius materia est favorabilis, & late interpretanda, vt per Sperel. *dec. 63.* & vulgo alios.
- 3** **P**robatur autem id duobus testibus de visu, qui plenam fidem faciunt *cap. in omni negotio & cap. licet vniuersis de testib. can. si testis §. vbi q. 3. & l. vbi numerus ff. de testib.* idque etiam alter illorum si confuge amicus. Nam & si solius amici testimonium non probet, suppletur tamen ex integritate alterius contestis, contra quem nihil opponitur, Farinac. *de testib. p. 2. q. 55. in*

spec. §. n. 246. Mascard. *de probat. comel. 86. n. 9.* Angel. *conf. n. 2. & 4.* Cora. *conf. 131. n. 9. vol. 4.* Ruin. *conf. 67. n. 12. lib. 1.* & in simili de domestico *conf. 92. n. 4. d. lib. 1.* Farinac. *d. p. 2. q. 54. n. 69.* Roman. *conf. 486. in fin. & Cratet. conf. 923. n. 27.* Precepit ut testis amicus sit vit probus, & verax apud omnes; quo casu non videtur quidquam detrahendum de eius testimonio preterea amicitie, Mascard. *de probat. comel. a. n. 5. lo. de Amic. conf. 120. n. 18. & segg. Gabr. lib. 1. de testib. can. 11. n. 5.* etque textus *in cap. in litteris de testib.*

Quod & eo minus attendendum est, si testis aut familiaritate confugientem non amplectatur, quemadmodum requiritur ad illum hac de causa repellendum. *Glo. in can. accusatores t. vers. Nam non quilibet amicus* 3. q. 3. *lason. in l. exigendum. 6. & seg. C. de precor. Roman. conf. 230. num. 2. l. late §. amicus. de verb. signif. Alex. conf. 56. num. 8. lib. 6. Mascard. comel. 86. num. 8. Gabr. d. lib. 1. de testib. can. 11. n. 4. & Cotin. conf. 131. n. 8. vol. 4.*

Vel si testes ex aduerso producti, dubij testentur, & non per certam scientiam, quo casu nihil omnino probant. *Burat. dec. 611. n. 7.* Farinac. *de testib. p. 2. q. 68. §. 1. n. 1.* & segg. vbi innumerat. Immo istane depositionis dubitatione testimonium illorum erit accipiendum contra eum, qui illos producit, vt decidit Rota *dec. 6. de testib. in antiqu. & coram Seraph. dec. 469. n. 5. & dec. 483. n. 2.* Vnde quomodo pro satellite aduersus testes, qui per duos palmos longe a gradu Ecclesiae capturam factam fuisse affirmant, nihilominus cum agatur de immunitate Ecclesiae praefertendi sunt testes pro confugiente examinati; quia in dubio semper est fauendum immunitati, Sperel. *d. dec. 63. n. 10.* Decian. *conf. 80. n. 22. lib. 3.* & Farinac. *contr. for. cap. 116. n. 62.* Et in dubio potius praefendum est, quod reus sit captus in loco sacro, quam extrallum, vt per Farinac. *de immum. cap. 2. n. 56.*

Ex quibus, cum clare liquet, satellites recte declarari posse excommunicatos, tanquam lese immunitatis reos, non videntur absoluedi simpliciter, nisi prius capess fuerit restituenda Ecclesiae, a qua extractus fuit, ac restituta fuerint omnia damna, quae ex tali extractione passus est, vt per Thom. Deibene *d. cap. 16. dub. 34. n. 7.* Mar. Ital. *lib. 1. c. 6. §. 2. n. 22.* Dian. *d. p. 6. rr. t. refel. 27.* per textum in *can. mur.* vbi Glo. 17. *quasi. 4.*

Vt tamen in hac re ponderandum puto, quod, cum admittatur confugientem eccidisse propter merum, nihilominus, quia metus non cadit sub sensu corporis, atque adeo non dependet a iudicio testium, Vermigli. *conf. 382. n. 4.* debet ad hunc effectum plenè, & concludenter probari, Mar. Ital. *de immum. lib. cap. 5. §. 1. n. 124.* Cumque casu abique violentia, dolo, aut misfio insequentium confugiens reperiri possit extra locum immoem, licita erit captura, vtannuit Bonac. *de censur. tom. 3. disp. 2. q. 3. pun. 16. §. 4. n. 19.* & seg. ac Donat. *de off. refel. 39. n. 16.* etiam si in ipso interuenierit metus, vel timor, Donat. *refel. 22. n. 3.* & late Sanfelice. *dec. 286. num. 56. & seg. p. 2.* Si quidem captum aliquem fuisse in loco immuni ad effectum intelligendi censuras, plenè, & concludenter probari debet, tum maxime si adfuit de positionis satellitum, siue executorum, concludere capturam in loco immuni non esse factam, vt per Mar. Ital. *d. cap. 6. §. 2. n. 98.* & Sperel. *dec. 149. n. 15. p. 2.* Vel si adfuit depositio tantum viris testis, deponens de capura in loco immuni, qui non sufficit ad relaxandum censuras, Vermigli. *conf. 122. n. 13. & conf. 123. n. 16.* Vel si testes deponentes de capura in loco immuni vincerentur a maiori numero testium contrarium probantium, quorum ex oumero, rum quia suorum ad defensionem, ac conformes praesumptioni testis, fuer in concursu ceteris praefertendi pro fisco examinatis, Vermigli. *conf. 55. n. 16.*

In omnem tamen euentum, quatenus ex timore, vel metu a Curia seculari non iussu, hac teneatur restituere carceratum Ecclesiae, non tamen teneatur ad damna, & expensas, vt firmant Ricc. in *pr. vers. refel. 328. num. 3. p. 2.* & Sanfelice. *d. dec. 286. num. 6. 8. & seg.*

populus primum ingreditur confugientibus ara salutis. Et lex ipsa diuina præcipit, ut confugientes stent ante portam ciuitatis, & loquantur Senioribus Urbis illius, & quæ se compromittunt innocentem, sicque suscipiant eos, & dabant eis locum ad habitandum, Iosua 20. n. 5. quod de summatia tantum cognitione intelligendum, Num. 17. n. 10. 19. cum examinatione in tempore mediocri, vbi Glor. plenaria namque examinatio causæ fiebat in loco perpetui homicidii, quod clarè demonstrant verba legis Iuizæ Num. 3. n. 24. & seq.

- 7 Neque deest ratio, quia licet huiusmodi confuga non sit intra Ecclesiam, est in illa magis, quam si esset in Cemeterio, & certò est intra concauum ipsius parietis Ecclesiæ, & ita est intra spatium eius non minus, quam si esset in superiori cubiculo. Hinc appellatione domus venit etiam ostium in *l. signis aquaductum C. de contrah. empt.* ergo etiam id venit appellatione Ecclesiæ, præsertim fauore religionis. Atque adeo accedens ad ostium licet non ingrediatur Ecclesiam, dicitur immunitus, quia ingredi, & accedere in ratione immunitatis æquiparantur ita, ut qui confugiat ad fores Ecclesiæ, dicatur esse in Ecclesia, cum sacre dicantur, & Ecclesiæ nomine ad hunc effectum, continuantur. Atque ita etiam declaratur S. Congregatio Immunitatis in Ametina 28. Maij 1628. his verbis: *Immo si quis portæ Ecclesiæ gaudet immunitate, & in Futina 13. Iulij 1657. Eadem in mensuris burnariorum, & ut dicitur: si statice alla porta della Chiesa, gaudet immunitate.* Et in Brundisina 4. Septembris 1640. *Quo in altare crucis, ubi vulgo dicitur: fana attaccato alla porta della Chiesa con vespado, & una mano, gaudet immunitate.* Et in Caputaqueni 17. Septembris 1628. *Tene annulum portæ Ecclesiæ gaudet immunitate.* Et in Rossanensi 18. Februarij 1653. *capitulum in portæ Conuentus gaudet immunitate.*

- 8 Ex quibus saltem est, quod aliter Sarpus, nihil interesse inter exteriorem parietem, & ostium clausum. Nam licet utrumque sit pars Ecclesiæ, ostium tamen est intra parietem, est magis intrinsecum Ecclesiæ, & in legibus nominatim expressum, quæ omnes Ecclesias comprehendunt, cum id non sit in concessum ratione passuum, sed ratione ipsarum Ecclesiarum, quæ tunc valius esse non possunt, quemadmodum possunt esse sine spatio quadraginta, vel triginta passuum.

- 9 Quod verò ad rectum videtur non gaudere, quia, non est in Ecclesia, tanquam in loco, neque muris eius vilo modo continetur.

- 10 An nihilominus tenendum est, gaudere. Id est contra Sarpen vbi supra, aduersus quem stat Villalob. loco alleg. n. 5. Diana d. resol. 3. §. quod autem, Castus Palas tom. 2. tr. 1. d. 1. v. n. 6. n. 9. Saz. d. n. 8. Farinac. n. 282. Fagundez p. 2. lib. 4. c. 4. n. 63. Peregr. cap. 4. de immunit. n. 40. Delbene d. felt. 6. n. 1. Mar. Ital. n. 24. & seq. Acugna de nobil. cap. 7. dub. 13. n. 30. Perlic. de offic. Sacrad. lib. 1. c. 9. dub. 11. n. 98. Sperel. d. r. 63. n. 9. vbi id ampliat ad rectum palatij Episcopalis, domorum Canonicozum, quem sequitur etiam Diana, amplians, & ipse ad rectum Monasteriorum, hospitalium, & aliorum locorum, huiusmodi immunitate gaudentium.

- 11 Ratio autem est. Tum quia ista vera est in Ecclesia; nam ibi dicitur aliquis esse, vbi pedes habet, licet à tali corpore non circumdatur. Tum quia licet sit non sit intra Ecclesiam, est intra situm Ecclesiæ, & adheret illi, atque adeo gaudet immunitate non minus, quam qui est in Camera superiori. Is enim non tam videtur gaudere propter muros, quibus circumdatur, vel propter tedium, quo tegitur, quam qui est supra ipsam Ecclesiam, & intra situm eius. Tum quia necdum est solo, sed etiam ex recto constat ex l. Eum, quæ in princ. ibique Glor. ff. de vici cap.

- 12 Et quoad confugientem ad nobile asyllum Crucis certum est, gaudere. Fuit quippe Crux Christi Christianis semper Sancta, & venerabilis, l. 26. C. de Episcop. & Cler. Adeoque fuit signum Christi sanctum, ut in instrumentis pro fide, & subscriptione cederet, l. vit. C. de iur. delib. Nouel. Leonis 72. Et collocazione eius profana loca explari, & Deo consecrari tolerent l. vit. Cod. Theod. de pag. sacra. Nouel. 5. & 67. Expressè quo-

que in Litanis publicis Nouel. 123. Colac. in pand. C. nomen licet signum Saluatoris Christi boni, vel in silice. Doctores, quos alacres, Forst. in r. Iohann. & Sancto- rum Patrum testimonio præcipit. Riteri. in sac. lict. Et ita quoque declarauit S. Congregatio Immunitatis in Meliteni die 7. Decembris 1638. in hac verba: *Confugientis ad Crucem existentem in via, gaudet immunitate.*

Quod denum ad confugientem ad Sacerdotem deferentem Sanctissimam Eucharistiam, sunt nonnulli, qui cum Glor. in can. questionum 1. c. 2. id negant, sicutque Baard. ad Clar. q. 30. n. 20. & Couarruias, qui dubitat cap. 20. var. n. 6. & Bonaccia de leg. disp. 3. q. 8. §. 2. n. 11. his ducti rationibus. Primò, quia immunitatem hanc Canonibus statutam nullibi extra Ecclesiam datam fuisse legatur. Secundò, quia communicans, & intra os habens Eucharistiam non gaudet immunitate ex communi sententia, teste Farinac. de carcer. 2. 28. n. 276. Ergo multò minus confugiens ad Sacerdotem deferentem Eucharistiam. Tertiò, quia est privilegium Ecclesiæ, atque adeo non debet trahi ad consequentiam c. petri ff. 7. q. 1.

At nihilominus tenendum est absolute cum communi sententia iuris vtriusque interpretum, inter quos ex antiquioribus Archid. in d. can. questionum Abb. in cap. sano de celebr. Absor. vbi Oñedus, & ceteri Canonice, & Speculat. de immunit. Ecclesiæ. Odrad. conf. 54. mem. 5. Audit. Rainald. Cost. in C. lo. ignotus ad d. l. 1. n. 5. §. 5. C. de Syn. Decian. in crum. tom. 2. cap. 29. n. 9. lib. 6. Mant. conf. 211. n. 22. vol. 1. Ioan. de Villis de immunit. Ecclesiæ n. 50. Viu. com. opin. v. condemnatus lib. 1. opin. 49. vbi alios congerit, Guazzin. de sent. c. 37. n. 36. Boll. in crum. tit. de Cap. p. n. 29. Roman. fongul. 335. Cuiet. Cort. in dist. ratione identitatis, Albert. in cap. 1. de heret. in 6. q. 13. m. 18. Ludovic. Gomez, qui appellat communem in §. yamies de alt. n. 50. Ioan. Lup. in rubr. de donat. §. 38. n. 5. Petr. Greg. Tolos. synt. iur. lib. 33. cap. 21. num. 15. Bobadilum poli. tom. 1. lib. 2. cap. 1. q. 4. n. 86. qui in Glor. l. G. citat pro hac sententia triginta Doctores, quibus Diana p. 1. r. 1. resol. 28. addit tredecim alios, quibus Ionge Delbene, & quos ipse adducit d. cap. 1. 6. dub. 9. felt. 16. d. n. t. qui non rectè id concedit, vbi ad id conueniunt. Tenendum dixi absolute, immunitatem scilicet asyli personalem tribui Sacerdoti deferenti Sacrosanctum Domini nostri Iesu Christi corpus, ad quod confugiens liberatur nocte, in quem debeatur, vel suffragationis poena, vel nocte.

Ratio, qua mouetur, est, quia maior honor exhibendus est Eucharistie, quam ipsi Ecclesiæ, quibus ob ipsam Eucharistiam plura privilegia conceduntur. Ergo multò magis debet ipsam gaudere immunitate, quæ gaudet Ecclesiæ. Additque Sauter loc. cit. nomen Ecclesiæ non absolute extendi ad locum illum, in quo actu est quamvis in transitu Corpus Christi. His adiungo auctoritatem Evangelicam Matth. 9. vbi mulier, quæ petebatur fluxum sanguinis, tangens sinitram Domini nostri fuit sana; & ego subito has rationes. Si enim aere asyllum erat, multò magis, & Corporis Domini erit. Sanctificatur enim inde altare, & maius, digniusque quod sanctificatur, quam quod sanctum factum est. Porro aere supplices immunes præstant, & Sacrosanctorum altarium aliquos quos meminerunt Imperatores in d. l. 3. Et Adonias, quod timent Salomone surrexit, & abiit in Tabernaculum, tenuitque cornu altaris 3. Reg. 1. n. 50. Idemque fecit Iosab 2. Reg. 2. 28.

Quod confirmo ex asylo Baptisterij Eugrij monitu, 16 qui lib. 2. cap. 8. de Proterio Alexandrinorum Episcopo scribit: *Isym quo necem effugeret ad Sacrosanctissimum Baptisterium receptus. Quo in loco & barbari, & contumaces homines reuerentia quadam incutiunt.* Vbi notandum Baptisterium apud antiquos quandoque ab Ecclesia separata esse, vt videre id est hic Romæ propè Templum S. Ioannis in Laterano, vbi Baptisterium Constantinianum Imperatoris, quo Sacro lanamine ablutus fuit. Vnde similiter alij ad fidem Christianam conuersi inibi baptizantur. Senis item Baptisterium est ad radices Templi Cathedralis D. Virginis Sacri. Florentiæ è regione Templi Cathedralis S. Matie Florida Sacellum S. Ioan-

S. Iohannis Baptiste, opus Verbi antiquissimum, olim Martiricatum, non omnino rotundum, sed potius sexangulare ex nigro, albo, viridique marmore. De quo Angel. Polit. ep. 32. & Leo Albert. *descript. Ital. p. 44. & seq.* Pius quoque pulcherrimum est Sacellum iuxta Templum Cartheleale, in quo præter fugeffum ex alabaſtro, & marmore artificioſiſſimè elaboratum, eiusdem ſplendoris eſt Baptiſterium opus Baldorum.

- 37 Item ex aſylo cadaveris Principum olim conſecro. Lepidus enim, & Marcus Antonius Titimurium plus ſatis in eos, qui Iulij mortis conſcij fuerant, ſuſcepſerunt, & totam ſerè urbem inter ſecutorum ſanguine maculaſſent, Iulio demum Caſari ſepulchrum conſtruxerunt in foro, ubi eius cadaver combuſtum fuerat, eoſque, qui ad ipſum conſugerent, cutoſ, & immolatoſ de vulerunt, Xiphil. in *Auſpſto*, & Dio lib. 47. Theophylus Imperator tantum Marce filie deſunctæ vxori Caſaris Alexij honoris deſtulit, vt cadaver in aſea argento obſculta repoſuerit, & cuiuſcumque flagitij rei ſepulchrum eius aſylum conſtituerit, Cœdenuſ auctor. Neque tantum ſepulchra, ſed etiam cœmeteria, id eſt dormitoria iſtiuslabilia ſunt, vt exprimitur *in rubr. li. 49. lib. 3. decret. de immen. Eccleſ. & cap. fin. cap. dicit domum eod. in 6. Panorm. in cap. Cum Eccleſia. a. de immen. Eccleſ.* Et nos negabimus hoc aſylum concedi inſtitutori baptiſmi, pari viſu Vitæ æternæ, quia extra Eccleſiam materiale?

- 18 Non obſtat Gloſſa in d. *can. quæſtium*, & ex ea Couaruias, & Bonacina; quamvis enim id non legatur expreſſè ſtatutum extra Eccleſiam, legitur tamen tacite, & per conſequentiã; nam ſi hæc immunitas conceditur Eccleſiæ propter Euchariſtiam, vel ipſe Couar. ait, multo magis concedi debet ipſi Euchariſtiam, & ratio cur liberetur ille, qui conſugit ad Eccleſiam, & non ille, qui recipit corpus Chriſti, non eſt ſolùm, vt ipſa Gloſſa inquit, quod corpus Chriſti eſt cibum animæ, non corporis, ergo animam liberat, & non corpus, fed etiam eſt, quod in cœmunicam Euchariſtia non ſe habet per modum venerationis, ſed per modum Sacramenti ſumpti, & conſumpti. Immunitas autem conceditur propter reuerentiã, & venerationem debitam Eccleſiæ; atqui reuerentia, & veneratione debetur iure diuino Corpori Chriſti exiſtenti, non autem ſumpti, atque adeo hæc immunitas eſt ei concedenda, tanquam illius fundamentum, acita, vt videm Couaruias dixit d. cap. 20. quod ratio concedendi Eccleſiæ hanc immunitatem fit Sacriſtiam, vel continua Chriſti Sacramentalis præſentia. Ergo etiam cum Chriſtus deferatur in Sacramento Euchariſtiam per Sacerdotem extra Eccleſiam. Facilius tamen admitto cum Claro lib. 5. q. 3. eo ipſo die ream, qui ſumpſerit Euchariſtiam non debere mori; quod & viſus, ait, obſeruat. Ac deum diſci poteſt, quod non liberat corpus, quia eſt præuentum Caris ſeculari, & non inuenit liberum, ſeu autem ſi non ſit præuentum, & inueniat liberum, vt de laico ordinato in fraudem aliis dixi.

- 19 Minus obſtat tertia ratio. Primo quia conſequentiã, quæ hic fit, valde probabilis eſt, quia, vt ait Suar. *loc. alleg.* corpus Chriſti eſt fundamentum Immunitatis Eccleſiæ. Secundò, quia priuilegium extendi poteſt ultra caſum expreſſum ex voluntate priuilegijſis rationabiliter præſumptæ, præterit Principibus laicis conſentientibus, vt per Abb. in d. cap. *ſum. n. 2. de celebr. Miſſar.* & Delbenè d. ſit. 16. n. 6. Hinc, quamuis in caſibus exceptis non liceat argui ex ipſa alios ex paritate, vel maioriãe rationis, licet tamen in locis reſig. per dictam Conſtitutionem Gregorianam aſſignatis argui ex ipſa ad alia loca ex paritate, vel maioriãe rationis, quia in iſtis eſt materia ſuaſorabilis Religionis, in illis eſt odioſa. Præcipua verò ratio eſt Religio Chriſtiana, & vt Diana ait *loc. citato*, concors omnium Doctõrum ſententia, quibus omnibus addo ſententiam alterius Gloſſæ marginalis in d. *can. quæſtium*, quæ contra Gloſſam ſupra dictam ait: *Sed tu defendas, quod talis eſt per Eccleſiam defendenda, quæ corpori Chriſti aliqua res accepta non debet can. ſum. l. 1. q. 1. can. ecce d. 95. & can. ubi de confect. d. 1. p. v. proinde Communem ſententiam ſeruantem eſſe in praxi cenſeo, & vt Otienſis loc. cit. ait, tenendam eſſe viſque ad eſſuſionem ſanguinis.*

Tom. VI.

Hanc aſſertionem extendit Diana d. *ſit. 28. ad caſum*, 20 in quo reus non poteſt tangere Sacerdotem, ſed ſolum ingredi cubiculum, ubi Sacerdos Sacram. Viaticum miniſtrat infirmo. Item ad caſum, in quo reuſe immiſcet inter alias perſonas, quæ allocant per vias, & plateas Sanctiſſimam Euchariſtiam, etiam non tangeret Sacerdotem, eoq. haldachioom; quia omnes præſentent vnam Eccleſiam, & ad id citat Pergrinum, & Marium Italiani, quibus adſtipulatur Delbenè *loc. cit. n. 1. & ſeq.*

Et quamquam Tholofus d. cap. 1. n. 15. hoc reſponſum parer quod habuit locum immunitatis in criminibus potiſſimè, quæ digna ſunt miſericordia, non autem in alijs, conſequenter tamen ad dicta tenendum etiam eſt, quod reus in dictis caſibus immunitate gaudet ſimpliciter, vt per Doctores, quos reſert, ac ſequitur Delbenè d. cap. 16. ad 9. ſit. 16. n. 7. quod intelligi iuxta Conſtitutionem Gregorianam extra caſus in ea exceptos.

Atque ita etiam declarauit S. Congregatio Immunitatis in Melitenſi 28. Maij 1626. hiſ verbis: *Cæceratus ſequens, & manus tenet ſubſtantiam veſtus Sacerdotis reſponſus ad Eccleſiam cum Sanctiſſimo Euchariſtiam Sacramento gaudet immunitate. Et in Beneuentana 30. Septembris 1636. Afficiant præſentem Sanctiſſimum Sacramenti gaudet immunitate.*

Quod etiam ad conſugientem ad Sacerdotem deferrentem Oleum Sanctum in firmum de iure non gaudet immunitate, communis ſententia eſt apud Garbarr. d. *de immen. lib. 4. c. 6. & Ricc. p. 3. de. 88. n. 5.* Delbenè, & Dianam locis ſuperius adductis: tum quia non eſt ita dignum, vt eſt Euchariſtiam continens gratiam, & auctorem gratia: tum etiam quia Oleum, Sanctum non eſt Sacramentum, ſed materia Sacramenti, quod tantum conſiſtit in vactione infirmi, & in forma verborum. Vnde multo minus gaudet conſugens ad ſolum ipſum Sacerdotem, quio & ad Episcopum, vel ad Sacerdotum reliquias, vel imagines, quæ per plateas circumferuntur. Vt per Delbenè n. 14.

Secus autem ex conſuetudine, vt per Corream in *reſ. ſit. in cap. inter alia de immen. Eccleſ. p. 2. num. 35.* quem ſequitur Delbenè d. 14. vbi num. 15. adducit Locatellum in breuiar. d. *et ſeq. inſit. 5. num. 162.* cuius opinionem ait probabilium, dum docet, quod Sacerdos Imperpetræco, & ſtola indutus extra Eccleſiam, præcedente Cruce ad efferendum verbi gratia deſanctum, non poſſit de licentia Episcopopi à ſtollibus capi, & ita coram Cardinali Vicario Urbis anno 1614. deciuſum fuiſſe; reſtat, in ratione, quia Sacerdos in habitu Sacerdotali diuina miniſtrat, & Eccleſiaſtica officia exequitur, repræſentat Eccleſiam, & Chriſti Dominum, cuius vices gerit; quare ſubdit Locatellus in hiſ caſibus, ſi Sacerdos caperetur, & interrogaretur ab Episcopopo de aliquo delicto, propter quod capus fuerat, non teneat ad mentem illius reſpondere, ſed poteſt, vt potèſt illegitimè caprus, capture nullitatem obijcere.

Ceterum morte ob delicta puniendis miniſtrandam eſt Euchariſtiam, ſi ſunt baptizati, & ſufficienter diſpoſiti, decernitur in d. *can. quæſtium 13. q. 2.* Et de hæreticis relapſis, qui igne comburantur in cap. *ſuper eo de hæret. in 6.*

Negant verò miniſtrandam eſſe eis ipſa die ſupplicij 36 Clar. q. 79. n. 31. *Obſtat, de excoſ. ſent. contum. cap. ult. num. 334.* Vega p. 1. ſum. c. 16. cap. 31. Cuch. lib. 5. *uſit. 141. 5. num. 107.* & Zetol. *Episcop. p. 2. v. d. m. n. 1.* Quia eſt contra reuerentiã debitam Sacramento, quod in illa die, in qua necandi ſunt, miniſtratur.

Inſert Coriet. *ſing. 38. in fine*, teſtans de praxi, 37 Scapp. *de iur. non ſcript. lib. 3. cap. 210. n. 6.* Maioli. lib. 3. *de irregul. cap. 24. num. 13.* Cened. in *queſt. can. 3. n. 4.* Suarez *deſig. 68. de Euch. cap. 5. n. 1.* Villalob. p. 1. *ſum. tr. 7. diſſic. 39. n. 1.* Layra. lib. 5. *Theol. mor. tr. 4. c. 6. num. 20.* Zambrana. in *deſc. c. 3. de Euch. dub. 5. num. 6.* Syluius 3. *par. q. 80. artic. 8. ſot. in 4. d. 12. q. 1. ar. 13.* Nanaz. *cap. 25. man. num. 23.* Tolet. lib. 2. c. 28. Sylueſt. v. *Euchariſtiam 3. q. 5.* Angel. *de v. n. 27. Viſtor. in ſum. num. 83.* Sã n. 2. Coninch. *de Sacram. 2. 80. ar. 9. n. 50.* Reginald. lib. 29. *pr. ſer. panis. cap. 6. g.*

H 3

6. q. vlt. n. 120. *Fagund. prax. 3. Eccles. lib. 3. cap. 4. n. 3.*
 10. *Sanc. in fclis. de Sacram. disp. 40. n. 8. Bonac. disp. 4. de Euch. q. 7. pun. 1. n. 5. vbi alios citat. Præposit. 3. p. 80. ar. 11. dub. 1. n. 56. vlt. q. Quintaduennas. fclis. 13. de Euch. n. 1. Dicalit. de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10. dub. 3. n. 26.*
- 28 Hæc assertio est ad mentem Summorum Pontificum. Sequidem B. Pius V. in sua *Constitut. 91.* concedit Contritionem S. Iohannis Decollati Vrbis, vt eius Capellanus possit de nocte celebrare, ne extremo supplicio puniendi canteat Eucharistia; quinimod ministrare potest, etiam si panis possit, nempe post horam, mors sit inferenda, damnatu, & dummodo non sint illud ducendi ad patibulum, immo etiam statim, si ex vrgenti causa debeat mors inferri. Ratio autem est, quia habent ius ad Eucharistiam, & illarum mortis, cum sit actus iusticie vindictive, & natura sua non continet irreuerentiam, erga Sacramentum, & ideo etiam si exerceat statim post sumptam Eucharistiam, non interrogabitur Sacramento aliqua irreuerentia.
- 29 Hinc tenendum est absolutè, non posse induci consuetudinem, quod morte damnatus non ministraret Eucharistia, neque inducitur potest subsistere, sed omnino est ipsi ministrandum. Ita docent communiter Doctores *Glof. in Clem. 1. de panis. ibique Cardinal. Ancbar. & ceteri Canonistæ, Cherubin. in comp. Bullar. ad constit. 91. B. P. fclis. 2. Gomez. tom. 2. var. cap. 14. de delict. n. 6. Hyppol. impr. 5. vltimam. 4. Colmas pragmat. tit. de excommunicatione non vlt. 5. fclis. Aulicæ. in Clem. 1. tit. de potest. Eccles. super linc. cap. 128. de offic. Ordinari. Calland. in consuet. Burg. tit. de iusticiæ rubr. 1. §. 3. n. 12. & rubr. 2. §. 1. Suarez disp. 69. de Euch. fclis. 3. in fine, Maritina de iurisd. p. 2. cap. 47. n. 4. vbi vocat talem consuetudinem cruciellum, & contra omnem humanitatem, Dicalit. de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10. dub. 2. num. 26. qui illam vocat abusum, aliique apud ipsos.*
- 30 Probatur ex d. Clem. 1. de panis, quæ licet expressè loquatur de Sacram. penitentia procedit tamen etiam de Eucharistia, vt cum Glossa notant illi Doctores; siquidem in iure nomine penitentia venit etiam Viaticum, vt decreuit in cap. quod in te de panis. & remiss. ibi: *Per quod penitentiam morientibus non denegamus, Viaticum etiam, quod veris penitentibus exhibetur, intelligi volumus.* Immo ab Ecclesia abrogati sunt illi Canones, quibus denegabatur aliquibus Viaticum ob certa delicta, & in d. can. *quæsumus* 13. q. 2. præcipue dari Eucharistiam ipsi, qui ob delicta morte puniuntur, & in d. cap. super eo de heret. in 6. statuitur dandum Eucharistiam etiam hæreticis lapsis, igne comburendis, ac B. Pius V. in suo motu proprio edito anno 1569. hanc consuetudinem improbat, & præcepit tolli, atque ministrari Eucharistiam omnibus morte afflictiis, qua occasione in religiosissima Hispania lege Regia cautum est, quod decretum Pontificis omnino seruaretur.
- 31 Nam licet contra ius Ecclesiasticum possit induci consuetudo, non tamen induci potest contra ius diuinum, quia consuetudo vis non excedit vim legis humane, & solum se habet tanquam lex non scripta, & proinde abrogat legem, tanquam altera lex, semper tamen est intra ordinem legum humanarum, & ideo tanquam inferioris ordinis non potest præuolare contra ius diuinum, quod est superioris ordinis; quod autem detur Eucharistia morte placentis est de iure diuino, quia præceptum diuinum obligat ad sumendam Eucharistiam in fine vite, aut saltem præceptum diuinum de sumenda Eucharistia indeterminatè est determinatum ab Ecclesia, vt obliget in fine vite. Vnde semper conclusio erit contra ius diuinum.
- 32 Et quamuis aliquando statuerit Ecclesia in penam quorundam delictorum, negandam Eucharistiam in fine vite ipsi, qui idolatriæ facientes, licet postea penitentiam egissent, vt desinitur ex Concilio Elbert. can. placuit ex Siricio Primo. *ad Hincmarum T. rraconensem Episcopum cap. 3.* ex Concilio Sardicensi can. 2. ex Innocentio I. ep. 3. *ad Exuperium Episcopi T. bilis. §. 2.* & ex Concilio Autantensi t. can. 22. quia Christus ipse reliquit potestatem statuendi circa Sacramenta, salua eorum substantia, quæ ipsorum reuerentia, & fidelium utilitas magis expedit, vt habet Concilium Trulicenum sess. 21. cap. 2. vbi tamen non est talis potestas, non potest circa hoc aliquid decreti, ac proinde neque induci consuetudo. Hæc autem potestas non est apud Ecclesias particulares, & multo minus apud laicos.
- Quare ne hanc quidem quoad milites, qui morte militari in exercitiis morte plebuntur, valere consuetudinem, sed esse abusu omnino euellendam, & cauerandum, quod ad mortem damnati ita disponantur, vt ministrari ipsi possit Eucharistia, tenendum est. Nam decreta Pontificia procedunt vniuersaliter de omnibus morti addictis, & hi quoque tenentur præcepto diuino, & habent ius diuinum sibi afflicto pro obtinenda Eucharistia, & ideo quoad hos etiam consuetudo est irritabilis.
- Arque ex his communiter Doctores asserunt, Iudicem teneri concedere tempus damnatu ad mortem non solum, vt possit confiteri, sed etiam vt possit sumere Eucharistiam, & si deneger, peccare mortaliter. Ij sunt Suarez disp. 69. de Euch. fclis. 3. in fine Petr. Nauar. lib. 2. de rell. cap. 3. n. 228. Henriquez lib. 8. sum. cap. 3. n. 4. Syluest. v. Eucharistia §. 9. q. 3. diu. 8. Reginald. lib. 29. prax. fer. penit. n. 7. Rodriq. p. 1. sum. cap. 68. num. 1. Bonacin. disp. 4. de Sacram. q. 7. pon. t. n. 6. Ochagau. de Sacram. tr. 3. de Euch. q. 14. n. 10. Leand. tom. 2. de Sacram. tr. 7. disp. 3. q. 13. Dicalit. de Sacram. tr. 4. de Euch. disp. 10. dub. 2. n. 28. Eliciter ex d. Clem. 1. de panis. vbi iungitur, quod compellatur Iudices etiam medijs censuris ad concedendum tempus damnatu ad mortem pro Sacramento penitentia, quod de iure intelligitur etiam de Eucharistia, vt supra dixi.
- Ratio autem est, quia Ecclesia præcipit, quod damnatu ad mortem detur Eucharistia, vt in d. can. *quæsumus* 13. q. 2. & in can. *sancti* 96. & ex B. Pio V. vbi supra. Et vrger etiam præceptum diuinum sumendi Eucharistiam, cum sit in fine vite. Arque addit tenetur Iudex sub mortali concedere tempus, vt possint implere huiusmodi præceptum, cum non possit ne indirectè quidem impedire, ne impleantur præcepta diuina, neque possit in re graui contrauenire dispositioni Ecclesie.
- Vnde non potest Iudex negare tempus sufficiens pro sumenda Eucharistia damnatu ad mortem ex eo, quod timeretur a Superiore Iudicem, non obstantem quod probabiliter credat, quod Superior Iudex si auocaturus ad se causam, & reum liberaturus; quia cum huiusmodi recursus sit licitus, sicut etiam auocatio cause, peccaret grauius, si vt impediret aliquid licitum, negaret aliquid debitum. Immo ex eo etiam capite peccaret, quod impediret id, quod nequit impedire. Quamuis enim non tenetur concedere tempus, vt possit recurre ad superiorem Iudicem, adhuc tamen nec impedire potest recursum, quia hoc esset detrahere iurisdictioni superioris Iudicis. Et ideo, si aliâ adfuerit tempus recurrendi, & negat hoc tempus in hunc finem, ne recurrat, impedit data opera id, quod impedire non potest.
- Quod si damnatu ad mortem non possit ob aliquam indispositionem sumere Eucharistiam, vt esset tussis, vomitus, non teneretur Iudex differe supplicium, donec cesset indispositio, nisi forte breui speraretur cessatura. Tunc enim esset eadem ratio de ipsis, ac de infirmis, qui ob talem indispositionem non possunt suscipere Viaticum. Vnde haberetur pro incapabilibus huius sacramenti, & ideo non teneretur Iudex concedere tempus, seu expedire, quod sunt capaces.
- Quando tamen Iudex timet, si mors differatur, quod reus eripiedus sit Curie, non debet statim denegare tempus pro suscipienda Eucharistia, sed debet res ita disponere, vt obuiet periculo, quoad fieri poterit; quod si ex dilatione mortis timeatur aliquod graue scandalum, aut graue damnum Reipublicæ, non teneretur Iudex concedere tempus pro sumenda Eucharistia. Nam in hoc casu conuenit utilitas, & necessitas publica cum priuata, & ius naturale diuinum, quo tenetur Iudex procurare quietem, & utilitatem Reipublicæ, atque adeo ius, quod

quod respicit publicum commodum cum iure diuino, quo obligatur reus sumere in illo calice Eucharistia m., acquiescendo respiciendo priuatum commodum. Ergo debet praefari publica necessitas, & utilitas priuata, & ius naturale diuinum respiciens publicum commodum iuri tantum diuino respicienti priuatum commodum.

- 39 In casu vero, quo Iudex timet reum eripiendum, etiam si nullum scandalum, aut dampnum sit sequens, non tenetur concedere tempus sumenda Eucharistia, quando aliter periculo occurrere non potest; quia in eo casu concurrunt publica necessitas, cui Iudex tenetur providere, & priuata necessitas, cum hoc tamen discrimine, quod si non subueniatur publice necessitati, Res publica positum dampnum patietur, nempe laesionem iurisdictionis, & violentiam in suis ministris; si vero non occurrat priuata necessitas, reus parietur tantum dampnum negatum, nempe subtrahentiam illius auxilii, quod praebet Eucharistia. Atque adeo debet praefari publica necessitas, & illi occurrere, negando dampnato tempus sumenda Eucharistia, si aliter occurrere non potest.

- 40 Etiam Iudex tenetur ex officio providere indemnitati Reipublicae, & curare, ne aliquod dampnum patiat, & proinde potest vi illis medijs, quae sunt in ipsius potestate, etiam si inde proveniat alicui dampnum aliquod, quia in hoc vitare iure suo, & nemini iniuriam facit. l. 1. §. denique ff. de aqu. plu. arc. & l. fluminum §. fin. ff. de damno, infest. & cap. cum Eccles. de elect. ruc enim aliter dampnum est praeter intentionem. Cum ergo Iudex nullum aliud medium suppetat pro auerendo periculo, & damno, quod imminet Reipublicae, poterit iuri suo vrens tradere reum morti quamprimum. Neque in hoc casu periclitatur solus spiritualis proximi, quia potest elicere ad eum contritionis, & confiteri, nec si adesset aliquod periculum, esset nocum. Vnde non confugit obligatio subueniendi proximo, praefertim eum non possit subuenire, nisi cum notabili damno.

- 41 Si autem damnatus ad mortem habuit sufficientem tempus praeparandi, & noluit, immo adhuc perseuerat in sua pertinacia abique spe emendationis, non tenetur Iudex concedere aliquam dilationem, quamvis, si concederet, recte faceret; quia eum habuerit tempus sufficientes praeparandi, sibi debet imputare, quod non se praeparauit. Cumque non adit spes emendationis, neque etiam adest motum diffidendi executionem sententiae.

- 42 At quando Iudex concessit debitum tempus damnato ad mortem, & reus noluit se praeparare, si adit spes, quod concessa dilatione se praeparabit, tenetur Iudex illam concedere. Si vero confusus est, quamvis non tenetur concedere vltiorem dilationem, vt possit sumere Eucharistiam, expediens tamen erit, quod concedat. Ita Petr. Nauar. d. cap. 3. n. 227. Bonac. d. pun. 1. n. 6. Reginal. loc. cit. n. 70. Quintanaduen. d. singul. 15. n. 2. & Dicañil. d. dub. 3. n. 27. Nam ratione Charitatis tenetur quod succurrere proximo constituto in graui necessitate, praecipue quando id praestare potest abique suo graui incommodo, immo etiam cum graui incommodo, quando necessitas est spiritualis; quia spiritualia proximi praefertenda sunt temporalibus proprijs iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Thom. 2. 2. q. 26. ar. 5. Damnavis autem ad mortem, qui non se praeparauit, est in grauiissima necessitate, & potest ipsi succurri, si concedatur tempus; si quidem adit spes, quod se praeparabit: & ideo tenetur Iudex ratione Charitatis concedere dilationem. Cum vero sumptis Sacramentum poenitentiae, non est in illa graui necessitate, in qua alias esset, & si non habet tempus sumendi Eucharistiam, sibi imputare debet, quia non est vius tempore concessio: & ideo non tenetur Iudex concedere vltiorem dilationem. E contra vero cum damnatus sit dignus misericordia, & Eucharistia sit illi valde necessaria ad vincendum tentationes, erit valde expediens, quod concedatur dilatio.

- 43 Quae omnia ita vera sunt, vt ne in poenam quidem cuiuslibet delicti denegari possit Eucharistia reus ad mortem damnatus; quia ius commune praecipit concedi Eu-

charistiam omnibus damnatis ad mortem, quantumvis facinorosis, vt ex d. can. quatuor, & d. can. Tanta, ita, vt etiam haereticis relapsis sit ministranda ex d. cap. super eo, & B. Pius V. praecipit absolute concedi tempus damnatis, vt sumere possint Eucharistiam. Ergo non relinquitur locus, vt in poenam delicti denegari possit Eucharistia. Si quidem poena non potest esse contra Canonicas sanctiones, quia cum sit effectus iustitiae non potest esse aliquid iniustum sicuti esset, si esset contra Canonicas sanctiones. Et ita docent Angles in flor. q. 2. de Euch. ar. 9. diff. 3. Chamerot. de Euch. cap. 10. dub. 1. Gual. p. 1. de iur. iud. 2. cap. 38. n. 28. Suarez d. disp. 69. sect. 3. Reginaldus, Bonacina, & Quintanaduenna locis allegatis.

Ac ita quidem, vt nullo pacto induci possit consuetudo denegandi Eucharistiam damnatis ad mortem ex quibusdamque delictis. Desumitur ex Glossa in d. Clem. 1. de poenit. vbi Cardinalis, & Ancharanus, & ex Cherub. in comp. bullar. ad d. Consult. 91. B. Pij V. quatenus talem consuetudinem appellat abusum. Si enim esset abusus, est irrationabilis, & ideo non potest praualere contra ius etiam meret Ecclesiasticum ex cap. fin. de consuet.

Enim consuetudo non potest induci contra legem diuinam, vt committitur docent Doctores cum D. Thoma 1. 2. q. 97. ar. 3. ad t. quia lex diuina dependet a voluntate diuina, contra quam nulla alia voluntas praualere potest, quia semper est voluntas inferioris, qui mutare non potest, quia sancta sunt a Superioribus. Clem. ne Romani de elect. Vnde Christus reprehendit Iudaeos, quod propter suas consuetudines transgreduntur praecepta Dei, Math. 5. n. 15. Transgreduntur, inquit, praeceptum Dei praeter traditum vestras. Ac proinde non potest induci consuetudo praecipientis contra ministrandum Eucharistiam damnatis ad mortem; quia ex precepto diuino est ministranda.

Quinimodo, licet Eucharistia denegari debeat ijs, qui duxerunt vitam improbam, & ex circumstantijs formatur iudicium moraliter certum, quod non sint dispositi, in dubio tamen est ijs administranda, etiam si dubium sit positum, & pro vtriusque parte adfert motus, vt per Baun. p. 1. Theol. mor. tr. 5. de Euch. q. 26. Cum enim quique habeat iuxta vi institutionis Christi ad illam petendam, & sumendam, non potest ratione cuiuscunque dubij priuari hoc iure, nec super re incerta profertur sententia certa, quod debeat cedere Eucharistia, can. graue 11. q. 1. & can. halmes d. 33. Hinc non potest denegari Viaticum, & multo minus consuetudinem induci, quod denegetur recentet conuersis ad fidem ex dubio, an sufficienter sciunt discere innet cibum, & cibum, aut an ex corde conuersi sint; quia si res relinquitur dubia, non possunt priuari iure iure, neque ipsi insigili poena certa ex incerta causa. Est sabintat regna generalis, quod in dubio quicquid debet praefari bonus, l. merseff. pro socio, & l. quatuor §. qui dolo ff. de prob. cap. dudum, & cap. fin. de praesumpt.

Potest insuper ministrari Eucharistia damnatis ad mortem, etiam si non sint ieiuni, Suarez diff. 66. de Euch. sect. 1. Nauar. conf. 40. in fin. de poenit. & remiss. Granad. contr. 6. tr. 10. disp. 8. n. 9. Tanner. tom. 4. q. 1. disp. 5. q. 8. dub. 4. n. 84. & alij, quia praecceptum de ieiunio ante Eucharistiam non extenditur ad tempus, in quo implendum est praecceptum diuinum de sumptione pro extremo vix tempore. Cum enim tunc non solum vrget praecceptum diuinum, sed etiam Eucharistia sit maxime necessaria ad superandas tentationes, quae specialiter modo vrgere possunt damnatos, noluit Ecclesia ponere aliquod impedimentum, aut causare aliquam difficultatem in ordine ad sumptionem, qualis nasci posset, stante tali praeccepto. Et ideo non extendit ipsum ad huiusmodi tempus, vt proinde sit priuilegium Viatici, quod possit ministrari non ieiuniis, consequenter etiam damnatis ad mortem.

Neque damnati ad mortem tenentur seruare ieiunium, quando debent sumere Eucharistiam, etiam si abique notabili incommodo id possint; quia damnati ad mortem perueniunt ad extremum, & cum maiori certitudine, quam quilibet grauiter, & cum periculo agrotans.

tant. Et ideo tenentur præcepto divini de sumenda Eucharistia, cuius ipsi omnino maxime indigent, ut potest expositi ratione circumstantiarum grauioribus tentationibus, Ideoque à fortiori militat in ipsis ratio, ob quam Ecclesia non extendit præceptum de præmittendo ieiunio ad moribundus; & causa finalis, ob quam Ecclesia non extendit suum præceptum ad infirmos ex Concilio Constantiensi, scilicet, quia vult, adimpleri præceptum divinum sacre communionis, quocumque modo amplecti possit, & per Eucharistiam ipsis succurrere. Quod autem non possit feruari regulariter ieiunium ab infirmis, nisi cum notabili incommodo, est causa impulsiva, quia cessante non cessat dispositio, quia, ut causam comprehendat, sufficit similiter eadem ratio, & causa finalis, l. ibid. C. de Sacros. Eccles. & l. si solus. satis etiam C. de reus. donat. & notat Alex. in l. peregre §. i. ff. de acq. posses. Rufo. in l. 2. n. 95. ff. de leg. 1. & Riminaldi. in §. de donat. n. 127.

49 Et non solum licet, sed etiam tante bona ipsorum dispositione valde eis expedire quotidiana sumptio Eucharistiae ab intimatione sententiae, ut per Io. Sanc. in *select. disp.* 40. n. 40. & Quintanaduen. *single.* 14. de Euc. n. 1. Quia tunc maxime indigent taboratione, & antiodio spirituali pro vincendis tentationibus, & præstatione à peccatis. Vnde ideo simpliciter esse ministrandam, tradunt Maiol. *lib. 3. de irreg. cap. 34. n. 15.* & de praxi testatur Conserus, & Scappus locis supradictis. Non potest tamen plures non ieiunius ministrari Eucharistia, nisi ex aliquo accidenti differatur supplicium ultra quatuor dies, postquam non ieiunium sumperunt, quia iuxta Rituale Romanum Pauli V. *tit. de commun. infirm.* non potest Viaticum ministrari de nouo, nisi infirmus per aliquot dies suspenderit, & ideo à prima sumptione usque ad secundam quatuor dies regulariter requiruntur. Pluralitas enim dictionis aliquot importat pluralitatem significati dictionis *aliquot*. Dicitio autem *aliquot* habet vim pluralem, l. si vere plures §. aut Prætor ff. de his, qui deier. Rot. dec. 668. n. 5. p. 2. nec. Vnde cum pluralis omerus saltem duo requirit l. vbi numerus ff. de testib. & cop. pluralis de reg. iur. in 6. debent inter vnam, & alteram sumptionem viatici intercedere saltem duos dies. Cum ergo dicat *si aliquot dies vixeris*, necesse erit, quod intercedant saltem quatuor dies, quia pluralis dicitio *aliquot* importat pluralem significationem dictionis *aliquot*, atque adeo pluralitatem saltem quatuor dierum.

50 Si quis verò pridie ad supplicium sumptis Eucharistiam, poterit in die supplicii non ieiunius communicare; nam Eucharistia per modum Viatici est ministranda de proximo morituris, & quando probabile est, quod eam amplius non sint sumpturi, vt habet Rituale Romanum Pauli V. *loc. cit.* Ergo damnatus poterit differre ad impetitionem præcepti ad ipsum diem mortis, & tunc poterit somere non ieiunius, cum hoc sit privilegium Viatici; quod si damnatus ad mortem pridie ante supplicium sumptis Eucharistiam per modum Viatici, non poterit amplius sumere die sequenti, in quo morte afficiendus est, nisi sumat ieiunius, etiam ex inaduerteria sumpsisset cibum; quia iam impletur præceptum Viatici, & Eucharistia non potest ministrari per modum Viatici non ieiunio, nisi post aliquot dies iuxta Rituale Pauli V.

51 Quod demum ad censuram Ecclesie, probato quod reus comprehensus fuerit in illa, gaudebit immunitate, Donat. de *apst. resol.* 39. n. 8. & *segg. & resol.* 59. num. 8. Gimb. *conf.* 20. n. 20. & *segg.* Mar. Ital. de *immun. Eccles.* *lib. 1. cap. 4. §. 9. n. 24.* & *segg.* Dian. d. p. 1. rr. 1. *resol.* 73. & p. 6. rr. 1. *resol.* 31. Trulleoch. in *decid. tom. 1. lib. 1. c. 11. ad l. 1. n. 4.* Sperel. *dec. 63. n. 8.* & *segg.* *lib. 1. & pluries à S. Congregatione declaratur, testatur Donat. d. resol.* 59. n. 8. Ideoque articuli ad id probandum admittendi sunt. Quinimo ad hunc effectum sufficit sola depositio Archiepiscoporum, vel alterius Sacerdotis eiusdem Ecclesie fide affirmantis, cui plena fides adhibenda est, cum habeat vim duorum testium Honded. *conf.* 77. num. 38. vol. 1. Menoch. *conf.* 92. n. 89. *lib. 1. Roland.* *conf.* 24. num. 32. vol. 1. Colla-

conf. 40. n. 13. & Rota coram Mantica *dec.* 125. num. 1.

Præsertim si examinatus sit ad instantiam fisci, & Curie Episcopalis, qui propterea licet vicius plenè probaret, Alduin. *conf.* 32. n. 38. Turrett. *conf.* 72. n. 20. *lib. 3.* Honded. *conf.* 59. n. 17. vol. 1. Farinac. *conf.* 89. n. 11. *lib. 1.* & *conf.* 193. n. 50. *lib. 2.* Vel si ad hunc effectum à comprehensione vocatus fuerit in testem sua capere factio loco immuni, & sic plenius probaret, cum de facto proprio deponeret, Rota in Romana separationis bonorum 20. Aprilis 1646. coram Verosio. Accedebat etiam depositione ipsius rei comprehensi, & alijs circumstantijs, res erit concludens iussu probata, Rot. dec. 325. n. 4. coram Mantica.

Ex quibus articulis omnino admittendi sunt, eoque facilius, si testes reperiantur in Verbe, in qua examen passim, & facillime admittitur, Rot. coram Verosio *dec.* 47. p. 1. & *in res. dec.* 416. n. 5. p. 5. & in Romana centus 2. Iulij 1641. coram Biehio, & super omnibus articulis, etiam quod vnus tantum articulus releuans esset, vt late firmat Rota in Tolentana decimarum 16. Martij 1642. coram Celfo. Et facilius cum omnes articuli releuantes, & releuantia sint manifesta, cum tamen articuli soli absolutè admittendi, etiam quando ipsi releuantia esset dubia, vt pariter firmatum fuit in dicta Tolentana decimarum *sub 5. Rota enim.*

Quæ articulo rum admisso eoque magis concedenda erit, si ageretur de præiudicio fideliorum, quos dicit reus comprehensus de ruto carcere exhibuit.

Ceterum comprehensio præsumitur, ac rectè facienda, vt contrarium asserunt incumbit onus probandi, quod dici non potest adimpleri ex probationibus summatè, & absque S. Congregationis Immunitatis mandato factis, attenta præsertim processione partis, quæ est citanda iuxta textum in *cap. si Index laicorum de sim. excom. in 6.* Gratian. *dissep.* 190. n. 17. Quare probationes huiusmodi non solent referri in d. S. Congregatione, nisi factæ sint de eius mandato, & partibus auditis.

CONSULTATIO XXVIII.

An Episcopus in declaratione facienda, an reus confugiens ad Ecclesiam, gaudeat immunitate, & debeat procedere sermone inris ordine?

Negandum, ac proinde aliqualem etiam extraiudicialem informationem sufficere videatur, quæ opinio videtur magis consona verbis, ac menti Bullæ Gregorij XIV. vt per Farinac. in *apen. de immun. Eccles.* *cap. 9. n. 135.* & *cap. 22. n. 375.* & in *addit. ad conf.* 168. *lit. A. & B.* & in *conf.* 211. n. 9. Gratian. *dissep.* *for. cap. 596.* n. 22. & *segg.* Giurib. *conf.* 100. n. 28. & *conf.* 50. n. 2. & 10. Gambacurt. de *immun. Eccles.* *lib. 6. cap. 5. §. 1. n. 5.* & 6. Donat. de *apst. resol.* 188. n. 2. & 3. Retzius. *cod. iur. p. 2. n. 3.* Nouat. *in sum. Bullar. de immun. Eccles.* *cap. 94. n. 96.* & *alios.*

Primo quia in Constitutione Gregoriana nulla est præfinita forma, siue modus hanc rem cognoscendi ita, vt eius verba in quacumque cognitione venientes, atque adeo non est necessaria rei confugientis citatio, neque plenaria cognitio, sed summaria tantum, ac semiplena, & extraiudicialis.

Secundum, quia hæc cognitio commissa est iudicio Episcopi per hæc verba: *Si præfata delicta, eorumque aliquod indicio suo commissa videbantur.* Hæc autem verba boni viri arbitrium denotant, & acquiescant verbis discretionis tue, vt tradunt Felin. in *cap. 1. num. 51. de consuet.* Menoch. de *arb. q. 17.* Gratian. *loc. cit.* n. 29. Giurib. *d. conf.* 100. n. 28. *in fine.* Quare sufficit rei gestæ examen ad institutioem tantum Episcopi, cum præsertim in questionibus emergentibus non requiratur plena causa cognitio, sed satis est cognitio extraiudicialis, Bartol. & Bald. in *l. ius alimentorum ff. vbi pupil. educ. deb. & Gratian. n. 25.*

Ac tertio, quia immunitatis privilegium primo, & principaliter non est concessum tunc confugientibus, sed

Eccle-

Ecclesijs, *cap. inter alia de immunit. Eccles. & l. patent. C. de his, quod ad Eccles. confug.* Et licet tunc confugientes in hoc habere possint commodum in consequentiam, inde tamen non fit, ut eorum citatio requiratur, quia illi, de quorum comodo agitur in consequentiam citandi non sunt, *l. de omni quoque, vbi Glossa, & Alex. n. 17. de re iudic.*

- 5 Ex quibus sufficere, quod Episcopus aliqualem cognitionem pro securitate suae conscientiae adhibeat, etiam illi sit extrajudicialis, ac etiam absque processu se instruat, concludit Reemigius *loc. alleg.* vbi has informationes secretis, ac sine vocatione partis sumendas esse ait, Gratian. *ibid. n. 22. & seqq.* vbi tenet, facis esse informationes à Iudice laico capias, *Giurba d. conf. 30. n. 10. & conf. 70. n. 23.* vbi praesumptum probationem sufficere tradit, & latius *loc. cit. n. 28.* vbi non solum asserit, sufficere extrajudicalem cognitionem, & informationem à Iudice laico capiam, sed Farinacium, & Ambrosinum contra sentientes ineptia redarguit ipse Farinac. *in addit. ad conf. 168.* vbi ex Breue Clementis VIII. concludit contra ea, quae non à se, sed ab alijs in praecedenti Consilio deducta fuerunt, ac idem confirmat *cap. 211. n. 19.* Notat, *loc. cit.* vbi contrarijs respondet, & de praxi Curiae Archiepiscopalis Neapolitanae testatur Gambacorta eo loco, vbi tenet non exigi citacionem, neque cognitionem maiorem ea, quae ante Bullam Gregorianam exigebatur. Idem firmat Donat. *ubi supra.*

- 6 Horum sententia confirmata videtur literis in forma Brevis Clementis VIII. sub die 6. Februarii 1597. quibus scripsit Archiepiscopo Panormitano, ut super qualitatibus delictorum immunitatem Ecclesiae excludentibus se instrueret summarie, simpliciter, & extrajudicialiter, & quantum pro sua conscientiae informatione sufficere ipsi visum fuerit. Vnde Farinac. *in append. de immunit. Eccles. cap. 22. n. 375.* & in *addit. ad conf. 168.* ait iuxta hanc declarationem Clementis VIII. intelligendam esse Bullam Gregorianam, neque amplius esse quarendum, sed secundum hanc declarationem Episcopo iudicare debere. Nonat. *ibidem cap. 94.* de quo meminit Giurba. *d. conf. 30. n. 2.* qui post dictas litteras banc sententiam vix receptam testatur. Et hanc eandem sententiam pluries sequuta est S. Congregatio Immunitatis, ut refert idem Donat. *Refut. 89.* in Meliteni 9. Martij 1632. his ipsidem verbis, *Bullam Gregorianam non prescribere coram, & determinat formam adhibendam in declaratione per Episcopum facienda, ac confugios debere condere immunitate, vel ne, sed sufficere qualem qualem cognoscitur, etiam extrajudicalem.*

- 7 At oñholomius contrarium tenendum est, tum ex alibi adductis, tum etiam quia, licet non desint Doctores dicentes, quod processus fabricatus super delicto ad effectum cognoscendi de immunitate Ecclesiastica non indiget legitimacione, moti ex eo, quod satis est causam immunitatis cognosci summarie, & sine partis citatione, ut Merlin. Pignatell. *com. f. c. 64. n. 8.* Nam huiusmodi processus non formatur, nisi ad effectum cognoscendi de qualitate criminis, non autem condemnandi & delinquentem, quod non requirit exactam iudicii solemnitatem. Sufficit enim, quod probationes sint tales, quod ex illis tortura inferri possit, *Giurba conf. 22. n. 21.* Et ideo admitti probationem per indicia, & coniecturas, firmat Rota in Cathacen. Ecclesiae 1. Iulij 1644. coram Coccino, & Castil. *dec. 136. n. 9.*

- 8 Alij tamen docent, requiri probationem plenam, ac veram, ut Bonac. *d. tom. 3. de confus. disp. 3. q. 3. p. 16. §. 13. n. 8.* ac ceterum Vermigliolo *conf. 99. n. 2. & seqq.* ac ita, ut semiplena probatio non sufficiat, com. a veniat appellacione vera, ac plene probationis, *l. huius ff. de condit. & demonstr. Glos. in cap. statum de rescript. Roman. in l. 1. c. de testam. milis.*

- 9 Quare iuxta hanc secundam opinionem dicimus, quod requiritur vera, & plena probatio, idque ex autoritate Constitutionis Gregorianae, ibi: *Cognosce prius per Episcopum, ut asservit crimina scriptis expressa commiserint.* Quae verba significant, quod delictum exceptum sit manifestum, & clarum, non autem praesum-

ptum, *arg. textus in l. Cum his. modus ff. de transact.* Nam cum huiusmodi probatio sit gravis praesumptio, non sufficit praesumptiva probatio, sed requiritur plena indagatio, *auth. hodie C. de repud. l. miles, §. per ff. de adult. Bald. in l. tabularum §. si dubietur n. 3. ff. quemadmodum. r. ffam. apert.* Dum ergo requiritur, quod plene, ac verè probetur delictum, videtur dicendum esse requiri, quod testes legitimerunt. Quia non dicitur verè confiare de delicto, nisi legitimo processu, quia tunc dicitur consistere secundum regulas iuris in iura ea, quae tradit Clarus *q. 10. n. 2. & q. 45. n. 3.* Farinac. *q. 72. n. 103.* & Cabal. *cap. 279. n. 4.*

Neque obstat, quod ex qualitate criminis, nempe 10 ex citationis, provisionis, vel assensu processu procedi ex abrupto, & ex solo processu informativo, ut traditur Afflicti. *dir. 201. n. 5. & 20. Grammat. cap. 64. n. 4. & vot. 3. n. 23. tam seqq. Burfat. conf. 201. n. 103. sub 3. Oñch. dec. 79. n. 19.* Farinac. *q. 39. n. 31. & conf. 103. n. 5.* Et sic nulla videtur requiri legitimatio.

Nam quod iudicium immunitatis est potius iudicium 11 facti civilis, quam criminalis, quia disputandum est, an reus delinquens gaudeat immunitate, nec ne, notat Analt. German. *zu de immunit. lib. 3. cap. 16. n. 23.* Iura enim immunitatis non admittunt hunc modum procedendi ex abrupto, cum immunitas sit privilegium Ecclesiae principaliter attributum, quod non est restringendum huiusmodi dispensationibus, & a naturali iure exorbitantibus. Praeterea non videtur consistere, quod inquisiti verè crimina excepta commiserint, nisi testes fuerint legitimated. Nam verbum *requisito* idem est, ac legitime cognito, adeo quod citatio reo testes fuerint examinati, & sic per citationem contra eundem inquisitum executam, admonetur idem inquisitus ad preparandum suas defensiones, & sicut ad tuendum iura Ecclesiae, ut per Peregrin. *de immunit. cap. 3. n. 11.* Bero. *conf. 168. n. 39.* apud Farinacium, ipse Farinac. *in append. ad immunit. cap. vlt. Pellic. in mon. Regul. 10. 2. rr. 8. c. 5. n. 43.* Castropal. *p. 2. rr. 18. disp. vi. p. 13. n. 1011. ac ff.* qui contrarium negat, esse in praxi receptum, Thom. Delbene *cap. 16. de immunit. dub. 44. sed 1.* Clarin. *cap. 60. n. 149.* Immo si reus non citatus sponte compareat, & petat audiri, audiendus est, Clarin. *loc. cit. num. 153.* Grassel. *amor. m. c. prelat. §. 39. n. 507.* ac proinde postea publicandus est ei processus, ut voluit Farinac. *in d. append. n. 376.* Vermigliol. *conf. 103. n. 2.*

Si ergo publicandus est processus, legitimatio quoque adhibenda est, quia legitimatio est qualem solemnitas, quae si non addit, processus non est validus, immò non subest illi exceptioni, quod non iocetetur partis ratione commodi, neque ratione vindictae per ea, quae tradit Bald. in *l. 1. Tabularum §. testam. n. 2. ff. quemadmodum. testam. apert.*

Ad litteras Clementis VIII. respondi. *ta. 1. Conf. 127. d. n. 11.* ac alibi, quos locat adi. Et ad declarationem S. Congregationis Immunitatis respondeo, verum esse, quod ad effectum extrahendi delinquentes non requiruntur probationes concludentes, sed pro arbitrio, & conscientia Episcopos, ut etiam declaravit eadem S. Congregatio die 15. Iunii 1638. in Melitana, idque tamen vt extracti in Ecclesiastica carceribus conficiantur, donec ab Episcopo cognovimus fuerit, an aliquod ex criminibus exceptis commiserint: eadem S. Congregatio in Neapolitana 30. Septembris 1616. Sic etiam S. Congregatio Episcoporum negotij praepositi in Neapolitana 23. Aprilis 1602. & in Melitensi 4. Maij 1604. & in alia Neapolitana 1. Iulij 1622. declarat, ad licentiam extrahendi concedendam non requiri certitudinem delicti, sed sufficere dubium, neque esse necessarium, quod talis opinio, vel dubium resisteret ex noticia iudiciali, sed sufficere extrajudicalem, etiam quae resultat ex processu laici. Ad effectum verò consignandi reum Curiae seculari non sufficit sententia conrumacialis, sed requiritur plena probatio, eadem S. Congregatio super Episcopum in Cremonensi. 24. Februarij 1612. & in Lucensi 27. Iulij 1618. Nec potest consignari reus propter solum processum factum à Iudice laico, eadem S. Congregatio Episcoporum in Neapolitana 25. Iulij 1600. & in Vellestana 15. Octo-

Octobris 1619. & S. Congregatio Immunitatis declaravit die 7. Novembris 1651. in Laudenſi ad privationem privilegii Immunitatis requiri concludentem propositionem. Et t. Julij 1622. eadem S. Congregatio super Episcopis in Neapolitana dicit, Decretum Clementis VIII. ad Archiepiscopum Panormitanum fuisse locale.

CONSULTATIO XXIX.

An Clerici creditores possint tunc promoveri ad iudicium concursus una cum laicis creditoribus coram Magistratu seculari, cui ex statuto laico de modo procedendi in causis decedentium hoc munus incumbit? Vbi quid de edicto laico, ut compareat coram se, qui sua putaverit interesse in causa?

Affirmant Anchar. in cap. ea, qua 26. n. 21. de regul. iur. an 6. adducens exemplum Clerici autoris laudati, Aloyſi de Leo in l. cum solus n. 1. c. qui ben. ced. poss. Viu. dec. 38. n. 8. Vtrill. ad Affili. dec. 38. n. 7. Mainfr. dec. 79. n. 5. afferentes, ita fuisse iudicatum, Anton. de Armat. res. l. 38. n. 8. Ceval. de cogni. per viam viul. p. 2. q. 72. n. 3. & fusi Salgad. in labor. credit. p. 1. c. 6. n. 8. cum seqq. ac Thom. De bened. de immuni. Eccles. cap. 9. ubi 12.

Ratio autem est primò, quia hoc casu nulla intervenit lesio immunitatis Ecclesiastica; quia in hoc iudicio Ecclesiastici non sunt rei occedendi, sed actores voluntarii, dum non possident; sed provocantur solum ad exhibendum sua, & idè non sunt audiendi, quatenus opponant declinatoriam. Actores autem tenentur sequi forum rei cap. si Clericus de for. comp. quod autem Clericus ubi non possidet, verè sit actor voluntarius provocatus ad exhibendum sua iura, non autem reus, probat Vbert. de test. cap. 5. n. 130. post Bald. & alios in l. testamentum C. de test. an.

Secundò, quia cum iudicium Concursus sit ex sua natura vniuersale, quia in illo agitur de toto patrimonio communis debitoris, ac de cessione omnium bonorum à communi debitorè simul facta, ut post plurimos allegatos firmat idem Salgad. d. par. 1. cap. 2. n. 1. idèque in huiusmodi iudicio nihil aliud agatur, quàm de diuisione inter omnes creditores patrimonio communis debitoris in iura eorum anterioritatem, & posterioritatem, est vtiq; iudicium indiuiduum, ut rectè idem Salgad. d. p. 1. cap. 3. n. 4. & seq. Et propterea omnes creditores etiam Ecclesiastici teneantur comparere, & tanquam actores ius suum deducere coram Magistratu seculari ad id deputato, quando in eorum ius in eius Tribunal iudicium vniuersale dicitur concursus.

At non negationem amplectimur cum Marto de iurisd. par. 4. centur. 2. cap. 123. num. 9. & seq. Duar. in Bull. Cam. lib. 2. can. 15. q. 1. n. 53. Diana par. 1. tract. 2. resolut. 22. & generaliter assertimus, iudicem, quæ Magistratum huiusmodi provocantem ad hoc iudicium Clericos, Ecclesiasticas personas, loca pia incurtere in eæ communicationem can. 15. Bullam Cæsa Domini infirmam in trabentes ad forum laicum personas Ecclesiasticas quousq; quæſito calore. Quæ clausula robotat prohibitionem, ne prætextus, etiam beneficii ipsorum Clericorum, qui trahuntur, possit suffragari.

Ratio autem est, quia omnis actus iudicis laici in Clericum etiam in fauorabilibus, cum fiat per modum superioritatis, est inualidus, & illicitus ex Doctoribus in cap. Ecclesia S. Maria de Constit. Vnde optime ex hac clausula adnotauit Bonacina pui. 5. n. 13. in hac æm. 15. non excusari trabentem ex intentione aboluendi; quia abolitio est actus iudicij, & superioritatis; quod etiam tenet Carol. de Grassi cum alijs effell. Cler. t. n. 257. Et ex hac ratione enectur fundamentum Salgadi, De bened. & aliorum.

Noque obstat quod exemptio Ecclesiastica fauor Ecclesiasticorum inducitur, non debeat veti in præiudicium

eius eorundem, ut priuentur vilitate, quæ posset spectari ex huiusmodi iudicij laicis. Nam fauor potior omnibus est exemptio, quicum sit generalis totius Ordinis Clericalis, non debet prætermitti ob priuatorum interesse. Et hanc sententiam olim sequuta est S. Congregatio Immunitatis, quæ supplex libello ab Alexandro VII. sibi transmissio pro Consulibus Mercatorum Ciuitatis Anconitanæ supplicantiibus, posse provocare Clericos in huiusmodi iudicio, respondit, *Nihil*.

Hinc Iudex laicus innotatur d. can. 15. tanquam indeclatè trahens generaliter in aliqua causa edictum, ut compareat coram se, qui sua putaverit interesse in ea causa, si non, vel probabile putauit interesse tangere aliquem ex Clericis, quos intendit inducere, etiam Clericos, ut coram se compareant; secus si de solis laicis intendat, cum Clericus suo foro relinquere mens sit; quamvis ubi Clericorum, & laicorum simul vrget interesse, & causa diuungi non potest, pertinet ad Iudicem Ecclesiasticum, argumento, quod dignus trahit ad se minus dignum; quod si nihil de Clericis cogitant, præsumitur ad solos laicos edictum extendi, cum nullus præsumatur eos in ius vocare, in quos ius non habet; quate comparent Clericum teneret non admittere, sed remittere ad suum Iudicem.

Et quamvis sint, qui absolute putent, huiusmodi edicta, etiam ad Clericos extendi nihil præiudicare Ecclesiasticæ exemptio: à foro laico; nam, iniquante, nullus cogitur ad comparandum, cum in Clerici arbitrio sit comparere, vel non; vnde & nulla arguitur ex hac citatione superioritas in citante, argumento eorum, quæ Glossa in cap. cum causam, v. ad illud duobus, de offic. deleg. & est potius monitio, quàm citatio, & ad voluntatem exequendam, non ad causam. Idè enim citatus non comparens non dicitur contumax, quia accedit voluntarius, & voluntarie teus est quasi actor, ut post alios late Dec. in cap. cum inter n. 36. & seq. de except. Felin. in cap. intelleximus de iudic. Doctores in l. fin. C. de edict. D. Adr. tell. Clericus autem, ut actor, non prohibetur à iudicio laicorum, ut per Bald. Castr. & al. in l. testamentum n. 4. C. de testam. & alios, quos citant, & sequuntur Saro. dec. 26. Afflicte. 24. & 85. Vbi etiam Vrsillus, cum hæc sit praxis Regni Neapolitani ex Constitutione Regni, vnde initium: *Omnes deperadato*, Roland. conf. ap. cal. Grassi lib. 4. dec. cap. 18. n. 28. loquens, dum agitur de spolio, seu manutentione in possessore, & alij apud Dianam d. p. 1. tr. 2. res. l. 20. qui proponit hunc casum de citatione faciendi in confessione inuentarij.

Horum tamen sententiam reprobo cum Martha loc. 9. cit. Duar. d. q. 1. n. 50. Grammatico dec. 31. Ambrosino de immuni. cap. 22. n. 73. & alijs. Tum quia huiusmodi citationes edictis exorbitant à iure communi, præsertim canonico, ut habetur ex Clem. 2. de iudic. & Clem. causam de elect. Vnde quando iurum ferti de persona, ut est in hoc casu, in quo suppono esse eorum iudici, quod tangatur interesse Clericorum, citatio generalis est inualida, ut habetur ex dictis iuribus, & ex Bartol. in Extrinsec. ad reprehensum n. 16. Tum quia huiusmodi citatio est actus iudicij laici, qui nullo modo potest exerceri in Clericum. Nam negari non potest, dum Clericus virtute iudicij citationis comparere, quia dicitur trahi saltem indeclatè, quod tamen est in d. can. 15. Bullæ Cænz expressè inhibuit. Tum quia non comparando, & si formaliter non dampnet de contumacia, proceditur tamen ad vltiora in præiudicium ipsius; quamobrem dicitur cogi, in quantum si non compareret, eius interesse periclitaretur; neque est tantum actor, qui cogitur in iudicio respondere aliorum actionibus, si aderunt, verbi gratia, quando ipse Clericus possideret, quo casu, cum certum sit sua interesse, non potest esse reus voluntarius.

Si ergo fiat hæc generalis citatio ad effectum, ut Clericus compareat, innodabitur Iudex, etiam si facti Clericus non compareat. Non enim stante clausula, *Vel trahi procuram*, necessarium est adhuc censuram incurrendam, quod Clericus compareat, & multò minus, quod audiatur, vel iudicetur, quidquid in contrarium

rim videatur fecisse Duard. q. to. n. 4. & sentiat reuera Bonacina d. p. n. 4. n. 18. & seq. Vbi ait, citationem secundum se non inducere censuram, quia simplex citatio non trahit, tunc autem inducere, si virtute illius Clericus compareat; quod addit, nec per capturam, sed mandatum illius ea secuta, induci hanc censuram, si ad actum iudicij capus non trahatur: quod omnia clausula dicti canonis 15. considerata nequeunt admitti; quia ad minus verificatur, quod *trahit* proceus de eo, quid ad hunc effectum citat, caput, maodrat, &c. Unde sententia hanc Bonacina non est bona Certe Domini interpret.

CONSULTATIO XXX.

An simplex preceptum Curie Ecclesiastica sub pena excommunicationis super exarceratione coloni partiarum modica quantitas terrarum mensa Episcopalis, a quo fuit illud appellatum, & de declaratione censurarum intra sex horas sine citatione personali, comparente tertio, ac prostante post appellationem prolata absque citatione ad videndum iurare testes, sine valida, & infla? Vbi quid si colonus obtemperat inhibitionem ab Episcopo, & pro maiori parte anni vixeret ex fructibus Colonia? quid de conductuoribus, & officariis?

Huiusmodi censuræ non solum sunt reuocandæ, vi nullæ, & iussu, declarando Iudicem seculari non esse illis irretitum, quia excommunicatio notoria nulla, est iussu non ligat, neque iudicet abolitione ad textum in cap. cum contingat ibique Abb. n. 2. de offi. de leg. can. c. iussu illa q. 3. ibi: *Est non absolui desiderat, quæ nullitatem prosequi obligatur*, Sayr. de censur. lib. 1. cap. 16. n. 21. Suar. eod. tr. disp. 4. sect. 7. Farinac. in fragm. p. 1. lit. E. n. 29. Sperel. dec. 48. n. 12. tom. 1. & dec. 10. n. 22. tom. 2. ac in rec. dec. 568. n. 5. p. 8.

Sed etiam Episcopus, qui nulliter, ac iniuste processit condemnandus & ad omnia damna, & interesse per textum in cap. sacro 48. Vbi Gloss. v. interesse, de sent. excom. Sayr. d. lib. 1. cap. 15. n. 16. Vbi ait, id procedet si sine nullitas processit ex ignorantia, siue ex temeritate, siue ex negligencia excommunicandi, Monet. de distr. p. 2. q. 15. n. 45. Farinac. loc. cit. n. 42.

Nullitas reuelat primò, quia preceptum huiusmodi non continet terminum ad allegandum causas, si quis citatus haberet contra illud, neque clausulam iustificatiam, si te senseris grauatum, sed est simpliciter preceptum de exarcerando, in quo casu dicitur oullum, & inconsultum, cum nemini debeat auferri defensio, atque adeo non solum contrahit ipsum preceptum, sed etiam excommunicatio illi accessoria, Vgolin. de censur. lib. 1. cap. 18. n. 4. in fin. Sayr. d. lib. 1. cap. 12. n. 28. Nauar. in Man. cap. 27. n. 11. & io cap. cum contingat in 8. conf. nullus n. 4. de rescript. Secundo ex defectu citationis personalis per textum in cap. sacro de sent. excom. & per alia alibi adducta. Adeoque, vt non obstat, quod citatio consualidetur per comparitionem citati; quia id potest procedere, quando citatus, vel eius legitimus procurator comparuit; secus est, quando compareret tertius, de cuius mandato proceus non constat; quia factum non legitimum procuratoris, non potest dominum afficere, neque ei preiudicare, Bald. in l. falsi col. 2. C. de furt. Cardin. in Clem. assessoralis 5. ceterum de re iud. Dec. conf. 457. in prime. Vant. de nullis ex defest. mand. n. 60.

Et nihilominus, quareus comparitio esse valida, debet attendi profectione comparentis, nec potest deueniri ad declaratoriam, si ab illo appelleretur, vt mox dicetur.

Tertio ob breuitatem termini sex horarum, quibus Episcopus iussit exarcerationem, & sententiam excommunicationis protulit. Mooio enim debet continere aliquid dierum interualum, nec potest retrahere, nisi periculum esset in mora, quod in hoc casu abest, per textum in cap. Consuetudinem in fine de sent. excom. in 6.

ibique Doctores, & tradit Couat. in cap. alimater p. 1. q. 9. n. 5. end. tit. Sayr. d. cap. 12. n. 32. & Jegg. Bellet. d. q. Cler. p. 1. tit. de fus. Cler. can. 5. q. 4. n. 43.

Quare, si hanc improbitate breuitate termini, non solum monito, & citatio fuit nulla, neque arduum citatum ad comparandum, vt post Barrohum, Abbatem, & alios tenet Gratian. ad Vist. in p. lib. 7. cap. fin. n. 29. Afflic. dec. 124. n. 3. & Vant. de nullis ex defest. casus n. 67. verum etiam ipse excommunicatio, vt in terminis excommunicationis lata post terminum sex horarum. Sperel. dec. 48. n. 15. & Rota in Leodiens. Abbatie 6. Nouembris 1650. coram Sacro, coram fiscalit:

Quamtu ad secundum processum factum vigore literarum expeditarum in forma gratia, videbatur aliquibus ex domini, quod ex quo Nicolaus elegerat viam ordinariam, non pateret postea conuolare ad viam executiuam, Casar de Graf. dec. 2. n. 2. & 3. de sent. excom. Rot. dec. 53. n. 6. lib. 3. p. 3. diu. cum alijs per Gonzal. super reg. 8. glof. 6. n. 492. Omnes tamen amplius fuerunt illud fundamentum, quod iste iudex processus non nisi precipuam, dando scilicet solum terminum sex horarum pro tribus terminis ante incursum excommunicationis necessarijs iuxta cap. Consuetudinem 5. statutus de sent. excom. in 6. vbi Gemus, & Franch. in prime. Couat. in cap. alimater p. 1. q. 9. n. 3. Nauar. in man. cap. 27. n. 11. Est enim certum, sententiam ad nullam precipientiam reddi nullam, & dari appellationem, vbi aia non daretur motu notata in cap. preterea de appel. & in tan. Sciendum 29. d. Boriol. in l. prolata in fin. C. de sent. Abb. conf. 45. n. 1. lib. 2. Alex. conf. 123. n. 24. lib. 4. Barbat. conf. 1. n. 32. Idemque cum, & Vainandus ab istis decretis per aliquos appellauerit; appellatio fuit iuridica ex modo dictis, atque gesta post istas appellationes fuerunt nulla, & attentata ex allegatis in principe. Ita Rota.

Quod eorundem fieri potest, quando citatio non est personalis, pteu seruatur in Curia, vbi si citatio non sit personalis, non potest fieri ad hodie per totam, Specul. c. 5. l. 5. h. e. q. uia, falsi excurator nuntius angustia tempora, Afflic. dec. 124. in fin. Calfiodor. dec. 6. in fin. de dol. & cont. Vant. de nullis ex defest. casus n. 67. & seq. Idemque dicendum, si citatio moneat excommunicandos ad comparandum in termino, exempli causa, viginti quatuor horarum sub comminatione, quod aliis hora immediatè sequenti procederet ad excommunicationem, & nihilominus sententia declaratoria promulgaretur ante horam cadentis citationis. Nam hoc casu censura esset nulla Felin. in cap. consilium n. 3. & 4. de offi. deleg. & in cap. 1. n. 22. de iudic. Rot. dec. 340. n. 1. p. 1. rec. Idemque non potest reddere contumacem citatum non comparentem, & sub hoc preteza contumacie illum censuræ innotare, Felin. d. cap. 1. n. 22. de iudic. Rot. d. dec. 34. n. 1.

Precipue cum Episcopus preceperit positio sub pena excommunicatiois, quæ verba sunt late sententia, Sayr. d. lib. 1. cap. 11. n. 7. Vnde multò magis apparet oullitas, & precipitantia Iudicis; quia cum intra tam breue tempus non potuerit Iudex adhibere causæ cognitionem, neque audire defensionem citati, sententia tam precipiti festinatione prolata ob termini breuitatem remanet nulla, cap. Caneu l. i. de in integr. restit. lib. 2. & l. fin. C. de sent. ex breui. Crauet. conf. 150. n. 2. & alijs, quos sequitur Mascard. de prob. cenc. 141. num. 2. & Jegg. Rot. dec. 507. n. 5. p. 4. & dec. 570. num. 2. p. 4. tom. 3. rec.

Quare excommunicatio fuit, & est oulla, atque attentata, vbi lata post interpositam appellationem, a dicto precepto comminatio censurarum. Licet enim a sententia excommunicatiois non decur appellatio, vt declarauit sepius S. Congregatio Immunitatis, & ab illius declaratoria in materia immunitatis, certum tamen est, quod datur a precepto de aliquo faciendo sub comminatione excommunicationis, & excommunicatio postea lata est oulla, & attentata, neque ligat, siue appelletur iudicialiter, siue extrajudicialiter cap. 1. de appel. cap. per vna de sent. excom. Franch. in cap. Sese de appel. cap. per vna n. 6. de appel. Angel. conf. 188. Nauar. in cap. cum contingat in 4. conf. de rescript. Couat.

uat. in cap. alma mater p. 1. §. 7. n. 5. de sent. excom. in 6. cap. dilecti 2. ibique Abb. n. 2. de ap. Farinac. q. tot. n. 70. Scacc. de appell. q. 17. limit. 22. n. 47. & n. 54. Vbi quod taliter excommunicatus potest celebrare, exerceat officia, omniaque alia, non obstante excommunicationis sententia. Borgnin. dec. 33. n. 2. 35. 49. & seq. p. 2. Tomar. dec. 18. n. 1. de Sperel. dec. 48. n. 7. & alij adducunt à Riddolph. in pr. p. 2. cap. 8. n. 198. Eoque magis, si expedita fuerit, & Episcopo presentia inhibito Auditoris Cameræ, & S. Congregatio Immunitatis auocauerit ad se causare ad effectum illam cognoscendi, & nihilominus Episcopus, contempta inhibitione, & Sac. Congregatione, nec expectato illius iudicio, protulerit sententiam excommunicationis, & iusserit affigi illius edictum. Nam iniuria, & æquitas non patitur, quod partes, quæ legum præsidio tuerentur, decipiantur sub fide publica, & liceat partibus renere sibi ius dicere in contemptum Supremorum Tribunalium Urbis, vt per Vermigli. conf. 312. n. 8. & seq. & conf. 246. n. 21. ac Rotam in Viterbiensi huiusmodi causa, ius attentatorum 12. Maij 1645. coram Eminentijs. Cerro, his verbis: *Proinde cum vltra deducit in actis, ex quibus attentata plerumque insinuantur, etiam possessio partis, usum fuit Domini, non esse amplius amittendum de eorum reuocatione, quia attentata sunt privilegia, & ante omnia reuocanda tam ratione iudicij, cuius maiestas fuit lesa, quàm ratione præiudicij partis, quæ ab attentatis suis contra dispositionem iurisdictionis suæ possessione spoliata, & denique ratione publici interesse, quia publice interest, quod iuris, & legum ordo seruetur, iudicibus obsequetur, & partes, quæ sub clypeo legum securi dormiant, illata remaneant tæxi, in cap. Cordus in fin. de appell. in 6. Franc. in cap. bene n. 4. ed. tit. Alex. conf. 99. n. 9. & 10. lib. 5. Nat. conf. 568. n. 4. Rot. dec. 5. n. 2. de rescript. spoli. in non.*

- 10 Neque Episcopus se tuetur poterit, si Sac. Congregatio referat, vt ispe solet, ad D. Secretarium cum A. C. iuxta mentem; ex hoc enim magis refulbit eius contemptus; quia debet expectare decretum S. Congregationis, non autem facere se interpretem, & iudicem causæ, cuius cognitionem illa sibi referuauerat, vt ispe respondit Rota arguendo Iudices de partibus, qui volunt interpretari inhibitiones Curie, & facere se Iudices causarum, quarum cognitio pertinet ad supremam Tribunali Urbis. Riddolph. in pr. p. 3. c. 5. n. 231. & seq. p. 261. cum binis alijs. Rot. dec. 201. n. 1. p. 2. & in rec. dec. 179. n. 2. & seq. p. 7. coram Merlin. dec. 152. n. 5. & 6.

- 11 Ac denique obstat nullitas totius processus, quia non est facta citatio ad videndum iurare testes, vt requiritur, iuxta notata in cap. 1. de rescript. si quando C. ord. ad eod. testes examinari parte non citata ad videndum iurare testes, ne faciant quidem iudicium. Cret. dec. 2. n. 6. de rescript. & cessante probatione, quæ prætenditur defuncti ex depositione testium, sententia declaratorie non iustificatur ex actis, prout requiritur, Rot. in rec. dec. 333. n. 4. & dec. 346. n. 1. p. 2. & sic remanet notorie iniuria, Celsar. de Graff. dec. 2. n. 6. de falsis.

- 12 Iniuria liquet, cum lata sit sub prætextu, quod Colonius modice quantitatis terræ mensie Episcopalis gaudeat privilegio fori; nam, quicquid sit de illa questione, an Coloni partiarj Episcoporum gaudeant immunitate, & privilegio fori, pro qua pugnant hinc inde sententiæ, eni numerantur Doctores, communio opinio est negaria, vt patet ex adductis à Carlin. contr. 186. & à Delbene de immunit. cap. 4. dub. 15. n. 27. & seq. vbi sub n. 30. ingenuè fateretur, quod consuetudo stat contra huiusmodi Colonos, de quibus nos alibi; atramentum certum est in casu, quo terræ mensie Episcopalis sine modice quantitatis, cessat privilegium fori iuxta distinctionem, quam sæpius amplecti est n. S. Congregatio Immunitatis, tum S. Consultæ, quæ pluries declaratur, Colonum partiarj gaudere privilegio fori, quando in alicuius integri, & magni prædij cultura toto tempore anni, vel pro maiori anni parte occupatur, secus quando est Colonos alicuius modice quantitatis terræ, vt ex declaratione emissâ q. Ianuarij 1610. Et ex illa Perusina, quam sefert Sperel. dec. 128. n. 33. p. 2. &

nos alibi. Ac cessat quoque in affectuario, & conductore, qui terras conducit, conuenia mercede alicuius responsionis. Hoc enim casu, quicquid sit de exemptione à ve fiscalibus, de qualibet, omnes ferme Doctores tenent, quod isti non gaudent privilegio fori, vt Thom. Delbene vbi supra n. 27. & seq. & n. 31. vbi restitit hoc privilegium ad solos Colonos partiarjos Episcoporum, Gratian. dec. March. 235. n. 4. & 5. vbi distinguit inter affectuarios, & Colonos partiarjos, Farin. in pr. q. 8. n. 46. qui pariter ita distinguit, & in fortioribus Carlin. contr. 20. n. 38. p. 1. & contr. 186. n. 35. p. 2. & alij communiter. Declarationes verò S. Congregationis Immunitatis loquuntur de Colonis partiarjs, non autem de conductoribus, & affectuarijs, respectu quorum S. Congregatio, & omnes Curie seruant contrarium.

Mulè quoque magis, si huiusmodi colonia procurata sit in fraudem iurisdictionis laicalis, vt si exorta fuerit inhibito, nedum pro ipso Colono, sed etiam pro tota eius familia; quod de iure non procedit, cum eiusmodi exemptiones, vbi locum habent, sint personales, & ipsorum Colonorum personas non egrediantur. Vnde tanto magis est iniuria; nam sicut æquum est, quod immunitas Ecclesie intacta seruetur, ita etiam æquum est, ne sub illius prætextu, & clypeo iura alterius fraudulenter laedantur.

At vetitum Colonus obtinuerit ab Episcopo inhibitionem super exemptione fori, vt ne alibi, quàm coram Ecclesiastico Iudice iudicari posset ad formam Sacrorum Canonum vbi prena excommunicationis, etiamque presentauerit Iudici laico, & nihilominus in contemptum dictæ inhibitionis Colonus ex mandato eiusdem Iudicis fuerit in carcerem coniectus, si quoque processu super contentione dictæ inhibitionis, quæ plene probata emanauerit à Curia Ecclesiastica præceptum super excommunicatione dicti Coloni cum citatione ad allegandum causam, quare declarari non debeat excommunicatus intra sex horas, prout fuit declaratus ob dictam contrarietatem, & non partitionem in excommunicatione Colonum, videtur titè ac rectè relaxatam fuisse declaratoriam excommunicationis; quia licet hic non debet cognoscere de viribus actus Iudicis Ecclesiastici, ex traditis per Sperel. dec. 9. n. 53. cum seq. Eoque magis in casu, quod fuit canonice concessa Colono partiarjo mensie Episcopalis, qui pro maiori parte anni incumbit cultura, & de eius fructibus viuit, nam vt talis gaudet privilegio fori iuxta plures declarationes S. Congregationis Immunitatis, relatas à Sperel. dec. 43. n. 21. & d. dec. 128. n. 25. à Thom. Delbene de immunit. cap. 5. dub. 28. n. 2. & à Barbosa in collect. Bullar. v. Colonus sine; nec probetur, esse occupatum in cultura suorum prædiorum pro maiori parte anni, sicuti probati debet à parte, quæ se fundat in exceptione regulæ titimantis, Colonus partiarj. Gaudere debere privilegio fori.

Neque dictus Iudex laicus debet iudicare de illa, si vel iuxta dictæ inhibitionis, sed teneatur illam seruare, tum ex regula, quod Iudex inferior non cognoscit de substantia actus superioris, tum ex eo, quod inhibito superioris, siue illa, siue iniuria est tremenda.

Quare obiectum de breuitate termini non habet locum, quando in inhibitione presentata continetur pœna censuræ, quatenus dictus Colonus vexaretur à Curia seculari, & conuequenter per illam dictus Iudex fuit monitus, vt situm Delbene cap. 2. n. 7. Et ratio, quia agitur de censuris illatis à Canone contra violatores iurisdictionis Ecclesiasticæ, & contrauentores inhibitionis Episcopalis, in quibus trina monitio non requiritur, nisi ex vrbaneitate. Vnde non esse reprehendendum coarctationem ad sex horas latè defendit Sperel. dec. 48. n. 55. cum seq.

Maximè in casu, quo est resistendum executioni defuncti cum periculo iniuditionis pœnae corporalis, in quo casu relaxatur censura, non seruatis de iure seruandis, iuxta textum in cap. reprehensibilis, ibique Gloss. v. proferatur de appell. & ad iusè tradita per Sayt. de censur. lib. 1. cap. 12. n. 26.

Sicuti etiam Iudex Ecclesiasticus potest pro violata iurisdictione

iurisdictionem sine monitione ad excommunicationem procedere per textum in cap. dilectio desent. excom. in 6. & late Sperel. d. dec. 48. num. 52. & seq. ubi quampures congerit.

- 19 Celsaque nullitas, quae inferitur ex appellatione; si fuit interposita aduersus citationem legitimè transmissam à Iudice Ecclesiastico, ad quem solum spectat cognitio, an quis fit declarandus excommunicatus, attendenda dispositio S. Concilii Tridentini sess. 23. c. 3. de reformatione. Praeterea si Iudex laicus appellauerit sine expressione inhibitionis, in quibus casibus appellatio est reicienda, ut dixit Rota coram Pegna dec. 844. num. 5. & in specie Sperel. d. dec. 48. num. 39. cum seq.

- 20 Et quauis aliqui firmiter, appellationem dari à declaratoria, hodie tamen iuxta declarationes S. Congregationis Immunitatis non datur ad effectum suspensionum, ut refert idem Sperel. d. dec. 48. num. 42. de quo tamen non alius fuit.

- 21 Decisio verò Sac. Rotae in Lendensi coram Sacro loquitur de excommunicatione inferenda ab homine, non autem illata à iure contra contemptores inhibitionis Iudicis Ecclesiastici, ideoque non adaptatur.

- 22 Et quidem perniciosis esset exempli, quod Iudex laicus posset contempta inhibitione Iudicis Ecclesiastici procedere ad incarcerationem personae gaudentis, vel gaudentis praetendens privilegio fori. Nam certum est, hanc inspectionem competere Iudici Ecclesiastico, & interim laicum abstinere debere ab ulteriori processu, donec terminetur articulus, an talis persona, quae habet inhibitionem Tribunalis Ecclesiastici, gaudeat, vel ne privilegio fori, ex latè congeffis à Carolo de Grassi, eff. d. c. r. num. 1262. & seq. à Sperel. dec. 8. n. 23. à Thoma del Bene de immunitate cap. 1. dub. 15. num. 5. à Clarino contr. for. cap. 164. num. 13. tom. 2.

- 23 Quae verò obiecta sunt ex defectu citationis, alibi examinauimus, an, & quando citatio personalis requiratur in materia huiusmodi censuratur.

CONSULTATIO XXXI.

Reprehenditur, castigaturque negligentia Praelati Ecclesiastici, qui non tuetur immunitatem, libertatem, & iurisdictionem Ecclesiasticam à potestate seculari, eiciente ecclesiasticos à sua datione, & imponente illis angarias, & perangarias, aliasque onera &c. & exigente census, tributa &c.

- PLurciesque de negligentia Ordinationum iuxta monitum D. Gregorii, relatum à Gratiano in can. 1. & 2. d. 84. his verbis: *Nunciatum est nobis Campanie Episcopo ita negligente existere, ut immutare honoris sui neque erga Ecclesiam, neque erga filios suo paterna vigilanter curam exhibeat, vel monasteriorum sollicitudinem gerant, seu in oppressorem, & pauperum sine tuicionem impendant.* Vbi Archid. ait: *sed non videtur esse assensus, qui in his, quae debet agere perniç non est, & sollicitus, & in d. can. 2. nunciatum, ait, superintendat, qui debet curam subditis non impendit, ubi etiam Gemin. non debet, inquit, esse desolatus, vel negligens sed sollicitus, & ibid. Episcopus debet esse attentus defensionis, & auxilii sui, & aliarum Ecclesiarum monasteriorum, & Clericorum, & pauperum oppressorem iurisdictionis sua, & illis delugere, & fovere.* Ibi autem Paschasius Episcopus in duobus delinquebat, scilicet quia non curabat defendere monasteria, & pauperes oppressos.

- 3 Negligendo autem delinquent, si v.g. expellatur à Regno, vel dirione Principis laici clericus sine ducecessis, & Tom. VI.

non curabunt monere expulsores pro illius redintegratione, vel si timentur Principem laicem, debent certiorare tacere militibus S. Sedis Apostolicam; quod si facere omittant, nequeunt excusari à negligentia, quae est omisio actuum rationis, qui necessarii sunt, ut opus suo tempore fiat, Lell. de iust. & iur. lib. 1. cap. 2. num. 19. Ventrigli. de iurisd. Archiep. cap. 4. num. 7. & 8. & clarè in can. 1. d. 39. & in can. Deus ergo 3. quæst. 1. Delinquit itaque, qui non curat libertatis Ecclesiasticae defensionem; qui negligenter, ait, d. can. 2. postquam dominicum gregem, & totius commendatum, committit, summum non amare pastorem; quod comprobatur can. nulli 4. can. violatores 23. quæst. 1. vbi Archid. num. 1. ait, habentes decreta Romanorum Pontificum, & non obseruantes de temeritate sunt correspondi. Diciturque Gratianus in can. facientes 86. inquit, facientis culpam preceps dubio habet quidquid potest corrigere, negligit emendare, non solum qui faciens, sed etiam qui consentiens facientibus, participes iudicantur, & ibi negligere, cum possis de uicibus perueris, nihil aliud est, quam facere. Et latum pariter delinquentibus adiutor, qui magis cum prauitate consensum. Et Eleutherius Papa in can. 55. a. quæst. 7. ait, non caret scriptis in cunctis occultis, qui manifestis facinoris desinit obuiare; quod repetunt Anastasius, & Damianus, ut in can. qui potest 8. & ex D. Augustino in psal. 82. in can. fin. 23. quæst. 3. Ioannes VIII. in can. praeterea 12. post multa sic ait. Qui crimina, cum potest emendare, non corrigit, ipse committit, ead. can. 23. quæst. 3.

Et licet laici preteant causam iustam expulsionis, atque aded non incurri penas Ecclesiasticas, apud Deum tamen, & Ecclesiam incurrunt in sacras Sanctiones. Hinc Urbanus VI. Constitutione sua tercia in Bullar. tom. 1. in proem. sic ait: *Non attendentes, quod laici ut Clerici, & personae Ecclesiasticae, & illorum bona nullas tributa potestas; nullominus monitos Ecclesiam, etiam interdum in dignitatibus confiscentes temeritate propria burnire, seu releuare, aut praescribere non verentur.* Et §. 1. *Non aduersus temeritatem inuicemmodi remedium apponere cupientes, omnes &c. qui inuicemmodi sacrilegi principaliores existerent, excommunicationis sententias incurere, nec non &c. in quibus talia fierent, Civitates, Terras, Oppida, Castra, & alia loca Ecclesiastica interdito subiungere volumus ipso facto.*

Hec Urbani VI. sacra Sanctio originem duxit à Constitutione Imperiali Frederici II. Imperatoris, relata in Constit. Honorii III. eiusdem Bullarii tom. 1. ubi damnantur omnia contra libertatem Ecclesiasticam, prohibentur laici potestati collectae, exactiones, angariae, perangariae Ecclesiis, vel aliis suis loci, aut Ecclesiasticis personis imponere, ut in §. Item nulli, & §. seq. quae Sanctio Imperialis fuit ab eodem Honorio III. Summo Pontifice comprobata, & excommunicationis gladio munita.

Carolus IV. Imperator anno 1377. quintò Kal. Iulij inter cetera decreuit §. Item pronunciamus, & declaramus Imperiali auctoritate, quod quicunque laici consensum, quæstus, vel conditiones existant, ausu sacrilego, & propria temeritate audacia Sacerdotem, vel Clericum secularem, vel religiosum dissoluere, vel capiamus, proferimus, spoliemus, occidimus, mulctamus, aut in carcere detinemus, aut inuicemmodi maleficia perpetrantes scienter acceptauerit, vel fecerint in his praescriptis, prater penas à Sacris Imperialibus, & canonicis Sanctionibus esse infligendas sunt ipso facto infames.

Quam Imperialem functionem inherendo Constitutioni Honorii III. obseruari iussit sub pena excommunicationis Bonifacius Nonus, ut in sua Constit. 4. d. 1. num. 1. Viget quoque in his Constitutio 10. §. 11. Leonis Decimi rod. tom. 1. Bullarii; quae omnes Constitutiones robur, & ampliationem accipit à Bulla in Cena Domini can. 11. quarum ample formulae regebat reperitur in Constitutionibus Apostolicis, praecipue Pauli III. Constit. 10. §. 11. cum binis seq. tom. 1. Gregorii XIII. Constit. 81. §. 14.

et seqq. tom. 2. Pauli V. *Constit.* 63. alias 41. d. §. 15. tom. 3.

- 7 Ratio autem est, quia laica potestas nullam habet in Ecclesiasticis iurisdictionem, ergo multominus coercitivam, seu punitivam, valde indecens est, atque in contumeliam ordinis Clericalis cedit, ut minus dignus iudicet, ac punit dignior. Episcopi autem, Sacerdotes, alique Clerici digniores sunt laicis, *can. duo sunt d. 6. Quam rationem affert Leo primus ep. 96. ad Episcopos & presbyteros. Themas, & Gregorius VII. lib. 7. & lib. 8. Epist. 21. ad Hermannum Metensem Episcopum, relata in can. 9. d. 96. & Concilium Matifconense Secundum cap. 9.*

- 8 Porro, quod Ecclesiastici quoad personas habeant plenissimum fore privilegium, quoad personarum ordinem, aut professionem Deo dicantur eximuntur, & libere sunt a temporalis iurisdictione, & laico tributo, vel onere, ac quolibet sordido opere seculari, aut profano, earum dignitati non congruente, adeoque, ut vocantur Iudice seculari consentienti, iudicari, aut puniri nullo modo possint, constat Concilio Chalcedon. *can. 9. Milevano can. 13. Matifconense can. 8. Agathensi can. 32. Carthageniensis tertio can. 8. Toletano tertio can. 8. Constitutum ex cap. 2. de for. comp. can. in xtra Sanctionem, can. generaliter, can. places 16. quest. 1. can. 1. & seqq. 17. quest. 4. Actium ex l. 6. d. C. de mun. & honor. l. 2. C. de Episcopis & Clericis, & Caio Papa in Epist. ad Felicem Episcopum, Marcellinum Papa in Epist. 2. Gregorio Magno lib. 8. regist. ep. 45. & lib. 11. Epist. 34. ad Joannem defensorum, Ambrosio Ep. 78. Hieronymo ad cap. 17. Martini Augustino ep. 162. Suetonio Sulpitio lib. 2. sac. hist. Rufino lib. 10. hist. cap. 2. & ex alijs.*

- 9 Quare legenti ius Cæsareum, ac Pontificum manifestum est utroque iure sacrosanctam immunitatem, exemptionem, ius libertatem Ecclesiasticam, cuius tam multa in Scripturis sacris cum legantur exempla, non potest etiam dubitari esse, quin & iuri diuino id maximè congruat, Genes. cap. 47. Num. 3. l. 1. Edit. 7. Psal. 114. Matth. 17. Concilium Nicenum generale in hist. Lateranense sub Alexandro III. in cap. non minus de immuni, & Episcop. Lateranense sub Innocentio III. in cap. nullo, & in cap. an servus eod. tit. Lateranense sub Leone X. sessio in Bull. reform. Curia, & cum à iure, Colonienis p. 9. cap. 20. Tridentinum sess. 25. cap. 20. de ref. can. praesertim, can. relatum, & can. placuit 11. quest. 1. cap. 10. & seqq. de immuni, Eccles. in 6. cap. dudum de decimis, cap. nullus Iudicum, d. cap. si diligenti, & cap. consuevit de for. comp. Symmachus Papa in 3. synodo Romana, Ioannes VIII. in can. Si Imperator d. 96. Gregorius Magnus lib. 4. Epist. 75. Nicolaus primus in Epist. ad Michaelum Imper. Innocentius III. in cap. 2. de maior. & obed. Bonifacius VIII. in cap. quoniam de consue. in 6.

- 10 Eandemque exemptionem Imperatores Christiani agnouerunt, & decreverunt. Constantinus primus apud Rufinum d. lib. 2. hist. cap. 2. ubi habetur: *Deus vos constituit Sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quaque iudicanda. Post vero non potestis ab hominibus iudicari*; quod idem etiam refert Gregorius Papa in Epist. ad Mauricium Imper. & lib. 16. Cod. Theodosiani lib. 7. de Episcopis & Clericis. Idemque Constantinus decrevit, ut Clerici minimè ad Curas reuocentur, sed immunitate plenissima potiantur. Et impie violatam à Iuliano Apostata integrè reuocatur Theodosius, & Valentinianus Imperatores lib. 45. 46. & 47. eiusd. Cod. Theodos. tit. eod. Vbi manifestè ostendunt immunitatem, libertatem, & exemptionem Ecclesiasticorum, adeo omni iure diuino, & humano firmatam esse, ut si ne tyrannide, & sacrilegio à Principibus laicis violati non possint.

- 11 Nec dissentit Iustinianus Imper. in l. Sancimus C. de Sacrosanctis Eccles. Inno C. de Episcopis & Clericis l. rescriptum de mun. & honor. & in insti. lib. 2. de rer. ius. & sacras sunt, qui licet postea Ecclesiasticam immunitatem non parum dimouere inceperit Novel. 83.

cellat. 8. tit. 12. ubi decernit, quod Clerici saltem in ciuilibus criminibus, ut furto, homicidio, &c. coram seculari Iudice conueneri possint, & si reos illos esse appareat, prius ab Episcopo sollempniter Sacerdotali dignitate, & ita laico Iudici subdantur; quod propter temporum illorum iniuriam Matifconense Concilium permisit; hæ tamen, multaque alie leges, quas Iustinianus limites suae potestatis excedens de Ecclesiasticis causis, & persona condidit, ut in C. de Episcopis & Clericis, nullis roboris, & momenti sunt, ipsaque Constitutio, ut in ciuili crimine Clerici ad seculari Iudicem trahantur, correctæ sunt à Friderico II. Imperatore in auct. vbi facit: *Statuimus, ut nullas Ecclesiasticas personas in criminalibus questionibus, vel ciuilibus trahere ad iudicium seculari personarum contra Constitutiones Imperiales, & Canonicas Sanctiones; Quod si aliter fecerit, iure suo cadat, iudicium non teneat, & Iudex ex tunc potestatem iudicandi priuetur. Cui concinit d. c. ut si Clerici, & d. cap. cum non ab homine de iudic.*

Et quidem iniuria est supremi Principis, aut Regis, 12 eius familiam, seu bona ab inferiori, ac altero illius subdito Principe iudicari, aut disponi. Iniuria igitur etiam Deicrit si bona illius in alios, quam diuinos, ac pios vias conuertantur, & per sonæ obsequio emancipare diuino, alii subiectæ sint Principi, quam Deo, aut illi, quem in rebus diuinis constituit Principem, & caput, vel Iudicem Deus. Marti. cap. 17. in quem loquitur S. Hieronymus, D. Angustinus lib. 1. quest. 43. Evangel. c. 23. Bellarmin. tom. 4. contr. lib. 2. de Clericis cap. 28.

Et speciatim quod ad personas Ecclesiasticas spectat, 13 ipsas naturali, ac diuino iure exemptas esse sondeat, quia superior potestas non iudicari ab inferiori, neque oues pastores regunt, neque subditi Iudicem, aut Principem iudicant, seu puniunt, can. lege Imperatorum, can. non licet, can. certum est, can. Constitutiones, can. Imperium, can. suspensio, can. si non ad interum, & can. quoniam d. 10. can. qui debetis d. 96. can. Episcopo, can. nemo, can. aliorum, can. facta, can. ipsi sunt, & can. constituta per mundum 9. quest. 3. Sacerdotes autem potestatem spiritualem habent, retores, atque pastores animarum sunt, & de ijs, quæ ad salutem animarum spectant, præiunt non solum populo, sed etiam Principibus, quos & benedicunt, superioremque non benedicunt ab inferiori. Atque adeo indignum est illos iudicari ab alio Iudice, quam Ecclesiastico, can. si uiderentur, can. inscripturis, d. can. qui debetis, can. Si Imperator, can. nunquam, can. Constantinus 1. & 2. d. 96. cap. 1. & seqq. de for. comp. Alioquin Dei ministri, quibus debetur honor, contemnerentur, nec, dum atque, aut corripunt, in viamque salutis dirigunt, audirentur. Et dum contra rectam rationem operantur Principes, vel temporales Iudices, temporales abarentes facultate contra fas, ac iustum, non possent à Sacerdotibus subleuiter corrigi, si Principum secularium essent iurisdictioni subiecti.

Idque cum omnino Sacerdotum dignitati io foro 14 saltem interiori competere possit, ut sint ipsi Iudices, peculiari tamen quodam iure Episcopis competit, qui totum in Ecclesia Principes, & in utroque foro in ijs, quæ pertinent ad conscientiam, Iudices, Sacri. Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. de Sac. penit. Malè posset suum exercere officium, rursusque mouerent, dum potestatem ligandi, atque soluendi à Deo sibi tradita in exteriori foro vi uellent. Statim namque alicuius saltem colorati criminis sicla specie, à malis Principum ministris accusati, atque in carcerem detracti, tanto & ipsi, & alij terrore afficerent, ut rationabiliter iudicare possent, se potestate tradita frustra uti, & ab officio proprio abque conscientia scrupulo desistere possent. Quammodum omnes contingit Episcopis, qui in partibus infidelium Ecclesie viū, ac dispensationem non reficunt; quia abique violoctū esset eorum residentia in illis locis, ad quos Sedes Apostolica iudicari non decere, ut in iuribus ad quos Episcopi. Igitur non est rationi consentaneum, vt

ut rectores, atque pastores animarum, quales sunt Sacerdotes, & Episcopi, laici, seu temporali Principi in causis etiam civilibus, aut temporalibus subdantur.

- 15 Quod si hæc ratio in alijs Ecclesiæ Sacerdotibus, atque Episcopis valet, valebit plurimum in Romano Pontifice, qui est Summus Sacerdos, totius Ecclesiæ Episcopus, qui subesse est de necessitate salutis omnibus hominibus, qui fuit de Christi grege, vel cuius, ut ex Scripturis Concilia, Sacri Canonibus, & Sancti Patres docent, Deuteronom. cap. 17. Matth. 16. Luc. cap. 22. Ioan. cap. 21. Concilium Nicen. can. 1. & 39. Sacerdotis cap. 4. & 7. Synodus Ephesina in epist. ad Celestinum Papam, Concil. Lateran. sub Leone X. sess. 11. cap. pastor æternus, Florentinum sub Eugenio IV. in litteris vniuersis, Tridentinum sess. 7. can. 3. de baptismo, sess. 14. cap. 7. de casu. refer. cap. 3. de extrema vni. & sess. 25. cap. 1. & 2. de reform. cap. per venerabilem quilibet sunt legit. cap. antiqua de priuileg. cap. ubi periculum de electis in 6. cap. 1. de Summ. Trin. & fid. casu. in 6. Clem. v. de Sum. Trin. & Clem. de iureiur. Bonifacius Octauus in Extravag. Pham Sanctam de maior. & obedi. S. Irenæus lib. 3. cap. 3. S. Cyprianus in lib. de dopl. marty. ad Fortunat. in lib. de vni. Eccles. & Ep. 32. 55. & 67. S. Athanas. in apolo. 2. contra Arianos, & in Epist. ad Marcum Papam. S. Basil. Magn. in Epist. 52. ad Athanas. & in Epist. data Saluino Diacono ad Pontificem Romanum, S. Ambros. in Epist. 78. ad Theophr. & in Epist. 81. ad Syriacum, S. Hieronym. in Epist. 57. ad Damasum, S. Augustin. in Epist. 106. 157. 162. & 165. S. Ioan. Chrysostom. in Epist. ad Innocentium Papam, S. Cyrill. Alex. in Epist. ad Celestinum Papam, S. Leo Magn. in serm. 2. de assumpt. sua ad Pontificatum, Theodor. in Epist. ad Leonem Papam, Agatho Papa Epist. ad Michaellem Imper. S. Bernard. lib. 3. de confid. cap. 8. in Epist. 125. 121. 183. 190. & 273. & in serm. de privilegio S. Iacobi Baptiste.

- 16 Qui indicare potest, ac debet, & iudicauit etiam de legibus temporalibus, quæ, et ipsi politicum tantum regimen respiciant, diuino tamen iuri, atque Ecclesiastico, quo homines in viam salutis æternæ diriguntur, repugnare non debent; quod & naturalis ratio suadet, & Ecclesiæ à Spiritu Sancto edocta decreuit scriptis, 2. Paralip. 23. & 26. 4. Reg. 11. c. Coronat. cap. 6. Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. de reform. can. qui dubites, casus Imperator, & sess. 4. de 6. Can. quodam 35. quæst. 3. cap. non debet de consangu. Cap. secundum de secund. nupt. cap. fin. de præscript. cap. per venerabilem quilibet sunt legit. cap. ad Apostolicam de sent. & reind. in 6. cap. grandi de supplen. negl. Præl. in 6. Bonifac. VIII. in d. extr. vniuersam Sanctam de maior. & obedi. S. Gregor. Nazianz. in orat. ad populum, Hugo S. Victoris lib. 2. de Sacram. p. 2. cap. 4. Thom. Vualden. lib. 2. de doctr. fid. cap. 78. Theodoret. lib. 5. hyber. cap. 17. S. Bernard. in lib. 1. & 4. de confid. ad Eugen. S. Bonifacius Episcopus Moguntin. in Ep. ad Zachariam, Paul. Diacon. lib. 6. hyber. cap. 5. Cedren. in vit. Leonis Nasti, Blondus arca. 2. lib. 3. & 6. Bellarmin. tom. 1. com. lib. 5. de Rom. Pontif. cap. 6. 7. & 8. Suarez lib. 4. de leg. cap. 9. Azorius p. 1. infir. moral. lib. 5. cap. 30. & 21. Vi & nostri temporis, & antea prius Principum, Summorumque Regum, atque Imperatorum facta declarant, legelque demonstrant, quibus naturali ratione ducti, quæ ad Ecclesiasticam immunitatem tuendam spectarent, sancire voluerunt Cod. Theodosian. lib. 16. tit. 2. l. 1. & 26. l. 1. Sancimus C. de Sacros. Eccles. quos vicissim Deus regnum datur, cui magnificientia debetur, felici beliorum exitu, & pacis tranquillitate reddita, prosperis euentibus cumulauit, locupletauit, auxit, sicut vindicem, ac vitæ in signis, atque potentem in eos se demonstrauit, qui Christos suos tangere, eorum bona dilapidare, Ecclesiasticæ facinorosis pollueret, atque contaminare sunt ausi; Quos si hic non puniat, æternis referantur supplicis, nisi suo peccato per poenitentiam.

Tom. VI.

tiam ad Deum conuertantur, & quæ damna, quasue iniurias in Ecclesiæ, Ecclesiasticæque personas intrulerant, resciant.

Obiiciunt præ cæteris Principes seculares, lucis naturalis est, ne quis iure suo priuetur absque culpa. Antequam autem aliquis fit Sacris initiatus, in causis temporalibus, & in iis, quæ spectant ad ciuile, & politicum regimen, erat subditus Principi, ac seculari iudici. Ac proinde non potest Principes laicos in tali casu iure suo priuari.

Respondet, Principes seculi, qui immédiate expresso, aut tacito populi consensu præbentur, quibusque prædictis naturalis, ac diuino iure debetur honor, reuerentia, subiectio, obediencia, & tributum, Exod. cap. 22. 1. Reg. cap. 10. Proverb. 29. Sap. 6. Matth. cap. 17. & 22. Luc. 1. Ioan. 19. ad Rom. cap. 13. 1. Timoth. 2. ad Tit. cap. 3. ad Hebr. cap. 13. 1. Petr. cap. 2. S. Clemens Roman. lib. 4. Censit. in Epist. cap. 12. & lib. 7. cap. 17. & can. 48. Apostol. S. Dionys. Areop. cap. 12. de diu. nom. S. Ignat. in Epist. ad Smirnenfes, & in Epist. ad Antiochenos, S. Iulianus in orat. ad Antiochum Piam, S. Irenæus lib. 5. cap. 24. Theophyl. Antioch. in l. 2. & 3. ad Autoly. Origenes lib. 9. in Ep. ad Roman. Eusebius Cæsariensis lib. 4. hist. Eccles. cap. 14. S. Basilus Magnus in moral. cap. 79. Didymus Alexandrin. enar. in 1. Epist. S. Petri, S. Gregorius Nyssen. in orat. aduersus eos, qui agere ferunt reprehensibiles, S. Chrysostomus hom. in psal. 148. & hom. 2. ad cap. 13. ad Rom. S. Cyrillus Alexandrinus de retri. in Deum fide ad Theodosium Imper. Idorus Pelusiota lib. 2. Epist. 216. Theodor. ad cap. 13. Epist. ad Rom. Epiphani. Constantinopol. in Ep. ad Hormisdum Papam, Procopius Gæzæus ad cap. 12. Exod. S. Maximus serm. 9. de magistrat. Roman. 13. S. Damascenus orat. 2. de imagin. Phorius, & Theophylactus ad cap. 13. ad Roman. Simeon Metaphrasi. de S. Melania, Occumenius ad cap. 12. ad Roman. Euthymius ad cap. 148. S. Marialis in Ep. ad Theodosios cap. 8. Tertullianus ad Scapul. cap. 15. in apolo. cap. 30. & 31. & de idolatria cap. 15. S. Cyprianus de baptismo, Christi, & lib. 3. testimonior. ad Quirin. cap. 38. S. Ambros. ad cap. 5. Luca, S. Hieronymus ad cap. 3. Epist. ad Titum, S. Augustinus in ep. 48. & 54. & 5. Epist. ad Roman. cap. 72. & 74. & lib. 3. conf. cap. 8. Innocentius I. in Epist. 2. ad Exuperium cap. 2. S. Leo Magn. in Ep. 81. ad Iulianum Episcop. Cornensem, Sedulius ad cap. 13. ad Roman. S. Prosper in epist. 34. Salonius explicat. in parabol. Salom. Symmachus Papa in apolo. aduersus Anastasium Imper. Hormisdæ Papa in Epist. 22. ad Iulianum Augustum, S. Primasius in cap. 13. Epist. ad Roman. S. Gregorius Magnus in lib. 1. Reg. cap. 10. lib. 4. Epist. 52. & lib. 7. cap. 130. Idorus Hispanensis lib. 3. de Summ. ben. cap. 49. Beda ad cap. 12. Merci, Alcuinus præf. in lib. de S. Trin. ad Carolum Magn. Haymo ad cap. 13. ad Roman. Remigius Antifiodor. ad psal. 88. Petrus Damiani in Epist. ad Carolum, S. Anselm. ad cap. 12. ad Roman. ubi etiam S. Bruno, Iuo Carnotensis in Epist. 214. ad Ludouicum Francorum Regem, & in Epist. 250. Hugo Victorinus de Sacram. fidel. lib. 2. Epist. 2. cap. 8. & 9. S. Bernardus in Epist. 170. Petrus Biterrensis in Epist. 80. Alerius p. 3. quæst. 137. membr. 3. Albertus Magnus lib. 4. serm. 46. p. 1. S. Thomas lib. 1. de regim. Princip. cap. 8. & lib. 2. cap. 15. S. Bonauentura in lib. de Ecclesiastica hierarch. p. 1. alique innumeri, recipiunt quidem facultatem in iis, quæ ad politicum, & temporale regimen spectant, ut populi tranquillam, & quietam vitam possint agere, quæ et discordia ciuim, seu maleficiorum, & bellic, quæ ab exteris eadantur, impediri cum possit, Principis prudentia, & virtute, ut hæc repellantur, populorum consilium, & animus fuit.

Ar non sibi auferte voluerunt, aut rationabiliter poterant gentes, potestatem, seu libertatem eligendi statum, quem magis, & ad alia bona, & ad vitam præferant æternam conducere sibi arbitrantur, ut per Bellarm. tom. 2. com. lib. 1. de Cleric. c. p. 30. post medium. Non igitur est iniuria Principi, si liberta-

1 3 te,

te, ac facultate, quam sibi referuauit in electione status, ut ait, etiam ab eius subiectione liberabantur, quare nullo in proprio iure priuantur Principes, dum i, qui sunt de populo iuxta sacras Sanctiones eligunt statum, quem sibi magis proficuum existimant.

- 30 Item obijciunt factum Christi Domini, qui interrogatus, *an liceret dare censum, vel tributum Cæsari*, excepto numismate, respondit: *Cuius est hoc imago?* Et cum respondisset, *Cæsari*, dixit: *Reddite ergo, quæ sunt Cæsari, Cæsari, & quæ sunt Deo*. In quo dictum neminem excepit à solutione census, sive tributi, quia & omnes videtur includisse *Matth. cap. 22. & ad Roman. cap. 13.* quique iussit Petro, ut solueret tributum pro se, & pro ipso.

- 31 Sed respondeo, Christum docuit tributum dari Cæsari ab ijs, qui debebant, sed non docuit Dei, & Ecclesie ministris ad id teneri, *S. Hilar. io cap. 12. Matth. ad quod etiam S. Hieronymus Bellarm. in c. 28. Et quando dicit: Reddite, quæ sunt Cæsari, Cæsari*, docuit censum, seu tributum, quod est quid temporale, deberi Cæsari, & esse illius, quia illi debebatur solutio, non autem quod esset dominus totius significationis argenti, aut aeris, alios priuare portione, cuiusque linguli omnem pecuniam Cæsari, tanquam illius, reddere teneretur; quod nemo tamen vnuquam somniauit, ut diceret priuare personam, ac ciuem nec obolum vnum, tanquam proprium possidere, & totum signatum, aut argentum Cæsaris esse. Ex quo sequenter, debito iussit satisfacere, quicumque res à priuatis ciuibz ablatas Principi restituerent. Nec esse amplius querendum, iussit, an iniuste essent gabellæ, tributa, portoria, pedagia, & quæcumque alia sunt decreto, atque autoritate Principis exactiones.

- 32 Quando verò dicitur, Christum iussisse Petro, ut solueret statim pro se, & ipso, id fecit ad scandalum fugiendum, non quia reoeretur, Nam Principes, qui in regimine politico locum Dei tenent, sicut nou exigunt tributa à proprijs filiis, ita neque à filio Dei, *Matth. cap. 17. vbi Origenes, & S. Hilarius, ac S. Hieronymus, & S. Augustinus lib. 11. quest. Euangel. cap. 23. Theophylactus, & Euthymius in eod. cap. 17. Matth. D. Thomas in 2. d. 44. quest. 2. ar. 2. ad 1. S. Bonaventura dicta d. 44. art. 1. quest. 1. ad 1. vbi etiam Richardus art. 3. quest. 1. ad 1. Caietanus 2. d. quest. 104. art. 6. Bellarm. d. tom. 2. lib. 1. de Cleric. cap. 28. Azor. p. 1. in 1. lib. 5. cap. 12. qui est Rex Regum, & Domus Dominatorum, Genes. 1. & seqq. Deuter. cap. 6. 1. Reg. cap. 2. Psal. 17. & 83. Sap. cap. 12. Iai. 43. Malach. 2. Marci cap. 12. ad Galat. cap. 3. ad Ephel. cap. 4. 1. Timoth. cap. 2. Apocal. cap. 17. & 19. Concil. Nicen. Constantin. Ephesin. & Chalcedon. in symbol. Concil. Toletanum 1. 4. 6. 8. & 11. in prefat. fides, 2. Dionys. cap. 1. de du. num. S. Cyprian. de idol. uanie. Lactant. lib. 1. in 1. cap. 3. S. Hilar. com. in cap. 1. Math. Bort. de consil. lib. 3. pref. 10. S. Gregor. Magn. lib. 27. in Ezech. Petrus Bleisn. cap. 99. S. Thom. p. 1. quest. 11. art. 3. Scot. in 1. d. iura exigere possunt, qui etiam quatenus homo ratione vniuersi hypostatice, æterni Patris erat filius naturalis, *Psal. 67. ex Apollolo ad Ephel. cap. 4. Baruch. cap. 3. Ioan. cap. 6. Act. cap. 20. ad Roman. cap. 1. Corinth. 12. & 13. ad Hebr. 1. & 2. Concil. Ephesin. cap. 4. Chalcedon. art. 1. & 5. Sexta Synod. art. 4. 11. & 18. Concil. Lateran. sub Martin. I. consil. 5. can. 4. & 9. Lateranense sub Innocentio III. cap. 1. *firmus de Sum. Trinit. & fid. cath.* Catechism. Roman. in explicat. art. 2. 3. & 4. Symbol. Apollol. S. Hilar. lib. 9. de Trin. Nazianzen. in ep. ad Dystum. S. Basil. in Psal. 48. S. Leo Magn. in ep. 10. 11. 83. & 97. S. Fulgent. de fid. ad Petrum cap. 2. Agatho Papa in ep. ad Constantinum, S. Thom. 3. d. quest. 2. art. 3. ad 1.**

- 33 Quare nec filios, neque in Dei sortem vocati sunt Sacerdotes, tributa soluite tenentur, quinimod & Sacerdotes non solum de fructibus agrotum, aut pe-

corum, sed de labore, atque militia debentur decimæ, *Genes. cap. 14. & 28. Exod. cap. 22. Levit. cap. 27. Num. cap. 18. Deuter. cap. 12. 14. & 26. 2. Paralip. cap. 31. 2. Eids. cap. 10. & 12. Tob. cap. 1. Malach. cap. 3. 1. Corinth. cap. 9. ad Hebr. cap. 7. can. statum, can. reuerentini, & can. decime 16. quest. 2. cap. 1. & seqq. principis cap. ex parte, & cap. non est de decim. S. Hieronymus, in cap. 3. Malach. S. Augustinus, in ser. 1. dominice 12. post Trin. & fer. 119. de temp. S. Thom. 2. d. quest. 87. art. 1. & seqq.*

Ex his solui possunt, quæ ex dictis, & factis Apostoli Pauli in contrarium etiam ducuntur, Nam D. Paulus à Cæsari ministris, à quibus iniuriarum paciebatur, cum se auferre non posset, *Act. cap. 15. & 26. Azor. p. 1. in 1. lib. 5. cap. 12.* factus ad Cæsarem appellando, ab illorum iudicio se eximat, qui si ad Petrum, ad quem de iure poterat, appellasset, nisi, ac sibi exceptus oibz protulisset, & scientie, prudentie, ac sapientie, quam à Deo acceperat, illique necessaria erat ab Euangelico cum fructu, & autoritate propagandum, derogasset multum.

Et quando asseruit omnem animam sublimiori potestati subiectam esse, etiam illi sublimis potestates regiam posuerit, qui etiam Sacerdotes debent honorem, & quam conueniente magnum esset peccatum, nunquam tamen docuit, Ecclesiasticas personarum in sortem Dei vocatas temporali Principi esse subiectas. Quamobrem ex eo loco colligitur tantum, vnamquamque animam, seu quencunque hominem subiectum esse debere Superiori illi potestati, ad quam pertinet, *ad Roman. cap. 13. 1. Petr. cap. 2. D. Chrysostom. Theodoretus, Theophylactus, & Occumenius in d. cap. 13. ad Rom. Azor. d. cap. 12. & Bellarm. d. cap. 30. de Cleric. Ecclesiastici autem viri ad Ecclesiasticam potestatem cum pertineant, illi tantum subiecti erant.*

Vnde minime defendi potest, quod asserunt Bobadilla in pol. tom. 1. lib. 2. cap. 10. num. 66. Calistius Ramirez in reg. 3. tom. 12. Ioan. de Hevia in Curia. Philip. p. 1. 5. 5. num. 35. Pereira de man. reg. cap. 12. num. 12. Francisc. Pradilla p. 2. cap. 8. num. 4. Mar. Giurba conf. crim. 48. num. 16. Anton. de Ballis, tr. var. lib. 5. pragmat. 1. tit. 10. lib. 4. Fuchs. de iust. lib. 2. cap. 20. num. 25. Homada in l. 65. tit. 5. p. 1. glof. 8. Ceualius in l. 7. de cognit. per viam iust. glof. 6. num. 65. Azetudus tom. 2. lib. 4. tit. 1. leg. 4. num. 12. Cenedo in quest. canon. 45. num. 24. Salgadus de protecl. reg. tom. 1. p. 1. cap. 2. num. 273. Socomains de Terris tom. 7. cap. 41. num. 190. Cuetillus ad leg. Feder. cap. 22. not. 25. num. 5. alique apud ipsos, quod nimirum Episcopi, & quicumque alij Ecclesiastici, tanquam inobedientes mandatis Principum iussis, vel ex quibusvis alijs delictis, licet possint etiam per viam iurisdictionis contentione, ac iudiciali & Regno ab ipsis Principibus eici, vel saltem per viam iurisdictionis econome, ac politica, quemadmodum licet, potest patrefamilias à sua domo expellere Clericum famulum, si inobediens, & perturbator sit. Non enim tenentur Principes impune relinquere in Regnis suis Episcopos, vel alios Ecclesiasticos, si seditiosos, & pacem, ac Rempublicam perturbantes viderint, cum id tendat in damnum boni communis, qui Principes ex officio prouiderentur. Denique, & si Ecclesiastici nequeant eici à Regno, possunt tamen transmissi ad Summum Pontificem, ut ab illo tanquam à legitimo iudice plebantur per text. *in can. filius 16. q. 6.*

Ad, inquam, defendi non potest, quia licet debeant Ecclesiastici obedire mandatis Principum iussis, & eorum leges seruare, cum sint pars Republicæ, ad hoc tamen non tenentur vi coacti, sed directi, ideoque si ipsi non obediunt, non possunt licet à Principibus puniri, & à Regno eici, ut præ alijs docent Molina 1. 1. 1. 2. disp. 3. concl. 6. Valquez in 2. p. tom. 2. disp. 167. cap. 4. Becan. in Sum. Theol. p. 2. 1. 3. cap. 1. sect. 11. num. 11. & præter Doctores, quos refert, ac sequitur Bonacina de leg. disp. 1. quest. 1. pun. 6. num. 29. & alios docet.

docet ex ipsi iuristis Valenzuela in *defens. monit. Pauli V. p. 4. num. 101.*

- 33 Neque distinctio illa in iurisdictionem iudicalem, & politicam, minusque exemplum de patrefamilias hic locum habent. Siquidem in *can. 11. Bulla in Causa Domini* puniunt omnes eiectionis iniuriis, & violenta, qualis censetur esse omnis facta iniuria, & non assensiente Pontifice, cui non alij subduntur persone in illo canone expressit. Quare ad ipsum effectum recurrendum, & ad alios proprios Iudices Ecclesiasticos, qui possunt iudicare personas Ecclesiasticas, & in eas delinquentes iurisdictionem exercere, causa tamen cognita, secus autem iniustitiam committeretur condemnando reum inauditum, essetque eadem contra Sanctionem Friderici Imperatoris *tit. 1. §. si Clericus de pot. tenend. in v. lib. feud. ubi sancitur coram suo Episcopo conveniendum esse Clericum violatore pacis, & ab eodem puniendum.* Facitque *cap. Olim cum Glois. v. hauruerat de iniur. & dam. dat. & veniat Alter. cap. 4. col. 13. ad ean. 11. Bulla, cians Victoriam relata. 1. de potest. Eccles. fel. 7. prop. 9.*

- 39 Familias autem Clerici a patrefamilias constituitur ad servandum domui sue, idcirco licite potest ab illo expelli, non solum si inobediens, & domum eius perturbator fuerit, sed etiam si obediens, & pacificus, nullaque iniuria ipsi inferretur, cum nullum ius habeat commorandi in aliena domo. At Episcopi, & Clerici constituntur a Summo Pontifice in Regnis ad servitium, ac regimen Ecclesiarum. Et ideo si aliquando delinquant, non possunt licite a Principibus eici, quia habent ius commemorandi in eorum Regnis, non solum ut ciues, sed etiam ut persone ad servitium, ac regimen Ecclesiarum constitutæ, non solum a Summo Pontifice, sed etiam a Deo iuxta illud *Mat. 16. Entes in mundum mittitur, predicare Evangelium omni creature*: atque adeo habent ex iure diuino, ut libere possint ubicunque habitare, & Ecclesiastica officia exercere.

- 30 Quare non possunt Principes, Clericos, si quas Ecclesias in suis ditionibus Summo Pontifici obnoxiis, ab illis eicere, nisi de licentia eiusdem Pontificis; alioquin tum ipsi, tum mandata eorum habentes, & auxilium, consilium, aut fauorem præstantes incurruni in excommunicationem *11. Bulla Cane*, ut communiter tradunt Theologi, nominatim Henriquez *lib. 1. cap. 12. n. 6. & in Gloss. lib. 16. Suarez de censur. disp. 1. fel. 2. num. 70. Filiuc. tit. 1. tr. 16. c. 9. num. 247. Reginald. tit. 1. lib. 9. c. 20. num. 313. Scoria in Bull. Pontif. ep. 266. theor. 420. Alter. de censur. tom. 1. disp. 12. lib. 3. cap. 4. §. quod verum est, Sayr. cod. tit. lib. 3. c. 15. num. 8. Coriol. in d. can. 11. ubi etiam Duard. 9. & Soula num. 3. & disp. 69. Gambacur. de casib. refer. c. 11. num. 4. Megal. in part. lib. 3. c. 1. num. 4. q. 1. Nauar. in man. cap. 17. n. 67. quem sequitur ex iuristis Marthea de iurisd. p. 2. c. 34. num. 24. quidquid in contrarium dicant Pereira de man. reg. cap. 12. n. 12. & Salzed. in addit. ad pr. crim. Diaz cap. 102. adeo quidem, ut ex ipsi iuristis hanc sententiam consulere non audeat Iosephus Sesse de iobib. cap. 8. §. 2. n. 103. & seq. & periculum illam vocet Ioannes de Hesla in Curia Philippi. p. 3. §. 3. num. 30. quod ampliat Marthea loc. cit. p. 4. cent. 4. cap. 40. n. 8. ad Prælatos, quia instantiam Principum secularium orationis, & causa non cognita, præcipere nulli Ecclesiastico, aut illum egerent, via sua diocesi discederet ex eo, quod talis est Principis voluntas, quia cum huiusmodi præceptum, seu preces faciat ad instantiam Principis secularis, sunt illius quodammodo executores. Maxime quia in hoc casu non id faciunt, ut Episcopi, sed ut priuati.*

- 31 Et quamvis non teneantur Principes impune relinqueri in Regnis suis Episcopos, vel alios Ecclesiasticos sediciosos, & pacem publicam turbantes, in istam rem, ac huiusmodi casibus Episcopi, ac ceteri Ecclesiastici a Summo Pontifice, & ab eius Iudicibus id potestibus Principibus reprimi, ac puniri possunt ac debent, quin & ab ipsi Principibus è Regno eici, & licentia tamen eiusdem Summi Pontificis, quod si Pon-

tifex consili nequeat, tantaque esset necessitas, quod euidenter periculum esset in mora, eo casu licet Principi seculari in Clericos, & Episcopos per modum iustitiae defensionis facere id, quod recta ratio ad impediendum damnosi Reipublice imminens opus esse dixerit; quia tunc præsumitur consensum Pontificis, & ratum habiturus, ac proinde idem censetur, ac si antecederet ipsius licentia intercessisset; licet Alterius absolute loquens, nunquam possit eici videatur asserere. Secus autem si res ita se non haberet; quia quando periculum non est in mora, non habet modus locum iustitiae defensionis. Nam ad istam defensionem conditio necessaria est, ut viar cum moderamine inculpatæ tutelæ. Quando autem Princeps potest a Summo Pontifice, vel a Prælato Ecclesiastico defensionem petere, inculpatè se defendit. Atque ita docent Molina d. 10. tr. 2. disp. 31. concl. 4. Salas de legib. tr. 14. disp. 14. fel. 9. n. 111. Tanner. in 2. a. disp. 4. q. 4. dub. 1. num. 30. & Suarez in Reg. Angl. lib. 4. cap. 34.

Transmissio denique Ecclesiasticorum ad Summum Pontificem, vtab eo puniantur, est quoque regulariter contra immunitatem Ecclesiasticam; quia cum non sit ex se necessaria, est quædam colorata eiectione. Hinc communiter Doctores concedunt iudiciali, ut tantum capere possit Clericum, quando reperitur in flagranti crimine, vel quando si probabiliter præsumitur incedere ad delinquendum, ad effectum illum presentandi Prælati Ecclesiastico, si sit de fuga suspectus. In his enim solis casibus est tacta voluntate Prælatorum, vel si iure censetur eulibet capiendi Clericum facta potestas iuxta *1. raptores C. de Episc. & Cler. non aotem titulo iurisdictionis, ut ex cap. non ab homine de iudic. & cap. si vero de sent. excom. & cap. si Clericus de for. comp.* Et præter præsumptionem fuge requiritur etiam, ut non potuerit a proprio Prælati impetrari mandatum, & quod statim Iudici proprio remittatur, scilicet intra spatium viginti horarum, & ut docet Palus, breviori tempore, si fieri potest; quia in tali casu neque Superior Ecclesiasticus præsumitur consentire, neque secularis Iudex rationabilem causam habet Clericum diutius retinendi, & si alij Doctores absolute negent Iudicem laicum capere posse Clericum etiam in flagranti crimine, ut sitas illum Prælati Ecclesiastico, ut Marthea *disp. part. 4. cent. 1. cas. 42. num. 17. Megal. in 3. p. lib. 3. cap. 11. num. 7. & Soula in Bull. Cane cap. 16. disp. 82. num. 8.* quod si secus factum est, factum est de iure non autem de iure. Non enim quod factum sit, sed quid fieri debeat, spectandum est, *1. sed licet 12. de offic. Prælat. & cap. cum causam de elect.* Neque exempla, nisi bona, sequenda sunt, ut rectè ait Gell. *lib. 10. no. 1. At. tit. cap. 19.*

Textus verò *incan. si filius lib. 6. §. 6.* non solum nunc tribuit Principi laico, quod possit transmittere Episcopum ad Summum Pontificem, ut ab illo puniatur, sed tantum permittit, quod apud eundem Pontificem instet, rogando illum, ut provideat vellet, sed per subsequentes canones est abrogatus.

Hoc autem subijcio, quod, si graue periculum, aut scandalum timeatur ex admissione Episcopi ad suum Episcopatum, vel aliorum Ecclesiasticorum ad suas Ecclesias, nec tunc possit admoneri Pontifex, non inducitur censura ex ea pro interim non admissione, quæ est ad maius malum vitandum. Immo Abbas, Innocentius, & alij in *cap. 4. & cap. cum terra de elect. volunt, Episcopos scandalosos, & temporarios Principibus merito, ac valde suspectos posse sine aliqua poena non admitti.*

Quod si ad locorum possessionem, vel residentiam semel admissi, & deinde ad tempus discessi, dum redeunt, prohibeantur admitti, asserunt aliqui absolute non induci censuram; quod alij distinguunt. Vel enim discessus fuit dolose affectatus ad effectum non admittendi, dum redire congerit, & tunc vult induci; minimè

CONSULTATIO XXXII.

vero, si secus. Nam in priori casu adeſt vera eiection, ille-
cet, quia ſubdola, & palliata, non videatur talis, id quod
potius iniuriam aggravat, quam tolerabiliorem reddit.
Præſumitur quippe ita facta, velin fraudem dicti can.
11. Bullæ Cœnæ, ne dicatur quis propriè eiection, dum
tamen idem ſequitur eiectionis effectus, vel quia mani-
feſta expulſio forte non habita eſſet effectum, puta ob
maiorem perſonæ eiectionis potentiam, vel aliam ob cau-
ſam. Vnde talis non admiſſio eſt ſaltem indirecta eiection,
quod ſufficere ad cenſuram contrahendam, tradit Alter.
d. cap. 4. et l. 13. Dicitur quippe eiſei, qui diſcedit inuitis al-
terius inachinatione, etique ſaltem indirecta eiection, qua
nimium id ſit, ex quo cogitur Prelatus diſcedere, quæ
& debet præſumi damoſa. In poſteriori autem cauſa,
etiãmiſi ſit iniuria, non tamen eſt aliquo modo eiection,
quod ſufficit ad cenſuram effugiendam.

- 96 Poterit quod Eccleſiaſtica perſone ſint immunes etiã
ab angarijs, & perangarijs, vt in notatis in l. fin. §. cau-
ſa, & §. legat. & §. fin. ff. de muſer. Gloſ. in l. unum t. 1.
C. de Sacry. Eccleſ. l. maximam t. 2. C. de excuſ. lib. 1. c.
1. s. C. de quib. mun. vel præſtat. num. l. c. §. excuſ. l. vlt. C.
de ſubſcrip. lib. 1. v. l. vlt. & Fredericus II. loco relato,
& tradit Sixtin. de regal. lib. 2. cap. 13. n. 1. & 14. lo. At-
ſe de nobil. Hſſum. p. 1. c. 2. n. 23. & 26. quas iniuſſiſi-
mam, & grauiffimam exemptionem appellat num. 34.
& 36. & 37. ac 39. Ripol. de regal. cap. 19. n. 1. ac 9. vbi
ait: conſtitui in hac regia barch. quod in caſibus ne-
ceſſarijs vaſſalli teneantur operari Regi præſtare tam per-
ſonales, quam cum iumentis, curribus, & alijs. A qui-
bus omnibus non ſolum eximit Fredericus II. verum
etiã & antea Magnus Conſtantiuus, vt in l. 1. C. de
Epiſc. & Cler. & Bulla in Cœna Domini can. 18.

- 37 Vnde ſi fuerint Eccleſiaſticorum coloni grauati ad
angarias, & perangarias committerent in cau. Eccleſia-
rum 69. l. 2. vbi Archid. n. 1. Gemin. num. 1. & 2. ac
docent Thom. del Bene de homin. p. 1. c. 5. dub. 28. vbi
reſert plures reſolutiones S. Congregationis ſuper Epiſ-
copia, & Immunitatis Eccleſiaſtica, Bellet. diſſ. Cler.
p. 1. rubr. de exempt. Cler. §. 7. num. 1. vbi communiffi-
mam ait, Sperel. dec. 41. num. 52. vbi de qualitate nteris
n. 56. & 8. Fagnan. in cap. non minus n. 1. ac 7. de immu-
n. Eccleſ. laic. Spad. lib. 1. cap. 131. Vbi articulum exa-
minat, diſtinguit, & comprobat; vt ſi cogereatur
ad perducendum curruſ iuxta ſubminiſtratione ex-
penſarum, ac mercede iuxta explicationem Afflicti,
in Conſtit. Regn. lib. 1. rubr. 87. §. omnes officiales
num. 1.

- 38 Quod autem Coloni Clericorum non poſſint graui-
ari angarijs, & perangarijs, docent Patil. conf. 25. num.
10. lib. 1. Mandel. Alban. conf. 441. num. 14. lib. 3. Bur-
tar. conf. 25. num. 1. vbi, quod etiam de iure communi
non ſolum Clerici, ſed etiam coloni non
ſubeunt munera perſonalia, ſiſtioneſue aliquas,
Decian. conf. 51. num. 42. lib. 3. Eugen. conf. 96. num. 4. & 13.
lib. 1. Caroc. de locat. p. 4. tit. de collect. n. 40. cum alijs
cumularijs à Lancel. Gall. conf. 59. num. 49. quem ſequitur
Sperel. dec. 41. num. 79. & 80. & dec. 42. n. 1. & 13. dec. 43.
n. 45. Gambacurt. lib. 1. de immu. cap. 2. num. 8. & lib. 3.
cap. 1. num. 5. Vbi latius explicat in quibus verſatur
immunitas Eccleſiaſtica, Flau. Pap. de libere.
Eccleſ. cap. 23. num. 6. vbi ait, multos.

Doctores docent, Colonos Eccleſie
eſſe immunes ab oneribus per-
ſonalibus, atque adeo
ab angarijs, & pe-
rangarijs, cum
miſſet ea-
dem
in omnibus ratio. Declaratio-
nes Sacrarum Congrega-
tionum aliãſe-
dixi.



An alla per Iudicem ſeculare, poſt allegatam à
reo in ſuis conſtitutis immunitatem Eccleſia,
ante ſubſcriptam Iudicis Eccleſiaſticæ
et declarationem, ſint
valida?

R Eſpondeo negatiuè. Nam exceptioe immunita-
tis oppoſita Iudex laicus remanet incompetens,
& quidquid deinde agit, tanquam priuatus agere dicitur
in l. 3. ff. de offi. Proſul. Ber. conf. 113. n. 7. lib. 3. Sperel.
dec. 126. num. 38. Nec vltio vnquam tempore ſanantur,
quia ex Conſtitutionis Gregorianæ verbis irritum, &
inane decernitur, ſiſcas ſciens, vel quoniamer contingeret
attentari, quod etiam in hac ſpecie libertatis, & immu-
nitatis Eccleſiaſtica habetur in auri. caſſa C. de Sacro-
ſanct. Eccleſ.

Neque ſuffragaretur decretum Iudicis laici, ſi poſtea
mandaret certiorare reddere Iudicem Eccleſiaſticum;
quia certiorari poſſi iam incurſum nullitatem actuum
ſubſtantialium, & decretum ſubſequentis Iudicis Ec-
cleſiaſticus non poſſunt conſolidare acta, quæ perpetuo
nulla, atque irrita ſunt, teſte Donato de immu. Ec-
cleſ. reſol. 26.

Idque præcipuè ſi in carcerem ſeculare extra ductus
loco immuni conſideretur; eſſet enim contra dictam
conſtitutionem Gregorianam §. 5. vbi delinquentes la-
icos ad Carceres Curie Eccleſiaſtica reponi mandat, nec
tradi Cariz ſeculari, niſi cognito prius per Episcopum,
an delicta verè commiſſa ſint.

Minus obſtaret ſarellum relatio, ac depoſitiones,
quod delinquentem comprehenditur extra locum im-
munem. Quoniam in iudicio formando ſuper immuni-
tate Eccleſie nulla fides ſatellitibus, deponentibus ſuper
excluſione immunitatis, adhibetur, vt per Mar. Ital.
de immu. lib. 1. cap. 6. §. 2. num. 98. Decian. rr. crimini.
tom. 2. lib. 6. cap. 39. n. 10. Via. dec. 19. num. 6. Sed folius
comprehenſi aſſertio fine alio documento veritatis co-
gitionem capture illius deuoluit ad Iudicem Eccleſiaſ-
ticum, & interim Iudex laicus teneat abſtinere,
ab ulteriori procediſſa, quia agit de te Eccleſiaſtica, &
ad Eccleſiaſticam immunitatem ſpectante, vt per Dian.
p. 3. rr. 1. reſol. 32. & Peregrin. de immu. lib. 1. c. 6. §. 2.
num. 100. & ſeq. Et in dubio ſemper præſumitur, ream
potius fuiſſe comprehendit in loco immunum, quam
extra, Donat. d. reſol. 26. Maxime tamen ſi acceſſe-
rit depoſitio ſaltem vnius teſtis deponentis de viſu
extractionem, & aſſertus de auditu, quorum dicta
ſimul iuncta ſufficiunt in hac materia, nulla incon-
trarium exiſtente probatione, vt aduertit Donat. loco
cuius reſol. 22. n. 6.

CONSULTATIO XXXIII.

An ſit recedendum à declarationibus alijs emanatis
à S. Congregatione Immunitatis, quas alibi re-
tulimus, præſertim 18. Martij, & 14. Iunij
1625. quibus firmatur, Colonos, & cuſtodes Ec-
cleſiaſticorum damnum dantes in bonis laico-
rum cum animalibus eorundem Eccleſiaſticorum,
conueniendos eſſe coram Iudice Ec-
cleſiaſtico?

R Eſpondeo negatiuè, ac proinde cognitionem huius-
modi cauſarum ſpectare ad Ordinarium, non
obſtantibus laicorum obiectionibus. Tum quia But. 19
cap. grauem §. 1. n. 18. de ſer. excuſ. Felin. in cap. Eccleſia
S. Mariae n. 104. ad fin. de conſtit. Grammat. conſil. civil.
103. num. 8. & ſeq. cum alijs per Surdum conf. 301. n. 88.
lib. 3. loquuntur in damnis datis propria culpa, & mali-
tia,

CONSULTATIO XXXIV.

An Praeses Romandiolae possit cognoscere causas appellationum ab Archiepiscopo, & Episcopis Provinciae ad ipsiusmodi positorum?

Affirmatio respondendum videtur. Nam habet pro se iurisassistentiam, & est in quasi possessione iurisdictionis cognoscendi huiusmodi causas. Ex licet ad hunc effectum sibi sufficeret quilibet simplex quali possessio *lib. 1. §. interdictum ff. vi. possid. Rota dec. 147. num. 1. p. 1. rec. cum alijs passim*, multo tamen magis ei prodest quasi possessio immemorabilis. Quamvis enim ex longeva possessione oritur praesumptio tituli adeo, vt ex eo possit concedi mandatum de manutenuendo, etiam inferiori aduersus Superiorem habentem assistentiam iuris, vt per *Conar. pr. quod. cap. 17. n. 2. vbi in terminis cap. Cum persona de priuilegiis in 6. dicit sufficere ritulum praesumptum*, qui ostendit ex longeva possessione, *Rot. dec. 534. num. 2. & 7. & dec. 595. num. 4. p. 1. dicit*, quilibet in hac sine dubio procedunt, quando non solum docetur de longeva possessione, sed etiam de immemorabili; habens enim immemorabilem potest allegare meliorem ritulum, & etiam priuilegium Apostolicum, *Rota in rec. dec. 1. num. 4. p. 2. cum a vulgo alijs*.

Et rursus multo magis suffragatur aut simplex, aut longeva, aut immemorabilis quasi possessio, dum concurrat assistentia iuris, quoniam ipsa sola sufficit pro habendo mandato de manutenuendo *d. cap. cum persona*, *Rot. res. dec. 332. num. 1. & dec. 491. num. 2. p. 1.*

Quod autem ius assistit huic Praefidis, satis, superque patet, quia est deputatus Praeses cum facultatibus Legati de latere, *Dec. cons. 149. sub num. 6. in fin. adducens textum in cap. 2. de offic. deleg. vbi Legatus Proconfuli adque curatur, Paris. cons. 17. num. 4. lib. 4. Nauar. in cap. Cum contingat num. 3. de scriptis*, vbi, quod paria sunt, quoniam esse Cardinalem, & Legatum de latere, & Legatum cum potestate Legati de latere.

Praeses autem cum facultatibus Legati de latere est maior omnium in Provincia post Romanum Pontificem *Franch. in cap. Si Abbas in cap. 2. de elect. in 6. Gambard. de offic. legat. lib. 8. num. 110. & potest omnia*, quae specialiter non sunt reiecta Sedi Apostolicae in signum specialis priuilegij, *Barboz. in collect. ad cap. Quod translationem num. 7. de offic. legat.*

Et in specie, quod ab Episcopo, qui etiam fit Legatus uatus, vt *Carruarrensis*, & *Remensis*, tenet *Gambard. loc. cit. num. 111. & 113.* dum quaerit, quis cognoscat appellationem interpositam ab Episcopo ad Legatum, ad Archiepiscopum, & ad Papam, *Franch. in cap. A collatione num. 4. de appell. dum ait*, quod Archiepiscopus legatus in sua Provincia aliquid facit, vt Archiepiscopus runc ad eum non potest appellari, ex quo ad eum solum gessit, ergo si non iudicialiter esse causam appellationis interpositae ab Episcopo, cognosceret tanquam eius Superior, vt clarissime *Villadieg. in tract. de Legat. p. 1. §. 8. num. 36. inquit*, iam legatum esse iudicem talis appellationis ab Archiepiscopo, etiam quod cognouit solus, *Scacc. de appell. §. 8. num. 26. Gemin. in d. cap. A collatione num. 8. Rot. dec. 313. siue prima de suppl. n. 119. Pral. in nou. Mil. in reperi. v. appellatio in sententia Episcopi, Villadieg. loco allegato.*

Non obstat, quod iurisdicção Praefidis sit iurisdicção Iudicis temporalis. Nam etiam est Ecclesiastica, & idem potest cognoscere de omnibus causis Ecclesiasticis, *cap. 1. de offic. deleg. in 6. & per hunc textum Villadieg. d. §. 8. num. 3.* etiam quod venturum inter duos Episcopos, vt per eundem *Villadieg. ibidem num. 24.*

Id, quod specialiter statutum est per Constitutionem Aegyptianam *lib. 6. c. 5.* quae licet emanauerit à Cardinali Aegypto representante Principem temporalem, in ijs

ta, aut negligentia custodum permittentium animalia, & damnum inferre, neque ea aliter accendo, uedamnum inferant, non autem in damni datus ab animalibus non ex proposito, & ex consilio, sed fortuito. Siquidem in hoc ventu cellat ratio praedicta, cum pena in hoc casu non fit locus, sed ad damni emendationem dominus animalium tenetur, vt per ipsos Doctores laicos nominatim *Loc. de Pen. in l. 2. C. de pasc. publ. Rec. defend. lib. 2. tit. de aut. & potest. Baro. aut. 46. num. 3. Afflic. dec. 290. n. 5. & lib. 3. Consil. ror. 37. n. 7. ad fin.* Quare cognitio huius controuersiae, ad damnum illatum iurisdicção opera, vel casu pertinet ad ipsum Iudicem Ecclesiasticum, vt per eundem *Batr. in cap. Ceterum num. 9. de iudic. Conar. fautor laice iurisdictionis pract. q. cap. 33. num. 1. & Farinac. quod. 8. num. 33. vbi de comuni.*

3 Tum etiam quia recepticia est limitatio contrariae conclusionis, vt illa non procedat, quando indirecte refularet praedictum Ecclesiae, vel personis Ecclesiasticis, prout testatur in casu, quo bona Baronum coherent bonis Ecclesiasticorum, vt proinde difficilimum esset ita animalia custodire, vt aliquando damnum non inferant. Vnde fit coloni, & custodes possent conueniri à Iudicibus Baronum, alijusue Ministris laicis, Ecclesiastici neminem inueniunt, quia saecros, & animalia coleret, & custodiret, vt per *Feder. de Sen. cons. 111. num. 10. Felin. in dist. cap. Ecclesia S. Mariae num. 99. de consil. Capta reg. 96. num. 86. Menoch. de arbit. cap. 552. num. 54. Carol. de Gal. de off. Cler. off. 3. num. 71. Anton. Macerat. varar. resol. lib. 1. resol. 111. num. 32. & seq. idem Sald. dist. consil. 301. num. 74. & seq. Leo in thesaur. for. Eccles. pari. 1. cap. 14. n. 6.*

3 Atque hac ratione merito eadem S. Congregatio Immunitatis noluit attendere obiectum praetentum immemorabilis consuetudinis cognoscendi causas damnorum dictorum contra colonos, & custodes laicos damna inferentes cum animalibus ecclesiasticis. Cum enim consuetudo, vbi probaretur cum requisitis, non sit maiore potestate, quam ius commune, idem ex causa praecedentis limitationis, ne Ecclesia indirecte laedatur, recedendum est à consuetudine, sicuti receditur à iure, *J. omnes populi, ibi legibus, vel moribus*, vbi *Bartol. num. 1. de iust. & iur. Caualer. dec. 447. num. 2.*

4 Non obstat praeterea declaratio eiusdem S. Congregationis, in qua declaratum esse dicitur, quod vbi coloni, ac ministri Ecclesiarum, & Clericorum damnum inferunt cum animalibus Ecclesiarum, vel Ecclesiasticorum, cognitionem quoad personas spectare ad laicum, quo verò ad animalia ad Curiam Ecclesiasticam. Nam praeterquam quod huiusmodi diuisio fieri nequeat saltem, vbi damnum est illatum ab animalibus foris, non autem confuso, cum tunc, ex quo causa respectu emendationis damni concernit interesse Ecclesiae, debet ab Ecclesiastico Iudice cognosci tanquam digniore, ne continentie causarum diuisurum, & ita materia damni procedentis à facto indiuiduo contingat super eadem re diuerfas, vel contrarias ferri sententias, *l. qui de crimine q. vbi Glof. v. super utraq. C. de accus. Boll. de for. comp. num. 114. de seq.*

5 Adhuc tamen retenta dicta declaratio pro vera intelligenda videtur vbi non applicatur limitatio praedicta, sed vbi vbi applicatur. Alioquin laederetur Ecclesia, & Ecclesiasticis non reperiendo colonos, & custodes ex *Feder. de Sen. d. cons. 111. num. 10. Felino, Methodio, & Sordo locis allegatis.*



ramen, quæ expresse disponuntur de personis Ecclesiasticis, eas ligat, vt de scripto confirmato à Papa, eo quod dicatur Papale, Rota apud Scail. de *salu. dec.* 237. num. 3. & 2.

- 8 Præterea D. Præfex et circumscripta quacunque dispositione iuris communis, & specialis, debet manentem esse sola quasi possessione præscripta ex allegatis sub initio, cum saltem non possit dubitari, quin huiusmodi iurisdictioni non sit præscriptibilis, *cap. Romano §. debet de appell. in 6.*

- 9 At nihilominus negatiue respondendum esse censetur, nam Constitutio Marchie *lib. 6. c. 5.* aut non est valida, aut non accipit subditos Provincie Romandiolæ. De inualitate autem constat ex defectu iurisdictionis statuentis per ea, quæ adducit Grammat. *dec. 61. num. 10.* nam Clerici, & eorum bona sunt etiam de iure diuino exempta, & immunita à iurisdictione Iudicis secularis per textum in *can. Si Imperator, vbi Glot. v. d. fecit 96. d. cap. quoniam, ibique Glot. de censu in 6. ad quos tunc Doctores communiter, & Aci, vine quidem possunt Clerici in illam tacite, vel expresse consentire, *cap. significasti, & cap. Si diligens de for. com. quoniam* si forum seculari non declinamus in dictam seculari iurisdictionem expresse consentirent, deberent per Iudicem Ecclesiasticum poena extraordinaria puniri, vt per Grammat. *d. dec. 61.* & tam Iudices, quam notarii, & Aduocati, ac procuratores, nec non partes ipse incidenter in excommunicationem consentiam in Bulla Cœnæ *can. 15.**

- 10 Siquidem à sententia Suffraganeorum appellatur ad Metropolitanum per textum in *d. cap. Romano de appell. in 6. can. placuit 2. q. 6.* & omnino medio ad Sedem Apostolicam, *can. Si quis vestrum, can. ad Romanam, can. Arguta, & can. Si quis putauerit 2. q. 6.*

- 11 Non obstat, quod eiusmodi Constitutio sit confirmata à Papa; quia cum eius confirmatio sit in forma communi, & iuris antiqui tantum præferuntur, nihil de nouo tribuens, nullumque tollens obstaculum, defectum, seu impedimentum, *cap. 1. vbi Glot. 2. cap. cum dilecti, & cap. examinata de cons. vtil. vel inutil. Castaldus. dec. vn. cod. tit. Præterquamquod non videtur obligare iudicium Provincie Romandiolæ, cum sit localis, idcirco non extendenda ad alias Provincias ultra Marchiam. Nam Constituenti in Provincia Romandiolæ nullam habebat iurisdictionem, *cap. ut aueramus de cons. in 6. l. fin. ff. de iurisd. omni. iud.* Aliter enim sequeretur absurdum, quod scilicet potentia finita produceret actus infinitos, vt in terminis docet Gail. *lib. 2. obser. 124. num. 5. & 6.**

- 12 Et in omnem euentum Ægyptiæ Constitutiones non comprehendunt personas, vt bona Ecclesiasticorum, vt sæpius fuit decisum à Rota Romana in decisionibus allegatis ab Hondedeo *conf. 20. n. 6. & pluribus seq. vol. 2.* & in Romana domus coram Coccino, vt apud Farinac. in *2. vol. crim. dec. 305.*

- 13 Quod autem ad præteritam consuetudinem, seu quasi possessionem, cum illa sit contra libertatem Ecclesiasticam, induci non potuit, neque inducta valet, *cap. ut Clerici, & cap. Clerici de indic. can. placuit, & can. iola 1. q. 1. sub statutus C. de Episcop. & Cleric. & magistraliter Rota in amicus. tit. de consuet. dec. 840.*

& omnino tollitur per Bullam Cœnæ Domini *d. can. 15.*



CONSULTATIO XXXV.

De veste, vt dicitur, virgine, nempe indumento sacris nascentis, posita sub mappis super lapide sacro altaris, eiusque abusu ad Sorilegia, & de probatione huiusmodi delicti.

Ad triplicem delicti speciem valet hoc referri, nimirum ad sacrilegium hæreticæ perficiendum cum dicta veste, postquam missæ sacratione fuisset super ea celebratum, pacto in iuro cum dæmone perquirendo de eo, quod nec facere, nec cognoscere potest.

Ad sortilegium non hæreticæ abique pacto expresso cum dæmone, id tamen querendo, quod ille facere & cognoscere potest, sicut ex traditis à Martino Delrio *disq. mag. lib. 5. fol. 5.* tradit Farinac. in *pr. q. 20. num. 84. & de heres. q. 181. §. 1. sub n. 20.* loquendo de hostia non consecrata, super qua fuit celebratum sacrificium Missæ, quamuis contrarium sentierit Scaccia de *iudic. lib. 1. cap. 12. n. 34.* & Caren. de *mod. proced. in caus. offic. tit. 12. §. 8. n. 53.* Speciatim de cure, & vestimento pueri nascentis supposito, & oblato in Sacrificio Missæ docet Paul. Ghiland. de *fortis. q. 3. n. 20. & 22.* existimans Sacrilegium hoc casu fieri, cooperante Sacerdote, qui Sacrificio Missæ preces nefarias, & inhonestas immittit, de quorum Sacrilegiorum poenis plenè agit Farinac. *d. q. 181. §. 1. num. 51. & seq.*

Ad simplicem superstitionem apponens dictam cutem, seu vestem virginem super altare, inscio sacerdoti ibi celebraturo, credendo, quod illa vitrum æstusque adnetus inimicorum arena, vel ad mortem subitaneam emittendam, seu quid aliud, de quo loquitur Moronus *resp. 95. n. 154. 155. & 192.*

Ad quam autem speciem ex relaxis id referendum sit, inquirendum est. Et in primis apponi debet corpus delicti, scilicet dicta cutis, seu velis ex notatis à Caren. *d. tit. 12. §. 20. num. 173.* Et de ipso delicto in genere, nempe de reperiitione dictæ cutis sub mappis super lapide sacro altaris, in quo Missæ sacrificium à Sacerdotibus offertur, debent adesse depositiones testium, qui debent esse confeses, ac deponere, quod ætatem altare fuerit inspectum, in eo dicta cutis fuerit reperiata, alioquin non iunguntur in iudicio criminali, etiam ad faciendum indicium, quod probati debet per duos confeses, vt inquit Bero. *in cap. ut si Clerici ex n. 138. de iudic.* qui articulo ad partes discussio ita distinguendo concludit *sub num. 139.* Matril. in *1. de minore §. plura num. 90.* alias *115. ff. de quæst. Parit. conf. 154. n. 26. & seq. Plot. conf. 65. num. 11.* Follet. in *pr. crim. 2. p. 3. p. princip. v. & si confitebantur num. 2.* Bosl. *tit. de indic. num. 21.* Farinac. de *testib. q. 64. num. 145.* Rot. coram Puteo *dec. 165. num. 6. lib. 2.* in correctis, Seraph. *dec. 1039. num. 11.* loquens de crimine simoniaci, quod in ciuibilibus etiam ab eis seruati testantur *Put. dec. 966. n. 1. lib. 3. de dec. 3. de probat. Cæ. de Graff. dec. 4. n. 4. de sent. & de re iud. Pegno. dec. 430. num. 3. Millin. dec. 278. num. 11.* Sacrat. *dec. 664. num. 6. p. 1. rec. Metlin. dec. 170. n. 3.* cum alijs.

Et quamuis quàmplures recententur de auditu ab illo, qui dictam cutim apposuit, artamen vltra regulam, quod testes de auditu alieno nihil probant ex concessis à Farinac. de *testib. q. 69. cap. 1. n. 2.* cum seqq. eis obicit, si singuli audierint ab vno. Nam ad hoc, vt testimonium de auditu aliquam fidem mereatur, opus est, quod illi, à quibus testes audierunt, sint plures, quàm vnus, alias nihil probant, *cap. licet quodam de testib. ibi: non vtrique ab vno, cum non sufficeret ille, si videret, sed duobus ad minus, cum notatis à Glot. v. ab vno, Innoc. v. duobus, Ost. num. 6. & 11. lo. Andr. num. 4. & 6. Bald. in princ. Butr. num. 7. in 4. notab. ac n. 6. Abb. num. 8. Imol. num. 3. & lo. de Anan. num. 1. Rip. in l. 1. num. 88. in fin. & Curt. lun. n. 59.* vbi ait communem, *ff. si certi. pet. & alij plena manu cumulat à Farinac. d. quæst. 99. cap. 1. num. 79.*

QUIE

6. Que fortius virgerent, si quidam eum in altare apponeret, non fuerit examinatus. Nam testes de auditu nullum procius indicium faciunt, quando illi, à quibus dicunt auditisse, sunt in humanis, nec fuerint examinati. Aym. de antiq. temp. p. 1. num. 1. Menoch. de arbit. lib. 2. cap. 475. num. 6. & conf. 96. num. 54. vol. 1. & conf. 307. num. 13. vol. 3. & conf. 4. num. 53. vol. 5. R. min. lun. conf. 360. n. 5. vol. 4. Handed. conf. 17. num. 46. vol. 1. & alij, quos refert ac legitur Farinac. d. 9. 9. cap. 1. num. 92.

7. Mius attendenda depositio alterius testis de confessione extrajudiciali; nam vti vnicus nihil probat. Non enim valet consequentia: duo testes concordes de loco, tempore, & verbis plene probant, ergo vnus testis comprobare debet (semplend. vt per Rot. apud Pinezum dixit in praxita dec. 466. ante n. l. lib. 2. & Vbald. sen. dec. 406. n. 3. p. 2. rrr. precepit si ferimus. Si quidem testimonium inimici non facit indicium, nec aliquam præsumptionem, vt docent Marfil. conf. 15. num. 5. & conf. 30. n. 29. Roland. conf. 95. n. 29. vol. 4. Buriat. conf. 20. num. 34. vol. 1. dicens communem, Bertaz. conf. 17. num. 8. n. 43. lib. 1. Menoch. de arbit. lib. 1. quæst. 88. num. 5. Farinac. de testib. g. 53. num. 12. etiam si inimicia causata fuerit factio, & culpa illius, contra quem testis produciatur, vt post alios ibidem folius Farinac. num. 18.

8. Vell' esset testis olim famulus expulsi à prætorio reo. Nam obstat dictum Baldi in l. Lucius Titius 90. §. Lucius Titius de leg. 2. quod expulsi de domo præsumuntur odiosus expellenti, & ideo non potest testificari contra expellentem, & Alexandri in addit. ad Bartol. in l. 2. lib. 2. ff. de testib. g. 53. num. 12. etiam si inimicia causata expello edmo. Quod approbatur Marfil. in l. 5. præterea num. 22. alias 55. ff. de quæst. Bertaz. conf. 17. num. 8. n. 43. lib. 1. & alij relati à Farinac. quæst. 49. num. 81.

Cætera, quæ opponi possunt, pendunt ex processu.

CONSULTATIO XXXVI.

An, & quatenus domus, siue palatium Episcopi gaudeat immunitate? Et quid de illius parietibus, testis, ianna &c.

1. Gaudere, dummodo non distat ab Ecclesia Cathedrali vltra quadraginta passus, autem Oldrad. conf. 51. Couat. var. refol. lib. 2. cap. 20. num. 6. Cortad. in p. tit. de cap. n. item 6. Clar. quæst. 30. num. 2. in fin. ibique Baiard. qui testatur de frequentiori opinione, & seruata praxi, Doctores relati Abb. in cap. Ecclesia n. 9. de immunit. Eccles. Innoc. in cap. inter alia col. 1. eod. tit. vbi etiam Burr. num. 9. Anan. num. 10. Turrecern. in can. id constitutum lib. 9. 4. Decian. in tr. crim. lib. 6. cap. 25. num. 14. qui hæc sententiam in iure credit esse vetiorem, & forensi praxi obseruata testatur. Hunc sequi videtur Farinac. in addit. in g. 38. num. 38. Doctores adducti à Tusch. p. cencel. v. Ecclesia cencel. 10. n. 7. Ambrosin. de immunit. cap. 10. num. 7. Cutilius de immunit. Eccles. lib. 1. g. 27. Bobadi. in p. tit. n. 1. lib. 2. cap. 14. num. 85. qui in Glos. l. 2. C. de communi praxi testatur, Pislec. in pr. Episcop. p. 2. cap. 4. ar. 8. n. 2. Sarp. de iur. affil. cap. 4. Elif. Danza de immunit. Eccles. cap. 2. num. 1. Bonacini. diff. 3. quæst. 7. de immunit. g. 2. num. 8. Rationes sunt

2. Primò quia Palatium Episcopale non debet distare ab Ecclesia per textum in can. Episcopus d. 41. & can. Episcopus de conferr. d. 3. idcirco, si distat, cum hoc sit contra ius, non debet gaudere privilegio immunitatis. Secundo, quia hoc privilegium non datur personis, & æque adeo neque Episcopo, vel Clericis, sed datur loco Sacro ob illius reuerentiam. Quare cum domus Episcopi non sit sacra, neque loco sacro adhaereat, non potest gaudere privilegio immunitatis. Et tertio quia Constitutio Gregorii XIV. de locis confugij nullam facit mentionem de palatio Episcopi. Et cum in ea reducuntur omnia ad vnicum formam, non est, cur palatio Episcopi ab Ecclesia

cathedrali vltra quadraginta passus distanti privilegium immunitatis tribuatur.

Volunt alij, gaudere, quomais distet ab Ecclesia cathedrali quadraginta passus, dummodo tamen habeat oratorium, siue Capellam, in qua diuini celebratur Sacramenta. Ita et antiquioribus Hugo relatus à Io. And. in d. cap. inter alia num. 2. de immunit. Eccles. vbi etiam Burr. num. 9. Anania num. 10. Archid. in d. can. id constitutum num. 3. Bellam num. 6. Turrecern. n. 1. in quam sententiam omnes conueniunt, & tamque prolequuntur Decian. d. cap. 25. num. 4. Farinac. d. 9. 28. num. 38. & in append. n. 273. Ambrósio. loc. cit. monens: Ideo curati debent esse Episcopi ad Oratoria constituendum in edibus Episcopalis, quando distant ab Ecclesia, in quibus per seipso, vel per alios missam faciunt, vt hanc communis ætem habent. Germon. de sacer. immunit. lib. 3. c. 16. fol. n. 46. Vbi propterea dixit, pauca, aut nulla admodum Episcopalia palatia inueniri posse, quæ careant Capella, Azor. in pr. mor. p. 2. cap. 9. 5. Guazzin. loc. cit. alleg. num. 23. Thom. del Bene de dec. lib. 11. sect. 14. n. 7. Ratio est vnicæ; quia saltem ratione Oratorii est locus sacer.

Communis vnde sententia est, gaudere indistinctè, siue adhaereat Ecclesie cathedrali, siue non adhaereat, siue distet ab illa quadraginta passibus, siue non distet verbo, vbiq; positum, ac siue habeat Oratorium, vel capellam, siue non habeat. Doctores, qui eam amplectuntur, chorum ducit Gloss. in d. id constitutum v. vel domus 17. g. 4. vbi Archid. num. 3. qui post aliorum relatas opiniones hæc sequitur sententiam, Bellam. n. 5. in fine, & num. 6. Innocent. & Odlen. in d. cap. inter alia num. 1. de immunit. Eccles. ibique Io. And. num. 2. Zabarel. num. 4. Abb. in cap. Ecclesia. 9. eod. tit. ibique Henric. n. 9. Anchar. in Clem. 2. n. 4. de penis, & rursus vbi quoque. Io. de Imol. n. 8. Barbat. conf. 33. S. Antonin. in sum. p. 3. tit. 12. §. 1. Rollef. v. immunitas 2. num. 14. Nanat. in man. cap. 25. num. 18. vbi de communi Clar. quæst. 30. num. 10. ibique Baiard. Germon. d. lib. 3. cap. 16. num. 45. & seqq. vbi testatur de communi, Tusch. p. concl. v. Ecclesia concl. 9. num. 11. & Concl. 10. num. 8. vbi alijs relatis testatur de communi, & in v. immunitas concl. 59. num. 24. vbi pariter de communi, de qua etiam testatur Couat. d. cap. 20. num. 5. Azor. in pr. mor. d. p. 3. lib. 9. cap. 8. g. 5. Sylu. v. immunitas 3. quæst. 1. Soares de relig. lib. 3. cap. 9. n. 9. Franc. Leo in tñs. ar. for. Eccles. p. 1. c. 13. de immunit. Eccles. num. 14. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. cap. 4. §. n. 1. & seqq. Vbi respondet Deciano, & alij, quos refert, ac sequitur Farinac. d. g. 28. num. 38. de carcer. & in append. de immunit. num. 272. vbi de veritate. Eamque admittunt Fagundes præcept. 2. lib. 4. c. 4. n. 60. Perlic. de offic. Sacerd. lib. 1. cap. 9. dubi. 1. n. 97. Acugn. in decret. Gratian. p. 1. d. 87. cap. 2. 1. 2. Cortez relati. de immunit. p. 2. num. 19. Alzed. in prax. Episcop. p. 1. cap. 12. num. 77. Peregrin. de immunit. cap. 4. cap. 69. Megal. in 3. p. lib. 4. cap. 2. g. 7. num. 36. Villadieg. in polit. cap. 4. n. 101. Gambacurti. de immunit. lib. 4. cap. 3. num. 7. Dian. p. 1. r. 1. refol. 27. Catropal. p. 2. de res. dek. lib. 4. cap. disp. v. n. 6. num. 20. Guirb. conf. 10. num. 13. Nonat. in sum. Bolivar. ut de immunit. Eccles. num. 10. Bellet. p. 1. tit. de sacer. Cler. real. §. 4. num. 35. Carlin. contr. for. cap. 116. num. 4. Gauant. in manual. Episcop. v. immunitas num. 4. Tallon. in pragm. de antisil. ver. 13. obij. 3. num. 3. Thom. del Bene d. sect. 14. num. 7. Genueci. in prax. cap. 32. num. 10. Guazzin. d. cap. 27. n. 20. Fagnan. in d. cap. Ecclesia de immunit. Eccles. n. 29. alique.

Rationes, quas adducit Abbaileco relate, quæque omnes alij sequuntur, sunt huiusmodi. Prima, quod textus in d. can. id statim loquitur indistinctè. Secunda, quod in re simili familia Episcopi licet sit secularis, gaudet privilegio fisci. Tertia, quod cum materia ista sit fauorabilis, non debet restringi, sed potius ampliari. Quarta ratio est Ostensio in d. cap. inter alia primò, quod alijs palatium Episcopali nullum privilegium habet; nam & domus, quæ intra prædictos fines existant, hoc privilegio gaudent indistinctè, vt can. quisquis 17. quæst. 4. Quinta est Peregrini, Dianæ, Thomæ del Bene, & aliorum locis allegari, quod hoc privilegium non solum

solum de iure est concessum Ecclesie, sed etiam (ponso Ecclesie ratione eius dignitatis. Ideoque dato, quod palatium Episcopii sit extra spatium privilegiorum Ecclesie, & quod non habeat Oratorium, gaudeat immunitate.

- 6 Ad rationem oppositam respondent, quod licet congruum sit, ut palatium Episcopii sit prope Ecclesiam, tamen verum non est, quod de iure ad presens non teneatur Episcopus ibi habitare, quia illa iura per contrarium consuetudinem, sciente Summo Pontifice, sunt abrogata. Nec, quia distat ab Ecclesia ultra quadraginta passus contra iura antiqua, privari debet immunitate, cum non quicquid sit contra iura, tollit immunitatem à iure concessam. Et Caones illi editi fuerunt, quando Clerici habitabant simul cum Episcopo, & ideo præcipiebant, quod palatium Episcopii non abesset ab Ecclesia maiori; quod, cum hodie non observetur, locum non habent. Et quod ad Constitutionem Gregorianam licet illa mentionem non fecerit de palatio Episcopii, fecit tamen de loco sacro, & religioso ibi: *super adducendis, vel extrahendis ab Ecclesia, monasterio, ac aliis domibus secularibus, & regularibus locis sacris, vel religiosi, atque quomodo.* Appellationem autem loci sacri, vel religiosi venit, ut ipse locus pius, Palatium Episcopale, etiam si Capellam, vel oratorium non habeat, quod inde patet, quia poenæ, & elemosinarum pro pijs operibus relicta possunt pro fabrica palatii Episcopalis applicari, ut docent Doctores, quos sequitur Suarez de relig. tom. 3. lib. 4. cap. 30. num. 10. Et hanc sententiam sequitur S. Congregatio Immunitatis, quæ Episcopis declarat, ut palatium Episcopii quousque locum gaudere immunitate Ecclesiastica, ut in Aquinateni die 16. Decembris 1666. Et in Cuiusien. 17. Septembris 1658. Executionem non possunt fieri in palatio Episcopii. Alias declarationes alibi adduxi. Idem declaravit de domo parochiali, ut in subiectis declarationibus. *Domus parochialis gaudet immunitate ecclesiastica* 18. Febr. 1631. in Mutinensi. *Gaudet immunitate etiam respectu bonorum sui existentium* 19. Augusti 1630. in Nuliv. Caltri Duranti.
- 7 *Gaudet immunitate etiam pro civilibus* 3. Maii 1661. in Ariminensi.
- 8 *Gaudet immunitate, etiam si distet ab Ecclesia, & non sit locata laicis* 18. Novembris 1653. in Cefanenensi.
- 9 *Delinquentes in domo parochiali gaudet immunitate* 4. Maii 1626. in Nepefina.
- 10 *Domus Ecclesie contigua gaudet immunitate ecclesiastica* 17. Novembris 1654. in Opidentensi.
- 11 *Domus contigua Ecclesie confraternitatis gaudet immunitate* 23. Iulij 1652. in Civitatis Castellis; quæ omnia multo magis locum habeat in palatio, & domo Episcopali.

- 12 Hæc sunt, quæ ex aliorum sententia producere potui; quod si & meam quaesiveris, licet hanc communem opinionem propter Scripturam coofensum non impugnem, rationem tamen eorum mihi non placet; sunt veluti monete Caracallæ, pro aereis auræ. Censio igitur, de iure veram esse fecunditatem illam, quæ requirit, palatium Episcopii ad hoc, ut gaudeat privilegio immunitatis, non distare ab Ecclesia Cathedrali ultra quadraginta passus, de consuetudine verò, & ex communi praxi gaudere, etiam si distet ultra dictos passus, etiam si non habeat Oratorium, sine Capellam. Adducit ex d. can. id constitutum 17. quæst. 4. quæst. Concilij Aurelianensis celebrati anno 508. vel ut placet Baronio 507. vel ut alij 12. in quo ita decreverunt. *Id constitutum ab observandum, quod Ecclesiastici Canones decreverunt, & lex Romana constituit, ut ab Ecclesia atque, vel domo Episcopii recte abstrahatur omnino non liceat.* Ecclesiastici autem Canones decreverunt, & lex Romana constituit in can. Sicut antiquitus ead. can. q. per hæc verba: *Sicut antiquitus a sanctis Patribus statutum est, statum, ut maior Ecclesia per circuitum quadraginta passus habeat, Capella vero, vel minor Ecclesia triginta. Qui autem consensum eorum infringere teneatur, aut personam hominis, vel bona eius inde subtrahere, nisi palatium laico erit, quousque emendat, & nisi, quod dixeris, reddat, excommunicetur.* Et licet hic canon adfuerit Nicolao Papæ, qui vixit anno

858. atque adeo post Concilium Aurelianense, ille tamen non fuit illius author, sed promulgator, ut liquet ex verbis Canonis, quibus statuitur, quod à Sanctis Patribus antiquitus statutum est. Item Ecclesiastici Canones decreverunt, & lex Romana constituit in Concilio Carthaginensi quarto sub anno 398. relato in can. Episcopus d. q. in hunc modum: *Episcopus vitem superleilem, & mensam, ac villam pasperem habeat, & dignitasque auctoritatem fides, & vite meritis quærat. Hospitium quæ non longe ab Ecclesia habeat.* Ergo, ut palatium Episcopale gaudeat immunitate, est observandum, quod observari constituit d. can. *Id constitutum:* Ac proinde, quod domus Episcopii non distet ab Ecclesia maiori ultra quadraginta passus, neque habeat Episcopus hospitium longè ab Ecclesia. Notanda insuper est dictio illa, vel, quæ legitur in d. can. *Id constitutum;* ibi: *ut ab Ecclesia atque, vel domo Episcopii.* Hæc enim dictio hic significat idem, quod id est. Dictio autem id est habet vim restringendi, l. 1. ff. ad leg. Aquil. cum similibus, atque adeo restringit domum Episcopii ad atrium Ecclesie, quod proximum ianue esse debet ex Virruvio.

Confirmo id ex illa summa ratione, qua constitutum 13 legitur ab Eugenio Papæ, can. necessarii 12. quæst. 1. ut Clerici, ac Sacerdotes domicilia prope Ecclesiam habeant. Olim enim canonicis in claustris iuxta Ecclesiam erat communis vita, atque victus, ut in omnibus de confer. d. 5. luo p. 7. cap. 402. In Concilio Maldensi apud Iuonem p. 6. cap. 184. presbyteri assidue esse in Ecclesia iubentur, nec alibi habitare permittuntur. Hæc verò non solum vim obtinent in presbyteris, sed in Episcopo, qui in Ecclesia sua sacerdotali more assidue esse debet, can. pervenit 7. quæst. 1. quia ratione dicto Concilio Carthaginensi constitutum fuit, ne Episcopus hospitium habeat procul ab Ecclesia, d. can. Episcopus vilem d. q. 1. Neque aduersari, quod ex dicto Concilio Aurelianensi primo can. Episcopus de confer. d. 1. Episcopus iubetur adesse Ecclesie diebus tantum dominicis. Concilium enim minime indulget Episcopo alijs diebus, quam dominicis abesse ab Ecclesia, verum diebus dominicis Episcopo adesse arctius, & accuratius adstringit. Neque enim permittit abesse diebus dominicis, nisi premat firmitas, quasi illis diebus nulla alia excusatio accipienda sit. Sanè, siquid & Episcopus alios prestat honoris ordinis, ita, inquit Gregorius in p. 2. cap. 1. omni-bus devoto, & humilior esse debet, Hieronymus, in Levis. Siquis, ait, vult Pontifex non eam vocabulo esse, quam merito, imitetur Moysen, imitetur Aaron. *Quod enim dicitur de eis? Quid non discendum de tabernaculo Domini.* Et postea: *Orti ergo, & Sacerdos Ecclesia indefinenter can. Siquis d. 36.* Causa igitur finalis, quod domus Episcopalis gaudeat immunitate est Ecclesiarum assidue religio, & veneratio pro Episcopi habitationem prope illas.

Non obstant Doctores, qui indistinctè hoc privilegium admittunt, quia aliqui loquuntur de consuetudine, non autem de iure, ut de Reue. Aliqui fuerunt coacti canoet palinodiam, ut Fatricianos, qui se retraherant in appendice ad Immunit. Eccles. in multis, quæ libere scripserat in d. q. 28. num. 38. In illa enim scriptis, quæ voluit, in illa, quæ noluit. Præclarè Quinil. delem. 7. *Genus servitutis est canalis libertas, & eadem inquit est, quod quod de homine inquit facias.* Alii responderunt rationibus Abbatis, ut Decianus.

Et quidem facillimas rationes adduxit evertuntur. 15 Prima: quia falsum est, textum in d. can. *Id constitutum;* mos loqui indistinctè, sed tantum relatiue ad canones Ecclesiasticos, & ad legem Romanam, quæ canones, quare lex decreverunt, & constituitur immunitatem Ecclesie per circuitum quadraginta passus, & hospitium Episcopii non longè ab Ecclesia abesse. Secunda, similitudo non habet locum, quia hic agitur de immunitate locali iuxta canones antiquos, & legem Romanam, illic de privilegio fori personali, quod absolute, ac indistinctè conceditur familiæ etiam seculari Episcopii, ut in cap. fin. de Offic. Archiep. toties repetita, est sanè favorabilis Episcopo, sed præiudicialis iurisdictioni laice, ideoque seruandum est, quod d. can. *Id constitutum*

non obseruandum constituit. Quarta: Falsum item est, quod domus, quæ intra triginta Ecclesiasticos passus exi-
sunt, gaudent indistincte hoc privilegio. Nam secundum
Gloss. in d. can. *Quisquis* 17. *quæst.* 4. domus Clericorum
tantum hoc gaudent privilegio, atque adeo domus
Episcopi, cum alia domus non debent esse intra ambi-
um Ecclesiæ, vt in can. *mulla* 2. *quæst.* 1. & Glossa ibi-
dem. Adde, quod hi passus competunt Ecclesijs per cir-
cuitum earum, & excluditur circuitus non ipsius Ec-
clesiæ, sed aliorum particularium, vel vix publicæ. Si enim
domus aliquis priuati ibidem existeret, qua circuitus
Ecclesiæ, eiusque territorium distanciouaretur, nullo
modo privilegio immunitatis ibidem existens gauderet;
quia talis domus, & via publica dici non potest Ecclesiæ
circuitus, cum Ecclesiæ non sit, Alberici. in l. a. C. de
his, qui ad Ecclesiæ confug. Mat. Ital. de imm. lib. 1. cap. 4.
§. 2. & 6. Fatini. in app. de imm. cap. 18. num. 391. &
probat textus in can. *definitio* ed. cap. 17. *quæst.* 4. ibi i
f. h. c. triginta passuum numero aliquæ domorum extraneorum
receptaculo propediendo aditus obtinebunt. Ex quo
fit, non solum domos laicorum, sed etiam particularium
Clericorum existentes intra triginta passus Ecclesiæ
hac immunitate non gaudere, sed necessario requiri, vt
domus illius Ecclesiæ sint, alias idem non possunt in cir-
cui Ecclesiæ esse. Cum ergo palatium Episcopale sit
Ecclesiæ, vt existat iura ambitum Ecclesiæ, vtique
gaudebit hoc privilegio, quod aliorum priuati domus
non gaudent, etiam intra dictum spatium sit. Pre-
terea in d. can. *quisquis* non est sermo de immunitate quo-
ad personas, sed quo ad bona. Neque enim ea te tu con-
uincitur, domus particularium Clericorum intra illam
ambitum existentes gaudent privilegio immunitatis,
sed solum conuincitur sacrilegium esse, domus illas di-
stipere, vel ab eis aliquid auferre. Quinta: nullibi te-
poris, quod hoc privilegium, etiam de iure concessum
sit Episcopo, vt ipso Ecclesiæ obuiam dignitate,
sed tantum Ecclesiæ, illiusque spatia assignato. Vtina
de Oratorio dilator, quia est Oratorio priuatum, at-
que adeo non gaudet, vt communiter Doctores, & io
hac specie Thomas del Bened. cap. 16. *de h. g. f. c. q. num.*
10. & Castrali. p. 2. de v. de h. g. f. c. v. p. 1.
a. num. 2. Immunitas vero conceditur ob locum publi-
cum Sacrum, qui est Ecclesiæ. Domus autem Episcopi
vtra quadragesima passus existens, neque est Ecclesiæ,
neque illius confinis; quod autem palatio Episcopi
applicetur elemosynæ, atque adeo sit locus sacer, non
recte inferitur; nam etiam elemosynæ applicatur carce-
ri Episcopali. Ergo carcer est locus sacer. Pernego con-
sequens.

16 Secus autem dixi de consuetudine. Cum enim am-
plius presbyteri simul cum Episcopis vitam non ducant
communem, non est necessarium, quod habeant do-
mum, siue palatium propè Ecclesiæ, sed satis est, quod
munia Episcopalia exerceant in Ecclesia cathedrali, &
ad præscriptum Sacrorum Canonum, & S. Concilij Tri-
dentini, vt antiquorum Canonum mensas impleat
quoad religionem, & venerationem Ecclesiæ,
atque adeo locum habet privilegium immunitatis palatij
Episcopalis vbicumque positi; quæ quidem consuetudo
cum iuri sit consona, atque laudabilis, obseruanda est;
quod vero ad contrariam præsum, quam asserit Couar-
uias, illa quæ exierit, restringi debet ad consuetudi-
nem Hispaniarum, in qua erat veritas, vt respondet
Franciae. d. *quæst.* 28. num. 28. Et licet Baiardus ad Clar. d.
quæst. 30. num. 10. asserat, se vidisse aliquando capiteos
in palatio Episcoporum, id tamen credit euenisse de Ep-
iscoporum licentia. Ideoque religiose seruanda sunt de-
creta S. Congregationis superius adducta.

17 Extenditur hac immunitas, etiam si Episcopus abesse
conigerit à suo palatio, ac etiam Sede vacante; quia
per abentiam, & per obitum Episcopi non desinit eius
palatium esse, quod iuratur etiam illud fieri extra proptiam
decresum, vt declarauit eadem S. Congregatio Immu-
nitatis in Castris, de qua num. 1. quod est contra Petegrin.
d. cap. 4. num. 73. Mar. Ital. & alios.

18 Habetque locum non solum quoad partes interiores
palatij, sed etiam quoad totam superficiem, & partes

exteriores fabricæ, nempe tectum, parietes, iouam;
scalam, & alia huiusmodi, vt in specie Bonacin. in t.
præ. decal. disp. 3. *quæst.* 7. *punct.* 4. *prop.* 1. Spectel. dec. 63.
num. 8. & 9. rom. 1. Diana p. 6. r. r. *refol.* 3. del Bene d.
dub. 9. *fest.* 6. num. 9. Cum enim sint partes integrales pa-
latij, non debent disiecto iure celsi, l. cum, qui adde,
ff. de v. cap. Accedente præsertim consuetudine, quæ lo-
la fufficit ad tribuendam iurisdictionem, cap. cum con-
suegat de fer. comp. Ambrosini. de imm. cap. 14. num. 1.
adde, vt transgressus huius consuetudinis puniri de-
beat, sicut transgressus legis, vt latè Spectel. dec. 73. num.
3. & 4. p. 1.

Quare, consilio de extractione ab huiusmodi palatij
19
tatio, eiusque partibus, debet extra illud remitti,
vel saltem ad carceres Ecclesiasticos pro custodia, donec
cognoscatur, an gaudeat immunitate, ne interim vio-
lata remaneat, vt post multos tradit Ambrosini. d. cap.
10. num. 2. Guazzio. cap. 31. num. 6. *defini.* t. & Giurbi. d.
conf. 30. num. 23.

CONSULTATIO XXXVII.

An habeas vtramque iurisdictionem cognoscendi, ac
punendi tum delicta laicorum, tum Ec-
clesiasticorum, in ponendo inquisitum, comprehen-
sum, & existimatum, vt laicum, & in suo
constituto dicentem se esse Clericum, teneatur proce-
dere secundum usum Pontificum?

A Firmo per textum in cap. *quod Clericus de fer. comp.* 1
Totrectem. in can. *consuetudo* 11. *quæst.* 1. num. 2. in
can. *inter hoc* 33. *quæst.* 4. & in can. *lego Imperatoris* d. 10.
& tradit Martin. de v. p. 4. cap. 30. num. 1. Cartar. dec.
1. num. 74. & 23. Vnde debet habere diuersos Iudices,
vt certus esse possit de sua iurisdictione, Rot. dec. 21. de
consue. prob. in m. & dec. 143. p. 2. rec. & dec. 265. num. 3.
p. 7. & certus de conditione illius, quem præcipit poena
capitali puniri ex l. qui cum alio ff. de reg. iur. quæ locum
etiam habent in criminalibus, & iudicibus, Bartol. in
l. per alios in fin. ff. de adul. Alex. conf. 77. num. 6. lib. 3.
Cartar. dec. cap. h. m. cap. fin. num. 26. & succellit, an
vbi Iudex Ecclesiasticus procedat, & procedere debeat,
an vero vbi secularis ex traditis à Felino, Gigante, &
alijs apud Spectel. dec. 133. num. 48. quod si vtramque
potestatem non exerceat, sed temporalem tantum,
debet statim, offensus literis clericis inquisitis, ab
vtriusque procedendo in causâ abstinere, vt obseruant
omnia Tribunalia verè Catholicoorum, præcipue no-
stri Religiosissimi Regni Neapolitanis, non obstatore ti-
tu antiquissimo Magnæ Cutiz Vicar, vt ex Vincen.
de Franch. dec. 329. n. t. & segg. Merlin. Pignatell. cent. 1.
cap. 49. num. 22. Campan. in prax. for. ord. *refol.* 4. num. 2.
& Guazzini. *defini.* 12. cap. vn. num. 49.

Productis igitur literis Clericis erit procedendum
3
contra clericum, vt Clericum, non vt laicum, licet
præterderetur, non habere Sac. Concilij Tridentini re-
quisita, atque adeo, quod privilegio soti non gaudent
ex illius dispositione *sess.* 23. cap. 6. de reform. quia non
dicere privilegio Canonis priuatur, vt per Bonacin.
de legib. disp. 20. *quæst.* 4. *punct.* 1. §. 4. num. 20. Dian. p. 1. r. r.
1. *refol.* 36. Squillant. de priu. Cler. cap. 18. dub. 1. San-
felice. dec. 2. num. 4. de Martin. var. *refol.* lib. 1. cap. 47. num. 73.
Comitol. *respon.* moral. lib. 6. *quæst.* 20. quod etiam in
Clerico, qui in fraudem clericatum assumptus, locum
habere ait Sanfelice. d. dec. 2. num. 24.

Veli si in contumacia Iudex laicus procedat, tunc enim
3
visi literis Clericis debet supersedeere abque alia
requisitorum probatione, vtramque obseruant ipsi Iudices
laici, & Sacrum Concilium Neapolitanum, cum multa in facto deduci possint, vel ad excusa-
tionem requisitorum Tridentini Concilij, vel ad il-
locum probationem, nec interim procedi debet ad
condemnationem, Merlinus, & de Franchis *locus aff-*
guatis.

Vel quia resumptio habetur etiam in fraudem, sus-
fra-

fragrant Clerico, vt privilegio fori Ecclesiastici gaudeat, saltem quoad iurisdictionem personalem, Marth. de iurisd. p. 4. cent. 2. c. 67. §. 1. ad mod. 10. Ricc. dec. 357. p. 4. Dian. d. resol. 26. Casuel. de indic. disp. 2. num. 448. & 909. Squillanti. de priv. Cler. cap. 7. num. 33. de Martin. cap. 48. num. 6. & cap. 50. num. 9. & 10. Barbof. ad d. cap. 6. §. 23. num. 31. Guib. conf. 15. num. 34. Sanfelice. dec. 2. num. 23. & segg. Cartas. dec. 17. num. 25. & 26. aliisque ab eo relati, & ita declaravit S. Congregatio Concilij in Consuetudina 26. Septembris 1630. in Firmata 7. Augusti 1640. in nullius S. Laurentii in Campo 17. Decembris 1630. passimque alias.

5 Vel denique quia coram Iudice vtramque iurisdictionem laicam, & Ecclesiasticam exerceat non exigunt requisita Concilij Tridentini, cum semper possit Episcopus suum subditum punire, iudicare, & cognoscere, donec trina monitione premissa eum fori privilegio non privauerit, Sperellus dec. 17. num. 33. del Bene de immu. cap. 4. disp. 8. num. 42. cum in preiudicium ipsius Clerici, non autem Episcopi dispositio Concilij locum habeat.

6 Nec videtur admittenda declaratio Iudicis Ecclesiastici in preiudicium Ordinis clericali, declarando, huiusmodi Clericum privilegio fori non gaudere; tum quia iuxta gauderet privilegio canonis, quo impeditur Iudex laicus, in Clericum inuicem injicere, vt per Sanfelice d. dec. 2. num. 24. Barbof. univ. si quis posteaquam num. 233. ff. de iurisd. regum. & Cartas. d. dec. 27. num. 27. tum quia talis est opinio Thomae del Bene, & aliorum, qui volunt, Clericum non obstante procedi posse, à Iudice seculati contra Clericum etiam ad iurisdictionem personalem, si post inquisitionem prelatam in fraudem suscipere Clericatum, vt latè nās alibi.

7 Minusque obstat renunciatio beneficii ab ipso Clerico antea facta, sed potius illi frustraretur, cum beneficium Ecclesiasticum iam obtinuerit iuxta d. cap. 6. Concilij Tridentini, cum semper remaneant vestigia. Neque ex eo, quod beneficium renunciaverit, renunciale censetur & Clericatum, neque potest Clericus renunciationem impediri habitum resumere, atque adeo Clericatus privilegio gaudere, nisi renunciatio in manibus Episcopi fieret, & pœna amissionis privilegij apponatur in casu reumptionis, vt refert decisum de Marinis lib. 1. cap. 49. num. 4. & 5. & me teste, quoniam hic casus contigit in Tribunali Illustrissimi Gubernatoris Vrbis, qui veramque iurisdictionem exerceat, ita iudicatum fuisse, & monitionum emanatum in penam vltimi supplicij, & confiscationis bonorum, moderatum in penam tricesimum. Et ita quidem, ne ex facto subditi preiudicium fiat Episcopo, Superiori Ecclesiastico, iuri pontificio, ac toti ordini clericali. Referam haud propterea inopportune resolutionem Gregorij XIII. & S. Congregationis super Episcopis de commissionibus causarum feudalium Episcoporum sub die 3. Iulij 1582. *Che i Personi passano di qua era chi per loro per giudicare nelle cause giudicate fra loro laici, e ancora tra Ecclesiastici, e laici, quando il Chierico sarà attore, ma non già quando fusse reo, nel qual caso il Giudice deve essere persona Ecclesiastica. E che per anche nelle sudette cause, accochè apparsa chiaramente, che i Personi padroni della sudetta giurisdizione, si muovono qualche volta a quist. Giudicio, ovvero Comissary, e che i Personi medesimi, o loro Vicary decidano qualche causa particolare tra laici, e ne delibghino alcune a Giudicio Chierico, e anche ad altri laici della Città, e Diocefe.*

An, & quatenus domus Collegij scholarium, quam ingreditur per atrium, quod conduci ad Oratorium publicum dicti Collegij, gaudeat immunitate?

Afirmatiue respondendum est, quia cum huiusmodi domus sit contigua, & coherens Ecclesiae, vnde Oratorio publico dicti Collegij, quinimodò per eandem ianuam pateat ingressus in dictam domum, sicut in Ecclesiam, siue Oratorium, sequitur, quod gaudeat immunitate, cum confugiens ad ambitum, vel sepra Ecclesiae non minus illius immunitate gauderet, ac si ad ipsam Ecclesiam confugeret, vtlate per Farinacium, qui pluribus comprobat, Ecclesie ambitu, vel sepris intelligi tota fabrica, de immu. Eccles. cap. 17. num. 268.

Idque praetertim, si in dicta Ecclesia celebratur publice Missae Sacrificium, aliaque divina officia, si habeat Campanile cum campana pulsari solita, adstant presbyteri ad dinorum celebrationem deputati, vt bene Eugen. conf. 88. n. 45. & segg. lib. 2.

Eoque facilius, si dictum Collegium fuerit erectum auctoritate Apostolica, vel ordinaria. Nam siue propterea totus locus reputatur religiosus, cap. fin. ibique Canonistae de conf. cap. 3. de relig. dom. cum alijs per Eugen. d. conf. 88. num. 1. & 43. ita praestata domus gaudere debet privilegio immunitatis, tum ex iuris communis dispositione per Abb. in cap. Ecclesia num. 7. de immu. Eccles. Felin. in cap. de quarta num. 3. de prescript. Angel. de Castri. cum Paulo eius genitore inter consilia Castri conf. 458. num. 1. lib. 2. Decian. tr. crim. lib. 6. cap. 24. num. 32. Bellenz. de remedi. subd. quæst. 38. num. 11. Farinac. d. cap. 17. num. 51. Eugen. lib. cit. num. 6. tum ex Constitutione Gregorij XIV. quae expressè loquitur de locis sacris, & religiosis, vtlate per eundem Farinac. d. cap. 17. num. 252. Et vbi etiam res dubia remaneret, adhuc facundum est immunitas, & pro ea pronuntiandum, vt per Decian. conf. 80. num. 22. lib. 3.

Secus autem dicendum est, si locus non est sacer, & neque religiosus. Non facit, quia ab Episcopo non fuit consecratus, cap. vnde de consecr. d. 1. Non religiosus, quia in illo non humanum mortui & relig. iussit. de rer. diuis. neque inhabitant Religiosi, aut personae Ecclesiasticae, sed iuvenes seculares, cap. ad hoc de relig. dom. Decian. in cap. quanto num. 5. de indic. Non pius, si non est institutus ad opera pietatis, siue religiosus, sed tanquam Collegium adolescentium, quod non est locus pius, cap. 54. num. 10. & Gabr. tit. de pia caus. cancell. num. 29. vbi alij.

Nec oratorium, siue Capella in eo existens reddit huiusmodi locum sacrum, siue religiosum; quia Capellae, siue Oratoria laicorum non faciunt locum religiosum, vel sacrum ex Abb. in cap. fin. col. 1. de censib. & in cap. patentes de priv. Caldet. conf. 4. tit. de relig. dom. Paris. conf. 34. lib. 4. Becce. conf. 148. num. 1. & de istis Collegijs laicorum Capr. d. conf. 54. num. 9. Decian. tract. crim. lib. 6. cap. 25. num. 29. & hanc esse communem post Remij. de immu. testatur Clar. in §. fin. quæst. 3. vers. sed quod dicendum.

Neque obstat, si in dicta Cappella celebrentur missae, & alia divina officia, quia non idcirco illa gaudet immunitate iuxta communem opinionem, de qua Clar. loc. cit. Nam istae Capellae, siue Oratoria sunt loca priuata, quae ad dominorum voluntatem destrui possunt, etiam quod in eis celebretur missa, vt docet Henric. Boich. d. cap. Ecclesia num. 1. de immu. Suar. de relig. tom. 1. lib. 3. cap. 9. num. 10. Farinac. de carcer. quæst. 28. num. 71. & declarauit semel, ac iterum S. Congregatio super Episcopis per haec verba: *al Persono di*

Adressi

Musci offendo fatis riferito nella Sac. Congregatione il caso di quel laico, che trovandosi esortato nella Cappella della medesima Rocca, e prendendo di godere l'immunità Ecclesiastica quasi Religiosus mori Signori a relazione del Sig. Cardinal Lanti mi hanno ordinate di scrivere al V. Sig. che non impedisca l'esortazione del suddetto laico, flante che le Cappelle del Palazzo prima non godano il privilegio dell'immunità Ecclesiastica. Di Roma li 17. di Novembre 1677.

7 Minusque Campana facit locum religiosum, si non est appositum ad vocandum populum, sed scholares, seu familiares Collegii, quemadmodum fit in palatijs Em. Cardinalium, Decian. d. cap. 25. Tufch. lit. B. concil. 59. num. 24. ubi de communis, & Decian. d. conf. 148. n. 1.

8 Authoritas verò Pontificia, vel ordinaria non facit locum sacrum, religiosum, vel pium, nisi quando ab ipso Pontifice, vel Ordinario consecratur, vel ad usum pium, siue religiosum destinatur, vel docet Cap. d. cap. 34. & Fanian. de immunit. Eccles. d. cap. 17. n. 253. & 258. non autem quando ab eis conceduntur aliqua privilegia, quae reperiunt gubernium, & praerogativam Officialium, & alia huiusmodi, quae non faciunt locum Ecclesiasticum, siue immunitum, vt de Collegio adolescentium, Petr. de Perus. in rr. de canon. port. q. 14. n. 24. Roch. de insep. v. in Ecclesia q. 5. quos sequitur Gabr. loc. alleg. concil. 1. n. 19.

9 Principè verò si huiusmodi Collegium coactum fuerit ad insuendum vegetaliu laicorum, si gubernetur à laicis, iisque in eo reddunt illius gubernatores laici, non autem iudices Ecclesiastici. Haec enim, & id genus alia faciunt, quod locus sit laicalis, & non Ecclesiasticus, etiam si aliquando ab Episcopo fuisset visitatus iuxta ea, quae tradit Decian. d. conf. 148. num. 1.

CONSULTATIO XXXIX.

Cum in can. 11. Bulla in Cane Domini feratur excommunicatio in interficientes, mutilantes, vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes S. R. E. Cardinales, & alios Praetatos, vt propiciatur indemnitati, ac dignitati Episcoporum, quos saepe hostiliter insequuntur Barnes, quaeritur,

Quid comprehendatur nomine eiusmodi hostilis infectionis? An comprehendantur verba iniuriosa, insultus, an requiratur effectus, & quod Episcopus fugiat, & alius cum insequatur hostiliter?

1 **N**egatiue respondendum videtur, quia huiusmodi excommunicatio non incurritur propter verba iniuriosa, aut insultum, sed requiritur effectus, & actus realis, vt per Archid. in cap. Felicis n. 10. Io. Andr. n. r. Gemin. n. 5. & 6. Anchar. n. 1. Franch. n. 5. & alij de pen. in 6.

2 Errorequiritur, quod Episcopus fugiat, & alius insequatur hostiliter, vt denotant illa verba, insequatur hostiliter ad tradita per Archid. Io. Andr. Gemin. & alios in d. cap. Felicis, & in terminis huius Canonis Bullae Coenae Nauar. conf. 32. vers. 5. de sent. excomm. Suar. de censur. disp. 22. sect. 3. vers. tertia excommunicatio. 0. Duard. in com. ad d. Can. 11. q. 1. Alter. disp. 12. lib. 5. cap. 4. lit. G. tom. 1.

3 Non obstat Bulla B. Pij V. cuius meminit Nauarrus, quia ipse non allegat, quae nam sit ista Bulla, nec reperitur, & contrarium tenuit ipsemet Nauarrus d. conf. 32. Neque obstat distinctio inter proprium, & alienum Episcopum, quia sufficit dicere, quod iure non probatur, nec alia allegatur excommunicatio in Bulla Coenae. Denique non potest praetendi excommunicatio in can. Si quis fundente 17. q. 4. quia requiritur actualis percussio, Syluest. v. excommunicatio 7. n. 23. & Suar. d. disp. 22. sect. 1. vers. quarto loco.

Tom. VI.

Ar nihilominus, cum haec materia frequens sit, operum pretium est, illam accuratè discutere, vt Episcopi, & Barones inuicem se honorent, se diligant propter Christum, cuius manus exerceant, illi obsequium Beatorum dominis supernaturalis, illi obsequium felicitatis politicae ordinatae ad supernaturalitatem.

Est igitur hostilis infectio persecutio omnis personalis manifesta, animo quomodocumque offendendi in vita, honore aut iurebus, etiam si offensio non deueniat ad effectum.

Dicitur persecutio personalis, seu corporalis primò 6 ad excludendam eam, quae fraudibus, dolis, aut calumnijs fit. Quare qui huiusmodi, non iteratur, quia sicut talia actiones damnatae sunt personales, id est inter personas ledentis, & laesi immediate consistentes, ita etiam eiusdem generis censeri debet etiam haec hostilis infectio.

Et idè licet dixerimus infectionem esse, etiam si fiat 7 animo offendendi in rebus, nolumus tamen comprehendere sub censura rapinam rerum Praetatorum huiusmodi, sed tantum illam infectionem, quae, licet vitio tendat ad rapinam, est personalis, dum scilicet quis insequitur personam, vt rebus ponatur, quod grauius, seu latronum viarum proprium est, Filius. in Bull. Cane. num. 246. Vnde qui insequitur tantum subdilecti, & sine aperta persecutrice, vt nacta occasione occurrat foret, & sine vi, non immodatur.

Secundò persecutio personalis dicitur ad excludendam persecutionem, quae verbis tantum contumeliosis fit cum Vgolino ad d. can. 11. num. 6. Alexio cap. 4. vol. 7. & 8. Duar. d. quest. 5. num. 3. & quest. 22. num. 10. Soteria Theor. 156. in fine, Bonacina pen. 1. num. 6. in eundem Can. Non enim est haec persecutio physica, & realis, sed impropria, & moralis, & idè non inducens censuram. Quidquid in contrarium dicat Io. de Anan. in cap. 1. de malis, & Fein. in cap. non dubium de sent. excomm. sentientes efficientem conuictijs & contumelijs Cardinales, saltem tanquam percutiorem eum esse, d. cap. felix de pen. in 6. dicitur tum auctoritate Bartoli, qui in 1. an falsus in princ. ff. de pen. dixerit, sub persequendo comprehendendi aliquando persequendo verbalem, tum ex eo, quod dispositio d. cap. felix, vt favorabilis Ecclesiae, late effertur tendenda.

Negant tamen praedicti capite excommunicationem 9 contrahi Couar. lib. 1. var. res. cap. 11. n. 5. Diaz. pr. crim. cap. 66. & ad eum Salzed. v. prauius, alios citans, estque communis sententia ad d. can. Si quis fundente non dici Clericis inferre vim, aut percutere, qui tantum verbis eos afficit iniurijs. Ad fundamenta autem contrarium opinionum, quae pluribus opime insequitur Couarruias, responderet ob rigorem, qui in penalibus attenditur, non satis esse in praesenti, quod aliquando sumpta percussio in latissimis, & impropria significatione comprehendat etiam verbalem iniuriam. Atque ita vel eadem de causa, quia scilicet canon magis interpretandus est, vt penalis, quam vt fauorem inducens, vel etiam quia admissio tanquam privilegij verba non debent vique ad sensum omnino improprium extendi, ruit alterum argumentum.

Aduertendum autem est, non esse necessarium, 10 quod personalis haec infectio fiat per motum localem, aut progressum, quod scilicet vin fugiente, vt manus insequentes euadat, alter à tergo inficiatur, & vrget, vt loquuntur Graff. lib. 4. cap. 18. num. 116. Filius. loc. cit. num. 246. Bonac. res. num. 6. & videtur sententia Syluest. in sum. d. verbi. Excommunicatio 7. n. 23. Nauar. d. conf. 32. num. 4. D. Antonij 3. p. tit. 24. cap. 2. Fuitque opinio Geminianj referentis Archidiaconum in d. cap. Felicis num. 6. Ancharan. num. 1. Franchi num. 5. & aliorum de pen. in 6. Licet aliqui quoad caputurum loquantur, non solum sistendo in sola hostili infectione, vt Archidiaconus, qui nixit testimonio Innocentij ad cap. super de sent. excomm. Innocentius autem praecessit tempus edicti cap. felix, ubi primò hostilis infectio damnatur.

K

Dicun-

Dicuntur autem huius esse sententia, quatenus, vel dicunt, insecutionem debere esse publicam, & manifestam, id est notam insecuto, vel quatenus volunt, obfidentem in domo, & insulstantem non innodari, eo quod obfessus non fugiat, nec de facto personalem pariam innotiam. Fundantur, qui insecutionem in tali motu consistere dicunt, in vi grammaticali verbi compositi ab in & sequi, motum sequentis post fugientem indicantis.

- 11 Sed videtur errare minuta hanc consideratio, dum aliis verè dicitur hostilem pati persecutionem, qui malum animo personaliter expetit, etiam si ipse non fugiat, vel quia non aduertat, vel quia non timeat, vel quia sit in loco tuto. Negatur autem primo, eam esse ita propriam verbi vim, ut ampliora comprehendere non possit. Est enim idem, quod *insecutor*, seu *persecutor*, quod etiam si sit a *sequi*, persecutio inde derivata iniustam omnem offensam significat. Deinde, data etiam vi eius verbi secundum communem sententiam, qui in legibus interpretandis est attendendus, nomine hostilis insecutionis comprehendit omnem actum, vel conatum hostilitatis, etiam si non intercedat motus vnius post alium fugientem.
- 12 Vnde pater similiter non esse infutorem, & innodati, qui domum, in quam aliquis ex Prælati expellitur in Canone se receperit, aditum animo obfidenti iniuriam inferendam, si daretur ingressus, vel Prælati exiret; intervenit enim vera hostilis persecutio, non minus, quam si Prælati in via esset & fugeret. Ita Alterius *cap. 4. col. 5.* qui id pluribus probat, licet non cuncta conuincat.
- 13 Pater etiam cum eodem Alterio contra Bonacinam, *cap. 6. Filiocum n. 245.* & Sayrum *n. 6.* eum dici insequi, & innodati, qui domum circuit hostili modo, & animo non ad inferendam corporalem læsionem, sed tantum ad ignominiam, dedecore afficiendum media illa actione. Nam huiusmodi impetiosa, & violenta accessio ad domum habet omnes ex parte persecutantis conditiones hostilitatis. Subdolas autem calumnias, & verba contumeliosa exclusimus a censura, non quia persecutionis, & hostilitatis rationem habere nequeant, sed quia non dicuntur iniuriæ personales, ut supra explicatum est. Illud tamen crediderim probabile, non incurrere hos ita obfidentes domum, statim accipiunt accedere animo prædicto, sed postquam actualiter peruenierint, simulque conati fuerint offendere, aut id fecerint, ex quo dedecus & ignominia obfessi consequitur.
- 14 Distingendum autem est inter eam iniuriam realem, & insulstantem in facto consistentem ad inferendum dedecus, seu ignominiam ordinatum, ac inter verba contumeliosa, quæ insulter in dedecus redundant. Aliqui enim, ut Duardus, & Bonacina utrumque confundentes supponunt Alterium, quem non sequimur, utrumque voluisse sub excommunicatione esse contentum, cum tamen ipse Alterius *col. 8. vers. Insuper respondentes*, aperte dicat, verba contumeliosa non puniri censura *cap. 6. vers. quarta ratio*, assertat puniri eum, qui Prælatum à domo, vel castro exire non permittit, etiam si non agat, ut illum sub custodia retineat, sed tantum, ut pudore, & verecundia afficiat.
- 15 Insecutio autem debet esse manifesta non quidem, ut necessarium sit notam esse insecuto, ut volunt Grassius, Filiucius, Syluester, Nauarrus, D. Antoninus, Gemianus, Archidiaconus, Anchatanus, & Franchinus supra citati, sed ut excludatur latens, & subdola insecutio, quæ fieri sine aperto impetu, ac vi. Hæc enim, etiam si fieret ad læsionem personalem inferendam, si non sequatur effectus, non inducit censuram, quia more hostium, & belli manifeste debet innotiam fieri, significatur verbo illo *hostiliter*. Et ita loquitur Syluester *loc. cit.* Duard. *cap. 4. §. 5. num. 2.* Bonacin. *d. num. 6.* & alij communiter. Nec tamen addidi, insecutionem debere esse publicam, ut prædicti Auctores addunt, quia nullam video rationem, cur insecutio, quæ fit in privato, aut paucis insipientibus, non sit subdola censura.
- 16 Neque necessarium est, quod aliqua actualis læsio facto ipso sequatur, sed sufficit conatus. Ita Gloss. *in d.*

cap. felix v. insecutionem, Ancharan. *ibidem*, Syluest. *loc. cit.* Bonac. & Duard. *ubi supra*. Alter. *d. cap. 4. col. 8.* Vgolinus refert Decium, & Nauarrum *§. 1.* Vnde siquis Cardinalis, aut Episcopus persequens telum in eorum fœderis, aut lapidem iniecerit, vel aliud simile conatus fuerit, irretitit, etiam si non vulneraverit, aut percussit, aut aliquid damni sequutum fuerit. Ad hunc enim effectum principaliter videtur apposta hæc ratio, ut includat eos, qui attentantes in persecutione aliquam ex superioribus actionibus nequiverint perpetrare. Vnde non habet hic locum regula, quod lex excommunicans præteritum non punit conatum, sed actiones confectas. Nam aperte conatus exprimitur, alioquin redunderet hæc actio, & consequenter lex satis ostendit suam intentionem. Præterquam quod hæc hostilis insecutio non habet solam rationem conatus, sed participat per se conditiones particularis actionis. Ille autem diceretur tantum fuisse conatus, nec innodaretur, qui parasset arma ad alia necessaria ad insequendum, vel etiam iter suscepisset ad hunc finem, sed tamen non peruenisset ad Prælatum, realeque actum insequendi illum, vel impotentia fuisset deterrius, ut per Vgolin. *n. 4.* & Alter. *col. 9.*

Et quia in nostra sententia non est necessarius actus alius motus, seu cursus post iniuriam Episcopum, consequenter aduersus, non declinare censuram, qui sine prælo cursu conatur ledere, puta iacens telum, vel lapidem, etiam si ictus vel inanis fuerit, vel declinatus. Id quod tenetur admittere perique etiam aduersæ sententia, qui tamen non inficiatur, esse locum excommunicationi, quando quis domui Episcopi assiluit animo interficiendi, vel vulnerandi, si per occasionem quamlibet dabitur facultas, ut teneri in specie Vgolin. *d. num. 4.* citans ad idem Gemin. *in d. cap. felix*. Cum ergo id fieri possit sine fuga, & cursu, non erit defectus huius excusandus a censura, qui tamen, aut quid simile finea prævia insecutione, contorquet, dummodò interfit aperta vis, & non tantum subdolum quid, & occultum, ut supra dictum est.

Ille verd non est censendus innodari, qui sine animo dicitur ipsos offendendi, sed aliunde inductus, obfideret Castrum, vel locum, in quo detineretur Episcopus ad Castrum potendum. Alterius, Duardus & Bonacina *pun. 3. num. 4.* Et quidem si bellum, vel obfessio iust sit, nullum dubium esse potest; quia præter voluntatem vis redunt in Episcopum, nec censetur canonius suum ab aliquo auferre. Lis est aliqua, quando bellum esset iniustum; qui affirmant excommunicationi esse locum, fœdenter, quia illicita est hæc vis, sicuti illicita res, cui datur opera; qui negant, mouentur ex eo, quod animus offendendi Episcopum desideratur. Vtraque sententia probabilis est. Ego tamen cenfeo, quod animus si non formalis, virtualis esse possit.

Videtur etiam & ille excusandus, qui insequetur non ad realiter offendendum, sed tantum ad incutiendum timorem, vel verbis contumeliosis afficiendum, dummodò non sit expreßus animus in cogendo ad fugam, aut conuictorium prolatione ignominiam, & dedecus asserendi, ut supradictum est. Quia læsio honoris attenditur, quando personaliter læsionis facti insulturn. Vnde aliud est simpliciter verba contumeliosa proferre, aliud eo animo, & circumstantijs, quo manifestum dedecus inferatur, & hoc quidem videtur censuræ subijci, illud autem minime. Si quistamen persequendo ad incutiendum timorem effere proxima causa alicuius alterius inhibita actionis, puta mortis, si quis exploderet manuale tormentum ad timorem, Episcopus autem impositum timore correptus exanimaretur, tunc induceretur censura, ut probabile videtur. Quia tenebatur præcauere periculum, in quod illicito opere incidit. Vnde est vera causa mortis, ut in simili docet Bonac. *sem. 3. disp. 2. quest. 3. pun. 6. sect. 1. §. 2. num. 13.*

Minusque est necessarium, ut aliqui volunt, & 20 præ-

precipue Duard. *loc. cit.* ex Geminiano in d. cap. felix, quod in infuente sit animus grauitur offendendi, & tanquam capitale in hostem. Hostium enim, inquit, esse persequi capitaliter. Et ratio, cum id non admittimus, est, quia videtur nimia verborum tristitudo, si Bulla ab ijs tantum infectoribus protegat, qui ad instar hostium ad mortem expetunt, cum aliunde etiam simpliciter percutientes innotet. Nobiscum Sayrus *mon. 7.* & forte nullus discrepat, si capitale odium, & hostile dicamus, non esse illud solum, quoad mortem expetit, sed etiam ad alias iniurias. Nam ipse Duardus fatetur differre, cum incurrere, qui animo tantum percutiendi insequitur.

21. An autem protegiatur hoc Canone etiam familia Episcoporum, affirmat Alter. *ubi supra col. 4.* Ego nego, nisi forte ad effectum familiarum commodius legendae, ipse Episcopus hostiliter haberetur.

CONSULTATIO XL

Si committens homicidium, vel mutilationem in viridario Conuentus, vel Hospitalis, alijsque in locis Ecclesie adhaerentibus gaudeat immunitate?

1. Vtrum asyloium gaudere Monasteria certum est, i vtrum auctoritate privilegiorum omnibus Ecclesijs concessorum, an ex speciali quandoque gratia, dubitatur. Non nescio quidem Monasteria cum alijs Ecclesijs, & locis pijs pari iure censi, vt patet ex *mon. 120.* Immo expresse Monasteria nominantur in iurcanonico, & in *can. quisquis 17. q. 4.* vbi dicitur: *Si qui Monasteria, & loca Deo data, & Ecclesias infringunt, & depolita, vel alia quolibet exinde abstrahunt, damnari nouerunt componant, & communitatem tripliciter, & velut sacrosanctae canonicae sententiae subiugant, & notat Archid. in *can. dignimus num. 1. v. in loca sancta ead. c. 9.* vbi dicit nec de hospitali, nec de domo religiosa quoniam extrahi debere, vt docent lo. de Vilch. de *immun. Eccles. num. 48.* Doctores, quos citant, & sequuntur Sanchez de *matr. l. 9. disp. 15. n. 42.* & Farinac. in *append. de immun. c. 17. n. 268.* Palaut *to. 2. rr. 11. disp. vn. pun. 6. n. 18.* Peregr. de *imm. cap. 4. n. 58.* Raphael de la Torre *tom. 2. in 2. d. 2. Thom. q. 99. ar. 7. disp. 7.* Nauar. *cap. 25. n. 17.* Correa in *releto. de immun. p. 2. n. 3.* & seg. Portell. in *dub. Regul. v. Ecclesia, immunitas, Lezana in sum. end. tom. 3. Bonac. tom. 2. disp. 3. q. 7. pun. 4. n. 10.* Rodrig. *tom. 2. quest. regul. 75. ar. 2. Villal. in sum. tom. 2. rr. 39. disp. 5. n. 6.* Diana *p. 6. tr. 1. resol. 6.* del Bene de *immun. cap. 16. dub. 9. feli. 11. n. 1.* Quid id extendant etiam ad Grancias Religiosorum, id est ad paruas domos Religiosorum, quae sunt veluti parua ipsorum, & membra Monasterij, quae subduntur potestate, & iurisdictioni Superioris Monasterij, cuius sunt Grancia, quamuis contrarium sentiat Trullench. *to. 1. lib. 1. c. 11. dub. 1. n. 6.* ego tamen censo quoad dictas Grancias gaudere, si sint locus sacer, fuerit religiosus, hoc est, si in eis adsit Capella, in qua publice missa celebratur. Atque ita decernitur in Constitutione q. Gregorij XIV. §. 2. his verbis: *Ab Ecclesijs, Monasterijs, sacellis, domibus regularibus, locis sacris, aut religiosis.**

2. Et licet aliqui querantur, res venum exponi prohibitas, in Monasterijs detineri, & si emptor reperitur, inde perire solere; quod quid aliud, aliunde, est, quam immunitatis, atque privilegij sui ad malitiam abuti sub pietatis vel auctoritatem Magistratus politici eludete, & subditos ad inobedientiam, atque rebellionem animare? Meminerint tales illius dicti Quiniliani: *dam proximos exilijs tam transire, a quibus transire recipiunt, hoc natura similes esse ait, facere scelus, & probare.* Audiant Marcianum Iurisconsultum in *l. 1. §. de capti. Pessimum genus esse receptorum, sine quibus non letare dum potest, & praecipitur, vt perinde pu-*

niantur aequae latrones, in patri causa habendi sunt; quia cum apprehendere latrones possent, pecunia accepta, vel subceptorum parte, diuiserant. Haec tamen non loci sacri, aut religiosi, sed hominum improborum sunt, & abusus immunitatis, quem nos non tuemur, si forte derur, quod non credimus.

Hospitalia etiam gaudere immunitate habetur ex *Glo. in l. 17. §. 12. ff. de ad. edic. Panorm. in cap. Cum Ecclesiam. 6. de immun. Eccles. Parlatot. lib. 1. rer. quod. cap. 3.* quo de decimis agit, laudans Lasarrem in tractatione illius quaestiones. Sanè pari cum Ecclesijs iure censi Xenodochia, Otpolanothopia, Gerontocomia, Prochorothopia, Nolosomia, Brephothopia, quae vulgo Hospitalia audiunt, manifestum est *ex l. 12. l. 13. l. 15. l. 17. l. 19. l. 22. C. de sacer. Eccles. Extradiant Abb. in cap. Ecclesia n. 6. de immun. Eccles. Archid. in d. can. dignimus n. 1. per auth. de Eccles. tit. in princ. & §. ad hoc.* Quod tamen intelligendum est, si auctoritate Episcopi sit constructum, alias secus, vt notat Innoc. in *cap. cum inter dilectos n. 4. de donat. Abb. in d. cap. Ecclesia num. 7. & in cap. ult. num. 4. de censu. lo. de Vilch. d. num. 48. Fagnan. in d. cap. Ecclesiam. 27. Decian. lib. 6. cap. 25. num. 18. Syluest. v. immunitas 3. num. 1. Nauar. d. cap. 25. num. 17. & 18. Lezan. edem v. num. 2. Tulch. v. Ecclesia concl. 10. num. 2. Scott. Theor. 385. Raph. de la Tor. d. to. 2. in 2. q. 99. ar. 3. Layman lib. 4. tr. 9. c. 5. n. 3. Palaut *to. 2. rr. 11. disp. vn. pun. 6. num. 17.* Farinac. q. 28. n. 36. & seg. & in *app. num. 285. & 266.* Sayr. lib. 3. de *confes. c. 39. num. 16.* Gambacurt. de *immun. lib. 4. c. 4.* Filicr. tr. 15. c. 6. q. 5. num. 150. Mar. Ital. lib. 1. c. 4. §. 8. Conar. lib. 2. *mor. resol. c. 20. n. 4.* Suar. lib. 3. de *relig. tom. 3. c. 9. n. 3.* & 9. Sanchez d. lib. 9. disp. 15. n. 39. & in *app. to. 2. lib. 6. c. 1. dub. 7. n. 2.* Megal. in *p. 3. lib. 4. c. 1. q. 2. n. 37.* Villalob. in *sum. to. 2. rr. 39. disp. 5. n. 2.* Spectel. dec. 55. num. 19. Clarin. *discep. for. cap. 116. num. 7.* Diana d. p. 6. tr. 1. resol. 6. Peric. de *offic. Sacra. lib. 1. c. 9. dub. 11. num. 97.* Peregr. de *immun. c. 4. num. 69.* vbi ex Paulo de Castro *conf. 458. lib. 2.* & ex Tulcho facit probabiliter subdit, id verum esse, etiam si in hospitali auctoritate Episcopi erecto altare non sit, nec campanile, neque Ecclesia, si tamen ex alijs signis colligatur, auctoritate Episcopi esse erectum, vt si inscriptum sit sub nomie aliquid Sancti, & visitetur ab Episcopo, del Bene d. dub. 9. feli. 10.*

At vero, an Hospitalia, vel Oratoria in dubio censentur publica, atque adeo gaudent immunitate, vt priuata, cum non appareat, an auctoritate Episcopi sint constructa, si ibi est campana eleuata, quae publice pulsatur, signum est ea esse publica, & Episcopo subiecta, & idem dicitur, si ibi celebratur. Sunt enim ista signa loci publici, arg. *can. vniuersi, & can. seg. de confes. d. 1.* & notat Archid. in *can. nemo n. 3. end. d.* & plenius idem Abb. in *d. cap. inter dilectos n. 1.* & late consultat Feder. de Sen. cap. 130. Et aduertendum, quod actus solius celebrationis missae necessarius non concludit, locum esse publicum, vt probat textus in *cap. ult. de censu.* vbi dicitur in Oratorijs priuatis interdum celebrari, & sic non probat hoc esse, quod ab hoc corrigi debet, *cap. 1. de translat. Episc. & l. neque natales C. de prob.* Quod notandum ait Abb. in *d. cap. ult. n. 1.* Tunc ergo celebratio Missae signum est loci publici, & sacri, si actus celebrationis sit publicus, vt omnes indifferenter admittantur, prout intelligitur Archid. in *d. Can. Nemo num. 3.* & declarat Butr. in *d. cap. ult. in 3. notab. & Abb. num. 1. de censu.* & non alibi, & Sac. Congregatio super Episcopis declarante in lanuensi p. Iunii 1605. quod in dubio censetur Oratorium publicum auctoritate Episcopi constructum, si publice campanam habeat, aut si publice, & in quibus annis solemnizationis in eo celebratur. Nam in altari Oratorij priuati solet ex privilegio Apostolico concedi celebratio missae, exceptis solemnioribus festis, nempe Natali Domini, Epiphania, Paschate, Pentecoste, Annuntiatione, & Assumptione B. Virginis, festo Sanctorum Apollotum Petri & Pauli, & omnium

Sanctorum; eadem S. Congregatio super Episcop. 17. Novembris 1607. & hoc modo intelligenda est declaratio S. Congregationis immunitatis, quae declaratur, hospitale vti Ecclesiasticum, hoc est, erectum auctoritate Episcopii, gaudet immunitate Ecclesiastica, 8. Aprilis 1631. in Civitatis Castellae.

5. Atque adeo gaudere quoque eorum hortos, certum etiam est ex constitutione Theodori, & Valentini Imp. an. 1. c. de his, qui ad Eccles. conf. ibi: *Prout inter publica, quod parietum distrahimus cunctis, & post loca publica, & sicut primas Ecclesie, quocumque fuerit interieris, sive in cellulis, sive in domibus, hortibus, balneis, arvis, atque periculis confugas interioris templi vocantur, & in casu homicidii commissi, vel in officio, vel in scitis, vel in atrio, vel in alio quovis loco Ecclesie adhaerente, communiter affirmant Merlin. Pignat. centur. fer. 55. n. 35. & segg. cent. 2. Carol. Marant. resp. 36. a. num. 1. de Mario, quoniam. resp. cap. 170. n. 12. Diana p. 1. r. 1. resp. 7. Vilcont. in addit. ad Franch. dec. 704. Ricc. dec. 250. n. t. p. 3. Mastril. dec. 22. a. num. 5. lib. 1. Spevel. dec. 60. signat. num. 14. lib. 1. & nos alibi, & declaravit sepius Sac. Congregatio immunitatis apud Marantam in fine resp. 45. tom. 2. & in Barenii die 8. Iunii 1678. per haec verba: *Viridarium Ecclesie gaudet immunitate Ecclesiastica. Quod etiam in quocumque sit alia totius Orbis Tribunalia, praeterquam Regni Neapolitani, & Siculi, vt resistant inter Merlino, qui plurimas resolutiones recenses d. cent. 55. num. 37. & segg. Marant. d. resp. 36. n. 46. n. item 16. de Martin. loc. cit. lib. 1. cap. 170. num. 11. Vilcont. ad dec. Franch. 709. Thot. in comp. dec. par. 1. v. immunitatis, Ricc. dec. 250. subius. lib. 3. Mastril. d. dec. 22. num. 5. in fine lib. 1. male reclamant Sarpo de iur. asyl. cap. 4. & Barboz. de iur. Eccles. lib. 2. c. 3. num. 73.**

6. Ratio defumitur ex Constitutione Gregoriana de immunit. Eccles. quae expresse loquitur de occidente, vel mortali in Ecclesiis, vel Carmeterijs. Homicidium autem, vel mutilatio commissi in viridario Ecclesie propinquo non dicitur commissi in Ecclesia, cum dictio in denotet intrinsecitatem, & restringatur ad homicidium, vel mutilationem intrus Ecclesiam patratum, vt comprobatur Bero. conf. 177. n. 16. cum pluribus segg. eod. c. 3. Marant. d. resp. 36. n. 5. & resp. 45. n. 12. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. c. 4. n. 20. Spevel. d. dec. 60. n. 9. lib. 1. & Mastril. dec. 22. n. 9. Et, vt clarius restrictionem ostenderet, addidit aliam dictionem restrictivam, nempe *apud ibi: in ipsa Ecclesia*. Quod etiam aduertunt Marant. d. resp. 36. num. 8. & resp. 4. num. 13. num. 2. Spevel. d. dec. 60. num. 11. lib. 1. & Ricc. d. dec. 250. p. 3.

7. Neque obstant Doctores affirmantes, etiam viridaria, claustra, & alias partes Ecclesie adhaerentes in materia immunitatis Ecclesie comprehendere. Nam loquuntur in casu, i quo agitur de favore immunitatis, non autem de excludenda immunitate, & sic de materia penali, & odiosa, vt distinguunt Bellet. disp. Cler. p. 1. §. 2. n. 34. Marant. resp. 36. n. 20. tom. 2. Spevel. d. dec. 60. n. 27. & Mastril. ead. dec. 22. n. 7. lib. 1. Atque percipere non possum, cur viridarium, cella vinaria, & alia loca huiusmodi, quae adhaerent Ecclesie, debeant esse magis privilegia, quam ipsa Ecclesia; quod si sunt Ecclesie accessoria, dum committunt in illa, quae principalis est, homicidium, vel mutilationem, non gaudent, multo minus gaudere debent accessoria, quae ob reverentiam Ecclesie principali debantur, immunitate gaudent. Docet tamen magis auctoritate Doctorum, quam ratione ad sequendum hanc opinionem, i quo declarationem Pootificum desidero.

8. Minus obstat, si dicatur pro excludenda immunitate esse in Viridario Carmeterium, quod excipit homicidium, & mutilationem; quoniam haec qualitas, si per quae fuodatur exclusio immunitatis, a parte opponente probari debet, vt firmat Carrar. dec. crim. 46. num. 76. ac ita, vt non sufficere praesumptiones, & coniecturae, sed plenissima ac omnino conclusiva probanda est, vt per Farinac. conf. 76. n. 3. & segg. lib. 1. & conf.

168. an. 1. lib. 2. & de immunit. cap. 22. n. 374. Vermeigliol. conf. 105. n. 1. Mar. Ital. de immunit. lib. 1. c. 6. §. 1. n. 80. & segg. Quae probatio defumitur non potest ex processu Iudicis secularis, sed ex solo processu Iudicis Ecclesiastici competentis, vt in specie comprobant Vermigliol. d. conf. 105. n. 2. Farinac. d. conf. 67. n. 1. & 2. lib. 1. & conf. 168. n. 26. & segg. ac de immunit. Eccles. n. 367. & segg. Mar. Ital. de immunit. lib. 5. cap. 6. §. 1. num. 79.

Vt aetern probetur, quod in Viridatio fit Carmeterium, debet constare, quod fuerit deputatum, sive benedictum auctoritate Episcopii ad sepeliendum amentum, Spevel. dec. 62. num. 13. quod adnotat Crux mortua, vel lignea, vasque benedictum cum asperforio, & alia requisita a Synodo, vt per Mar. Ital. de immunit. lib. 1. cap. 4. §. 7. n. 33.

Eoque magis gaudent viridarium, atrium, scalae, & alia generis huiusmodi, si homicidium, vel mutilatio ex pura, & subita rixa sequatur, in quo casu etiam si id eveniat in ipsa Ecclesia, occidentis, vel mutilans gaudent, vt communiter tenent Doctores, nominatim Vermigliol. conf. 103. n. 5. & conf. 104. num. 9. Merlin. Pignat. d. centur. 55. n. 31. & segg. tom. 2. Gutier. prae. q. 7. lib. 3. num. 10. Azcoed. lib. 1. tit. 2. leg. 3. num. 26. tom. 1. Farinac. de immunit. cap. 16. n. 238. & 240. Dian. d. p. 1. r. 1. resp. 11. & p. 2. resp. 107. & p. 6. r. 1. resp. 7. Carrar. dec. crim. 74. num. 12. Tufch. v. Ecclesia consel. 11. n. 13. & 14. Azor. p. 2. lib. 9. c. 9. q. 9. Sesse dec. 141. n. 8. Nouat. in sum. Bullar. tit. de immunit. n. 58. Zambel. in repet. mor. v. Ecclesia quoad res immunit. n. 13. Spevel. dec. 59. num. 36. Mastril. dec. de immunit. n. 13. c. 5. §. 3. num. 1. & segg. Moncorer ex cap. inter alia de immunit. Eccles. Ratio vera est, quia in hoc casu prouocatus in rixa, si per modum defensionis cum moderamine inculpatae torae occidit, vel mutilauerit, non delinquit, cum de iure naturae vim vi repellere liceat; quod est contra Abb. in d. cap. inter alia, Couar. lib. 2. var. cap. 20. n. 15. Nauat. cap. 25. num. 20. Suar. de relig. lib. 3. c. 11. num. 6. in fin. Clat. pr. §. fin. q. 30. Farinac. de crim. q. 28. n. 4. Laym. lib. 4. tit. 9. c. 3. n. 6. Peregr. de immunit. cap. 6. n. 15. Gambacurt. lib. 5. c. 23. Decian. lib. 6. c. 28. n. 5. Germoo. de sac. imm. lib. 3. c. 16. n. 79. Bonac. disp. §. 4. de immunit. §. 4. n. 7. & Couel. de immunit. Eccles. lib. 1. quest. 11.

Præcipue si rixa cepta fuerit longe ab Ecclesia, aut viridario, scalis &c. & mors sequatur in Ecclesia. Ac praeterea si quis non occidit, neque mutilauerit, sed tantum fuerit socius occidentis, vel mutilantis, cum dicta Constitutio Gregoriana prius duxerat occidentem, & mutilantem, vt in specie tradit Gambacurt. de immunit. lib. 5. cap. 34. n. 14.

CONSULTATIO XLI.

An ob penariam Ministrorum, qui haberi non possunt feria 5. Cena Domini pro consecrandis Oleis eod. die, concedi possit facultas illa consecrandis Dominicis in Abbis, vel alio die commodiori? Vbi quoniam sint ritus, qui & ressa fidei regula discereant, ita vt tolerari non possint plura discipulantur, discutianturque?

Abianus Martyr., & Pontifex Epif. 2. quæ habetur in can. litteris de consecrat. disp. 3. leuere scribit Episcopis Orientales in hac verba. *Litteris vestris inuenimus, quoddam Religiosus vestra Episcopos & vestra, nostraque ordine discrepare, & non per singulos annos in Cena Domini Christiana consecrare. Errant verò qui talia excoegunt, & mentis vesana potius quam ressa sententias hoc facere audent. Sicut enim ipsius dies solemnitas per singulos annos est celebranda, ita usus Christiani sanctis confisio per singulos annos est agenda, & de anno in annum reuocanda, & fidelibus est tradenda. Quia novum Sacramentum est, & per singulos annos in non dicta die immutandum, & votus in sanctis Ecclesiis est cremandum. Adhucque:*

illa à sanctis Apostolis, & à successoribus eorum accepimus, nobisque remanda mandamus.

2. Ex hac constitutione dièrè constitutum est, singulis annis Chriftianis confessionem instaurandam, & tenendam in die Cœnæ Domini, versuque Chrifti cremandum. Idque Romanam, Antiochenam, Ierosolymitanam, Ephestinam Ecclesiâs à temporibus Apostolorum custodire; quodque consuetum Chriftianis fieri debeat in die Cœnæ Domini, Missam celebrandam, habetur ex cap. 7. *et referentia de celebr. Missar.* Vel quia, ut ait S. Eligius Nonionensis Episcopus homil. 8. *in die Cœnæ Domini ad Cler.* & p. 16b. Eodem denique die Cœnâ Domini prout sanctum Chriftianis conficitur, quia ante beatum Pascha Maris caput Domini, ac pedes vnguentis perfudisse perhibetur, vel quia, ut inquit idem Fabianus leocit, *in illa die Domini Iesus postquam comauit cum discipulis suis, & laus eorum pedes, sicut à sanctis Apostolis prædecessoribus nostris acceptum, nobisque reliquerunt, chriftianis conficere docuit.* Quare Suarez disp. 32. fect. 2. in 3. par. D. Thom. q. 72. ar. 2. videtur sentire, hunc ritum pertinere ad substantiam huius Sacramenti.

3. Atque hinc Episcopi Clerum perpaucum habentibus, præsertim in partibus infidelium existentibus, concedi solet, ut facta Olea fetia quinta in Cœnâ Domini consecrare possint cum minori numero assistentium. Extra verò diem Cœnæ non inuenio concessum à S. Congregatione de propaganda fide, nisi semel Archiepiscopo Antiocheni 2. Augusti 1623. idque sub conditione, si Sanctissimo placuerit.
4. Petente verò Episcopo Tinenfi facultatem consecrandi Oleum in die Cœnæ Domini cum Sacerdotibus, Diaconis, & Subdiaconis, quos poterit habere, ardentia penuria Ministrorum Ecclesiasticorum, eadem S. Congregatio de propaganda fide censuit posse dispensari, sicut factum est cum alijs Episcopis 4. Februarij 1623. Idemque obtinuerat tempore Clementis VIII. ex Congregatione super Episcop. 7. Nouembrij 1601.

5. Quare censio in prædicti casu dispensandum potius esse, vt oleum consecratur cum eorum tantum ministrorum numero, qui haberi poterit, quam vt consecratur extra diem Cœnæ Domini. Nec suffragatur consuetudo illud consuecendi in Dominica in Albis, quia à Fabiano, vbi supra, vocatur error.

6. Et nihilominus, quoniam Suarez loco allegato intelligit Sacramenti Chriftianis institutionem potius inchoatam, quam perfectam esse in nocte Cœnæ, seu in iuramento potius traditam per institutionem, quam de præsentem per facultatem, & efficaciam datam; nam soli Episcopi habent potestatem administrandi hoc Sacramentum. Apostoli autem, licet in nocte Cœnæ fuerint ordinati Sacerdotes, non tamen Episcopi, vt probabilis ereditur, vsque ad Chrifti resurrectionem, & ideo in nocte Cœnæ non fuit hoc Sacramentum in eo statu constitutum, in quo posset & administrari, & recipi, & hac ratione dicit, non fuisse tunc plene institutum, sed quando *Ioh. 20.* Chriftus dixit Apostolis. *Accipite Spiritum Sanctum, &c.* quatenus tunc Chriftus fecit Episcopos suos Apostolos, atque ita dedit illis potestatem conficiendi hoc Sacramentum, (supposita institutione præcepti, & promissione, quæ prius in nocte Cœnæ eisdem tradiderat.

7. Ac quoniam Apostolorum instituta, decreta, & ritus non iidem fuerunt apud omnes. Nam licet Apostolorum sanctiones aliquæ hinc fuerint editæ, vt ab omnibus Chrifti fidelibus pariter seruarentur, vt puta symbolum Apostolicum; aliæ tamen per ratione loci, & temporis sic ab illis sunt statutz, vt non omnes iidem legibus, ac ritibus adstringi viderentur, quos aliquis priuatæ causæ occasione cæteris locis præstiterint, vt de Idololatriâ, de quibus Apostoli, & cum ipsis Paulus, diuersa dederunt præcepta Syriæ, ac Ciliciæ populis, vt constat *1. Cor. 15. & 16.* diuersa verò Paulus Corinthijs, vt patet *1. Cor. 16.* Neque vel in minimo lædi fidem varijs Ecclesiarum consuetudinibus Sancti Patres tradiderunt, in primis S. Augustinus ad Ianuar. *Epist. 118.* *Hæc est commendata regula, ut facias vniuersique, quod in ea Ecclesia, in qua reperitur, inuenieris.*

Tom. VI.

Ex ad eundem *Epist. 119.* miror sane, quod ita vuleris, ut de his, quæ varie per diuersa loca obseruantur, tibi aliqua conferberem, cum & non sit necessarium, & vna in his saluberrima regula retinenda sit, ut quæ non sunt contra fidem, neque contra bonos mores, & habent aliquid ad exhortationem viam melioris, vbiuicque institui videremus, vel instituta cognoscimus, non solum non improbemus, sed etiam laudamus, & emendanda scilicet, si quorum infirmitas non ita impedit, ut amplius detrimentum sit. Gregorius lib. 1. *Epist. 4.* item hæc ad Leandrum Episcopum Hispanensem in eandem sententiam scribit: *In noua fide nihil offendi Sancti à Ecclesia consuetudo diuersa.*

Quare licet apud Græcos, & Orientalium nationes 8 plures sint ritus, atque diuersi inter Coptos, Syros, Marnitas, Ethiopes, Armenos, atque inter Chriftianos alios, quos prudenter ratione diuersarum gentium Apostoli instituerunt, non ob id Religio Chriftiana læditur, si diuersi ritus in Oriente, atque in Occidente retineantur. Circumdata est enim Ecclesia Dei mira varietate quæ potius eius pulchritudinem ornat, & augeat, quam orthodoxæ fidei contrarietur. Hinc mos est Catholicæ Ecclesiæ ab Apostolorum tempore inductus, vt vnaquæque Prouincia seruet ea, quæ à suis Apostolis, & à legitimis successoribus accepit, vt proinde admonet D. Hieronymus *Epist. 28. ad Am.* traditiones Ecclesiasticas præsertim, quæ fidei non assunt, ita esse obseruandas, qualiter à maioribus tradite essent, & aliorum consuetudinem contrario more non subuertere, addens: *Ita vnaquæque prouincia abundet in sua sententia, ut præcepta maiorum leges Apostolicas arbitretur.* Vnde rectè consuevit Ecclesia hæreticorum, Schismaticorum, aut etiam Gentilium ritus tolerare, qui cum ratione, aut fide diuina non pugnant.

Nec solum Ecclesiæ, quos à diuersis Apostolis ritus, moreque imbibant, retinuisse compertimus, sed etiam quæ apud Gentes superstitionis cultu impie agebantur, eadem ex parte sacro ritu ad pietatem transiisse. Inter alios Gregorius Thaumaturgus, vt auctori est Gregorius Nyssenus *erat, de eius vit.* Gentilium ferias superstitionibus cumulatâ in festa, ac celebritates Sanctorum Martyrum commutauit. In eodemque sensu Theodoretus de Gentilium feriis in honorem Martyrum piè, sanctique transiit multa disserit.

Qui verò sint ritus, qui à recta fidei regula 10 discrepant, vel à ratione dissentiant tam in Schismaticis, siue hæreticis, quam in alijs infidelibus, etiam Ethnicis, non facili erit vnicuique discernere. Ex vt rei ita grani, & difficulti lucem aliquam afferamus, oportebit speciatim præcepta aliqua tradere, siue talia demonstrare principia, quibus aptè dignosci possit, qui ritus cum naturali ratione, aut fide diuina non conueniant, aut qui ab illis dissentiant, ac proinde qui tolerantur, qui verò omnino reiiciendi, & extirpandi sint.

Ea igitur est potissimum pro ritibus discernendis regula, vt quando id commodè fieri potest, Apostolica sedes consulatur, maxime si subest iusta, & rationalis dubitandi occasio. Si tamen Romanus Pontifex non ita facili adiri possit, tunc ex sequentibus capitibus de rituum puritate tam inter Ethnicos, quam inter Schismaticos ad Ecclesiam venientes erit iudicandum.

Si ille ritus nationibus alijs, siue Ecclesijs, quæ communionem retineant cum Catholica Ecclesia, sit ab eadem permittus.

Si ritus ille non pugnet cum naturali, & recta ratione, præsertim inhumanitatem, (qualis erat olim Romanorum, quod damnatos feris obiciebant) inhonestatem, vt toros corporis nuditas, vel si alij actus inhonesti, & turpes, etiam inter coniuges publici fiant. Ac demum ea omnia, quæ humane vite potius iniuriam offendant, abolenda, & exterminanda sunt, & cogendi Barbari, vt non belluino, sed humano more viuunt.

- 14 Ritus omnes instituti ad pœnitendam aliquod dogma fidei contrarium omnino sunt delendi; ita Armeni, vt professantur Diocorū errorem vnarū tantum naturam in Christo afferentis, cū celebrant, vino aquam non immiscerunt. Et idem ritum censendum erit de quocumque alio signo, siue nomine cuiuslibet erroris professantur, vt Monophysitæ cognomen, de quo hæretici olim gloriabantur, vt etiam nomine ipso vnus in Christo natura post vnionem assertores videntur, vt refert Prætorius verbo *Monophysita*, qui etiam de Monophysitis asserit, hanc eos sibi appellationem viurpasse ad vna tantum voluntate, & actione Diuina, quam ipsi Christo temere tribuebant. Nec solum cognomina, à re ipsa, siue à dogmate hæretico deriuata supposita sunt, sed etiam ea omnia, quæ ab Hæreticis, quorum se professantur sectatores, descendunt; sicut & Iacobitarum, & Seuerianorum, aliorumque filiorum, qui à Iacobo, & Severo hæretico denominationem acceperunt; quare cū multi ex Nestorianis Catholicæ Ecclesiæ adiungantur, anathematizati Nestorii nomine, & erroribus, Chaldei Orientales appellati sunt.
- 15 Ritus omnes, & Legalia veteris legis siue sine retineantur, vt lex vetus obseruetur, omnino damanda sunt; nam de fide est, omnia veteris Testamenti Legalia, & cærimonias post Euangelij promulgationem omnino extincta esse, & non solum mortuas, sed & obseruantibus fore mortiferas, vt definitum est in Concilio Florentino. Dixi siue sine Legalia retineantur, vt lex vetus obseruetur, quia, licet hæc ratione dampna sit Legalium obseruatio, tamen non eo sine, & respectu obseruentur, licet tantum materialiter, vt dici solet, licita est, & permittitur aliquotum veteris testamenti Legalium, non vt Legalia sint, obseruatio. Ex his fit olim, apud Orientis Ecclesias non immixtum fuisse in vñ ritum Sabbathum obseruandi, & hodie etiam apud Græcos, & Ruthenos illicitum reputatur Sabbatho, ac Dominico die ieiunare; quod aperte colligitur ex Epistola D. Ignatii ad Philippenses, & ex Concilio Gangrensi, atque Apostolorum canonibus. Ille tamen ritus, vel obseruandi Sabbathum, vel non ieiunandi in Orientali Ecclesia inductus est ob hæreticos Simoniacos in Oriente ortos, qui mundum, à cuius creatione Deus Sabbatho requieuit, opus rursus esse negabant. Tum quia diuinitas afflati Apostoli præfœderat futurus quoque hæreticos in Oriente Manichæos, Eustachianos, Marcionistas, Lampetianos, & Messalianos, qui in Paphlagonia apparuerant, qui quidem Sabbatho simulat ieiunantes in contumeliam refertitionis Christi, cui refertitioni à vespere Sabbathi, vt ait Magnus Leo Pontifex in Epist. 81. cap. 1. initium constat adscribi. Porro quia in Occidente eadem causa non erat, nec illa hæresis vigeat, prohibitum non est, quin ipsi die Sabbathi alium ad finem ieiunare, laborare, siue à carnibus abstinere cum laude possent. Videndus Turrianus lib. 7. in *Canon. Apostol.* & Baronius tom. 1. *Annal. ad an. Christi 57.*
- 16 Hodie vero ritus colendi Sabbathum tanquam diem festum manet apud Abyssinos, apud Græcos, & alios Orientales, licet Sabbathum non obseruent, in eo tamen, sicut nec in Dominica die nefas dicunt ieiunare.
- 17 Deinde apud Orientales Ecclesias mos est, & ritus consuetudine receptissimus, quem veluti præceptum strictissimè obseruant, non vt à lege veteri dimanantem, sed ex Apostolorum decreto, quo ipsi ignorantia dei existimant ad hanc etiam teneri obseruationem, non considerantes id aduersus idolorum cultores latum fuisse, qui immolatur, & idolothestum edebant, aut Calicem, quem Apostolus vocat Demoniorum, bibebant seruandum antem esse sicut & à Catholicis seruatur, decretum illud vbiuicque inter gentes, quæ idola adorant, immolatoria sint. Porro ex decreto immolatoria, non autem reliqua fuisse prohibita grauissimi testes sunt Patres quamplurimi Orientales Ecclesiæ. Quare hæc obseruatio nec Græcis, neque Ruthenis interdicatur.
- 18 Ritus, & consuetudines circa Sacramentorum administrationem examinandi sunt. Primum an peccent in substantia, id est circa illa substantialia requiſita ad conficiendum Sacramentum, scilicet materia, forma, minister, intentio. Deinde an contraria sint præceptis Diuinis à Sacra scriptura, vel à traditionibus Ecclesiæ emanatis circa eorum administrationem. Tunc enim similes ritus omnino erunt extirpandi; tolerandi verò si tantum præceptis, ac functionibus iuris positus, & Canonici prohibeantur; qui verò ipsorum abrogandi, & qui permittendi, facilius constabit, si breuiter per Sacramenta singula dicatur.
- De Baptismo. Quod ad Baptismum attinet, Græci vtuntur hac forma: *Baptizetur seruus Christi*, &c. quæ approbata est ab Ecclesia Catholica in Concilio Florentino in vnione Græcorum. Si tamen hac forma Græci schismatici vtantur, existimantes formam apud nos vltimam non esse validam, in hoc à Catholica, & Orthodoxa fide dissentiunt. Deinde ritus, qui apud Græcos etiam, & Ruthenos, aliaque nationes seruatur, vt Baptismus fiat integra corporis immersione, Baptismi substantiam non variat. Siue enim immergendo scilicet, aut bis, aut tantum capitis perfusione, vt in Occidentali Ecclesia, aut tantum asperſione Baptizetur quis, parum interest, quia vtrouique idem est.
- Apud Coptos ritus est praxi viurpatus, vt etiam ritum non habeant hoc Sacramentum, nec quidem in extrema necessitate, si ab alio, quam à Sacerdote confertur, idque præcisè in Ecclesia, etiam si Baptizandus periclitetur. Sed mos hic expresse pugnat cum decreto Concilij Florentini, ad eum Ecclesiæ antiqua traditio, quibus cauetur hoc Sacramentum administrari posse à Laico, siue viro, siue femina tempore necessitatis, quancumque Sectam illi professantur, siue Gentiles, Iudei, aut hæretici sint, modo habeant propositum faciendi, quod Ecclesia Catholica in administratione Baptismi facit, & vtantur forma, & materia, quæ ipsa Ecclesia vtitur, quocumque loco, siue in Ecclesia, siue extra illam confertur.
- Mos est etiam apud ipsos, vt paruuli etiam in vite periculis existentibus, nulla ratione ante quadragesimum diem Baptismi Sacramentum confertur. Immo & aliquando ad annum, & vltra solet differri, qui etiam intolerabilis est. Quia præceptum Diuinum suscipiendi, aut conferendi Baptismus maxime obligat necessitatis tempore, ac necessitate seclusa irrationabilis est consuetudo Baptismi tempus vltra annum tam in pueris, quam in adultis prorogare; seclusa tamen necessitate iure Diuino non est præfixum tempus paruulorum Baptismo.
- Cophorum quoque, & aliorum Orientalium mos est, statim à Baptismo paruulos ephratare, oleoque sancto ungere in fronte, in pectore, in iuncturis, & in renibus; qui ritus laudabilis est, & antiquæ Ecclesiæ cærimoniam ita tamen, vt non credant Christum vnum esse de substantia Baptismi, vt falsò sentiant Armeni apud Alphonsum à Castro v. *Baptismus*. Siue huiusmodi enim vnione consistit vera Baptismi ratio, vt constat Ioan. 3. illis verbis. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, &c.* Vnde & vltus Ecclesiæ obtinuit, vt in casu necessitatis Baptismus administraretur sine vnione, & absque alijs cæimonijs.
- Pueris statim ac Sacro Baptismo adhibeantur, Euchæristia ferè apud Orientales omnes confertur; sed in hoc retinet antiquum Ecclesiæ vltim approbatum à S. Synodo Tridentina sess. 21. cap. 4. quod si existimant Euchæristiæ Sacramentum necessarium paruulis statim post Baptismum conferendum, turpiter errant contra prædictam Synodum Tridentinam; & idem in hac parte corrigendi, & instruendi erunt.
- Iacobitz, immò & alij ex Orientalibus ferro candentis figuram Crucis in fronte Baptizatis imprimunt. At si ipsi hoc ritu, & cærimoniam loco aque in Baptismo vtantur, vt refert Bernardus Loxeburgensis, existimantes verba illa Ioannis Baptiste apud Matth. cap. 3. *Ego Baptizo vos in aqua, ille autem vos Baptizabit in Spiritu Sancto, &c.* accipienda esse de igne materiali, pessime errant cum hæreticis Manichæis, & Seleucianis, vt auctor est D. Augustinus lib. de *serm.* cap. 59. Si verò post ablu-

ablutionem aquæ, ac post alia ad substantiam Baptismi requisita Baptizati Crucis imagine in fronte, ut omnibus confiter de Religione, quam profiteantur, siue alio beneficio sine fignetur, confiteretur potius laude, quam vituperio digna videtur.

- 35 Denique Crucis Baptismi ritus illud se offert memorandum apud Abyssinos, dum in festo Epiphaniæ, ut latius refert Franciscus Aluarezus, benedicti operis aquarum fragno, trina immersione tum mares, quam femine præmissa forma Baptismi quorannis rebaptizantur. Qui ritus in usu est, ut Posselinius tradit in *Commentariis de rebus Abyssiniciis*, ad Religionem spectandam, apud Græcos Orientales. Error tamen hic, quantum conijci potest, à Novatianorum hæresi ortum habuit, qui falso existimantes, non esse in Ecclesia poenitentiam reconciliandi lapsos, ut illi sine spe non remaneret, alterum Baptismum Abyssini admittere, ut ex eodem Alvarezio non obcurat colligitur.

- 36 At non desunt, qui Abyssinos excusandos credant, in qua id non tam rebaptizandi gratia, quam in honore Christi Domini Baptizati faciunt. Ita Romæ interrogati aliqui ex Abyssinis ipsi responderunt.

- 37 Circumcunt etiam pueros Baptismi tempore tam Abyssini, quam Cophiti, qui in re duo sunt examinanda. Primum, an Abyssini, & Cophiti servent Circumcisionem, ut Legalem, vel ut figuralem, quia neutro modo sine manifesta hæresi licet. An verò tantum materialiter hoc abocantur ritu. Secundum, an supposito, quod excusentur à culpa, an ratione circumstantiarum scandali aliarum Ecclesiarum sit ab Ecclesia Romana tolerandus huiusmodi abusus.

- 38 Prima questio partim pendet à facto, nempe quo sine circumciantur. Nam in hoc non est vna sententia illorum Authorum, qui Abyssinæ gentis ritus, moteque referunt. Alij namque more Hebræorum affirmant circumcidi. Alij ob Christi imitationem, Alij denique, ut profiteantur se à Iudaica prophanâ originem ducere. Tamen quicquid sit de opinionum diversitate circa finem, primum confitendo si Abyssini circumcissionem obferunt, ut Legalem, vel figuralem, eos errare cum hæreticis Ebionitis, qui temerè legem veterem cum nova observandam existimabant. Secundum deinde assero: Circumcisi, si ab Abyssinis non Religiosis, sed honoris causa obferuntur, nempe ut profiteantur se à Davidica prophanâ ducere originem, non ob id erunt dammandi; quia Circumcissionem tantum materialiter vitantur. Vnde optimè Gulielmus Reginaldus in *suo Calaneo Turcico* lib. 2. cap. 9. *Abyssini, inquit, Christiani quidem, & cum vera Christianorum fide infantes baptizant, & circumcidunt, nobilitatis antiquissima nullo meritis, aut Iudaica fiducia respectu. Quo posito nollem eos propter Circumcisionem magis dammare, quam si propter Medicinam causam abstinere à carne porcinam, quam tamen lex Mosaicæ prohibebat.*

- 39 Solum ergo est difficultas, an si circumciantur ad imitationem Christi Domini, sit licita Circumcisio? Caeterum in 3. p. q. 37. ar. 1. tenet partem affirmatiivam, qui adhaeret Medina r. 2. q. 103. Contrariam sententiam tenet Sorus lib. 2. de iust. q. 5. ar. 4. qui expresse huius gentis de Circumcissione ritum damnat; & Sorum sequuntur Suarez in 3. p. q. 37. ar. 1. & Valentia 1.2. de p. 7. q. 7. p. 7. in potissimum ratione, quia Christus servavit Circumcisionem, ut Legalem, sed Abyssini servant Circumcisionem ad imitationem Christi. Igitur videtur servare ut Legalem; quod fieri non potest sine errore. Quæ sententia probabilior, & certior apparet, quam eruditè confirmat Valentia loco citato.

- 30 Secunda difficultas est, an dato, quod circumcisio in sensu præfato in illis gentibus excusetur à culpa, an ob scandalum aliarum Ecclesiarum sit permittenda? Caeterum in affirmatiivam partem manifestè inclinat, quamvis tandem, ut potè in re grauius, Ecclesiæ iudicium desideret his verbis. *Ego vero tam in hac difficultate, an oporteat Ecclesiam Romanam in illis gentibus circumcissionem approbare, vel saltem permittere, libentius ipsam Ecclesiam, quam alias audire auctoritas.* At ego censio, quod hunc ritum, quantumvis ipsi non tam Religiosis, quam honoris causa facere coequantur, ob aliarum ta-

men Ecclesiarum scandalum minimè tolerari debet.

De ritibus circa confirmationis Sacramentum, aliqui ex Ecclesia Orientali simul cum Baptismo Sacramentum Confirmationis conferunt, ut de Abyssinis affirmat Zagzibus illius gentis Episcopos in libello, quem in Lugitania de fide, ac religione Abyssinorum edidit. Diuus quoque Augustinus in *quest. nov. T. 2. q. 42.* grauius querit de corruptis Aegyptiorum, & Alexandrinorum consuetudine, quorum Sacramentum adebat Confirmationis Sacramentum administrare. Sed nunc examinandi sunt ritus, qui Baptismi tempore adhibentur, an sufficiant ad conficiendum hoc Sacramentum.

Primum constans est apud Catholicos de fide tenenda sententia, ad Confirmationis Sacramentum de necessitate Sacramenti, saltem requiri, ut Christus sit ex oleo Oliuarum, quod apud nos solum Episcopi Consecratione conficiunt, quamvis non desint ritus graues Auctores, qui etiam necessitate Sacramenti, ut Balsamum esset admissum, requirerent. Quod verò oleum sit consecratum ab Episcopo, ut probabilis tenet opinio, non requiritur necessitate Sacramenti.

Forma verò substantialis his verbis definitur. *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrisma Iesu in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.* Ad formam etiam reducitur, quod confirmandus Chrisma in fronte signetur, quomodo Romanus Casbichimus hoc ad caeremonias extrinsecas, & quasi de præcepto tantum necessarias refert videtur.

Minister huius Sacramenti Ordinarius est Episcopus, extraordinarius verò, & tempore necessitatis ex commissione tamen Summi Pontificis, est quilibet simplex Sacerdos. Ita colligitur ex Concilio Florentino, à quo etiam ex Summi Pontificis delegatione Chrisma potest consecrari.

Cætera verò, ut quod confirmandus mano in maxilla ab Episcopo cædatur, quod fiat hoc Sacramentum in die Pentecostes, ceremonie sunt, quæ non ad substantiam Sacramenti spectant.

His igitur stabilis facile erit iudicare, an ritus, qui post Baptismum celebratur interuenient, sufficiunt materialem, formam, & ministrum huius Sacramenti saltem necessitate, quam vocamus Sacramenti, continent; nam tunc non erit Sacramentum confirmationis iterandum.

Ex quibus apertum fit, Sacramentum Confirmationis à Presbytero collatum irritum esse; quare Gregorius XIII. Pontifex Maximus in quadam Synodo suo tempore apud Maronitas celebrata, ei, qui Synodo præfidebat, iunxit, ut qui in illis Regionibus à simplicibus Sacerdotibus erant confirmati, si vellent, possent iterum ab Episcopo chrismati. Si tamen scandalum timeretur, non oportere confirmationem reiterari; & si nullum esset Sacramentum, tamen cum non sit de necessitate salutis, ob scandalum securè prætermittendum. Eamque Summi Pontifex reddidit rationem, quia & si Florentium in visione Armenorum doceat, posse Presbyterum ex Papæ dispensatione confirmare, quod Ecclesiæ Calaritanæ concessit D. Gregorius lib. 3. *Registre.* 26. hanc tamen Apollolicam dispensationem non legitur Ecclesiæ Hierosolymitanæ, cui Maronitis subfuit, collatam esse; idcirco à Presbytero Chrisma collatum irritum est.

De Sacramento Eucharistiæ. Iacobitæ, & aliæ nationes Orientales sæpe Eucharistiam impuberibus maxime altari ministrantibus abique prævia confessione conferunt, qui ritus irrationabilis est, & non tolerandus in ijs, qui conscientiam alicuius culpe lethalis habent. Ita colligitur ex Tridentina Synodo *sess. 13. cap. 7. & 11.* Quare vera sententia Theologorum tenet, esse de iure diuino præceptum confitendi ante Eucharistiæ assumptionem, nisi alias Sacerdoti celebranti desit copia confessoris, quo in casu tenetur conteri, & post celebrationem quamprimum confiteri.

Sunt & alij ritus circa Sanctissimæ Eucharistiæ ministerium in vna apud Orientales, qui, si attentè considerentur, omnes ferè ab Apostolorum doctrina, vel traditione in illas emanarunt nationes.

40 In primis Ecclesie primitivæ usus de quotidiana communione vique adhuc in multis Orientalium servatur nationibus, quæ vitæ æque, & antiquam Christianorum consuetudinem, & eorum circa hoc Sacramentum reverentiam, & fervorem imitentur.

41 Deinde omnibus etiam laicis non solum apud Orientales, sed & apud Græcos nationes Eucharistia Sacramentum sub vtraque specie confertur, quàm fuisse olim in Ecclesia receptam consuetudinem luculenter docet Concilium Constantinense sess. 13. Et, quavis similis ritus illis iamdiu permixtus sit ab Ecclesia, in Ecclesia tamen Latina iussissimum de causis laicis prohibitus est communicandi ritus sub vtraque specie; quare nationes Orientales, quæ Ecclesie Catholice manus, obediæntiamque dederunt, pædetentim accende sunt à communionem sub vtraque specie, cum id tanti facit Tridentina Synodus sess. 21. cap. 1. Quod si id fieri nequeat, est hic ritus tolerandus, dummodo tamen erant in unaquaque specie integrum esse Corpus Christi. Verissimum namque est tantundem sub alterutra specie, atque sub vtraque contineri; totus enim, & integer Christus sub panis specie, & sub quavis ipsius speciei parte. Totus item sub vini specie, & sub eius partibus existit, ut definitur in Trident. Concilio sess. 13. cap. 3. & can. 3.

42 Tertiò verus mos erat illius primitivæ Ecclesie, quo Christianis permittitur Eucharistiam propriis manibus acceptam vel in Ecclesia statim sumere, aut illam domum apportare, sumptionemque in aliud tempus opportunum differre. Illud tamen erat discrimen inter viros, ac feminas, quod illis nuda manu Eucharistiam tangere erat permixtum, his verò prohibitum erat manu nuda, sed inteream nitido vinctur, quod Dominice vocabatur, ut in Concilio Antiocheno expressè legitur can. 36. & 39.

43 Ritum verò iste Eucharistiam propria manu domum apportandi, teste Baronio tom. 1. *Annal. an. Christi* 57. idem fuit potissimum introductus, quia cum olim minus liceret ad sacras synaxes tempore persecutionis Christianos in unum coire, ut qui quotidie de vita perirentur, quotidie Eucharistiam sumerent, secundum quod ait Cyprinus ep. 56. *confiderantes se quotidie calicem sanguinis Christi habere, ut possint, & ipsi propter Christum sanguinem fundere, idcirco concessum, ut cum in Ecclesia, vel alibi locis abditis Missæ pergerentur, fideles non solum ibi communicarent, sed Eucharistia particulas à Sacerdote acceptas domum ferendas sumerent, quas reverenter asservitas singulis diebus summo maxime ieiunio participabant.* Hæc autem consuetudo teste eodem Baronio, cum communis fuerit & Orientali, & Occidentali Ecclesie, in Occidentali vique ad Concilium Casaragustanum perduravit, in quo can. 3. in Hispania hæc consuetudo abrogata fuit. In eo enim Canone legitur, Eucharistia gratiam si quis probatur acceptam non contempsisse in Ecclesia, anathema sit in perpetuum. In Orientali verò Ecclesia etiam post dicta tempora adhuc eiusmodi consuetudinem viguisse, pluræ exempla declarant, quæ in Prato spiritali habentur descripta.

44 Quarta in itinere etiam secum Eucharistiam ferre aliquando concessum fuisse (santa enim erat tunc Christi fidelium pietas) Sanctus Ambrosius *inorat. funeri. fratris sui* scribit, vbi de Satyro fratre agens id manifestè significat. Testatur idem D. Gregorius *dialog. lib. 3. cap. 36.* de Maximiano Episcopo Syracusæ, & eius socii Eucharistiam secum portantibus, dum mare Adriaticum navigarent. Eam quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem alicuietiam viguisse temporibus Alexandri Papæ III. acta S. Laurentij Episcopi Dublinensis in vita S. Laurentij Episcopi cap. 8. apud Sorium tom. 6. die 14. *Novembri* testatur, in quibus hæc legitur: *Quatuor Sacerdotes cum magna turba hominum transire compulerunt, qui Eucharistiam, sicut tunc moris erat pluribus, secum pro toto viatico, ac securo dote itineris publici deferabant.*

45 Hic etiam mos perseverasse videtur inter Orientales vique ad nostra tempora. Hic autem ritus in Occidentali Ecclesia solum remansit apud summum Pontificem,

qui in itinere Eucharistiam publicè, atque honorificèntissimè ante se gestat; ea verò fuit causa, vt olim tam Clerici, quàm laici in itinere Eucharistiam secum deferrent, quia cum hoc Sacramentum viaticum sit, ac hominibus quibuscumque in moris articulo necessarium, prouideret olim ferebat, ut tam Clerici, quàm laici ob mortis periculum, quæ in itinere se offerbant, maximè persecutionis tempore, secum in itinere conficiendo deferrent, ne, si illis mori contingeret, viatico priuarentur; & quavis hæc consuetudo ob maiorem huius Sacramenti reverentiam hodie tantum apud summum Pontificem fuerit conservata, apud Orientales tamen non video alicubi fuisse damnatam, nec auderem Evangelij ministros in illis Regionibus, aut alijs infidelium principijs conuersantes, si imminente mortis periculo secum viaticum occultè tamen deferrent, condemnare.

Quinè, Eucharistiam quoque abientibus deferri mos fuit apud antiquos, qui etiam hodie manet apud Orientales aliquos. S. Irenæus ep. ad *Victorem Papam* apud Eusebium lib. 5. *hyst. Eccles.* cap. 24. testatur moris fuisse, Papam mittere alijs Episcopis Eucharistiam in signum pacis, & communionis. Dionysius etiam Alexandrinus in *Epist.* ad Fabianum apud eundem Eusebium lib. 6. *hyst. cap. 36. a2.* Serapionem in extremis agerem accepisse Eucharistiam missam per puerum à Sacerdote tunc domi præstante.

Sextò, ritus Græcorum consecrandi in fermentato approbatus etiam est ab Ecclesia, ita tamen vt potius sit in Azyro, vt sit in Ecclesia Latina.

Septimò Armeni, & Orientales alij non miscent in sacrificio Mille aquam vino; quod si hoc faciunt, vt profiteantur Eurycheis hæreticis, vnam tantum naturam in Christo agnoscunt, manifestus est, & intolerabilis error. Si verò hoc fiat, vel quia non existimant esse de necessitate Sacramenti, vel in significationem alicuius Christi Mytherij, fortè tolerabilis esset consuetudo; quia hæc aqua missa, vt optimè probat Suarez 3. tom. in 3. p. D. *Thomas d. 95. sess. 1.* tantum est de necessitate præcepti humani; quare cum hæc cæremonia non pertineat ad Sacramenti substantiam, posset ab Ecclesia dispensari. Tamen vrgendi sunt Armeni, vt præcipit Concilium Florentinum, vt se cum vniuerso Orbe consentiant.

Octauò, multum ex vniuersaturis expressum in rigore est sufficiens materia consecrationis Calicis; Ita tenet eum D. Thom. 3. p. q. 74. ar. 8. communis Doctorum sententia, & colligitur ex ea. *Cum omne crimen de consecrat. d. 2.* vbi dicitur, si necesse fuerit, potius totum in Calice exprimi, & aqua miscei, & ita conici. Vndè Aristoteles 4. *meteor. cap. 10.* multum vocat vinum recens, licet non sit purum, & fatis eodem, quia non dum separat usque humores, & sors, & fex, quæ per decoctionem vini leceri solent. Idem etiam censo de multo expresso ex vitiis passis, vt moris est apud Abyssinos; quare in huiusmodi multo conficientes non peccant; quod si ab hoc ritu, tanquam minus convenienti, siue potius in decoro, retrahati nequeant, ferendi sunt, si aliter fieri non possit.

De Sacramento Ordinis. Primo ritus apud Orientales nationes vitæque Ordinandi pueros ante rationis usum, licet non sit contra fidem, imprimæque characterem Ordinis facit etiam in hac ætate, irritationibilis tamen valde est, atque adeo extirpandus, si ferat illarum nationum condicio.

Deinde ordines collati absque eo, quod suscipientes materiam cuiusque Ordinis propriam tangant, vt verior sententia tenet, irriti sunt, nulliusque valoris, aut effectus; quare si ordinati iterum saltem sui conditione debent ordinari. Ita Romæ fuit decretum, ac executioni mandatum cum fratre Tecla Abyssino, & Monacho S. Antonij anno 1594.

Cum Stephanus Papa in *can. aliter dist. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, vt eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, eumque id illis nunquam interdixerit Ecclesia, nulla ratione id interdicendum videtur, dummodo ante Sacerdotium matrimonium contrahant. Nam contractum post Sacerdotium est

est irritum, ut non aliis fusi; lex enim coelibus semper grauis visa est Græcis, & Orientalibus alijs, propterea coniungit permiffum est illis ab Ecclesia.

- 53 De matrimonio. Primum ritus, siue confuetudo contrahendi in aliquibus gradibus sine Summi Pontificis, aut Episcopi dispensatione iure diuino non est prohibitus, quales sunt omnes alij, vltra primum in linea transuersali, vt verior sententia docet, & in linea recta omnes in infinitum.

- 54 Mos, qui communissimus est inter Schismaticas nationes, quod permittitur oh fornicationem matrimonium dissolui, est contra fidem, & ob id non tolerandum.

- 55 Hæc sunt, quæ exempli gratia à nobis interim sunt allata. Adijciam nihilominus interrogationes Patriarchæ Maronitarum, & responsa Summi Pontificis Gregorij XIII. super fide, ac ritibus Catholicis, manifestata in Synodo, quæ celebrata fuit circa festum Paschæ anno 1579.

- 56 Interrogationes de Baptismo, quantum ad Sacramentum Baptismatis. *Primo*, non benedictum, & consecratum aquam, quoties volumus baptizare, non autem consecratum in Sabbato sancto secundum ritum Ecclesiæ Romanæ. *Secundo*, non simul baptizamus masculos, & feminas, credentes hoc pacto affinitatem contrahi. *Tertio*, ordo etiam Baptismatis nostri diuersus est ab Ecclesia Romana, quanquam forma sit eadem. *Quarto*, item quia gens nationis nostræ habitat mixta Schismaticis, hinc quandoque fit, vt nostrorum filij ipsorum ritu baptizentur.

- 57 Responso. Ad primum, laudabile est benedici fontem Baptismi in Sabbato sancto, idque panaciam in Ecclesiâ Maronitarum esse introducendum, quia, vt patet de consecrat. *diff. 4.* antiquissimus fuit omnium Ecclesiarum vñs ab Apostolis acceptus, in Paschatæ & in Pentecostæ conferre Baptismum, in Paschatæ præcipue quia proprie inquit Leo Papa *can. propriæ ead. diff.* in morte Crucifixi, & in Resurrectione ex mortuis potentia Baptismi nouam creaturam condidit ex veteri, vñ in renascensibus & mors Christi operetur, & vita, dicente Apostolo: *Ignoratis, quia quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus; confederationem sumus cum illo per baptismum in mortem, vt quodam surrexerit Christus à mortuis per gloriam patris, ita & nos in nouitate vite ambulemus.* Immo Syricus Papa *ead. diff. can. non ratum*, temeritatis arguit Claracensem Episcopum, quod extra hæc duo tempora baptizaret. Qui mos licet modo non feruaret, quod ea tempora adultis esse attributa, quoniam raro veniunt ab Baptismo, decet tamen retinere Confuetudinem sub ipsum Pascha benedicens fontem Baptismi, & sine villo scandalo videtur id introduci posse apud Maronitas.

- 58 Ad secundum. Huiusmodi affinitas nulla est, cum veteres Canones, scilicet *can. Pytharum 30. q. 3. & in lib. 6. de cognat. spirit.* non aliam agnoscant annuitatem ex Baptismo, nisi paternitatem, compaternitatem, & fraternitatem, quod fit inter regeneratum, & liberis tunc regeneratis, tum fufceptoris. Immo Tridentinum *Concilium sess. 24. cap. 2. de matrem*. statuit, vt inter fufceptores, & Baptizatum, & illius patrem, & matrem, nec non inter Baptizatum, & Baptizatum, Baptizatumque patrem, & matrem tantum spiritalis cognatio contrahatur.

- 59 Ad tertium. Cum Florentinum Concilium suas Græcæ ceremonias reliquerit, possunt & fusi permitti Maronitis in Baptismo, dummodo per viros doctos ab omni superstitionis, aut erroris specie expurgentur.

- 60 Ad quartum. Licet permittere non sit, vt Catholicorum filij à Schismaticis baptizentur, valet tamen eorum Baptismus, vt habetur de consecrat. *diff. 4. can. si non sanctificatus, can. Romanus, can. à quodam Iudæo*, & in Concilio Florentino in vñone Armenorum, si tamen debita forma, & materia adhibita sit cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, dummodo non intendat Baptizatus profiteri, vel inducere suum errorem, vel hæresim, addendo forme aliquæ verba orthodoxæ fidei repugnantia; quapropter seruandum est, quod statuitur in Concilio Arelatensi relato in *can. de Arianis de con-*

secr. *diff. 4.* vt videlicet ab Hæreticis Baptizati interrogentur, quia forma fuerint baptizati. Nam si constabit ritè baptizatos, nihil agendum est; si furtiue, simpliciter baptizentur; si probabiliter dubietur, baptizentur sub conditione.

Interrogationes de Chirismate; quantum ad sacramentum Confirmationis attinet. *Primo*, quia Chirisma nostrum hoc anno præstati antiquo ritu consecrauimus, offenderet populus nosse, si ex propria mea auctoritate id ipsum igne absumeret. Idem dico de Chirimate, quod, diuina fauente gratia, hoc die Iouis sancto secundum ritum Ecclesiæ Romanæ, & Pontificis vñs consecraturus, quod seruatum velim pro aliquo anno eandem ob causam. *Insuper* non ita facile hic reperitur Balsamum. In postremo Chirimate sancto pueros vñsque circa annum ætatis eorundem octauum. *Scire* etiam aueo, quid statuendum sit circa nostras antiquo nostro ritu Chirimate inunctos, idque à Sacerdote, & tempore Baptismi.

Responso. *Ad primum*. Per hæc initia liberandi à Chirismatis annua combustione ob populum offensioem, & inopiam Balsami, modò mouentur, vt pederent in studeant hortari populos ad recipiendum hunc Ecclesiæ Romanæ ritum, de quo Fabianus Papa Martyr. de consecrat. *diff. 3. can. litteris*.

Ad secundum. Concilium Autelienensis, relatum de consecrat. *diff. 5. can. vt ritum* sancire videtur, ne ante vñm rationis pueri chrismentur; sic enim ait, *vt ritum ad confirmationem veniens perficiat datus, vt mouentur confessionem facere prius, &c.* Nec immerito; hac enim de causa dum quis confirmatur, alapa ceditur, vt admoneretur, quemadmodum iuxta verbum Evangelicum ante Reges, & Prædiles flagella pro fide æquanimiter ferre debeat, & mortem. Pueri autem ante vñm rationem ad pugnam, quam ad huiusmodi ceremonias inepti sunt. Cæterum, quoniam id solo Ecclesiæ vñs tenetur, non male sentit Sotus in *4. sent. diff. 7. q. 1. vn. ar. 8.* si aliquibus nationibus vñs esset confirmare infantes, retineri posse, cum id etiam faciat Ecclesia primitiua, vt ex Dionysij *cap. 2. Ecclesiæ Hierarch.* colligitur.

Ad idem secundum. Sacramentum à Presbytero collatum irritum est, vñs Eusebius Papa de consecrat. *diff. 5. can. manus*. Id, quod Innocentius Primus Epistola ad Eugubinum Episcopum *cap. 3.* docet, non solam consuetudine Ecclesiastica de monstrari, sed etiam acti Apostolicis, quæ assensu, Petrum, & Ioannem esse missos, qui Baptizatis traderent Spiritum Sanctum, tamen, vt Florentinum Concilium in vñone Armenorum docet, possit Presbyter ex Papæ dispensatione confirmare, quod Ecclesiæ Calaritane concessit D. Gregorius *lib. 3. reg. ff. Ep. 26.* quam dispensationem Apostolicam, quia Hierosolymitanæ Ecclesiæ collatam esse non legimus, idcirco, si qui à Presbyteris Chirismati vellet iterum ab Episcopo chrisinari, possent chrisinari, cum cæteris verbis, qui sine scandalo eius rei nequeunt admoneri, dissimulandum est, cum non sit Sacramentum necessarium salutis.

Interrogationes de Eucharistia. De Sanctissimo Sacramento Missæ. *Primo*, non missam celebramus in solo azymo, laici verò nostri sub vtraque specie communicant. *Secundo*, neque pluries, quàm semel vno, eodemque die super eodem, & vno Altari celebramus. *Tertio*, idem apud nos mos obritur, quod vno Sacerdote celebrante missam, quotquot alij præsentibus sunt Presbyteri, habitu tamen dicentium Missam carentes, neque etiam consecrantes, communicantes tamen, omni onore, atque obligatione tam pro viujs, quam defunctis, elemosynisque eam ob causam acceptis, Missam celebrandi, absoluti, & fufscilicet censentur. *Quarto*, diebus vñs ieiunia circa Vesperam, immò quandoque exacto die solemus missam celebrare. *Quinto*, communicantibus autem administratur particula de ipsamet hostia maiori, sub qua celebratur, etiam si magnus foret communicantium numerus sub hieic verbis Christi: *benedixit, fragis, deique &c. Secus*. Timore infidelium non afferatur Sacramentum Eucharistie, neque, vbi pro infirmis conseruatur, lampas vlla accensa præpenditur.

Respon-

Responsio ad primum. Si volunt in azyms consecrare, non videntur prohibendi, laici verò à communionibus sub vitæ specie pedetentim accendi sunt, cum id tantum faciat Tridentinum Concilium *sess. 21. cap. 1.* Totum enim Christus in vna specie continetur, & in vna Calicis magnam est periculum effusionis.

66 Ad secundum. Non peccatur lapsus vna die in eodem altari celebrando, tamen est confectio mala non fit.

67 Ad tertium. Non satisfaciunt elemosynis pro missa collatis, nisi qui sigillatim rite celebrant, & consecrant, tamen diffimulandum non est quod afferunt Paludam *4. dist. 9. q. 2.* D. Antonin. *par. 1. tit. 10. cap. 2. §. 4.* & Sylvest. *2. Missa 1. q. 10.* videlicet, Sacerdotes possunt vna missa satisfacere multis, quibus missam promittit ob acceptas diuersas elemosinas, si ipsi id sciunt, vel scire teneantur, quia scienti, & volenti non fit iniuria. Hæc illi. Quæ sententia, quia probabilis est, tolerari possit more Sacerdotum Matronarum, si inter se conveniant, vt Missa, que in communione dicitur, aut legitis à multis, applicetur ijs, qui elemosynas conulerunt, cum ipsa ea consuetudo Sacerdotum perspecta iam sit, vt probabile est.

68 Ad quartum. Huiusmodi mos mutandus non videtur, nam antiquus fuit in Ecclesia, cum Concilium Chaliconense, relatum de consecrat. *dist. 1. can. solent* : præcipit in *omniis quatuor temporibus circa vesperas horari*, in *Sabbato vero sancto circa noctem unum Missarum solemniter celebrari*. Id, quod licet iamdudum Latine Ecclesia remittit, nostre consensu imbecillitati, vbi tamen seruari potest, non modo tollendum non videtur, sed collaudandum etiam, quod diutius prorahatur ieiunantibus hora comedendi, quam non nisi Vespertinam olim fuisse tota Quadagesima, idem Concilium declarat; quæ consuetudo ad tempus vsque D. Thomæ Aquinatis ferè perdurauit, quia, vt ipse testatur *2. 2. q. 147. ar. 7.* suo tempore ieiunabant vsque ad horam nonam, quæ vt ibidem annotat Caleranus, est hora tertia post meridiem, vt nempe ieiunantes Christo comparentur vsque ad horam nonam, quia expirauit; quæ item hora quia peractum est cruentum sacrificium, non indecorè in eandem horam deferretur inueniunt. Quoad tamen fieri potest, seruanda est Rubrica Missalis Romani.

69 Ad quintum. Non damnandum videtur irritus, si non ex suspensione fiat, sed ex pio affectu in ea Evangelii verba: *Benedixit, fragit, deditque*. Et dummodo talis consuetudo sit antiqua.

70 Ad sextum. Sennetur quod in ipso *synodo 12.* constitutione decretum est, & quod necessitas iubet.

71 Interrogationes de confessione, quoad confessionem attinet. *Primo* ob caritatem Sacerdotum peritorum singulis terris, & oppidis, villisque proprio Pastori continendo non fufficit eorum numerus, hinc ad diuersa loca diuersi Sacerdotes confessiones excepturi mittuntur, sic vt omnia Pastore priuata quandoque remanere cogantur. *Secundo*. Et quia hæc auctoritas non est à Sancta Sede Apostolica mihi particulariter concessam igitur, etiam melius, quousque in alios eadem extendenda sit; quapropter Sanctitas vestra hac in re mihi litteras præscribere non designetur. *Tertio*. Insuper informatum me velim Breui Sanctitatis vestre, quod & alijs ostendere possent num antiquæ penitentiae obliuiscuntur sint, num verò arbitratie imponendæ.

72 Responsio. *Ad primum*. Propter magnam ex priorum Pastorum in suis Ecclesijs residentia vitiositatem, grauissimè in Sacris Canonibus, & Tridentino Concilio commendatam, magnopere conandum esset, vt quoad eas fieri poterit, proprii Pastores singulis paræcipis, oppidifus deputentur. Et per hæc initia Summo Pontifici supplicandum esset, vt aliquos ex Sacerdotum idoneos ministris mitteret, qui & presentem ministrorum paucitatem subleuarent, & alios subinde alerent, se docerent, qui sibi deinceps succederent.

73 Ad secundum. Huic Patriarchæ concedenda videntur priorum Patriarcharum priuilegia, quæ habentur de *priuilegiis, & excessu, priuilegiis, cap. antiqua* cum expositione Doctorum. Nec deneganda facultas absolgend

in omnibus censuris, & casibus propter molestiam transmarinæ nauigationis evitandum. Arque hæc concessio quò fuerit amplior, & minus ipsi videbitur laboriosus, & grauis, oonus ad Ecclesiam Romanam reditus, & subiectio.

Ad tertium. Arbitratie penitentiae concedendæ videntur, commendandæ tamen antiquæ, & ad eas populus suscitari inducendus, cum experiamur, rigidarum penarum relaxatio ad quantum licentia in peccando Christianum populum deduxerit, dummodo illorum antiquæ penitentiae recognoscantur, & si oportuerit, expurgentur.

Interrogationes de matrimonio; quarum ad matrimonium attinet. *Primo*. Gens nolite natiuitas induci non potest ad intelligendum illicitam esse repudiationem vxorum, etiam in adulterio repertarum, quas repudiatas turis matrimonio afficiari posse, existimant. *Secundo*, quomodo cum vniuersa lex hominibus raltier repudiatis postmodum de nouo matrimonio copulatis sit disponendum? *Tertio*. Et cum eorum proles legitima sit, & in Clerum admittenda, nec ne? *Quarto*. Item erodimus, viros ad quartas nuptias, hæminasque ad easdem non esse adnoscendos. *Quinto*. Item num licitum sit Catholicis cum Schismaticis matrimonium contrahere, quod prob dolori sepe est, aut non? *Sexto*. Scire etiam desidero quousque mihi liceat matrimonium dissolui? *Septimo*, de impedimento publice honestatis non cognoscimus, quod tamen quandoque incurritur, desidero que cum talibus dispensari. *Ostauo* credideriam illicitum esse patrem, & filium cum matre, & filia, duosque fratres cum duobus sororibus matrimonio posse copulari.

Responsio ad primum. Constat diuortio ob formationem habito matrimonij vinculum non solui, sed quia affirmat Patriarcha id fuz nationi incredibile videri, percommendo esse hanc Catholicam veritatem illis promulgare certissimis scripturatum, Patrumque auctoritatibus, & rationibus communis.

Ad secundum. Quia prioris matrimonij vinculum adhuc durat, faciendum est, quod Apostolus præcipit *1. Corinth. 7. Præceptum non est, sed Dominus, vxorem à vero non discedere, quod si discesserit, manere utramque, aut vtro suo reconciliari*. Separandum itaque est secundum matrimonium, & redeundum ad primum, si ambo coniuges viuunt, alioquin manere possunt cum ijs, quibus iam inuicti sunt, dummodo denud sponte contrahant, perinde ac si nihil ante contraxissent.

Ad tertium. Liberi ex huiusmodi matrimonijs, quæ vera putabatur, cum non essent suscepti, vt in Clerum recipi possint, auctoritate Apostolica legitimi declarantur, cum legitimi filij in iure censentur nati ex matrimonio, quod vel legitimum erat, vel legitimum putabatur, vt colligitur ex *cap. Cum inter, & cap. ex tunc, qui fil. sunt legit.*

Ad quartum. Hic vltus est contra illud Hieronymi, *78* relatum in *can. Aperiunt 31. q. 1. Non damno*, inquit, *bigamus, imo ne trigamus, & si dici possit octogamus*. Et infra: *Ego nunc voce prælosum libera, non damno in Ecclesia bigamus, nec trigamus, & ita licet quous, & sextus, & vltra, quomodo & secundo maritus vellet nubere*. Ratio autem in promptu est; quia ex nuptijs quousqueque repetitis existit & bonum prolis, & remedium concupiscentiæ, Catholicæ itaque non sentit, qui id licet negat.

Ad quintum. Non licet contrahere cum Schismaticis, & Hæreticis, cum id prohiberetur *28. quæst. 1. can. Cane* ex D. Ambrosio, & *can. non oportet* ex Concilio Agathensi, item *can. 13.* Concilij Chalcedonenfis. Hoc tamen impedimentum non dirimit contrahendum, tenet enim matrimonium ratione characteris baptismalis ex D. Thoma *in 4. d. 39. quæst. 1. ar. 1. ad 5.* & ex communi Doctorum sententia; quoad habitationem tamen

tamen separandi essent, si fidei periculum Catholicis immineret, *cap. quasi de divor.*

- 82 *Ad sextum.* Idem videtur dicendum, quod supra ad ad secundum de confessione.

- 83 *Ad septimum.* Libera est Summo Pontifici dispensatio in hoc impedimento, cum nihil habeat divini iuris.

- 84 *Ad octavum.* Purandum non est, non licet contrahere duos fratres simul cum duobus sororibus, aut patrem cum matre, & vnius filium cum filia alterius. Affinitas enim non est in cognatis contrahentibus, sed inter vnum contrahentem, & cognatos alterius contrahentes *ex cap. Quod super his de consangu. & affinit.*

- 85 Interrogationes de Ordine. Quantum ad sacramentum Ordinis attinet. *Primo* in Romano Pontificali conferuntur Ordines sine forma per modum precationis dicendos: *Ut eligas hunc in Diaconum, Presbyterum, &c.* Et si quid hoc sit dubij, nobis insinuat dignemini, quamquam in posterum secundum Pontificale Romanum, quod modo de novo à Legatis sanctitatis vestre in linguam nostram vulgarem est traductum, illos conferemus. *Secundo*, etiam insuper pueros quinque, vel sex annorum subdiaconos sine obligatione legendi horas Canonicas. *Tertio*, neque etiam confertur apud nos Diaconatus, vel Sacerdotalis dignitas, nisi his, qui prius contra rament vj Ecclesie Romanæ, cum Virgine contraxerint; cum vidua, vel corrupta non item, quibus tamen secundæ uxoris sunt interdictæ. *Quarto* debium insuper nobiscum, an ipsi, qui ordinati sunt sine auctoritate, vel literis dimissorialibus Patriarchæ, vel proprij Episcopi, in tali sint ordine vel suspensi, vel irregulares, similiterque Episcopi sine ordine, auctoritateque Patriarchæ?

- 86 *Responsio ad primum.* Posthac iuxta Pontificali Romanæ ritus habentur ordinationes, quæ verò antea hac præter illud factæ sunt, quales fuerint, iudicari certò non potest, nisi huc mittant illi vnum Pontificale, vt eius ritibus, & caeremonijs perspectis facilius de re tota statuatur.

- 87 *Ad secundum.* Sapienter Ecclesia *dist. 77. & 78.* in ordinandis non solum vnam rationem requirit, sed perfectam plus, minusve ætatem pro ordinum varietate, idque tum ratione characteris, qui cum sit potestas exercendi, conferendique, quam ad Dei cultum pertinent, tradi non debet, nisi in ea ætate, quæ huic potestati exercendæ sit capax, tum ratione aetatis voti castitatis, quo oculus, nisi sciens, & volens debet obstringi. Itaque in sexta Synodo Constantinopolitana *can. 14. & 15.* statuitur, ne Diaconus ante 35. annum creetur, nec Subdiaconus ante 20. nec Presbyter ante 30. quæ tempora licet variè mota sint, inducendi tamen sunt Maronitæ, vt Tridentini Concilij tempora obferunt *sess. 23. cap. 12.* dummodò intelligatur Ordines ante vsum rationis collatos valere, ex communis sententia Theologorum in 4. *dist. 25.* Tenentur etiam omnes ordinati ad horas Canonicas saltem illi nationi consuevas, & à viris doctis recognoscas, non solum beneficiis, fed etiam qui sunt in sacris sine beneficio ex D. Thoma 6. *quodlib. & in 4. ead. d. ex Panorm. in cap. 2. de celebrat. Missar. & Cardinal. in Clem. 1. ead. tit. & communis sententia.*

- 88 *Ad tertium.* Cum Stephanus Papa *can. aliter dist. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, vt eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, cumque id illis nunquam interdixit Ecclesia, nec videtur interdicens Maronitis. Sic enim scribit Clemens Tertius in *cap. quæstio de panem, & cruce.* *Sacerdotes Græci legitime matrimonio licet vel.* Et clarissimus Innocentius Tertius in *cap. cum olim de Cler. consue. Orientalis Ecclesia votum continentie non admisit, quoniam Orientales in multis ordinibus contrahunt, & in sacris viuunt matrimonio iam contralla.* Permittendum id itaque videtur Maronitis, dummodò matrimonium non compellantur, qui cœlibes esse velint, fed ad id potius pijj hortationibus inducantur.

Ad quartum. Benè se res habet, fed admoendi sunt, quod illi Episcopi, qui ante ordinationem non sunt à Patriarcha legitime electi, etiam consecrarentur, vel, vt ipsi dicunt, ordinarentur, sunt suspensi ab executione ordinationis Episcopatus.

Interrogationes de Concilijs. De sacris verò Concilijs vnam aliam notitiam habemus, quàm de quatuor generalibus. Hinc quidam Concilia generalia curia consuetudines innouerunt, velahatrogant, prolixius ignoramus.

Responsio; quoniam quatuor tantum Concilia generalia habent, & postea de reliquis edoceri, necessarium videtur ad tante rerum diuinarum ignorantiam consulendum iussu Summi Pontificis ab aliquot Theologis colligi in libellum omnes Catholicas, & Orthodoxas propositiones à cæteris Concilijs sanctas, tametsi Concilium Tridentinum totum posset ad eos mitti in Arabicam linguam conuertendum; idem de Catholicismo ad Patrochos.

Interrogationes de varijs rebus. Quod diuersas verò res alias attinet, *primo* quæto, quid statuendum mihi erit circa certum populum diuicessit nostre vulgariet Bianchi nominatum; metu tributorum, seu mortis, Mahometicæ legis ritus externos obuenient, quitameto nostro ritu baptizatur, & ieiunium, confessionem, sacramque communionem maxime exoptans. *Secundo.* Item num modus nostro ieiunandi sit validus, qui sic instituitur, vt toto die in ieiunio transacto, vespere tamen interruptam cenam in dormiendi vique tempus protrahamus. *Tertio.* Cæuet insuper exactissime, ne mulieribus menstruum parientibus sacra Synaxis, vel Oleum sanctum administrantur, multoque minus in Ecclesiæ introruerantur. *Quarto;* lapides altarium nostrorum facti Oleo Christianis vincti sunt, non adhibitis sacris Sanctorum reliquijs, super quibus num rectè celebratur, nec ne? *Quinto;* ornatus itidem Ecclesiarum nostrarum, velaminaque altarum bombicis sunt propter lini penuriam. *Sexto;* Præterea cum Pontificale Romanum statuat, iubeantque singulos Episcopos Vitraminis omni triconio Romanæ venite de Ecclesiarum ipsorum statui deposituros, num & nostri ad idem reneantur nec ne, sufficiatque propter itineris difficultates, Turcarumque pericula quempiam eorum nomine delegare?

Responsio ad primum. D. Thomas, & Caietanus 2. 2. *quæst. 3.* docent aliud esse occultare suam fidem in Christum, aliud profiteri religionem falsam. Illud non semper malum, non enim necessaria confessio fidei, nisi cum interrogatur, vel vtget necessitas proximorum, vel scandalum. Hoc verò nunquam licet, nec verbo, nec facto, cum viroque modo Christus æquè negetur, etiam si corde credatur. Inde qui in tormentis Christum negant, quamvis animo fidem retineant, damnantur in *can. excommunicati. quæst. 11.* à Hieronymo, in *can. non solum* ab Augustino, in *can. nolite* à Chrysostomo, & credere id licere pertinet ad hæresim Ecclesiarum, de quibus Eusebius *lib. 6. cap. 28.* contra quos Origenes in *psal. 82.* scribit. *Quia corde credidit ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem; qui negauerit me coram hominibus, negabo & ego coram Patre meo, qui in Cælis est.* Ex quo patet bos populos Alborum in statu damnationis esse, si metu tributorum, seu mortis, vel obuentu externis ritus Mahometicæ legis, vel habitu aliquem gerant per se institutum adeam profitendam, vt diserto Caietano *idemem*, ac Syluestro v. *fidet. 5. j. alique.*

Ad secundum. Conandum est, vt ieiunium non multis interruptis commensationibus fiat, sed vnica tantum. Id enim Ecclesiastico ieiunio necessarium esse, asserit D. Thomas 2. 2. *q. 147. ar. 6.* & Theologi reliqui in 4. *dist. 25.*

Ad tertium. Menstruatis nec Eucharistia, nec Oleum sanctum, nec Ecclesiæ ingressus inhiibendus, nisi ipse ex deuotione abstineant; sic enim de eis D. Gregorius Augustinus Anglorum Episcopo scribit *can. ad rurs. dist. 5. Ad-*

CONSULTATIO XLIII.

3. *Adulter dum ex consuetudine menstrua patitur, prohiberi Ecclesiam intrare non debet, quia natura superfluitas in culpam reputari non debet, & pro hoc, quod innotat patitur, innotum est, ut Ecclesia ingressa praeiur.* Notum namque quod mulier, quae fluxum sanguinis patiebatur, post tertium Domini humiliter veniens vestimentis huiusmodi tetigit, atque ab ea statim sua infirmitas recessit. Si ergo in fluxu sanguinis postea laudabiliter potius vestimentum Domini tangere, cur etiam quae menstrua patitur sanguinis, si non licet Ecclesiam intrare? Si enim ea bene praesumpserit, quod vestimentum Domini in langore posita tetigit, quod vni persona infirmanti conceditur, cur non concedatur cunctis mulieribus, quae natura sua vicio infirmantur? sancta quoque communio ministerium in eisdem diebus percipere non debet prohiberi. Si autem ex veneratione magna percipere non praesumpserit, laudanda est; sed si susceperit, non est inducenda.

96. *Ad quorum dispensari posset, donec militantium commode tetiquit, quae portatili altari inferantur.*

97. *Ad quorum concedendum videtur, ut vtiatur ut Ecclesia ornamentis telis bombycinis ob lini penuriam.*

98. *Ad sextum ob magnam locorum intercapedinem denegandum non videtur, quod petuot, ut satis sit vnoquoque triennio vnum Episcopum omnium nominum Romam destinari.*

CONSULTATIO XLII.

Ad sententia favore libertatis in materia S. Officii inquisitionis detur appellatio, & ad quem effectum.

1. *Confero affirmatim respondendum, idque saltem, quoad effectum deabsolutum, quia si in eodem crimine heresis sententia absolutoria ad favorem rei inquisiti, etiam vi innocentis lata, & sic distinctiva, nunquam transit in iudicium, & propterea sic absolutio potest iterum de eadem heresi inquiri, & molestari, novis superuenientibus indicij, ut ex relatiis Farinac. de heres. q. 185. §. 13. n. 197. multo magis ab ea sententia admitti poterit appellatio, ut cognoscatur, an reus odij, gratie, vel amoris, luctu, aut commodi temporalis obiecti ab Inquisitoribus damnatur, vel liberatus sit iuxta Clem. mulierum de heres.*

2. *Ad summam autem dicendum in hac re videtur, quod licet in ijs casibus appellatio denegari videatur, iudicis tamen officium potest implorari, & ita per viam querelae quis comparere coram Iudice superiore, ut rescindatur sententia, ut per lex ad Royas de heres. singul. 19. n. 7. Lex enim, aut statutum excludens appellationem non videtur excludere officium Iudicis, Royas lac. §. 1. m. 8. Praeterea si aliquo modo constitit, vel probabiliter dubitatur de iustitia sententiae, ut per*

Felin. in cap. ad abolendum n. 3. in fin. de heres. & Farinac. d. q. 85. §. 15. m. 233.

Quidam Regularis professus procuravit irritari suam professionem probando falsis testibus illam emisisse per vim, ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod compars sponte in S. Officio confessus est, se valde professum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probaverat; quare commissis causa principali de validitate, vel nullitate matrimonij ad Sac. Congregationem Concilij, ista censuit, praevisa separatione coniugum, viator suo iure coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus vnus tantum viuit, qui noluit se retrahere, idcirco nequit probare huiusmodi falsitatem, supplicat propter sibi concedi, vel ut coniugum cum dicta uxore, vel ut illa liberetur ad vinculo matrimoniali, nulla facta mentione de muliere, cum non sit complex falsitatem, & concedere eidem Regulari reditum ad suam Religionem. Queritur an sit annuendum?

1. *In huiusmodi casibus magna enim circumspectio procedendum est; ego autem censeo, nullo modo huic sponte comparenti inhiendam esse cohabitationem cum sua coniuge, sed coniuere debet cum ipsa, donec probetur iudicialiter validitas professionis, atque nullitas matrimonij, quia penitentis confessio valet contra se ipsam, non vero contra tertium, cap. 1. de confes. Sanchez de matr. lib. 10. disp. 12. n. 50. solumque obtinet, ut eueantur poenae contra reos S. Officii ex iure inflictae, non autem, ut eueantur probationes iudiciales criminum; neque propriae confessioni credendum est in alterius possessionis prauiudicium, ut colligitur ex cap. vnde de regul. Hac autem mulier est in possessione matrimonij, supponitur enim bona fide cum viro soluto illud contraxisse, ac proinde non debet ex sola ipsius sponte comparentis confessione eo spoliari. Ac insuper quia ad dissoluendum matrimonium non est standum coniugum confessioni, cap. super eo de eo, qui euen. confangu. & redditur ibi ratio; quia sepe adversus matrimonium, vel illud dirimatur, coniuges inter se colluderent. Quod in hoc casu valde suspicor intervenire. Porro si ad solam separationem thori requiruntur plenae probationes ex Rota dec. 815. coram Barac, multo magis requiruntur ad dissolutionem matrimonij.*

2. *Quare ita in hoc casu procedendum esse arbitror. Recepta iudicialiter spontanea professi confessione, nec circa ipsum, neque eius circa uxorem quicquam decernendum est, sed procedendum ad capiendam informationem validitatis professionis, & interim prohibere ipsi professio, ne debitum matrimoniale petat, sed tantum reddat, quia mulier habet ius ad illud petendum, donec non constitit de nullitate sui matrimonij ex cap. laudabilem ut sit. pend. quemadmodum cum polygamis sponte comparentibus agendum esse docet Caten. p. 2. tit. 18. §. 3. n. 16. & Garzia in prax. Hispan. S. Offic. fol. 7. his verbis: contra las personas, que se casan des, o marrazas, &c. aunque ella misma espontaneamente se venga a desdenar, y confesar su delito, no si puede más debe proceder sin primero verificarse antes las matrimonias. Constituta tandem validitate professionis, tunc procedendum ad declarationem nullitatis matrimonij, ad penitentiam salutarem ipsi sponte comparenti arbitrio Inquisitorum, & ad illius reditum ad Religionem.*



CONSULTATIO XLIV.

1. An de erroribus falsitatis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium voluntium, examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, vel deputatus, qui assistit, an verique?
2. An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium & omittens Notarius clausulam, mihi cognitus, vel saltem cognitus ab alia persona, ipsi Notario cognita, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, prater penam arbitriam, impositam in Instrucone pro huiusmodi testibus recipiendis a S. Officio Inquisitionis?
3. An fides, aliaque documenta, qua producuntur pro statu libero probando, nempe obitus, matrimonij alterius coniugis defuncti, attestaciones ordinariorum super statu libero examinari debeant a solum Notario, an etiam a Camerario Cleri, vel alio deputato? Et quomodo sint ex vicio visibilis, quibus sit censendus reus, & qua pena puniendus?
4. An dicta fides, qua mittuntur ex partibus, sint recognoscenda a testibus, licet sint legalitate munita, & ad quemnam spectet facere hanc recognitionem?
5. Si testes, qui afferuntur a Notario, recognovissent huiusmodi fides, & attestaciones, negent recognitionem, quinam credendum sit? Nam Notario, an testibus, maxime si testes sint persona ciles, & qua pena puniendus sit Notarius, vel testis?

1. A. Optimum. Teneatur uterque ex Instrucone S. Officii §. Prohibetur, ubi utrique precipitur, quod inter se examini huiusmodi testium. Quamvis brevis, providet, causare quod iure statutum est, ut in causis arduis, & criminalibus, cuiusmodi videntur esse, quae spectant ad S. Officium, non committantur Iudicibus testium, examen tabellionibus, sed ut praesentes sint huic examini, per text. in Auth. apud eloquentissimum C. de fid. instr. & in Auth. de testibus §. hoc omnia. Quidquid sit in civilibus, de qua Couar. l. 2. var. cap. 13. n. 10.
2. Ad 2. spectare ad solum Notarium ex d. Instrucone §. cit. Cumque ipse omiserit hanc solemnem a. d. Instrucone, a iure, & a consuetudine requisitam, ponendus est ex iure communi de falso, nec auditur aliquo modo probare vultens errorem. Nam eo ipso, quod omittit debitam, & consuetam solemnem, praesumitur iuris, & de iure est quod scieniter commiserit falsam, Casus est in l. luhemus in fin. C. de testam. & ibi Glof. ult. Et sique communis opinio, quam tamen cum Menochio lib. 2. de arb. cap. 370. num. 4. & seqq. intelligerem, non quod ordinarius falsi pena, sed extraordinaria, sua arbitria purgatur, ex quo saltem sit in dolo praesumptum commissi falsi, qui penam ordinariam non meretur.
3. Ad 3. Huiusmodi fides, aliaque documenta recognoscit debent a Deputato, & a Notario, non autem a Camerario, qui solum assistere debet examini testium, ad quod deputatus dumtaxat deputatur. Deputatus vero, & Notarius pro recognoscendis aliis documentis ad statum liberum probandum necessariis, ut ex d. Instrucone §. fides aliaque documenta, qua producuntur a partibus, non admittuntur, nisi sint munita &c. Deputatus autem, & Notarius huiusmodi fides, & documenta admittunt, non autem Camerarius, ideoque iij censendi sunt rei, ac ponendi poena arbitria.
4. Ad 4. Affirmative ex cit. Instrucone d. §. fides, ubi id

Tom. VI.

expressis verbis precipitur; spectatque id manus ad d. Deputatum, & Notarium, qui eas admittere debent ex d. §. fides.

Ad 5. Si Notarius sit non admodum probus, sed suspectus, testes vero contra deponentes sint omni exceptione maiores, tunc potius testibus habebitur fides secundum Bazz. in l. 1. §. 1. ff. quemadmodum testam. aper. Menoch. de arb. cap. 105. num. 42. Myling. cent. 4. obf. 39. Zafium lib. 2. fidei resp. cap. 23. per tot. Couar. pract. 9. cap. 20. num. 6. & lib. 2. var. resol. c. 13. num. 1. Grauat. ad Festr. lib. 6. cap. 1. num. 23. Ideoque hoc iudicium arbitrio Iudicis relinquit, docet Menoch. loc. cit. ac rei puniendi de falso, poena tamen extraordinaria, siue arbitria, ut supra dictum est ad 2. Censeoque, ut in posterum testes, qui recognoscunt huiusmodi fides, & documenta, debere illas manu suas subscribere, quod sinefiant scribere, recipiatur recognitio eorum testibus.

Non omittendum putari decreta Sacri. Inquisitionis, quod est huiusmodi. Testes, qui inducuntur ad probandum aliquem esse solum ad effectum contrahendi matrimonium, non examinentur per Notarios Vicibus Vicarij solos, sed cum interuentu Iudicis, & per Vicicgetentem considerentur dispositiones testium, an concludenter probent t. a. Ianuarij 1604. fol. 20.

CONSULTATIO XLV.

Quid an Monachus Basilianus Graecus Schismaticus ad trireretur damnatus in ditione Latinorum Catholicorum in articulo mortis communicatum in fermento, quod penes se conservabat, alium pariter schismaticum conceptum in eadem trireretur suis praesentibus verbis: N. Mangia il corpo, & il sangue di Christo. Queritur, an talis commoio sit delictum? Et dato quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendus?

R. Respondo, id totum pendere ab intentione ministrantis huiusmodi communionem. Ideoque primo interrogandus est, vnde habuit ille sacram Eucharistiam, an ipse, an alius illud illam consecraret, & ad quem finem apud se illam conservabat? Si respondere possit, illam retinuisse ad malum finem, puniendus est poena contra abuentes vti Sacramentorum, nempe contra hereticos; abuti enim sacramentis sapit haerese. Quare Inquisitor potest punire tales abuentes, quando abutuntur Sacramento Altaris ad fortilegia, ut dicitur in Glof. v. sapient §. sane cap. accusatus de heret. n. 6. & habetur per Panorm. in glof. fin. cap. 1. de fortileg. Oltrad. conf. 20. & Germin. conf. 54. Si vero respondebit, licet in iure Eucharistiam ferre pro vicaria; id aliquando concessum fuit. Cuius tot exat testimonium D. Gregorij Dial. lib. 3. cap. 36. de Maximiano Episcopo Syracusa, & eius socij Eucharistiam secum portantes, dum mare Adriaticum navigarent. Haec quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem alicubi etiam viguisse temporibus Alexandri Papae Tertii alibi diximus.

Non videtur obitare quod dictus minister versetur in ditione Latinorum, quia cum ipse sit Graecus, debet vti ritu Graeco, atque adeo in fermentato, ut iubet B. Pius V. & Concilium Florentinum in literis vnionis.

An autem id faceri debeat in tortura, quod scilicet non ad malum finem, sed ad seruandum consuetudinem Orientalium Eucharistiam in fermento secum detulerit pro vinctio, arbitrio Inquisitoris remittitur, sententia circumstantijs peritiae, & responsionibus super interrogatorijs de intentione supradicta.

Pariter interrogandus est super verbis illis, N. mangia il corpo, & il sangue di Christo, an scilicet credat, esse de necessitate salutis vsu calicis, nempe

L. San.

dicuntur autem huius esse sententiae, quatenus, vel dicuntur, infuscationem debere esse publicam, & manifestam, id est notam infuscato, vel quatenus volunt, obfiderent in domo, & insultantem non innotari, eo quod obfessum non fugiat, nec de facto personalem patitur iniuriam. Fundatur, quod infuscationem in tali motu consistere dicunt, in vi grammaticali verbi compositi ab *in* & *sequer*, motum sequentis post fugientem indicantis.

- 11 Sed videtur certe minuta haec consideratio, dum alias verè dicitur hostilem pati per infuscationem, qui malo animo personaliter expellitur, etiam si ipse non fugiat, vel quia non advertat, vel quia non timeat, vel quia fit in loco tuto. Negatur autem primo, eam esse ita propriam verbi vim, ut ampliora comprehendere non possit. Est enim idem, quod *infectio*, seu *persequer*, quod etiam fit à *sequer*, persequor inde derivata iniustam omnem offensam significat. Deinde, data etiam vi eius verbi secundum communem sententiam, qui in legibus interpretandis est attendendus, nomine hostilis infuscationis comprehendit omnem actum, vel conatum hostilitatis, etiam si non intercedat motus viuius post alium fugientem.

- 12 Unde patet similiter non esse infuscationem, & innodari, qui domum, in quam aliquis ex Praetis expressis in Canone se receperit, adit cum animo obfiderendi ad iniuriam inferendam, si daretur ingressus, vel Praetis exiret; interuenit enim vera hostilis persecutio, non minus, quam si Praetis in via esset & fugeretur. Ita Alerius *cap. 4. col. 5.* qui id pluribus probat, licet non cuncta conuincat.

- 13 Patet etiam cum eodem Alerio contra Bonacinam, *cap. 6. Filicium n. 247.* & Sayram *n. 6.* eum dici insequi, & innodari, qui domum eircuit hostili modo, & animo non ad inferendam corporalem laesionem, sed tantum ad ignominiam, dedecore afficiendum media illa actione. Nam huiusmodi impetiosa, & violenta accessio ad domum habet omnes ex parte persequentis conditiones hostilitatis. Subdolas autem calumnias, & verba contumeliosa exclusimus à censura, non quia persequutionis, & hostilitatis rationem habere nequeant, sed quia non dicuntur iniuriæ personales, ut supra explicatum est. Illud tamen crediderim probabile, non incurere hos ita obfidentes domum, statim ac incipiunt accedere animo praedicti, sed postquam actualiter peruenierint, simulque conati fuerint offendere, aut id fecerint, ex quo dedecus & ignominia obfessi consequitur.

- 14 Distingendum autem est inter eam iniuriam realem, & insultum in facto consistentem ad inferendum dedecus, seu ignominiam ordinatum, & ad inter verba contumeliosa, quae similiter in dedecus redundant. Aliqui enim, ut Duardus, & Bonacina utramque confundentes supponunt Alterium, quem non sequimur, utrumque voluisse sub excommunicatione esse contentum, cum tamen ipse Alerius *col. 8. vers. haque respondentur*, aperte dicat, verba contumeliosa non puniri censura *col. 6. vers. quarta ratio*, affectat puniri eum, qui Praetis à domo, vel castro exire non permittit, etiam si non agat, ut illum sub custodia teneat, sed tantum, ut pudore, & verecundia afficiat.

- 15 Infuscatio autem debet esse manifesta non quidem, ut necessarium sit notam esse infuscato, ut volunt Grathus, Filicium, Syluester, Nauarrus, D. Antonius, Geminianus, Archidiaconus, Ancharanus, & Franciscus supra relati, sed ut excludatur latens, & subdola infuscatio, quae fieret sine aperto impetu, ac vi. Haec enim, etiam si fieret ad laesionem personalem inferendam, si non sequatur effectus, non inducit censuram, quia more hostium, & belli manifesti vi debet iniuriam fieri, significatur verbo illo *hostiliter*. Et ita loquitur Syluester *loc. cit.* Duard. *ca. 5. num. 2.* Bonacin. *d. num. 6.* & alij communiter. Nec tamen addidi, infuscationem debere esse publicam, ut praedicti Auctores addunt, quia nullam video rationem, cum infuscato, quae fit in privato, aut paucis insipientibus, non sit subijcienda censura.

- 16 Neque necessarium est, quod aliqua actualis lesio facto ipso sequatur, sed sufficit conatus. Ita Gloss. *in d.*

cap. felicitis v. infuscationem, Ancharan. *ibidem*, Syluest. *loc. cit.* Bonac. & Duard. *ubi supra*. Alter. *d. cap. 4. col. 8.* Vgolius refertens Decium, & Nauarrum §. 1. Unde si quis Cardinalem, aut Episcopum persequens telum in eos torserit, aut lapidem iecerit, vel aliud simile conatus fuerit, irretitur, etiam si non vulnerauerit, aut percussit, aut aliquid damni sequimur fuerit. Ad hunc enim effectum principaliter videtur appolita haec ratio, ut includat eos, qui attentantes in persequutione aliquam ex superioribus actionibus nequiterint perpetrare. Unde non habet hic locum regula, quod lex excommunicans praeterea non puniat conatus, sed actiones consumatas. Nam aperte conatus exprimitur, alioquin redundaret haec actio, & consequenter lex satis ostendit suam intentionem. Praeterea quod haec hostilis infuscatio non habet solam rationem conatus, sed participat per se conditiones particularis actionis. Ille autem diceretur tantum fuisse conatus, nec innodaretur, qui pateret arma ad alia necessaria ad insequendum, vel etiam iter suscepisset ad hunc finem, sed tamen non peruenisset ad Praetium, taleque aetiam insequendi illum, vel impotentia fuisse desertus, ut per Vgolium. *m. 4. & Aler. col. 9.*

Et quia in nostra sententia non est necessarius actus alius motus, seu carius post insultum Episcopum, consequenter aduertimus, non declinare censuram, qui sine praetio cursu conatur laedere, puta iacens stelum, vel lapidem, etiam si ictus vel inanis fuerit, vel declinatus. Id quod tenetur admittere plerique etiam aduersus sententiae, qui tamen non infuscantur, esse locum excommunicationis, quando quis domui Episcopi affiluit animo interficiendi, vel vulnerandi, si per occasionem quamlibet dabitur facultas, ut tenet in specie Vgolius. *d. num. 4.* citans ad idem Gemini. *m. d. cap. filius*. Cum ergo id fieri possit sine fuga, & cursu, non erit defectus huius excusandus à censura, qui telum, aut quid simile sine alia praetio infuscatione, contorquet, dummodo interit aperta vis, & non tantum subdolum quid, & occultum, ut supra dictum est.

Ille vero non est censendus innodari, qui sine animo dicitur ipsos offendendi, sed aliunde inductus, obfiderit Castrum, vel locum, in quo detinetur Episcopus ad Castrum potendum. Alerius, Duardus & Bonacina *pon. 3. num. 4.* Et quidem si bellum, vel obfessio sit iusta, nullum dubium esse potest; quia praeter voluntatem vis redundat in Episcopum, nec censetur canon ius suum ab aliquo auferre. Lis est aliqua, quando bellum esse iniustum; qui affirmant excommunicationi esse locum, suadentur, quia illicita est haec vis, sicuti illicita res, cui datur opera; qui negant, mouentur ex eo, quod animus offendendi Episcopum desideratur. Vtraque sententia probabilis est. Ego tamen censo, quod animus si non formalis, virtualis esse possit.

Videtur etiam & ille excusandus, qui insequenter non ad realiter offendendum, sed tantum ad incutiendum timorem, vel verbis contumeliosis afficiendum, dummodo non sit expressus animus in cogendo ad inferendam, aut conuincionem prolatione ignominiam, & dedecus afferendi, ut supra dictum est. Quia lesio honoris attenditur, quando personaliter laesus fuerit insultum. Unde aliud est simpliciter verba contumeliosa proferre, aliud eo animo, & circumstantiis, quo manifestum dedecus inferatur, & hoc quidem videtur censuræ subijci, illud autem minime. Si quis tamen persequendo ad incutiendum timorem esset proxima causa alius alterius inhibite actionis, puta moris, si quisq. exploderet manuale tormentum ad timorem, Episcopum autem improposito timore correptus examinaretur, tunc induceretur censura, ut probabile videtur. Quia tenebatur praecautum periculum, in quod illicito opere incidit. Unde est vera causa mortis, ut in simili docet Bonac. *tom. 3. disp. 2. quest. 3. pon. 6. sect. 1. §. 2. num. 13.*

Minusque est necessarium, ut aliqui volunt, & 20

prae-

præcipue Duard, *loc. cit.* ex Germiniano in d. cap. felicis, quod in iniquitate sit animus grauiter offendendi, & tanquam capitalem hostem. Hostium enim, inquit, esse persequi capitaliter. Et ratio, cur id non admittimus, est, quia videtur nimia verborum restrictio, si Bulla ab ips tanquam insecutoribus protegat, qui ad insulas hostium ad mortem expentur, cum aliunde etiam simpliciter percutientes inmoder. Nobilium. Sayrus *num. 7.* & forte nullus discrepat, si capitale odium, & hostile dicamus, non esse illud solum, quoad mortem expentur, sed etiam ad alias iniurias. Nam ipse Duardus fateatur differre, eum locutur, qui animo tantum percutiendi insequitur.

21. An auctor protegetur hoc Canone etiam familia Episcoporum, affinitas Alter. *ubi supra col. 4.* Ego nego, nisi forte ad effectum familie commodius ledenda, ipse Episcopus hostiliter haberetur.

CONSULTATIO XL

An committens homicidium, vel mutilationem in viridario Conuentus, vel Hospitalis, alijsue in locis Ecclesie adbarentibus gaudet immunitate?

1. Vtrum alylotum gaudere Monasteria certum est; vtrum auctoritate privilegiorum omnibus Ecclesijs concessorum, an ex speciali quandoque gratia, dubitatur. Non nescio quidem Monasteria cum alijs Ecclesijs, & locis ipsi pari iure censer, vt patet ex *num. 120.* Immo expressè Monasteria nominantur in iure canonico, & *incan. quibus 17. q. 4.* vbi dicitur: *Si qui Monasteria, & loca Deo dicata, & Ecclesias infringunt, & depopula, vel alia qualibet exinde abstulerint, damnati nouissime component, & immunitatem temporalem, & veluti sacralis canonica sententia subigantur, & notat Archid. in *can. diffinitio num. 1. v. in loco sancto ead. c. & q. vbi dicit nec de hospitali, nec de domo religiosa quam extrahi debere, vt docent lo. de Vilch. de immunit. Eccles. num. 48.* Doctores, quos citant, & sequuntur Sanchez de *matr. l. 9. disp. 15. n. 42.* & Farinac. in *append. de immunit. c. 17. n. 268.* Palaua *to. 2. tr. 11. disp. vn. pon. 6. n. 18.* Peregr. de *imm. cap. 4. n. 58.* Raphael de la Torre *tom. 2. in 2. d. 2. Tom. c. 99. ar. 7. disp. 7. Nauar. cap. 25. n. 17.* Correa in *relell. de immunit. p. 2. n. 2. & seq. Portell. in dub. Regl. v. Ecclesia, immunitas, Lezana in *sum. eod. v. n. 3.* Bonac. *tom. 2. disp. 3. q. 7. pon. 4. n. 10.* Rodriq. *tom. 2. quest. regul. 75. ar. 2.* Villal. in *sum. tom. 2. tr. 39. disp. 5. n. 6.* Diana *p. 6. tr. 1. resol. 6.* del Bene de *immunit. cap. 16. dub. 9. fell. 11. an. 1.* Quid extendunt etiam ad Grancias Religiosorum, id est ad paruas domos Religiosorum, quæ sunt veluti spatia ipsorum, & membra Monasterij, quæ subdantur potestati, & iurisdictioni Superioris Monasterij, cuius funt Grancia, quomodo contrarium sentit Itulench. *ra. 1. lib. 1. c. 11. dub. 1. n. 6.* ego tamen cenfeo quoad dictas Grancias gaudere, si finit locus sacer, siue religiosus, hoc est, si in eis sit Capella, in qua publice missa celebratur. Atque ita decernitur in Constitutione P. Gregorij XIV. §. 2. his verbis: *Ab Ecclesijs, Monasterijs, sacellis, domibus regularibus, locis sacris, auralibus.***

2. Et licet aliqui quantantur, res venum exponi prohibitas, in Monasterijs detineri, & si emptor reperitur, inde perire; quod quid aliud, aiunt, est, quam immunitas, atque privilegium ad malitiam abuti? sub pietatis vel auctoritate Magistratus politici eludere, & subditiobus inobedientiam, atque rebellionem animare? Meminerint tales illius dicti Quintiliani: *dam proximos exilium transire, a quibus transire recipiuntur*, hoc natura familes esse ait, facere scelus, & potare. Audiunt Marcianum Iuriconsumum in l. 2. §. de *recept. Fessimum genus est receptatorum, sine quibus nemo latere diu potest, & percipitur, vt perinde p.*

niantur atque latrones, in pari causa habendi sunt; quia eum apprehendere latrones possent, pecunia accepta, vel subreptorum parte, dimiserunt. Hæc tamen non loci sacri, aut religiosi, sed hominum improborum sunt, & abusus immunitatis, quem nos non tuemur, si forte datur, quod non credimus.

Hospitalia etiam gaudere immunitate habetur ex *Glac. in l. 17. §. 12. ff. de ad. educ. Panorm. in cap. Cum Ecclesien. 6. de immunit. Eccles. Pastador. lib. 1. rer. quod. cap. 3.* quo de decimis agit, laudans Laſarum in tractatione illius questionis. Sanè pari cum Ecclesijs iure censer Xenodochia, Orphanotrophia, Gerontocomia, Prochorotrophia, Nefocomia, Bæphorotrophia, quæ vulgo Hospitalia audiunt, manifestum est *ex l. 12. l. 13. l. 15. l. 17. l. 19. l. 22. C. de sacrer. Eccles. Extrad. Abb. in cap. Ecclesia n. 6. de immunit. Eccles. Archid. in d. can. diffinitio n. 1. per auct. de Eccles. tit. in prou. & §. ad hoc.* Quod tamen intelligendum est, si auctoritate Episcopi sit constructum, alias locus, vt notat Innoc. *in cap. cum inter dilectos n. 4. de donat. Abb. in d. cap. Ecclesia num. 7. & in cap. ult. num. 4. de censu. lo. de Vilch. d. num. 48.* Fagnan. in d. cap. Ecclesia n. 27. Decian. *lib. 6. cap. 25. num. 18.* Syluest. v. immunitas *num. 1.* Nauar. *cap. 25. num. 17. & 18.* Lezan. *idem v. num. 2.* Toth. v. Ecclesia concl. to. num. 2. Scott. *Theor. 385.* Raphel de la Torre *to. 2. in 2. c. 99. ar. 3.* Layman *lib. 4. tr. 9. c. 5. n. 3.* Palaua *to. 2. tr. 11. disp. vn. pon. 6. num. 17.* Farinac. *q. 38. n. 36. & seq. & in app. num. 285. & 266.* Sayr. *lib. 3. de censu. c. 29. num. 16.* Gambacurt. de *immunit. lib. 4. c. 4.* Filiuc. *tr. 15. c. 6. q. 3. num. 150.* Mar. Ital. *lib. 1. c. 4. §. 8.* Couat. *lib. 2. var. resol. c. 20. n. 4.* Suaz. *lib. 3. de relig. tom. 3. c. 9. n. 3.* & 9. Sanchez d. *lib. 9. disp. 15. n. 39.* & in *epist. to. 2. lib. 6. c. 1. dub. 7. n. 2.* Megal. in *3. p. lib. 4. conf. 2. g. n. 37.* Villalob. in *sum. to. 2. tr. 39. disp. 5. n. 2.* Spetel. *dec. 55. num. 19.* Ciatlin. *discept. for. cap. 116. num. 7.* Diana *d. p. 6. tr. 1. resol. 6.* Pertic. *de offic. Sacerdot. lib. 1. c. 9. dub. 11. num. 97.* Peregr. de *immunit. c. 4. num. 69.* vbi ex Paulo de Castro *conf. 48. lib. 2.* & ex Tufcho facis probabiliter subdit, id verum esse, etiam in hospitali auctoritate Episcopi erecto altare non sit, oec campanile, neque Ecclesia, si tamen ex alijs signis colligitur, auctoritate Episcopi esse erectum, vt si insinuat in sub nomine aliquid Sancti, & videtur ut Episcopo, del Bene d. *dub. 9. fell. 10.*

At verò, an Hospitalia, vel Oratoria in dubio censentur publica, atque adeo gaudent immunitate, vel priuata, cum non appareat, an auctoritate Episcopi sint constructa, si ibi est campana eleuata, quæ publice publicatur, signum est ea esse publica, & Episcopo subiecta, & idem dicitur, si ibi celebratur. Suor enim ista signa loci publici, arg. *can. vnicuique, & can. seq. de consecr. d. 1.* & notat Archid. in *can. nemo n. 2. ead. d.* & pleuius idem Abb. in d. cap. inter dilectos n. 1. & latè consultus Feder. de Sen. *conf. 130.* Et aduertendum, quod actus solius celebrationis missæ necessario non concludit, locum esse publicum, vt probat textus in *cap. ult. de censu.* vbi dicitur in Oratorijs priuatis interdum celebrari, & sic non probat hoc esse, quod ab hoc contingit abesse, *cap. 2. de translat. Episc. & l. neque naturales Cide prob.* Quod norandum ait Abb. in d. cap. ult. n. 1. Tunc ergo celebratio Missæ signum est loci publici, & sacri, si actus celebrationis sit publicus, ut omnes indifferenter admittantur, prout intelligunt Archid. in d. *Can. Nemo num. 3.* & declarat Burr. in d. cap. ult. in 3. notab. & Abb. *num. 1. de censu.* & nos alibi, & Sac. Congregatio super Episcopis declarauit in Ianuarij 7. Iuij 1605. quod in dubio censetur Oratorium publicum auctoritate Episcopi constructum, si publice campanam habeat, aut si publice, & in quibusvis anni solemnitatibus in eo celebratur. Nam in altari Oratorijs priuati solet ex privilegio Apostolico concedi celebratio missæ, exceptis solemnioribus festis, nempe Natali Domini, Epiphania, Paschate, Pentecoste, Annunciatione, & Assumptione B. Virginis, festo Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, & omnium

Sanctorum, eadem S. Congregatio super Episcop. 17. Novembris 1607, & hoc modo intelligenda est declaratio S. Congregationis immunitatis, quae declaravit, hospitale vti Ecclesiasticum, hoc est, erectum auctoritate Episcopii, gaudet immunitate Ecclesiastica, 8. Aprilis 1631. in Civitatis Castellanae.

5. Atque adeo gaudere quoque eorum hortos, certum etiam est ex constitutione Theodosij, & Valentini Imp. an. 3. C. de his, qui ad Eccles. conf. ibi: *Vi inter templa, quod parietum dissolvimus cunctis, & post loca publica, & ianuam primas Ecclesias, quocumque fuerit interieris sine in cellulis, sine in domibus, hortulis, balneis, arvis, atque poricibus confugas interieris templi vota incurrat; & in casu homicidij commissi, vel in officio, vel in fiscalis, vel in iuratorio, vel in alio quovis loco Ecclesie adhaerente, communiter affirmant Merlin. Pignatelli. contr. fer. 55. n. 25. & segg. cent. 2. Carol. Marant. resp. 36. imm. 1. de Marin. quoad. resp. cap. 170. n. 12. Diana p. 1. rr. 1. resp. 7. Vt notat. in addit. ad Franch. dec. 704. Ricc. dec. 250. n. 1. p. 3. Mastril. dec. 22. a. imm. 5. lib. 1. Spemel. dec. 60. signat. num. 14. lib. 1. & nos alibi, & declaravit saepius Sac. Congregatio Immunitatis apud Matantam in sine resp. 45. tom. 2. & in Bazeusi die 8. Iunii 1658. per haec verba: *Viridarium Ecclesia gaudet immunitate Ecclesiastica. Quod etiam frequenter alia totius Oris Tribunalia, pueritiam Regni Neapolitani, & Siculi, vt testantur idem Merlinus, qui plurimas resolutiones recenset d. contr. 55. num. 31. & segg. Marant. d. resp. 36. n. 16. & resp. 46. n. 11. item 16. de. Martin. loc. cit. lib. 1. cap. 170. num. 11. Vilcost. ad dec. Franch. 709. Thor. in comp. dec. par. t. v. immunitas, Ricc. dec. 250. subint. lib. 3. Mastril. d. dec. 22. num. 5. in fine lib. 1. male reclamante Saepe de iur. off. cap. 4. & Barboz. de iur. Eccles. lib. 2. c. 3. num. 73.**

6. Ratio desumitur ex Constitutione Gregoriana de imm. Eccles. quae expresse loquitur de occidente, vel mutante in Ecclesijs, vel Cemeterys. Homicidium autem, vel mutilatio commissa in viridario Ecclesiae propinquo non dicitur commissa in Ecclesia, cum dictio in denotet intrinsecitatem, & testigatur ad homicidium, vel mutilationem intus Ecclesiam patraturam, vt comprobatur Bero. conf. 177. n. 16. cum pluribus segg. vol. 3. Marant. d. resp. 36. n. 5. & resp. 45. n. 12. Ital. de imm. lib. 1. c. 4. n. 20. Spemel. d. dec. 60. n. 9. lib. 1. & Mastril. dec. 22. n. 9. Et, vt clarius testificationem ostenderet, addidit aliam dictionem testificationem, nempe *in ipso ibi: in ipso Ecclesia*. Quod etiam aduertunt Marant. d. resp. 36. num. 8. & resp. 46. num. 13. num. 2. Spemel. d. dec. 60. num. 11. lib. 1. & Ricc. d. dec. 250. p. 3.

7. Neque obstant Doctores affirmantes, etiam viridaria, claustra, & alias partes Ecclesiae adhaerentes in materia immunitatis Ecclesiae comprehendendi. Nam loquuntur in casu, in quo agitur de favore immunitatis, non autem de excludenda immunitate, & sic de materia penali, & odiosa, vt distinguit Bellet. diff. Citer. p. 1. §. 2. n. 34. Marant. resp. 36. n. 20. item. 2. Spemel. d. dec. 60. n. 27. & Mastril. ea. dec. 22. n. 7. lib. 1. Atego percipere non possum, cur viridarium, cella vinaria, & alia loca huiusmodi, quae adhaerent Ecclesiae, debeant esse magis privilegiata, quam ipsa Ecclesia; quod si sunt Ecclesiae accessoria, dum committens in illa, quae principalis est, homicidium, vel mutilationem, non gaudet, multo minus gaudere debet accessoria, quae ob reuerentiam Ecclesiae principali debitam, immunitate gaudet. Dico tamen magis auctoritate Doctorum, quam ratione aliquid sequendum habeo opinionem, in qua declaratum Pontificum desidero.

8. Minus obstat, si dicatur pro excludenda immunitate esse in Viridario Cemeterys, quod excipit homicidium, & mutilationem; quoniam haec qualitas, super qua fundatur exclusio immunitatis, a parte opponente probari debet, vt firmat Carrat. dec. crim. 46. num. 56. ac ita, vt non sufficiant praesumptiones, & coniecturae, sed plenissime omnino concludenter probanda, est, vt per Farinac. conf. 76. n. 3. & segg. lib. 1. & conf.

168. an. 1. lib. 2. & de imm. cap. 22. n. 374. Vermigliol. conf. 105. n. 1. Mar. Ital. de imm. lib. 1. c. 6. §. 1. n. 80. & segg. Quae probatio desumi non potest ex processu Iudicis secularis, sed ex solo processu Iudicis Ecclesiastici competentis, vt in specie comprobant Vermigliol. d. conf. 105. n. 2. Farinac. d. conf. 67. n. 1. & c. lib. 1. & conf. 168. n. 26. & segg. ac de imm. Eccles. n. 367. & segg. Mar. Ital. de imm. lib. 5. cap. 6. §. 1. num. 79.

Vt autem probetur, quod in Viridario inter Cemeterys, debet constare, quod fuerit deputatum, vt benedictum auctoritate Episcopii ad sepeliendum mortuos, Spemel. dec. 60. num. 13. quod adit Crux mortua, vellignea, vas aquae benedictae cum aspersorio, & alia requisita a Synodo, vt per Mar. Ital. de imm. lib. 1. cap. 4. §. 7. n. 33.

Eoque magis gaudent viridatium, atrium, scalae, 10 & alia generis huiusmodi, si homicidium, vel mutilatio ex pura, & subita tixa sequatur, in quo casu etiam si id eueniat in ipsa Ecclesia, occidens, vel mutilans gaudet, vt communiter tenent Doctores, nominatim Verriug. conf. 103. n. 5. & conf. 104. num. 9. Merlin. Pignatelli. d. contr. 55. n. 31. & segg. item. 2. Gutier. praet. q. 1. lib. 3. num. 10. Azeved. lib. 1. tit. 2. leg. 3. num. 26. tom. 1. Farinac. de imm. cap. 16. n. 238. & 240. Dian. d. p. 1. rr. 1. resp. 11. & p. 4. resp. 107. & p. 6. rr. 1. resp. 7. Carrat. dec. crim. 74. num. 12. Tulich. Ecclesia concl. 11. n. 13. & 14. Azot. p. 2. lib. 9. c. 9. q. 9. Sesse dec. 141. n. 8. Nouat. in fin. Bullar. 19. de imm. n. 58. Zambel. in reperi. mor. v. Ecclesia quod eius imm. n. 13. Spemel. dec. 59. num. 36. Mar. Ital. de imm. d. lib. 1. c. 5. §. 3. num. 1. & segg. Mouenut ex cap. inter alia de imm. Eccles. Ratio vera est, quia in hoc casu prouocatus in rixa, si per modum defensionis cum moderamine inculpatae tutelae occiderit, vel mutilauerit, non delinquit, cum de iure naturae vim vi repellere liceat; quod est contra Abb. in d. cap. inter alia, Couat. lib. 2. var. cap. 20. n. 15. Nauat. cap. 45. num. 20. Sust. de relig. lib. 3. c. 11. num. 6. in fin. Clar. pr. §. fin. q. 30. Farinac. de crim. c. 28. n. 54. Laym. lib. 4. tit. 9. o. 3. n. 6. Peregr. de imm. cap. 6. n. 15. Gambacurt. lib. 5. c. 23. Decian. lib. 6. c. 28. n. 5. Germon. de sac. crim. lib. 3. c. 16. n. 79. Bonac. diff. 34. de imm. 7. §. 4. n. 7. & Cattel. de imm. Eccles. lib. 1. quod. 11.

Præcipue si tixa capta fuerit longe ab Ecclesia, aut viridario, scilicet &c. & mors sequatur in Ecclesia. Ac praeteritum si quis non occiderit, neque mutilauerit, sed tantum fuerit socius occidentis, vel mutilantis, cum dicta Constitutio Gregoriana prius duntaxat occidentem, & mutilantem, vt in specie tradit Gambacurt. de imm. lib. 5. cap. 34. n. 14.

CONSULTATIO XLII.

An ob penuriam Ministrorum, qui haberi non possunt feria 5. Cana Domini pro consecrandis Oleis eo die, concedi possit facultas illa consecrandi Dominica in Albis, vel alio die commodiori? Vbi quoniam sint ritus, qui a rella fidei regula discrepant, ita vt tolerari non possint plura disquiruntur, distanturque?

Fabianus Martyr., & Pontifex Episc. 2. quae habetur in can. litteris de consecrac. diff. 3. severè scribit Episcopis Orientabilibus in haec verba: *Litteris vestris immunitas, quodam Religiois vestra Episcopos a vestro, nostrisque ordine discrepare, & non per singulas annos in Cana Domini Christum consecrare. Errant verò qui talia excogitant, & mentis vesana potius quam rella sentientes hoc facere audent. Scitis enim ritus dei solemnitas per singulos annos esse celebranda, ut ipsius Christi mens sancti confectio per singulos annos agenda, & de anno in annum renovanda, & fidelibus esse tradenda. Quia novum Sacramentum est, & per singulos annos in iam dicta de innovandum, & votum in sanctis Ecclesijs esse cremandum. Addequit:*

ista à sanctis Apostolis, & à successoribus eorum accepimus, nobisque tenenda mandamus.

2. Ex hac constituta differēte constitutum est, singulis annis Chriftianis confessionem inflaurandam, & tenendam in die Cœnæ Domini, versusque Chriftianis cremandam. Idque Romanam, Antiochenam, Ierosolymitanam, Ephesinam Ecclesias à temporibus Apostolorum custodire; quodque consecratio Chriftianis fieri debeat in die Cœnæ Domini, Missam celebrando, habetur ex cap. Te referente de celebr. Missar. Vel quia, ut ait S. Eligius Nouioensis Episcopus hemil. 8. in die Cœnæ Domini ad Cler. & pleb. Eodem denique die Cœnæ Domini preinde sanctum Chriftianis conficitur, quia ante biduum Pasche Maria caput Domini, ac pedes unguento perfudit perhibetur, vel quia, ut inquit idem Fabianus loco cit. in illa die Dominus Iesus postquam cenauit cum discipulis suis, & laus eorum pedes, sicut à Sanctis Apostolis Praedecessoribus nostris acceptum, nobisque reliquerunt, chrisma conficere docuit. Quare Suarez disp. 32. sect. 2. in 3. par. D. Thom. q. 72. ar. 2. videtur sentire, hunc tunc pertinere ad substantiam huius Sacramenti.

3. Atque hinc Episcopi Ceterum perpaucum habentibus, praesentem in partibus infidelium existentibus, concedi solet, vt facta Olea feria quinta in Cœnæ Domini consecrare possint cum minori numero assistentium. Extra verb diem Cœnæ non inueni concessum à S. Congregatione de propaganda fide, nisi semel Archiepiscopo Antiocheno 2. Augusti 1635. idque sub conditione, si Sanctissimo placeant.

4. Petente verb Episcopo Tineni facultatem consecrationis in die Cœnæ Domini cum Sacerdotibus, Diaconis, & Subdiaconis, quos poterit habere, attenta poeura Missionum Ecclesiasticorum, eadem S. Congregatio de propaganda fide censuit posse dispensari, sicut factum est cum alijs Episcopis 4. Februarij 1635. Idemque obtinuerat tempore Clementis VIII. ex Congregatione super Episcop. 7. Nouembri 1601.

5. Quare censio io praesenti casu dispensandum potius esse, vt oleum conficiatur cum eo tantum ministrorum numero, qui haberi poterit, quàm vt conficiatur extra diem Cœnæ Domini. Nec suffragatur consuetudo illud conficiendi in Dominica in Albis, quia à Fabiano, vbi supra, vocatur error.

6. Et nihilominus, quoniam Suarez loco allegato intelligit Sacramenti Chriftianis institutionem potius inchoatam, quàm perfectam esse in nocte Cœnæ, sed in futurum potius traditam per institutionem, quàm de praesenti per facultatem, & efficaciam datam; nam soli Episcopi habent potestatem administrandi hoc Sacramentum. Apostoli autem, licet in nocte Cœnæ fuerint ordinati Sacerdotes, non tamen Episcopi, vt probabilius creditur, vsque ad Chrifti resurrectionem, & ideo in nocte Cœnæ non fuit hoc Sacramentum in eo illatum constitutum, in quo posset & administrari, & recipi, & hac ratione dicit, non fuisse tunc plene institutum, sed quando Ioan. 20. Chriftus dixit Apostolis. Accipite Spiritum Sanctum, &c. quatenus tunc Chriftus fecit Episcopos suos Apostolos, neque ita dedit illis potestatem conficiendi hoc Sacramentum, (supposita institutione praecipio, & promissione, quæ potius in nocte Cœnæ eisdem tradiderat.

7. Ex quoniam Apostolorum instituta, decretata, & ritus non ipsam fuerunt apud omnes. Nam licet Apostolorum sanctiones aliquæ hinc fuerint editæ, vt ab omnibus Chrifti fidelibus patres seruarentur, vt puta symbolum Apostolicum; aliæ tamen pro ratione loci, & temporis sic ab alijs sunt statuta, vs non omnes ipsam legibus, ac ritibus adstringi voluerint, quos aliquis priuatae causae occasione cæteris locis praescripserit, vt de Idololatriis, de quibus Apostoli, & cum ipsis Paulus, idola dederunt praecipia Syriae, ac Ciliciae populis, vt constat Act. 15. & 16. diuersa verb Paulus Corinthijs, vt patet 1. Corinth. 8. Neque vel in minimo ladi fidem varijs Ecclesiarum consuetudinibus Sancti Patres tradiderunt, io primis S. Augustinus ad Ianuar. Epist. 118. Hac est commendata regula, vt facias vniuersique, quod in ea Ecclesia, in qua reperitur, inueniri.

Tam. VI.

Et ad eundem Ep. 119. miror sane, quod ita voveris, & de his, quæ varie per diuersa loca obseruantur, tibi aliqua conferberem, cum & non sit necessarium, & vna in his saluberrima regula retinenda sit, vt quæ non sunt contra fidem, neque contra bonos mores, & habent aliquid ad exhortationem vite melioris, vbiusque in finem videmus, vt instituta cognoscimus, non solum non improbemus, sed etiam laudamus, & emulanda sequemur, siquidem infirmis non ita impedit, vt amplius detrimentum sit. Gregorius lib. 1. Epist. 4. item hæc ad Leandrum Episcopum Hispanensem in eandem sententiam scribit. In vna fide multum offit & Sancti à Ecclesia consensu diuersa.

Quare licet apud Græcos, & Orientalem nationes plures fiant ritus, atque diuersi inter Coptos, Syros, Matonitas, Aethiopes, Armenos, atque inter Chriftianos alios, quos prudenter ratione diuersarum gentium Apostoli instituerunt, non ob id Religio Chriftiana leditur, si diuersi ritus in Oriente, atque in Occidente retineantur. Circumdatur enim Ecclesia Dei mira varietate que potius eius pulchritudinem ornant, & augeat, quàm orthodoxæ fidei contrarietur. Hinc mos est Catholicæ Ecclesiæ ab Apostolorum tempore inductus, vt vnaqueque Provincia seruet ea, quæ à suis Apostolis, & à legitimis successoribus accepit, vt prouideat admonest. D. Hieronymus Epist. 28. ad fin. traditiones Ecclesiasticas praesentem, quæ fidei non officiant, ita esse obseruandas, quales à maioribus traditæ essent, & aliorum consuetudinem contrario more non tubuerit, adeo: Ita vnaqueque provincia abundet in sua sensu, vt præcepta maiorum leges Apostolicas arbitretur. Vnde rectè consuevit Ecclesia hæreticorum, Schismaticorum, aut etiam Gentilium ritus tolerare, qui cum ratione, aut fide diuina non pugnant.

Nec solum Ecclesias, quos à diuersis Apostolis ritus, moresque imberbant, tenuissime compertus, sed etiam quæ apud Gentes superfluo cultu impie agebantur, eadem expiata sacro ritu ad pietatem transiisse. Inter alios Gregorius Thaumaturgus, vt auctor est Gregorius Nyllenus orat. de eius vit. Gentilium ferias superstitionibus cumulat in festa, ac celebritates Sanctorum Martyrum communit, in eodemque sensu Theodoretus de Gentilium feriis in honorem Martyrum piè, sanctæque transitatis multa differit.

Qui verb sunt ritus, qui à recta fidei regula discrepant, vel à ratione differunt tam in Schismaticis, siue hæreticis, quàm in alijs infidelibus, etiam Ethnicis, non facile erit vniuersique discernere. Et vt rei ita graui, & difficili lucem aliquam afferamus, oportebit speciatim præcepta aliqua tradere, siue talia demonstrare principia, quibus aptè dignosci possit, qui ritus cum naturali ratione, aut fide diuina non conueniant, aut qui ab his differant, ac prouide qui tolerandi, qui verb omnino reiiciendi, & extirpandi sicut.

Ea igitur est possitissimum pro ritibus discernendis regula, vt quando id commodè fieri potest, Apostolica sedes consulatur, maxime si subite iusta, & rationabilis dubitandi occasio. Si tamen Romanus Pontifex non ita facili adiri possit, tunc ex sequentibus capitulis de rituum puritate tam inter Ethnicos, quàm inter Schismaticos ad Ecclesiam venientes erit iudicandum.

Si ritus nationibus alijs, siue Ecclesijs, que communionem retineant cum Catholica Ecclesia, sit ab eadem permixtus.

Si ritus ille non pugnet cum naturali, & recta ratione, præferens inhumanitatem, (qualis erat olim Romanorum, quo dæmonis fetis obijcebant) inhoneftatem, vt ritus corporis nuditas, vel si alijs actus inhonesti, & tristes, etiam inter coniuges publice fierent. Ac demum ea omnia, quæ humanæ vite poliam offendunt, abolenda, & exterminanda sunt, & cogendi Barbari, vt non belluino, sed humano more viuunt.

- 14 Ritus omnes instituti ad protestandum aliquod dogma fidei contrarium omnino sunt delendi; ita Armeni, vt professentur Dioscori errorem vnam tantum naturam in Christo afferentis, cum celebrant, vino aquam non immiscunt. Et idem etiam censendum erit de quocumque alio signo, siue nomine cuiuslibet erroris protestantur, vt Monophysitis cognomen, de quo hæretici olim gloriabantur, vt etiam nomine ipso vnius in Christo naturæ post vniorem assertores viderentur, vt refert Proculus verbo *Monophysita*, qui etiam de Monothelitis affert, hanc eos ipse appellationem visurpasse ab vna tantum voluntate, & actione Diuina, quam ipsi Christo remere tribuebant. Nec solum cognomina, & te ipsa, siue à dogmate hæretico deriuata supprimeo da sunt, sed etiam ea omnia, quæ ab Hæresiarchis, quorum fe profitentur sectatores, descendunt; sicut & Iacobitarum, & Seuerianorum, aliorumque similium, quæ à Iacobo, & Severo hæretico denominationem acceperunt; quare eum multi ex Nestorianis Catholice Ecclesie adiungunt, anathematizatis Nestorii nomine, & erroribus, Chaldaei Orientales appellati sunt.
- 15 Ritus omnes, & Legalia veteris legis eo fine retinenda sunt, vt lex veteris obseruetur, omnino dampnanda sunt; nam de fide est, omnia veteris Testamenti Legalia, & ceremonias post Euangelij promulgationem omnino extinguisse, & non solum mortuas, sed & obseruantibus fore mortificas, vt definitum est in Concilio Florentino. Dixi si eo fine Legalia retineantur, vt lex veteris obseruetur, quia, licet hæc ratione dampnata sit Legalium obseruatio, tamen si non eo fine, & respectu obseruentur, sed tantum materialiter, vt dici solet, licita est, & permittit aliquotum veteris testamenti Legalium, non vt Legalia sint, obseruatio. Ex his fit olim, apud Orientis Ecclesias non immerito fuisse in vltimum Sabbathum obseruandi, & hodie etiam apud Græcos, & Ruthenos illiciter reputatur Sabbatho, ac Dominice die ieiunare; quod aperte colligitur ex Epistola D. Ignatii ad Philippenses, & ex Concilio Gangrensi, atque Apostolorum canonibus. Ille tamen ritus, vel obseruandi Sabbathum, vel non ieiunandi in Orientali Ecclesia inductus est ob hæreticos Simoniacos in Oriente ortos, qui mundum, à cuius creatione Deus Sabbatho requieuit, opus eius esse negabant. Tum quia diuinitus afflati Apostoli prænotabant futuros quoque hæreticos in Oriente Manichæos, Eusebianos, Marcionistas, Lampetianos, & Meffalianos, qui in Paphlagonia apparuerant, qui quidem Sabbatho simulat ieiunabant in conuetsationem resurrexerunt Christi, cui resurrexerunt à vespere Sabbathi, vt ait Magnus Leo Pontifex in *Epist. 81. cap. 1.* initium constat adscribi. Porro quia in Occidente eadem causa non erat, nec illa hæresis vigeat, prohibitum non est, quin ipsa die Sabbathi alium ad finem ieiunare, laborare, siue à caribus abstinere cum laude possent. Videndus Turrianus *lib. 7. in Canon. Apostol. & Baronius tom. 1. Annal. ad an. Christi 57.*
- 16 Hodie verò ritus colendi Sabbathum tanquam diem festum manet apud Abyssinos, apud Græcos, & alios Orientales, licet sabbatum non obseruent, in eo tamen, sicut nec in Dominica die nefas dicunt ieiunare.
- 17 Deinde apud Orientales Ecclesias mos est, & ritus consuetudine receptissimus, quem veluti præceptum strictissimum obseruant, non vt à lege veteri dimanantem, sed ex Apostolorum decreto, quo ipsi ignorantia ducti existimant ad hanc etiam teneri obseruationem, non considerantes id aduersus idolorum cultores latum fuisse, qui immolabant, & idolothestum edebant, aut Calicem, quem Apostolus vocat Demoniorum, bibebant seruandum autem esse sicut & à Catholicis seruatur, decretum illud vbiuicque inter gentes, quæ idola adorant, immolatoria sint. Porro eo decreto immolatoria, non autem reliqua fuisse prohibita grauissimi testes sunt Patres quamplurimi Orientalis Ecclesie. Quare hæc obseruatio nec Græcis, neque Ruthenis iocetur.
- 18 Ritus, & consuetudines circa Sacramentorum administrationem examinandi sunt. Primò an peccent in

substantia, id est circa illa substantialia requirita ad conficiendum Sacramentum, scilicet materiam, formam, ministerium, intentionem. Deinde an contraria sit præceptis Diuinitus facta scriptura, vel à traditionibus Ecclesie emanatis circa eorum administrationem. Tunc enim similes ritus omnino eripiendi; tolerandi verò si tantum præceptis, ac sanctionibus iuris positui, & Canonici prohibeantur; qui verò speciatim abrogandi, & qui permittendi, facilius constat, si breuiter per Sacramenta singula discutamus.

De Baptismo. Quod ad Baptismum attinet, Græci vtuntur hac forma: *Baptizatus seruus Christi, &c.* quæ approbata est ab Ecclesia Catholica in Concilio Florentino in vniore Græcorum. Si tamen hac forma Græci schismatici vtantur, existimantes formam apud nos vtitam non esse validam, in hoc à Catholica, & Orthodoxa fide dissentiant. Deinde ritus, qui apud Græcos etiam, & Ruthenos, aliaque nationes seruat, vt Baptismus fiat integra corporis immersione, Baptismi substantiam non variat. Siue enim immergendo semel, aut bis, aut tantum capitis perfusione, vt in Occidentali Ecclesia, aut tantum aspersione Baptizetur quis, parum interest, quia vtrouique idem est.

Apud Coptos ritus est praxi vsurpatus, vteriam tantum non habeant hoc Sacramentum, ne quidem in extrema necessitate, si ab alio, quam à Sacerdote conferatur, idque præcisè in Ecclesia, etiam si Baptizandus periclitetur. Sed mos hic expresse pugnat cum decreto Concilij Florentini, ad eum Ecclesie antiqua traditio, quibus cauetur hoc Sacramentum administrari posse à Laico, siue viro, siue femina tempore necessitatis, quancumque Sedem illi profiteantur, siue Gentiles, Iudei, aut hæretici sint, modo habeant propositum faciendi, quod Ecclesia Catholica in administratione Baptismi facit, & vtantur forma, & materia, quæ ipsa Ecclesia vtitur, quocumque loco, siue in Ecclesia, siue extraneam conferatur.

Mos est etiam apud ipsos, vt paruulis etiam in vite periculis existentibus, nulla ratione aucte quadragenarium diem Baptismi Sacramentum conferatur. Immo & aliquando ad annum, & vltra solent differri, qui etiam intolerabilis est. Quia præceptum Diuini suscipiendi, aut conferendi Baptismus maxime obligat necessitate tempore, ac necessitate seclusa irrationabilis est confectio Baptismi tempus vltra a onum tam in putris, quam in adultis prorogare; seclusa tamen necessitate iure Diuino non est præfixum tempus paruulorum Baptismo.

Cophorum quoque, & aliorum Orientalium mos est, statim à Baptismo paruulis chrismate, oleoque sancto ungere in fronte, in pectore, in iuncturis, & in renibus; qui ritus laudabilis est, & antiquæ Ecclesie ceremonia ita tamen, vt non credant Chrismatis vsum esse de substantia Baptismi, vt falsò sentiant Armeni apud Alphonsium à Castro *v. Baptismo*. Sine huiusmodi enim vniione consistit vera Baptismi ratio, vt constat *Iuan. 3.* illis verbis. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, &c.* Vnde & vni Ecclesie obuiuit, vt in casu necessitatis Baptismus administretur sine vniione, & absque alijs ceremonijs.

Pueris statim ac Sacro Baptismo affluunt, Eucharia sit apud Orientales omnes confertur; sed in hoc retinent antiquum Ecclesie vsum approbatum à S. Synodo Tridentina *sess. 21. cap. 4.* quod si existimant Eucharia Sacramentum necessarii paruulis statim post Baptismum conferendum, turpiter errant contra prædictam Synodum Tridentinam; & id eo in hac parte corrigendi, & iocundandi erunt.

Iacobitz, immò & alij ex Orientalibus fero candentem figuram Cruce in fronte Baptizatis imprimunt. At si ipsi hoc ritu, & cerimonia loco aque in Baptismo vtantur, vt refert Bernardus Luxeburgensis, existimantes verba illa Ioannis Baptizate apud Mattheum. *cap. 3. Ego Baptizo vos in aqua, ille autem vos Baptizabit in Spiritu Sancto, &c.* accipienda esse de igne materiali, pessime errant cum hæreticis Manichæis, & Seleucianis, vt auctor est D. Augustinus *lib. de hæres. cap. 59.* Si verò post

ablu-

absolutionem aquæ, ac post alia ad substantiam Baptismi requisita Baptizati Crucis imagine in fronte, ut omnibus confiter de Religione, quam profiteantur, siue alio honeste sine figmentur, confutetur potius laude, quam vituperio digna videtur.

- 25 Denique circa Baptismum illud se offert memorandum apud Abyssinos, dum in festo Epiphaniæ, ut latius refert Franciscus Aluarezus, benedictus prius aquarum stagno, crina immersione tam matres, quam femine præmissa forma Baptismi quotannis rebaptizantur. Qui ritus in usu est, ut Possidius tradit in *Commentario de rebus Abyssinicus*, ad Religionem spectantem apud Græcos Orientales. Error tamen hic, quantum coniici potest, à Nouatianorum hæresi ortum habuit, qui falso existimantes, non esse in Ecclesiâ potestatem reconciliandi lapsos, ut illi sine spe non remanerent, alterum Baptismum Abyssini admittere, ut ex eodem Aluarezio non obscure colligitur.

- 26 At non desunt, qui Abyssinos excusandos credant, quia id non tam rebaptizandi gratia, quam in honorem Christi Domini Baptizatis faciunt. Ita Romæ interrogati aliqui ex Abyssinis ipsi respondunt.

- 27 Circumcidi etiam pueros Baptismi tempore tam à Abyssini, quam Copti, quia in re duo sunt examinanda. Primum, an Abyssini, & Copti feruent Circumcisionem, ut Legalem, vel ut figuralem, quia neutro modo sine manifestâ hæresi licet. An verò tantum materialiter hoc abutantur rita. Secundum, an supposito, quod excusentur à culpa, an ratio circumstantiæ scandalizantium Ecclesiarum sit ab Ecclesiâ Româ toleratus huiusmodi abusus.

- 28 Prima questio partim pendet à factis, nempe quoniam sine circumciantur. Nam ibi hoc uno est vna sententia illorum Auctorum, qui Abyssinæ gentis ritus, moreque referunt. Alij namque more Hebræorum affirmant circumcidi. Alij ob Christi imitationem. Alij denique, ut profiteantur se à Iudaica prolapia originem ducere. Tamen quicquid sit de opinionum diversitate circa finem, primum constituto si Abyssini circumcisi rationem obferunt, ut Legalem, vel figuralem, eo errare cum hæreticis Ebionitis, qui remittere legem veterem cum noua obseruandam existimabant. Secundum deinde asserto: Circumcisi, si ab Abyssinis non Religiosis, sed innoxis causa obseruetur, nempe ut profiteantur se à Iudaica prolapia ducere originem, non ob id erunt damnandi, quia Circumcisione tantum materialiter vitur. Vnde optimè Gulielmus Reginaldus in *suis Calaisio Tarsisio lib. 2. cap. 9. Abyssini, inquit, Christiani quidem, & cum vera Christianorum fide infantes baptizant, & circumcidunt, nobilitatis antiquissimæ merito, aut Iudaica fiducia respiciunt. Quo posito nullo modo propter Circumcisionem magis damnare, quam si propter Adulterium causam abstinerent à carne porcinâ, quam tamen lex Adultera prohibebat.*

- 29 Solùm ergo est difficultas, an si circumciantur ad imitationem Christi Domini, sit licita Circumcisio? Caletanus in *3. p. 4. 37. ar. 1. tenet partem affirmatiuam, qui adhibet Media x. 2. p. 4. 103. Contrariam sententiam tenet Sotus lib. 2. de iust. 9. 5. ar. 4. qui expresse huius gentis de Circumcisione ritum damnat, & de Sotum sequuntur Suarez in 3. p. 4. 37. ar. 1. & Valentia t. 2. disp. 7. 4. 7. p. 7. ex potissimum ratione, quia Christus seruauit Circumcisionem, ut Legalem, sed Abyssini seruauit Circumcisionem ad imitationem Christi. Igitur videtur seruare ut Legalem; quod fieri non potest sine errore. Quæ sententia probabilior, & certior apparet, quam eruditè confirmat Valentia *loco citato.**

- 30 Secunda difficultas est, an dum, quod circumcisio in sensu præfato in illis gentibus excusetur à culpa, an ob scandalum aliarum Ecclesiarum sit permittenda? Caletanus in affirmatiuam partem manifestè inclinat, quamuis tandem, ut potè in re graniatissima, Ecclesiæ iudicium desideret his verbis. *Ego verò tam in hac difficultate, an oporteat Ecclesiam Romanam in illis gentibus circumcisionem approbare, vel saltem permittere, libentius quam Ecclesiam, quam alios audire auctoritates.* At ego cuncto, quod hunc ritum, quantumvis ipsi non tam Religionis, quam honoris causa facere contendunt, ob aliarum ra-

men Ecclesiarum scandalum minimè tolerari debet.

De ritibus circa confirmationis Sacramentum, aliqui ex Ecclesiâ Orientali simul cum Baptismo Sacramentum Confirmationis conferunt, ut de Abyssinis affirmat Zagzagabus illius gentis Episcopus in libello, quem in Liguria de fide, ac religione Abyssinorum edidit. Diuus quoque Augustinus in *quest. non. T. 2. p. 4. 2.* grauit queritur de corrupta Ægyptiorum, & Alexandrinorum consuetudine, quorum Sacerdotes adhibent Confirmationis Sacramentum administrare. Sed nunc examinandi sunt ritus, qui Baptismi tempore adhibentur, an iusticiot ad concedendum hoc Sacramentum.

Primum constans est apud Catholicos de fide tenenda sententia, ad Confirmationis Sacramentum de necessitate Sacramenti, saltem requiri, ut Christus sit ex oleo Oliuarum, quod apud nos solum Episcopi Consecratione conficitur, quamuis non defuerint graues Auctores, quieriam necessitate Sacramenti, ut Balsamo esse admissum, requirerent. Quod verò oleum sit consecraturum ab Episcopo, ut probabiliter tenet opinio, non requirit necessitate Sacramenti.

Forma verò substantialis his verbis definitur. *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.* Ad sacramentum etiam reducitur, quod confirmandus Chrismate in fronte, signetur, quamuis Romanus Cashechismus hoc ad ceremonias extrinsecas, & quadi de præcepto tantum necessarias referre videtur.

Minister huius Sacramenti Ordinarius est Episcopus, extraordinarius verò, & tempore necessitatis ex commissione tamen Summi Pontificis, est quilibet simplex Sacerdos. Ita colligitur ex Concilio Florentino, à quo etiam ex Summi Pontificis delegatione Christus potest consecrari.

Cetera verò, ut quod confirmandus mano in maxilla ab Episcopo cadatur, quod fiat hoc Sacramentum in die Pentecostes, ceremonie sunt, quæ non ad substantiam Sacramenti spectant.

Hic igitur stabilis facili erit iudicare, an ritus, qui post Baptismum celebratur interuenient, sufficienter materiam, formam, & ministerium huius Sacramenti saltem necessitate, quam vocamus Sacramenti, continent; nam tunc non erit Sacramentum confirmationis iterandum.

Ex quibus appertum sit, Sacramentum Confirmationis à Presbytero collatum irritum esse, quare Gregorius XIII. Pontifex Maximus in quadam Synodo suo tempore apud Maronitas celebrata, ei, qui Synodo præfidebat, iniunxit, ut qui in illis Regimibus à simplici Sacerdote erant confirmati, si vellet, posset iterum ab Episcopo chrismari. Si tamen scandalum timeretur, non oportere confirmationem reiterari; & si nullo esset Sacramentum, tamen cum non sit de necessitate salutis, ob scandalum securè prætermittendum. Eamque Summi Pontifex reddit rationem, quia & si Florentinum in visione Armenorum doceat, posse Presbyterum ex Papæ dispensatione confirmare, quod Ecclesiæ Calaritane concessit D. Gregorius lib. 3. *Regis. p. 26.* hanc tamen Apostolicam dispensationem non legimus Ecclesiæ Hierosolymitanæ, cui Maronitis subiecti, collatum esse, idcirco à Presbytero Christus collatum irritum est.

De Sacramento Eucharistiæ. Iacobite, & aliæ nationes Orientales sæpe Eucharistiam imberbibus maxime altari ministrantibus absque præuia confessione conferunt, qui ritus irrationabilis est, & non tolerandus in ipsa, qui conscientiam alicuius culpe lethalis habent. Ita colligitur ex Tridentina Synodo *sess. 13. cap. 7. & c. 1.* Quare vera sententia Theologorum tenet, esse de iure diuino præceptum confitendi aore Eucharistiæ sumptionem, nisi aliis Sacerdoti celebranti desit copia confessoris, quo in casu teneatur contenti, & post celebrationem quamprimum confiteri.

Sunt & alij ritus circa Sacramentum Eucharistiæ ministerium in vna apud Orientales, qui, si attentè considerentur, omnes ferè ab Apostolorum doctrina, vel traditione in illas emanarunt nationes.

40 In primis Ecclesie primitivae usus de quotidiana communione vique adhuc in multis Orientalium servatur nationibus, quæ vitam æquæ, & ætæque Christianorum consuetudinem, & eorum circa hoc Sacramentum reverentiam, & fervorem imitantur.

41 Deinde omnibus etiam laicis non solum apud Orientales, sed & apud Græcos actiones Eucharistie Sacramentum sub utraque specie confertur, quàm fuisse olim in Ecclesia receptam consuetudinem luculenter docet Concilium Constantinense *sess. 13*. Et, quoniam similis ritus illis iamdiu permissus sit ab Ecclesia, in Ecclesia tamen Latina iustissimè de causis laici prohibitus est communicandi ritus sub utraque specie; quare actiones Orientales, quæ Ecclesie Catholice manus, obedientiamque dederunt, prædilectam a tendere sunt à communione sub utraque specie, cum id tanti faciat Tridentina Synodus *sess. 13. cap. 1*. Quod si fieri nequeat, est hic ritus eis tolerandus, dummodò tamen credam in unaquaque specie integrum esse Corpus Christi. Verissimum omnique est tandem sub alterutra specie, atque sub utraque contineri, totus enim, & integer Christus sub panis specie, & sub quavis ipsius specie parte. Totum item sub vini specie, & sub eius partibus existit, ut definitur in Trident. Concilio *sess. 13. cap. 3. & can. 3*.

43 Tertiò verus mos erat illius primitivæ Ecclesie, quo Christianis permittitur Eucharistiam proprijs manibus acceptam vel in Ecclesia ritum sumere, aut illam domum apportare, sumptionemque in aliud tempus opportunum differre. Illud tamen erat discriminis inter viros, ac feminas, quod illis ovis manu Eucharistiam tangere erat permittum, hoc vero prohibuitur erat manu nuda, sed hieotamine nudo utebantur, quod Dominice vocabatur, ut in Concilio Antiocheno expressè legitur *can. 36. & 39*.

43 Ritum verò iste Eucharistiam propria manu domum apportandi, teste Baronio *100. 1. Annal. an. Christi 57*. idem fuit potissimum introductus, quia cum olim minus liceret ad facras fynaxes tempore persecutionis Christianis in vnum coire, ut quod quotidie de vita periclitarentur, quod isti Eucharistiam sumerent, secundum quod ait Cyprianus *ep. 56. considerantes se quoniam calicem Sanguinis Christi habere, ut possint, & ipsi propter Christum sanguinem fundere, idcirco concessum, ut cum in Ecclesia, vel alibi ab illis Missæ peraguntur, fideles non solum ibi communicarent, sed Eucharistia particulas à Sacerdote acceptas domum ferendas sumerent, quas reverenter asservatas singulis diebus summi man: vinum participamus*. Hæc autem consuetudo teste eodem Baronio, cum communis fuerit & Orientali, & Occidentali Ecclesie, in Occidentali vique ad Concilium Cæsaragulanum perduravit, in quo *can. 3*. in Hispania hæc consuetudo abrogata fuit. In eo enim Canonicè legitur, Eucharistia gratiam si quis probatur acceptam non consumpsisse in Ecclesia, anathema sit in eo perpetuum. In Orientali verò Ecclesia etiam post dicta tempora adhuc eiusmodi consuetudinem viguisse, pluræ exempla declarant, quæ in Prato spirituali habentur descripta.

44 Quod in itinere etiam secum Eucharistiam ferre aliquando concessum fuisse (ranta enim erat tunc Christi fidelium pietas) Sanctus Ambrosius *in erat. fuer. fratris sui scribit*, ubi de Sartyro fratre agens id manifestè significat. Testatur idipsum D. Gregorius *dialog. lib. 3. cap. 36*. de Maximiano Episcopo Syracusæ, & eius socijs Eucharistiam secum portantibus, dum mare Adriaticum navigaret. Eam quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem alicubi etiam vigisse temporibus Alexandri Papæ III. acta S. Laurentij Episcopi Dublinensis in vita S. Laurentij Episcopi *cap. 8*. apud Sarrum *tom. 6. die 14. Novembris* testatur, in quibus hæc legitur: *Quartus Sacerdos cum magna turba hominum transire compellitur, qui Eucharistiam, sicut tunc moris erat pluribus, secum pro toto viatico, ac securo ducit itineris publici deferentibus*.

45 Hic etiam mos perseverare videret inter Orientales vique ad nostra tempora. Hic autem ritus in Occidentali Ecclesia solum remansit apud summum Pontificem,

qui in itinere Eucharistiam publicè, atque honorificè-riffimè ante se gestat; ac verò fuit causa, ut olim tam Clerici, quàm laici in itinere Eucharistiam secum deferrent, quia cum hoc Sacramentum viaticum fir, ac hominibus quibuscumque in moris articulo necessarium, prudenter olim fect, ut tam Clerici, quàm laici ob mortis pericula, quæ in itinere se offerebant, maxime persecutionis tempore, secum in itinere conficiendo deferrent, ne, si illis mori contingeret, viatico privarentur; & quomais hæc consuetudo ob maioris huius Sacramenti reverentiam hodie tantum apud summos Pontifices fuerit conservata, apud Orientales tamen non video alicubi fuisse damnatam, nec audeam Eua-gelij ministros in illis Regionibus, aut alijs infidelium provincijs conuersantes, si imminere mortis periculo secum viaticum occultè tamen deferrent, condemnare.

Quinè, Eucharistiam quoque abentibus deferri mos fuit apud antiquos, qui etiam hodie manet apud Orientales aliquos. S. Irenæus *ep. ad Viliorem Papam* apud Eusebium *lib. 5. hyst. Eccles. cap. 24*. testatur moris fuisse, Papam mittere alijs Episcopis Eucharistiam in signum pacis, & communionis. Dionysius autem Alexandrinus in *Epist. ad Fabium* apud eundem Eusebium *lib. 6. hyst. cap. 36*. ait, Serapionem in extremis agentem accepisse Eucharistiam missam per puerum à Sacerdote runc domi ægrorante.

Sextò, ritus Græcorum consecrandi in fermentato approbatus etiam est ab Ecclesia, ita tamen ut potius sit in Azymo, ut sit in Ecclesia Latina.

Septimò Armeni, & Orientales alij non miscent in sacrificio Missæ aquam vino; quod si hoc faciant, ut profiteantur Eurycheis hæretici, vnam tantum naturam in Christo agnoscunt, manifestè est, & intolerabilis error. Si verò hoc fiat, vel quia non existimant esse de necessitate Sacramenti, vel in significationem alicuius Christi Mysterij, forte tolerabilius esset consuetudo; quia hæc aquæ mixtio, ut optime probat Suarez *3. tom. in 3. p. D. Thoma diff. 45. sect. 3*, tantum est de necessitate præcepti humani; quare cum hæc cæremonia non pertineat ad Sacramenti substantiam, posset ab Ecclesia dispensari. Tamen vrgendi sunt Armeni, ut præcipit Concilium Florentinum, ut se cum vniuerso Orbis conformet.

Octauò, nullum ex viis maris expressum in tigare est sufficiens materia consecrationis Calicis; Ita tenet cum D. Thom. *3. p. q. 74. ar. 8*. communis Doctorum sententia, & colligitur ex ea. *Quoniam omnis crimen de consecrat. d. 2*. vbi dicitur, si necesse fuerit, posse huius in Calice exprimi, & aqua misceri, & ita consecrari. Vnde Aristoteles *4. meteor. cap. 10*. multum vocat vium recens, licet non sit purum, & satis coctum, quia non separatæ aqueus humor, flos, & fex, quæ per decoctionem vini fecerunt solent. Idem etiam censo de multo expellere ex viis passis, ut moris est apud Abyssinos; quare in buis modis multo conscientibus non peccat; quod si ab hoc ritu, tanquam minus convenienti, siue potius in decoro, retardari nequeant, ferendi sunt, si aliter fieri non possit.

De Sacramento Ordinis. Primò ritus apud Orientales nationes vitatus Ordinandi pueros ante rationis usum, licet non sit contra fidem, imprimacque characterem Ordinis facri etiam in hac ætate, irrationabilissimè valde est, atque adeo extirpandus, si ferat illam nationum condicio.

Deinde ordines collati absque eo, quod sospicientes materiam cuiusque Ordinis propriam tangant, ut verior sententia tenet, irriti funt, nullaque valoris, aut effectus; quare sic ordinati iterum facti sub conditione debent ordinari. Ita Romæ fuit decretum, ac executioni mandatum cum fratre Tecla Abyssino, & Monacho S. Antonij anno 1594.

Cum Stephanus Papa in *can. aliter diff. 31*. tradat Orientalium veterem esse traditionem, ut eorum Sacerdotes matrimonio copulati sine, cumque id illis nunquam inderiderit Ecclesia, nulla ratione id interdicendum videtur, dummodò ante Sacerdotum matrimonium contrahatur. Nam contractum post Sacerdotium

est

est irritum, ut non aliis fuisse, lex enim coelibatus semper gravis visa est Græcis, & Orientibus alijs, propterea coniugium permixtum est illis ab Ecclesia.

- 53 De matrimonio. Primò ritus, siue consuetudo contrahendi in aliquibus gradibus sine Summi Pontificis, aut Episcopi dispensatione iure diuino non est prohibitus, quales sunt omnes alij, ultra primum in linea transversali, vt verior sententia docet, & in linea recta omnes in infinitum.

- 54 Mos, qui communissimus est inter Schismaticas nationes, quo permittitur ob fornicationem matrimonium dissolui, & contra fidem, & ob id non tolerandus.

- 55 Hæc sunt, quæ exempli gratia à nobis interim sunt allata. Adiciam nihilominus interrogationes Patriarchæ Maronitarum, & responsa Summi Pontificis Gregorij XIII. super fide, ac ritibus Catholicis, manifestata in Synodo, quæ celebrata fuit circa festum Paschæ anno 1579.

- 56 Interrogationes de Baptismo; quantum ad Sacramentum Baptismi. *Primo*, nos benedicimus, & consecramus aquam, quærit volumus baptizare, non autem consecramus in Sabbato sancto secundum ritum Ecclesiæ Romanæ. *Secundo*, non simul baptizamus masculos, & feminas, credentes hoc pacto affinitatem contrahi. *Tertio*, ordo etiam Baptismi nostri diuersus est ab Ecclesia Romana, quamquam forma sit eadem. *Quarto*, item quia gentis nationis nostræ habitus misti Schismaticis, hinc quandoque fit, vt nostrorum filij ipsorum ritu baptizentur.

- 57 Responsio. Ad primum, laudabile est benedici fontem Baptismi in Sabbato sancto, quod paulatim in Ecclesiâ Maronitarum esse introducendum, quia, vt patet de consecrat. *dist. 4.* antiquissimus fuit omnium Ecclesiarum visus ab Apostolis acceptus, in Paschate & in Pentecoste consecrare Baptismum, in Paschate præcipue quia propriè inquit Les Papa *can. propriè ead. dist.* in morte Crucifixi, & in Resurrectione ex mortuis potentia Baptismi nouam creaturam condidit ex veteri, vt in tenentibus & mors Christi operetur, & vita, dicente Apostolo: *Argumentis, quia quicumque baptizatus fuerit in Iuxta Iesu, in morte ipsius baptizatus sumus; consecrati sumus charismate cum illo per baptismum in mortem, ut quomodo foris sit Christus à mortuis per gloriam patris, ita & nos in nouitate vite ambulemus.* Immo Syricus Papa *ead. dist. can. non ratione*, temeritatis arguit Claracensem Episcopum, quod extra hæc duo tempora baptizaret. Qui mos licet modò non seruetur, quod ea tempora adultis essent attributa, quia ratio veniunt ab Baptismo, decet tamen retinere Consuetudinem sub ipsum Pascha benedicendi fontem Baptismi, & sine illo scandalo videri id introduci posse apud Maronitas.

- 58 Ad secundum. Huiusmodi affinitas nulla est, cum veteres Canones, scilicet *can. Pythagoræ 30. q. 3. & in lib. 6. de cognat. spirit.* non aliam agnoscat affinitatem ex Baptismo, nisi paternitatem, compaternitatem, & fraternitatem, quæ fit inter regeneratos, & liberos tunc regenerantis, cum susceptoris. Immo Tridentinum *Concilium sess. 24. cap. 2. de matrim.* statuit, vt inter susceptores, & Baptizatum, & illius patrem, & matrem, nec non inter Baptizantem, & Baptizatum, Baptizati quæ patrem, & matrem tantum spiritalis cognatio contrahatur.

- 59 Ad tertium. Cum Florentinum Concilium suas Græcæ ceremonias reliquerit, possunt & fux permissi Maronitis in Baptismo, dimodò per viros doctos ab omni superstitione, aut erroris specie expurgentur.

- 60 Ad quartum. Licet permittendum non sit, vt Catholicorum filij à Schismaticis baptizentur, valet tamen eorum Baptismus, vt habetur de consecrat. *dist. 4. can. si non sanctificatus, can. Romanos, can. à quodam Indeo*, & in Concilio Florentino in unione Armenorum, si tamen debita forma, & materia adhibita sit cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, dimodò non intendat Baptizatus profiteri, vel inducere suum errorem, vel hæresim, addendo forme aliqua verba orthodoxæ fidei repugnantia; quæ propter seruandum est, quod statuitur in Concilio Arelatensi relato in *can. de Ariani de tem-*

per. dist. 4. vt videlicet ab Hæreticis Baptizati interrogentur, quæ forma fuerint baptizati. Nam si constabit ritè baptizatos, nihil agendum est; si ritè, & simpliciter baptizentur; si probabiliter dubitetur, baptizentur sub conditione.

Interrogationes de Chismate; quantum ad sacramentum Confirmationis attinet. *Primo*, quia Chisma nostrum hoc anno præfati antiqui ritu consecrati sunt, offenderetur populus nollet, si per propria mea auctoritate id ipsum igne absumerem. Idem dico de Chismate, quod, diuina fauente gratia, hoc die Iouis sancti secundum ritum Ecclesiæ Romanæ, & Pontificis sum consecraturus, quod seruatum velim pro aliquo anno eandem ob causam. *Insuper* non ita facile hic reperitur Balsamum. In posterum Chismate sancto pueros vngemus circa annum ætatis eorumdem octauum. *Scire* etiam aueo, quid statuendum sit circa nostras antiquo nostro ritu Chismate inuandis, idquæ à Sacerdote, & tempore Baptismi.

Responsio. Ad primum. Per hæc initia liberandi à Chismatis annua combustione ob populum offensivum, & inopiam Balsami, modò mouentur, vt pedetentim Budeant hortari populos ad recipiendum hunc Ecclesiæ Romanæ ritum, de quo Fabianus Papa Martyr. de consecrat. *dist. 3. can. iterum*.

Ad secundum. Concilium Autelienense, relatum de consecrat. *dist. 5. can. ut unus sancire videretur*, ne ante vsum rationis pueri chismantur; sic enim ait, *ut sumus ad confirmationem venimus perfecti etatis, ut moueamur confessionem facere prius*, &c. Nec immerito; hæc enim de causâ dum quis confirmatur, alapa creditur, vt admonetur, quemadmodum iuxta verbum Evangelicum ante Reges, & Paradisi flagella pro vite æquanimiter ferre debeat, & mortem. Pueri autem ante vsum rationis tam ad pugnam, quam ad huiusmodi ceremonias inepti sunt. Ceterum, quoniam id solum Ecclesiæ vsum tenetur, non male sentit Sotus in *sent. dist. 7. q. 1. in. ar. 2.* si aliquibus nationibus visus esset confirmare infantes, retineri posse, eum id etiam faciat ritum Ecclesiæ primitiuo, vt ex Dionysij *cap. 2. Ecclesiæ. Hæreticis* colligitur.

Ad idem secundum. Sacramentum à Presbytero callatum irritum est, vt ait Eusebius Papa de consecrat. *dist. 5. can. manus*. Id, quod Innocentius Primus Episcopus ad Eugubinum Episcopum *cap. 3.* docet, non solum consuetudine Ecclesiastica demonstrari, sed etiam actis Apostolicis, quæ afferunt, Petrum, & Ioannem esse missos, qui Baptizatis traderent Spiritum Sanctum, tamen, vt Florentinum Concilium in unione Armenorum docet, possit Presbyter ex Papæ dispensatione confirmare, quod Ecclesiæ Calaritane concessit D. Gregorius *lib. 3. reg. 16. Ep. 16.* quam dispensationem Apostolicam, quia Hierosolymitanæ Ecclesiæ collatum esse non legimus, idcirco, si qui à Presbyteris Chismati vellet iterum ab Episcopo chismari, possent chismari, cum cæteris vero, qui sine scandalo eius rei nequeunt admoneri, dissimulandum est, cum non sit Sacramentum necessarium salutis.

Interrogationes de Eucharistia. De Sanctissimo Sacramento Missæ. *Primo*, nos missam celebramus in solo azymo, licet verò nostri sub veraque specie communiant. *Secundo*, neque pluries, quam semel vno, eodemque die super eodem, & vno Altari celebramus. *Tertio*, itidem apud nos mos obtinet, quod vno Sacerdote celebrante missam, quotquot alij præfentes sunt Presbyteri, habuit tamen dicentium Missam carentes, neque etiam consecrantes, communicantes tamen, omni honore, atque obligatione tam pro viuis, quam defunctis, elemosynisque eam ob causam acceptis, Missam celebrandi, aboliti, & satisfacti censentur. *Quarto*, diebus verò ieiunij circa Vesperam, immò quandoque exacto die solemus missam celebrare. *Quinto*, communicantibus autem administratur particula de ipsius hostia maiori, sub qua celebratur, etiam si magnus foret communicantium numerus sub hisce verbis Christi: *benedixit, fragis, deditque*. *Sexto*, Timore infidelium non adseruatur Sacramentum Eucharistiæ, neque, ubi pro infirmis conseruatur, lampas vili accensa præpenditur.

Respon-

Responsio *ad primum*. Si volunt in arxymis consecrare, non videntur prohibendi, laici verò à communione sub vitæ quæspecie pederent accendi sunt, cum id tanti faciat Tridentinum Concilium *sess. 21. cap. 2*. Totus enim Christus in vna specie continetur, & in vno Calicis magnum est periculum effusionis.

66 *Ad secundum*. Non peccatur lapsus vna die in eodem altari celebrando, tametsi ea consuetudo mala non sit.

67 *Ad tertium*. Non satisfaciunt elemosinis pro missa collatis, nisi qui singulatim rite celebrant, & conficiant, tametsi dissimulandum non est quod adserunt Palud. *in 4. dist. 45. q. 2. D. Antonin. par. 1. tit. 20. cap. 2. §. 4. & Syluest. v. Missa t. q. 10.* videlicet, Sacerdotem posse vna missa satisfacere multis, quibus missam promissit acceptas diuersas elemosinas, si ipsi id sciunt, vel scire renentur, quia scienti, & volenti non fit iniuria. Hæc illi. Quæ sententia, quia probabilis est, tolerari posset non Sacerdotum Maronitarum, si inter se conveniant, vt Missa, quæ in communio dicitur, aut legitur à multis, applicetur ipsi, qui elemosinas conulerunt, eum ipsi ea consuetudo Sacerdotum perfecta iam sit, vt probabile est.

68 *Ad quartum*. Huiusmodi mos mutandus non videtur, nam antiquus fuit in Ecclesia, cum Concilium Chilonense, relatum de consecrat. *dist. 1. can. solent: præcipit in ieiunij quatuor temporum circa vespertinas horas, in Sabbato vero sanctæ cæcæ nobis vniuersum Missarum sollemniter celebrari.* Id, quod licet iamdudum Latinis Ecclesia temeriter, nostris consensibus imbecillitati, vbi tamen feruari potest, non modo tollendum non videtur, sed collaudandum etiam, quod diutius protrahatur ieiunantiibus hora comedendi, quàm non nisi Vespertinum olim fuisse tota Quadragesima, idem Concilium declarat; quæ consuetudo ad tempus vique D. Thomæ Aquinatis ferè perdurauit, quia, vt ipse testatur *a. 2. q. 147. ar. 7.* suo tempore ieiunabat vique ad horam nonam, quæ vt ibidem annotat Caietanus, est hora recta post meridiem, vt nempe ieiunantes Christo compaterentur vique ad horam nonam, quæ expirauit; quæ item hora quia peractum est cruentum sacrificium, non indecorè in eandem horam decessit incurruent. Quoad tamen fieri potest, seruanda est Rubrica Missalis Romani.

69 *Ad quintum*. Non damnandus videtur is ritus, si non ex superstitione fiat, sed ex pio affectu in ea Euangelij verba: *Benedixit, fregit, dedique*. Et dummodo talis consuetudo sit antiqua.

70 *Ad sextum*. Statuitur quod in ipso *Synodo 12.* constitutione decretum, & quod necessitas iubet.

71 Interrogationes de confessione; quoad confessionem attinet. *Primo* ob raritatem Sacerdotum peritorum singulis terris, & oppidis, villisque propè Pastori confitendo non sufficit eorum numerus, hinc ad diuersa loca diuersi Sacerdotes confessiones excepturi mittuntur, sic vt omnia Pastore priuata quandoque remanere cogantur. *Secundo*. Et quia hæc auctoritatem à Sancta Sede Apostolica mihi particulariter concessam ignoro, etiam me latet, quousque in alios eadem extendenda sit; quapropter Sanctæ vestra hæc in re mihi licet præscribere non designetur. *Tertio*. Insuper informatum me velim Breui Sanctitatis vestre, quod & alijs offendere possem nam antiquæ poenitentiae obseruandæ sunt, num verò arbitrarie imponendæ.

72 *Responsio. Ad primum*. Propter magnum ex propriorum Pastorum lo suis Ecclesijs residentia vitare, grauissimè in Sacris Canonibus, & Tridentino Concilio commendatum, magnopere conandum est, vt quod eius fieri poterit, proprii Pastores singulis parochijs, oppidulis deputentur. Et per hæc initia Summo Pontifici supplicandum esset, vt aliquos eò Sacramentorum idoneos ministros mitteret, qui & presentem ministrorum paucitatem subleuarent, & alios subinde alerent, ac docerent, qui sibi deinceps succederent.

73 *Ad secundum*. Huic Patriarchæ concedenda videntur præfatum Patriarchatum priuilegia, quæ habentur de *privilegiis, & excess. privileg. cap. antiqua* cum expositione Doctorum. Nec deneganda facultas absolquendi

in omnibus censuris, & casibus propter molestiam transmarinæ nauigationis euitandum. Atque hæc concessio quò fuerit amplior, cõminus ipsi videbitur laboriosius, & grauius, nouus ad Ecclesiam Romanam tenditus, ac subsiectio.

Ad tertium. Arbitrarie poenitentiae concedenda videntur, commendanda tamen antiquæ, & ad eas populus suauiter inducendus, cum experiamur, tigridarum poenarum relaxatio ad quantum licentia in peccando Christianum populum deduxerit, dummodo illorum antiquæ poenitentiae recognoscantur, & si oportuerit, expurgentur.

Interrogationes de matrimonio; quantum ad matrimonium attinet. *Primo*. Geos collæ nationis induci non potest ad intelligendum illæ tam esse tepidationem vxorum, etiam in adulterio reperitur, quas repudiat rursus matrimonio associari posse, existimant. *Secundo*, quomodo eum vtriusque sexus hominibus taliter tepidatis postmodum de nouo matrimonio copulari sit dispendium? *Tertio*. Et num eorum proles legitima sit, & in Clerum admittenda, nec ne? *Quarto*. Item erodimus, viros ad quartas nuptias, leuimalique ad easdem non esse aduocandos. *Quinto*. Idem num licitum sit Catholicis cum Schismaticis matrimonium contrahere, quod pro dolor! sepe fit, aut non? *Sexto*. Scire etiam desidero quousque mihi liceat matrimonium dispensare? *Septimo*, de impedimento publicæ honestatis non cognoscimus, quod tamen quandoque incurritur, desidero quoque cum talibus dispensari. *Ostendimus* credimus etiam illicitum esse patrem, & filium cum matre, & filia, duosque fratres cum duobus sororibus matrimonio posse copulari.

Responsio *ad primum*. Constat diuortio eò fornicationem habito matrimonij vinculum non solui; sed quia affirmat Patriarcha id suæ nationi incredibile videri, percommendo esse hanc Catholicam veritatem illis promulgare certissimis scripturarum, Patrumque auctoritatibus, & rationibus communiari.

Ad secundum. Quia prioris matrimonij vinculum adhuc durat, faciendum est, quod Apostolus præcipit *1. Corin. 7. Præcipio vobis, si quis Dominum, vxorem à viro non descendere, quod si discesserit, manere nuptiam, aut viro suo reconciliari*. Separandum itaque est secundum matrimonium, & reuocandum ad primum, si ambo coniuges viuunt, alioquin manere possunt cum ijs, quibus iam iuncti sunt, dummodo denud sponte contrahant, perinde ac si nihil ante contraxissent.

Ad tertium. Liberi ex huiusmodi matrimonijs, quæ vera putabatur, cum non essent suscepti, vt in Clerum recipi possint, auctoritate Apostolica legitimi declarantur, cum legitimi filij in iure censentur nati ex matrimonio, quod vel legitimum erat, vel legitimum putabatur, vt colligitur ex *cap. Cum inter, & cap. ex tenore, qui fil. sint legit.*

Ad quartum. Hic vltus est contra illud Hieronymi, relatum in *can. Apertus 31. q. 1. Non damus, inquit, bigamos, immo nec trigamos, & si dici possit oligogamos*. Et infra: *Ego nunc voce proclamo liberam, non damari in Ecclesia bigamam, nec trigamam, & ita licere quæto, & festo, & vltra, quomodo & secundo marito relictò nubere*. Ratio autem in promptu est; quia ex nuptijs quouiscunque repetitis existit de bonum prolis, & remedium concupiscentiæ. Catholicæ itaque non sentit, qui id licet negat.

Ad quintum. Non licet contrahere cum Schismaticis, & Hæreticis, cum id prohibetur ab *quæst. 1. can. Cane ex D. Ambrosio, & can. non oportet ex Concilio Agathensi, item can. 13. Concilij Chalcedonensis*. Hoc tamen impedimentum non dicitur contrarium, tenet enim matrimonium ratione characteris baptismalis ex D. Thoma *in 4. d. 39. quæst. 1. ar. 1. ad 3.* & ex comuni Doctorum sententia; quoad habitationem tamen

eamen separandi essent, si fidei periculum Catholicis immineret, *cap. quousque de diuini.*

- 83 *Ad sextum.* Idem videtur dicendum, quod supra ad ad secundum de confessione.

- 84 *Ad septimum.* Libera est Summo Pontifici dispensatio in hoc impedimento, cum nihil habeat diuini iuris.

- 85 *Ad octauum.* Putandum non est, non licere contrahere duos fratres simul cum duobus sororibus, aut patrem cum matre, & vnus filium cum filia alterius. Affinitas enim non est in cognatos contrahentium, sed inter vnum contrahentem, & cognatos alterius contrahentis *ex cap. Quod super his de consangu. & affinit.*

- 86 Interrogationes de Ordine. Quantum ad sacramentum Ordinis attinet. *Primo* in nostro Pontificali conferuntur Ordines sine forma per modum precationis dicendos: *Ut eligas hunc in Diaconum, Presbyterum, &c.* Et si quid in hoc sit dubij, nobis insinuat dignemini, quamquam in posterum secundum Pontificale Romanum, quod modo de nouo a Legatis sanctitatis vestre in linguam nostram vulgarem est traductum, illos conferemus. *Secundo*, creatas insuper pueros quinque, vel sex annorum subdiaconos sine obligatione legendi hinc Canonicos. *Tertio*, nec etiam confertur apud nos Diaconatus, vel Sacerdotalis dignitas, nisi his, qui prius contra tamen vti Ecclesie Romanæ, cum Virgine contraxerint; cum vidua, vel corrupta non item, quibus tamen secundæ nuptiæ sunt interdictæ. *Quarto* dubium insuper nobis est, an ipsi, qui ordinati sunt sine auctoritate, vel litteris dimissorialibus Patriarchæ, vel Episcopi, in tali sine ordine vel suspensio, vel irregularis, similiterque Episcopi sine ordine, auctoritate Patriarchæ?

- 87 *Responsio ad primum.* Post hæc iuxta Pontificali Romani ritus habeantur ordinationes, quæ verò antehac præter illud factæ sunt, quales fuerint, iudicari certo non potest, nisi hac mittant illi iuxta Pontificale, vt eius ritibus, & caeremoniis perspicuis facilius de re tota statuatur.

- 88 *Ad secundum.* Sapienter Ecclesia *dist. 77. & 78.* in ordinandis non solum vsum rationis requirit, sed perfectam plus, minusve ætatem pro ordinum varietate, idque cum ratione characteris, qui cum sit potestas exercendi, conferrendique, quæ Dei cultum pertinent, tradi non debet, nisi in ea ætate, quæ huius potestatis exercendæ sit capax, tùm ratione annæti vocis claritas, quo nullus, nisi sciens, & volens debet obstringi. Itaque in sexta Synodo Constantinopolitana *can. 14. & 15.* statuitur, nec Diaconus ante 35. annuaretur, nec Subdiaconus ante 30. nec Presbyter ante 30. quæ tempora licet variè mutata sint, inducendi tamen sunt Maronitæ, vt Tridentini Concilij tempora obseruent *sess. 23. cap. 15.* dummodò intelligatur Ordines ante vsum rationis collatos valere ex communi sententia Theologorum in 4. *dist. 55.* Tenentur etiam omnes ordinati ad horas Canonicas saltem illi nationi consuetas, & à viris doctis recognitas, non solum beneficiis, fed etiam qui sunt in sacris sine beneficio ex D. Thoma 6. *quodlib. & in 4. ead. d. ex Panorm. in cap. 1. de celebrat. Missæ.* & Cardinal. in *Clem. 1. nod. sit.* de communi sententia.

- 89 *Ad tertium.* Cum Stephanus Papa *can. aliter dist. 31.* tradat Orientalium veterem esse traditionem, vt eorum Sacerdotes matrimonio copulati sint, curaque illi nunquam interdixerit Ecclesia, nec videtur interdiciendum Maronitis. Sic enim scribit Clemens Tertius *in cap. quousque de penitus. & remissa. Sacerdos Græci legitimum matrimonio licet vi.* Et clariss. Innocentius Tertius in *cap. cum alium de Cler. coniug. Orientalis Ecclesie votum continentia non admittit, quoniam Orientales in monachis ordinibus contrahunt, & in sacris viuunt matrimonio sine contrahendo.* Permittendum igitur itaque videtur Maronitis, dummodò matrimonium non compellantur, qui celibes esse velint; sed ad id potius pijs hortationibus inducantur.

Ad quartum. Benè se res habet, sed admonendi sunt, 89 quod illi Episcopi, qui ante ordinationem non sunt à Patriarcha legitime electi, etiam confecti teneant, vel, vt ipsi dicunt, ordinarentur, sunt suspensi ab executione ordinationis Episcopatus.

Interrogationes de Concilijs. De sacris verò Concilijs 90 nullam aliam notitiam habemus, quam de quatuor generalibus. Hinc quid alia Concilia generalia circa consuetudines innouauerint, vel abrogarint, peritus ignoramus.

Responsio; quoniam quatuor tantum Concilia generalia habent, & postulant de reliquis edoceri, necessarium videtur ad tantæ rerum diuinarum ignorantiam consulendum iussu Summi Pontificis ab aliquot Theologis colligi in libellum omnes Catholicas, & Orthodoxas propositiones à cæteris Concilijs sanctas, tametsi Concilium Tridentinum totum posset ad eos miti in Arabicam linguam conuertendum; idem de Catholismo ad Parochos.

Interrogationes de varijs rebus. Quoad diuersas verò 91 res alias attinet, *primo* quarto, quod statendum mihi erit circa certum populum diocesis nostræ vulgariter Bianchi nominatum; metu tributorum, seu mortis, Mahometica legis ritus externos obeuntem, qui tamen nostro ritu baptizatur, & ieiunat, confessionem, sacramque communionem maxime exoptans. *Secundo.* Item non modus nostræ ieiunandi sit validus, qui sic instituitur, vt toto die in ieiunio transacto, vespere tamen interruptam cum in dormiendi vique tempus protrahamus. *Tertio.* Cæterum insuper exactissime, ne mulieribus menstruum patientibus sacra Synaxis, vel Oleum sanctum administrantur, multoque minus in Ecclesiis introcurantur. *Quarto;* lapides altarium nostrorum sacri Olei Christianis vincti sunt, non adhibitis sacris Sanctorum reliquijs, suspici quibus non rectè celebratur, nec ne? *Quinto;* ornatus itidem Ecclesiarum nostrarum, velaminaque alba altarium bombicinis sunt propter lini puritatem. *Sexto;* Præterea cum Pontificale Romanum statuat, iubeatque singulos Episcopos Vitrinas omni triennio Romam venire de Ecclesiarum ipsorum statu deposituros, num & nostri ad idem teneantur nec ne, sufficiatque propter itineris difficultates, Turcarumque pericula quempiam eorum nomine delegare?

Responsio ad primum. D. Thomas, & Caietanus 92 2. 2. *quæst. 3.* docent aliud esse occultare suam fidem in Christum, aliud profiteri religionem falsam. Illud non semper malum; non enim necessaria confessio fidei, nisi cum interrogamur, vel vtget necessitas proximorum, vel scandalum. Hoc verò nunquam licet, nec verbo, nec facto, cum viroque modo Christus æquè negetur, etiam si corde credatur. Inde qui in tormentis Christum negant, quamvis animo fidem retineant, damnantur in *can. excommunic. 11. quæst. 3.* à Hieronymo, in *can. non solum* ab Augustino, in *can. nolite* à Chrysostomo, & credere id licere pertinet ad hæresim Eclesiarum, de quibus Eusebius *lib. 6. cap. 28.* contra quos Origenes in *psal. 82.* scribit. *Quia corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem; qui negauerit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, qui in Cælis est.* Ex quo patet bos populus Alborum in statu damnationis esse, si metu tributorum, seu mortis, vel obeunt externos ritus Mahometica legis, vel habitum aliquem gerunt per se institutum ad eam profectum, vt dicitur Caietanus *ibidem*, ac Syluester v. *fideli. 5. 3. alijque.*

Ad secundum. Conandum est, vt ieiunium non multis interruptis compassione fiat, sed vnica tantum. Id enim Ecclesiastico ieiunio necessarium esse, assertit D. Thomas 2. 2. *q. 147. ar. 6.* & Theologi reliqui in 4. *dist. 55.*

Ad tertium. Menstruatis nec Eucharistia, nec Oleum 93 sanctum, nec Ecclesie ingressus inhiibendus, nisi ipse ex deuotione absteineat; sic enim de eis D. Gregorius Augustinus Anglorum Episcopo scribit *can. ad teui dist. 3. At-*

7. *Mulier dum ex consuetudine menstrua patitur, prohibetur Ecclesiam intrare non debet; quia ex natura superfluitas in corpore reputari non debet, & pro hoc, quod innotat patitur, inusum est, ut Ecclesia ingressa praeiur.* Nouimus namque quod mulier, quae fluxum sanguinis patiebatur, post tergum Domini humiliter veniens vestimentis suis fimbriam tetigit, atque ab ea statim sua infirmitas recessit. Si ergo in fluxu sanguinis posita laudabiliter posuit vestimentum Domini tangere, cur etiam quod menstrua patitur sanguis, ei non liceat Ecclesiam intrare? Si enim ea bene praesumpserit, quae vestimentum Domini in languore posita tetigit, quod vni persone infirmatibus concedatur, cur non concedatur cunctis mulieribus, quae natura sua vicio infirmantur? Sancta quoque communionis ministerium in eisdem diebus percipere non debet prohiberi. Si autem ex venerationis magna percipere non praesumpserit, laudanda est; sed si suscepit, non est indicanda.

96. Ad quorum dispensari posset, donec instantur commode reliqua, quae portatili altari insulantur.

97. Ad quorum concedendum videtur, ut vtiatur in Ecclesia quatuordecim telis bombycinis ob lini penuriam.

98. Ad sextum ob magnam locorum interapedinem denegandum non videtur, quod petunt, ut latis fit vnoquoque triennio vnum Episcopum omnium nomine Romam destinari.

CONSULTATIO XLII.

Ad sententia fauore libertatis in materia S. Officii Inquisitionis dectur appellatio, & ad quem effectum.

1. Censeo affirmatiue respondendum, idque saltem, quoad effectum deuolutionum; quia suo eodem crimine haereticis sententia absolutio ad fauorem rei inquisiti, etiam vt innocentis lata, & sic diffinitur, nunquam transit in iudicatum, & propterea sic absolutus potest iterum de eadem haereticis inquiri, & molestari, nouis superuenientibus indicij, vt ex relatis a Farinac. de haereticis q. 185. §. 13. n. 197. multo magis ab ea sententia admitti poterit appellatio, vt cognoscatur, an reus odij, gratiae, vel amoris, lucris, aut commodi temporalis obtinendi ab Inquisitionis damnatus, vel liberatus sit iuxta Clem. multorum de haereticis.

2. Ad summum autem dicendum in hac re videtur, quod licet in ijs casibus appellatio denegari videatur, iudicium tamen officium potest implorari, & ita per viam querelae quis comparere coram Iudice superiore, vt rescindat sententiam, vt per loc. a Royas de haereticis. fol. 19. n. 7. Lex enim, aut statutum excludens appellationem non videtur excludere officium Iudicis, Royas loc. cit. num. 8. Praefertur si aliquo modo conseruit, vel probabiliter dubitet de iniustitia sententiae, vt per

Felin. in cap. ad abolendam n. 3. in fin. de haereticis & Farinac. d. q. 85. §. 15. num. 233.

CONSULTATIO XLIII.

Quidam Regularis professus procurauit irritari suam professionem probando falsis testibus illam emisisse per vim, ac metum, & deinde uxorem duxit. Post aliquod tempus comparens sponte in S. Officio confessus est, se valde professum fuisse, falsumque esse, quod de vi, ac metu per testes probauerat; quare commissam causam principali de validitate, vel nullitate matrimonij ad Sacram Congregationem Comedij, glaccensuit, praua separatione coniugum, vtatur suo iure coram Ordinario. Verum quia ex falsis testibus vnus tantum vnus, qui noluit se retrahere, ideoque nequis probare huiusmodi falsitatem, supplicat propterea sibi concedi, vel vt conuincatur cum dicta uxore, vel vt illa liberetur a vinculo matrimoniali, nulla facta mentione de muliere, cum non sit complex falsitatem, & concedere eisdem Regulari reditum ad suam Religionem. Queritur an sit annuendum?

In huiusmodi casibus magna cum circumspectione procedendum est; ego autem censeo, nullo modo huic (poteest comparenti anhibendum esse cohabitationem cum sua coniuge, sed conuincere debet cum ipsa, donec probetur iudicialiter validitas professionis, atque nullitas matrimonij, quia penitens confessio valet contra se ipsum, non vero contra tertium, cap. 1. de censuris. Sanchez de matrim. lib. 10. disp. 12. n. 50. solumque obtinet, vt uideatur poena contra reos S. Officii ex iure inflictae, non autem, vt exiuerent probationes iudiciales criminum; neque propriae confessioni credendum est in alterius possessionis prauiudicium, vt colligitur ex cap. vidua de regul. Hae autem mulier est in possessione matrimonij, supponitur enim bona fidecum viro solum illud contraxisse, ac proinde non debet ex sola ipsius sponte comparenti confessione eo spoliari. Ac insuper quia ad dissoluendum matrimonium non est standum coniugum confessioni, cap. super eo de eo, qui con. sangu. & redditur ibi ratio; quia sapie aduersus matrimonium, vt illud dirimatur, coniuges inter se calderent. Quod in hoc casu valde suspicari interuenire. Porro si ad solam separationem thori requiruntur plene probationes ex Rota dec. 815. coram Buras, multo magis requiruntur ad dissolutionem matrimonij.

Quare ita in hoc casu procedendum esse arbitror. Recepta iudicialiter spontanea professi confessione, nec citata ipsi, neque eius circa uxorem quicquam decernendum est, sed procedendum ad capiendam informationem validitatis professionis, & interim prohibere ipsi professio, ne debitum matrimoniale petat, sed tantum reddat, quia mulier habet ius ad illud petendum, donec non constituit de nullitate ipsi matrimonij ex cap. laudabilem in l. pend. quemadmodum cum polygamis sponte comparentibus agendum esse docet Caten. p. 2. tit. 18. §. 3. n. 16. & Garzia in prax. Hispan. S. Offic. fol. 7. his verbis: *contra las personas, que se casan des, e mas vezes, &c. aunque ella mismas espontaneamente se van a denunciar, y confesar su delito, no si puede ni debe proceder sin primero verificar todas las matrimonios.* Constituta tandem validitate professionis, tunc procedendum ad declarationem nullitatis matrimonij, ad penitentiam futuram ipsi sponte comparenti a beneficio Inquisitorum, & ad illius reditum ad Religionem.



CONSULTATIO XLIV.

1. An de erroribus falsitatis, vel huiusmodi, qui committuntur in examine testium pro statu libero contrahere matrimonium venientem, examinatorum coram Camerario Cleri, vel alio ad id deputato, teneatur Notarius, qui scribit, an Camerarius, vel deputatus, qui assistit, an verique?
2. An cognitio testium, qui examinantur, pertineat ad solum Notarium? Et omnes Notarius clausulam, mihi cognitus, vel saltem cognitus ab alia persona, ipsi Notario cognitus, qua pena puniri possit iuxta dispositionem iuris communis, praefer panam arbitriariam, impositam in Instruktionem pro huiusmodi testibus recipiendis a S. Officio Inquisitionis?
3. An fides, aliaque documenta, qua producuntur pro statu libero probando, nempe obitus, matrimonij alterius coniugis defuncti, attestaciones ordinariorum super statu libero examinari debeant a solo Notario, an etiam a Camerario Cleri, vel alio deputato? Cuiusque sint ex vizio iurisdictionis, quibus sit censendus reus, & qua pena puniendus.
4. An dicta fides, qua mittuntur ex partibus, sint recognoscenda a testibus, licet sint legalitate munita, & ad quemnam spectet facere hanc recognitionem?
5. Si testes, qui afferuntur a Notario, recognovisse huiusmodi fides, & attestaciones, negent recognovisse, cumam credendum sit? Nam Notario, an testibus, maxime si testes sint persona civiles, & qua pena puniendus sit Notarius, vel testis?

expressis verbis praecipitur; spectatque id munus ad d. Deputatum, & Notarium, qui eas admittere debent ex d. s. fides.

Ad 5. Si Notarius sit non admodum probus, sed suspectus, testes vero contra deponentes sicut omni exceptione maiores, tunc potius testibus habebitur fides secundum Barr. in l. 1. §. 1. ff. quemadmodum testem. apud Menoch. de arb. cap. 105. num. 42. Myling. cent. 4. obf. 39. Zalius lib. 2. §. 1. resp. cap. 23. per tot. Couar. preli. 9. cap. 20. num. 6. & lib. 2. var. resol. c. 13. num. 11. Gravatus ad Pestr. lib. 6. cap. 1. num. 23. Ideoque hoc iudicium arbitrio Iudicis relinquitur, docet Menoch. loc. cit. ac rei puniendi de falso, poena tamen extraordinaria, siue arbitraria, ut supra dictum est ad 2. Censeoque, ut in posterum testes, qui recognoscunt huiusmodi fides, & documenta; debere illas manu sua subscribere, quod si neciant scribere, recipiatur recognitio coram testibus.

Non omitendum putarim decretum Sacri Inquisitionis, quod est huiusmodi. Testes, qui inducuntur ad probandum aliquem esse solum ad effectum contrahendi matrimonium, non examinentur per Notarios Urbis Vicarij solos, sed cum interruptu Iudicis, & per Vicefisentem considerentur depositions testium, an concludenter probeant 1. a. Iouarij 1604. fol. 20.

CONSULTATIO XLV.

Quid em Monachus Basilienus Graecus Schismaticus ad tritremes damnatus in ditione Latinorum Catholicorum in articulo mortis communicavit in fermento, quod penes se conservabat, aliam pariter subismaticam conceptuam in eadem tritreme suis praefatis verbis: N. Mangia il corpo, & il sangue di Christo. Queritur, an talis communicatio sit delictum? Et dato quod sit delictum, an spectet ad S. Officium, & qua pena puniendus?

1. A. Primum. Teneatur uterque ex Instruktionem S. Officij. Pro testibus, ubi verique praecipitur, quod inter sint examini huiusmodi testium. Quamobrem proinde, cautequae iure statutum est, ut in causis arduis, & criminalibus, cuiusmodi videntur esse, quae spectant ad S. Officium, non committatur Iudices testium, examen tabellionibus, sed ut priores sint huic examini, per text. in Auth. apud eloquentissimum C. de fid. instr. & in Auth. de testibus §. hoc omnia. Quidquid sit in civilibus, de quo Couar. l. 2. var. cap. 13. n. 10.
2. Ad 2. Spectare ad solum Notarium ex d. Instruk. §. cit. Cumque ipse omiserit hanc solemnitatem a d. Instruktionem, a iure, & a consuetudine requiritur; puniendus est ex iure communio delicto, nec additur aliquo modo probare volens errorem. Nam eo ipso, quod omisit debitam, & consuetam solemnitatem, praesumptio iuris, & de iure est, quod scierit commiserit falsam. Causae est in l. subemus in fin. C. de testem. & ibi Glof. sit. Et hae communis opinio, quam tamen cum Menochio lib. 2. de arb. cap. 370. num. 4. & seq. intelligeret, non quod ordinaria falsi poena, sed extraordinaria, siue arbitraria puniatur, ex quo saltem sit in dolo praesumptio commissi falsi, qui poenam ordinariam non meretur.
3. Ad 3. Huiusmodi fides, aliaque documenta recognosci debent a Deputato, & a Notario, oio autem a Camerario, qui solum assistere debet examini testium, ad quod deputatus dumtaxat deputatur. Deputatus vero, & Notarius pro recognoscendis aliis documentis ad statum liberum probandum necessarii, ut ex d. Instruk. §. fides aliaque documenta, qua producuntur a partibus, non admittuntur, nisi sint munita &c. Deputatus autem, & Notarius huiusmodi fides, & documenta admittunt, non autem Camerarius, ideoque si censendi sunt rei, ac puniendi poena arbitraria.
4. Ad 4. Affirmative ex cit. Instruk. d. s. fides, ubi id

Respondet, id totum pendere ab intentione ministrantis huiusmodi communionem, ideoque primo interrogandus est, unde habuerit sacram Eucharistiam, an ipse, an alius, an iure illam confecerit, & ad quem finem apud se illam conservabat? Si respondet, illam retinuisse ad malum finem, puniendus est poena contra abutentes via Sacramentorum, nempe contra haereticos; abuti enim sacramentis sapit haereticum. Quare Inquisitor potest punire tales abutentes, quando abutuntur Sacramento Altaris ad fortilegia, ut dicitur in Glof. v. sapient. §. sunt cap. acceptus de heret. in 6. & habent per Panorm. in glof. fin. cap. 1. de fortile. Oldrad. conf. 210. & Gemin. conf. 54. Si vero respondebit, licere in iocum Eucharistiam ferre pro viatico i. idaliquando concessum fuit. Cuius rei extat testimonium D. Gregorij Dial. lib. 3. cap. 36. de Maximiano Episcopo Syracusa, & eius socij Eucharistiam secum portantes, dum mare Adriaticum navigarent. Hanc quidem consuetudinem apud Ecclesiam Orientalem quicubi etiam vigilem temporis Alexandri Pape Tertii abhi diximus.

Non videtur obstar quod dicitur minister versatur in ditione Latinorum, quia cum ipse sit Graecus, debet ubi ritu Graeco, atque adeo in fermentato, ut iubet B. Pius V. & Concilium Florentinum in literis vnionis.

An autem id facere debeat in tortura, quod scilicet non ad malum finem, sed ad seruandum consuetudinem Orientalium Eucharistiam in fermento secum detulere pro viatico, arbitrio Inquisitorum remittitur, anentis circumstantijs personae, & responsionibus super interrogationibus de intentione supradicta.

Pariiter interrogandus est super verbis illis, N. mangia il corpo, & il sangue di Christo, an scilicet credat, esse de necessitate salutis vius calicis, nempe

Sanguinis Christi, & non sufficere solum corpus, in quo totus Christus continetur. Si recte non responderit, est tanquam hæreticus puniendus ex Trid. sess. 21. cap. 1. & can. 1. verbum *mangia* tolerari potest ex institutione Christi, qui eodem est usus verbo, cum Apostolos communicavit, dicens: *accipite, & comedite, Admth. cap. 26.*

- 5 Denique interrogandus est, cur schismatico impoenitenti Eucharistiam administraverit? Si male responderit, vel male credat de potestate Ecclesie, ac vii clauvum, & quod liceat articulo schismaticis impoenitentibus Eucharistiam in articulo mortis præbere, est puniendus tanquam hæreticus. Secus autem si constarum responderit, & credat, ex cap. *superet de heret.*
- 6 Item quæstionem ad omnes poenitentes ex identitate rationis extenditur communiter Doctores, quos sequitur Suarez de *fid. disp. 23. sect. 2. mom. 12.* Simachia *tit. 63. mom. 7.*

- Atque ex his patet, hanc rem spectare ad Sac. Officiu, saltem vt cognoscatur de intentione huius schismatici, & iuxta eius responsiones se ingerat in causam.

CONSULTATIO XLVI

Canonicus quidam Cathedralis Germanice, in qua iuxta concordata pacis Monasteriensis una pars Canonicorum est Catholicæ, alia est hæretica, cum fuerit Canonicus Lutheranus, & modò ad fidem Catholicam secretò conversus, sique dominus Territorij, & nobilis, magnæque auctoritatis apud Principem hæreticum Lutheranum, unde si sciretur, quod ad fidem Catholicam sit conversus, magnum damnum ipsi, aliisque Canonicis Catholicis inferretur, supplicat.

Primo, quod cum non bene calleat linguam Latinam, & ne observetur in recitando Divino Officio, ac Horis Canonicis, cum eo dispensare possit Confessorius ad psalmos tantum penitenciales, Rosarium, vel huiusmodi aliud.

Secundò, ut promovere possit secretò ad primam tonsuram, qua ipsi collata non fuit.

Tertiò, ut absolvi possit a Simonia eo pecuniam acceptam pro suo suffragio ad Canonatum Lutheranum dato, & ab obligatione illam resistendi. Quæritur, an sit indulgentum?

- 1 AD. non posse cum beneficiato, siue Canonico in hoc dispensari, asseruerunt aliqui antiquiores, quia existimant obligationem beneficiatorum ad petendum officium diuini esse iure naturali, in quo Pontifex non potest dispensare. Ita Angel. in *sum. v. Hora quæst. 6. Roel. ead. v. mom. 3. Abb. in cap. t. de celebr. miss. & Turret. in can. Eleuterius d. 91. quæst. 5.*

- 2 Ad verò certum est, existente hac iusta causa, posse Summum Pontificem cum hoc Canonico dispensare; quia certum patet esse, obligationem beneficiati ad solvendum officium esse etiam de iure Ecclesiastico, vt per Bellarm. *lib. 1. de bon. oper. cap. 19.* atque adeò potest in eo Pontifex dispensare, vt ex communi testantur Suarez, Bonacina, Barthol. de S. Faustis, quos sequitur Leander. *par. t. in præcept. decal. tract. 8. de her. Canon. disp. 5. quæst. 65.* Et observatur in præxi.

- 3 Immo in hac specie non est necessaria hæc dispensatio; quia Officij Diuini præceptum non obligat, quando illud recitans magnam timet iacturam bonorum, vite, vel honoris, vt in hoc casu. Non enim obligat cum tanto incommodo, vt loquendo de alijs Ecclesie præceptis, docent Theologi, & in specie firmat Tam-

bur. *lib. 2. in decal. cap. 5. §. 8. n. 2.* qui rectè ad rem notat, quod licet id ratio inter Catholicos euenire solet, solet tamen contingere ioculorum hæreticorum, vel infidelium, etiam præcidiendo ad contemptum Religionis, & ante ipsum tradiderit Suar. *lib. 4. de her. cap. 28. n. 30.* & alij apud Leandrum *loc. cit. quæst. 63.*

Quare facta prius hæresis abiuratione saltem infirmitate potest cum illo dispensari.

Ad 2. Pariet, præmissa absolute in suspensione, & dispensatione ab irregularitate, quatenus in suspensione ordines exerceuerit, quia de causa effectus fuit irregularis, potest Summus Pontifex cum illo dispensare, vt per Botgal. de *irreg. p. 6. tit. de Cler. per salt. promot. mom. 7.* & Sayr. de *Confer. lib. 7. c. 10. mom. 39.* quam suspensionem, & irregularitatem, si ministraverit, etiam incurrit recipiens ordines, omnia prima tonsura, vt per Sayr. *loc. cit. lib. 4. c. 14. mom. 26.* vbi refert, ita declarauit Sac. Congregationem Concilij Trid. quia satis dicitur per saltum promoueri, cum à statu laicali immediatè ad ordinem clericalem transeat, quod valde abhorret Ecclesia, vt per Theaur. in *prax. Ecclesiæ v. ord. decap. 13. vbi §. fin. aduertit, quod cum promoto per saltum Sacra Penitentiaria non dispensat, nisi quando in oculis periculum adesse gratium scandalorum, oñi dispensaret, & tunc concedit litteras ad effectum omniū Ordinem recipiendi à quocunque Catholico Antistite decem extra tempora, etiam non seruatis in testibus, & absque dimissiois proprij diocesani, quod periculum cum in hoc casu probabiliter timeatur, ita dispensandum.*

Ad 3. Licet dispensatio super Simonia temeretur 6 ad S. Penitentiariam, non autem ad S. Officiu, vt declarauit S. Congregatio eiusdem S. Officij sub anno 1641. Nihilominus facta prius restitutione Ecclesie, vel pauperibus, vt per cap. de hoc, & c. audiuimus de Simon. vel quatenus ipse Canonicus sit pauper, facta eadem per Summum Pontificem applicatione pecunie acceptæ per modum elemosynæ, vel erogata per eum parte aliqua eiusdem pecunie pauperibus arbitrio Confessorij, potest absolui ab excommunicatione ob hanc reuinculatus, vt ex *extr. cum de testib. §. Statueret de Simon. & Bull. B. Pij V. incip. Cum primò §. 8.* ac etiam dispensari ab irregularitate, quam si ministraverit, contra iur. per text. in cap. t. de sent. & re iud. in 6. & cap. 15. cu de sent. excommunicat in 6. & c. et. tit. de Cler. excom. ministr. hique Canonice communiatur.

CONSULTATIO XLVII

An decreto Concilij Trid. sess. 24. cap. 10. de reformatione prohibetur sub peccato mortali Sponsæ traditio solemnis, an etiam non solemnis ad domum Sponsi, & carnalis copula? Hinc rationes ad veramque partem.

Disputant hac de re varij Theologi, Canonistæ, & qui eos sequuntur. Equidem D. Prosper Fagnanus in affirmatiua defendenda valde laborat in cap. *Capellanus de ser. d. mom. 8.* vbi asserit, traditionem quoque vxoris ad domum viri his temporibus esse interdictam, si quisque liquet ex can. *Nec vxorem 33. quæst. 4.* explicans verba illa textus *nec vxorem ducere, idest, tradere* cum Abbate, & Syluestro. Ac sequitur rationem, quam reddit D. Thomas in 4. disp. 32. quæst. 1. ar. 5. quæstionem 4. his verbis: *Qua quando nunc Sponsa traditur, animus coniugij magis ex ipsa nouitate ad carnalem copulationem, & ideo in multis consenserunt summa multa latius dissipata ostendi.* Et propter hoc illic temporibus, in quibus homines præcipue debent se ad spiritualia eleuare, prohibum est nuptias celebrari, tenet, quæcumque traditionem vxoris ad domum viri esse prohibitam. Tum quia textus in *dist. can.*

cap. 55. *Quod non oporteat Christianos exiles ad nuptias plectere, vel salutare, sed venerabiliter prandere sicut Christianos docet.* Quare in nuptiarum laetitia acriter invehuntur Chrylologus. hom. 56. in Genes. & 43. in Alii. Apostolus. Ambrosius. hom. 20. ad plebem. & lib. 3. de Virg. & Augustinus. serm. de mops. sub initio. De hacigitur solemni, & acindecenti traductione intelligitur canon nec uxorem, non autem de traductione non solemni. Et quod quia, demum est, quod loquatur de traductione non solemni, id tamen servandum est, si vero consensum adhibere voluerit. Caterum sine eius consensu, nec causa orationis continentia servari debet, sunt verba eiusdem Nicolai in d. can. nec uxorem 33. quæst. 4. Unde Angustinus ait; nisi ex consensu communi orationi coniuges vacare non possunt, & Apostolus nec ad tempus, vt vacent orationi, nisi ex consensu voluit coniungere, nec carnali inuicem fraudari debito, & habetur in can. Apostolus ead. caus.

11. Et quamvis Glossa interpretetur hunc locum de oratione priuata, vel priuato loco, non autem de solemni oratione, missa, tempore, & officio à Canonibus, & vniuersali Ecclesia indicto, quo casu vacare licet, debet, & ac potest, vt in can. omnis homo de consecr. dist. 2.

12. Nihilominus semper in coniuge attendi debet periculum incontinentie in casu præsertim, quo sine scandalo fit traductio non solemni, quo spectat Gregorius in respons. 10. ad interrog. Augustinus, habeturque in can. Vir d. caus. 33. quæst. 4. his verbis: Si quis sua coniugem non cupit, sed solummodo creandum liberum gerere ardeat, ipse profectus sine de ingressu Ecclesia, sine de sumendo Demonicus corporis, sanguisque mysterio suo est iudicio relinquendus; quia à nobis prohiberi non debet accipere, qui in ipse possit necesse ardere; quibus respondetur canon omnis homo, in quo decernitur, quod ante Sacram Communionem à propria vxore, quousque abstinere debeat tribus, aut quatuor, aut octo diebus, vbi Glossa v. alij finem ait, quantum in se est, vt non exeat, ex alio tamen reddere debet quolibet tempore, & adducit can. si dicit 33. q. 5. libens non enim est preceptum, quod hic continetur, vt notatur in can. vir 33. q. 4. & can. ult. 23. dist.

13. Ergo multo minus continetur præceptum in d. canone nec uxorem, alioquin Pontifex non requireret consensum vxoris. Quod debet saltem habere locum in traductione vxoris non solemni, quæ tantum præsertim quamdam modestiam, & honestatem Christianam, & vt ipse Nicolaus in d. can. nec uxorem ait, continentiam, vt fiat statim temporibus.

14. Minus obstat secunda ratio Fagnani ex D. Thom. deducta. Cum enim inter Christianos non res humana, sed diuina sit matrimonium, ad illud cum summa pietate, religione, atque sanctimonia attendendum est. Pronide igitur Ecclesia decretis suis prohibuit sponsi, ac sponsæ cum pompa deificationem, conuiuium publicum, saltationes, & huiusmodi, quæ fidelium deuotionem, quietem, ieiunium, & commodam preparationem ad sumendam Eucharistiam impediunt. De quo tantum impedimento intelliguntur Canones relati 33. quæst. 4. Concilium Agathense can. 18. Laodiceum cap. 25. & Tridentinum d. sess. 24. cap. 10. de reformatione. Hoc autem impedimentum non reperitur in traductione abique solemnitate, & vana latitæ signis, quæ mentem ad iulius auocant. Quod comminatio ratio D. Thomæ, qui solum id prohiberi ait ob signa multa latitæ dissolute, quæ illis temporibus conueniunt ostendi. Ergo si non ostendantur, non erit prohibitum.

15. Tertia quoque ratio minus obstat; supponit enim id, quod nos negamus vt mos constabat. Denique non obstat declaratio S. Congregationis Concilij, de qua etiam infra, neque Concilium Mediolanense, quia intelligitur de traductione solemni, quemadmodum illud intelligunt Pontius loc. cit. d. mos. 8. & Bonacina loco etiam cit. cui tanquam Theologo Mediolanensi

fuzque Ecclesiæ ritum egregie perito magnam fidem habere debemus.

Quod verò ad copulam carnalem præter adducta, 16 pro ita Fagnano flatteriam pro ipso argumenta cum eorum responsionibus apud Sanchez d. lib. 7. disp. 7. num. 21. & 24. quibus minime obstantibus tenendum est, nullam extare prohibitionem consummationi matrimonij temporibus ab Ecclesia statutam. Vt manifestè euincatur examinanda sunt verba Concilij Tridentini, quæ sunt huiusmodi: *Antiqua solemnum nuptiarum prohibitiones diligenter ad omnibus obseruari Sancta Synodus præcepit.* Inter autem antiquas solemnum nuptiarum prohibitiones nullibi legitur prohibita consummatio matrimonij temporibus ab Ecclesia statuta. Canones enim, qui ad hoc adduci possunt, quales sunt can. non oportet 2. d. can. nec uxorem 33. quæst. 4. & can. aliter 30. quæst. 5. & cap. cappellanus de fer. solam benedictionem nuptialem, & traductionem solemnem, sponse ad domum Viri eo tempore prohibent; atque adeo carnalis copula decreto Tridentini non prohibetur. Et sane, si vt ait Sanchez d. disp. 7. num. 23. obtemperantis reuerentiam prohibita esset consummatio matrimonij, non minus sanctitati illius deprehenderetur per primam consummationem, quam per sequentes, siue Sponsa sit benedicta, siue non; & tamen Doctores contrarij in hoc duplici casu copulam excusant. Et tandem quia tempore orationi dicato multo verius sententia est, teste ipso Sanchez eo loco, vacare culpa copulam conjugalem, & solum esse consilium tunc abstinere, vt late firmat lib. 9. tit. dist. 11.

Ideoque huic sententia fauet D. Thom. in 4. d. 32. q. 17. an. ar. 5. quæst. 4. ad 2. quem minus redè pro hoc adducit Fagnan. ac Turresc. in can. non oportet 1. 33. q. 4. ar. 1. num. 1. ad 3. vbi admittunt indistinctè, esse licitum ijs temporibus petere, ac reddere; illamque docent expressè Petr. de Soto l. 1. q. 14. de matr. 5. hinc proximum est. Nauat. in sum. cap. 22. num. 71. vt prius, qui vbiuebat tempore Concilij Tridentini, inquit, consummationem autem matrimonij per copulam abique solemnitate nuptiarum, & abique traductione solemni in domum nullo tempore prohibetur, adducit Paludanum, & alios, qui contrarium tenent, seneratione necessaria tenere, Philarius de Officiis sacris. tom. 1. p. 2. lib. 2. cap. 4. Vega 10. 2. sum. cap. 34. c. 179. præ multis Bellarmus lib. 1. de matr. cap. 31. ad fin. & in altero, Em. S. in sum. v. matrimonium num. 2. Ludovic. Lopez 2. p. in sum. de matr. cap. 26. in fin. clarè Petr. de Ledesma de matr. q. 38. ar. 88. col. penult. dicens omnia esse licita eo tempore præter traductionem vxoris, nuptiarum benedictionem, & conuiuij celebritatem, Sanchez d. disp. 7. num. 23. Palauus loc. cit. num. 4. vbi centum existimat, licere ijs temporibus sponsalia, & matrimonium abique solemnitate celebrare, & à fortiori consummare, quia hæc comprehendi non possunt sub nuptijs solemniibus. Id, quod etiam tradunt Pontius loco item allegato num. 8. quare num. 9. inferit consequenter cum cæteris Doctoribus post Tridentinum Concilium nullum prorsus committi peccatum mortale, nec veniale, in duenda vxore, nec intraduenda, siabique solemnitate fiat, neque in consummatione matrimonij, si ante tempora illa contractum esset. Nald. in sum. v. matrimonium 2. docens, solam benedictionem, traductionem solemnem, & conuiuium contineri prohibitionem Sacri Concilij Tridentini, Iacob. Bayus d. cap. 143. his verbis: *Ab Aduentu Domini usque ad Epiphaniam, & à die cinerum usque ad octauam Pasche Concilium Tridentinum hanc prohibitionem redigit; quia his temporibus passim fideles se ad communionem præparant, & tempora sunt iulius magis accommodata, quam latius. Quibus tamen temporibus, licet Ecclesia solemnitates coniugij prohibuerit, non tamen voluit celebrari matrimonium per verba de presenti, neque matrimonij consummationem.* Hurtad. dist. disp. 25. diffult. 1. alferens id, quod à nonnullis dicitur, quod dictis temporibus etiam prohiberi actum conjugalem,

abique

abque fundamento dici, Coninch. *de Sacram. disp.* 30. *duob. 3. concil. q. num. 37.* Filiucius *tom. 1. tract. 10. p. 2. cap. 9. num. 271.* Diana *d. p. 3. tract. 4. resol. 366.* repro-
bans Authores contrarie opinionis tanquam parum
probabiliter loquutos, Nicolius *in lucubr. n. cur. sol. lib. 1.*
tit. to. de mpt. num. 72. ubi ait, matrimonium quolibet
tempore contrahi, & consumari potest abque alia
Superioris licentia, cum id concedat Rituale Romanum
in vrb. matr. circa fin. amplexens in hoc opinionem
Syluestri d. matr. monum. part. 2. ibique refert decla-
rationem Sac. Congregationis in Perusina 6. Martij
1614. Quare hanc sententiam post Sac. Concilium
Trident. & Rituale Romanum esse communem inter
Theologos liquet, Fagnano, paucisque alijs ex Ca-
nonistis perpetram reclamantibus, cum nullo ido-
neo, canonicoque fundamento nitantur, nisi autho-
ritate D. Thomæ, quæ rectè explicata, & intellecta
eorum opinioni minime fuisse dignoscitur. Quare
non infirmæ, vt videretur Fagnano, sed robustissimæ
probæ sententia militantes rationes. Quod vt melius
suadeatur, respondemus singulis rationibus D. Fa-
gnani.

- 17 Quod ad rationem D. Thomæ iam diximus illam ha-
bere diuina locum in traditione solemnī, non in
consumatione matrimonij, quia, vt ait Caietanus *in*
Sem. v. matrimonium num. 9. id non inuenitur prohibi-
tum, nec cadit sub prohibitione Ecclesiæ, vt prohibi-
tum, sed vt finis prohiberi, aliud enim est quod præci-
piatur, & aliud, quod est finis præcepti. Vnde finis præ-
cepti non cadit sub præcepto, vt communiter docent
cum D. Thoma 1. 2. *quest. 96. art. 3.* Sicut finis præ-
cepti ieiunij est eleuatio mentis, si tamen quis ieiunat,
& non eleuat mente, non est transgressor præcepti.
Quod etiam tradit Palaut *d. disp. 4. punct. 2. §. 1. num. 4.*
quauis id congruat, vt fideles certis temporibus ora-
tioni, & præparationi ad communicandum deputatis
ab officio coniugali abstinant, vt ex Apostolo 1. *Cor.*
7. colligitur, & Exod. 19. Iudei legem à Deo accepti
triduo præparari iubentur, nec accedere ad vxore-
m. Et *Reg. at.* continere debebant panes propo-
sitionis manducaturus. Multo ergo magis panem
caelestem, panem Angelorum sumpturus, vt argu-
mentatur Hieronymus *lib. 1. contra Iovinianum, & in*
Apologia.

- 18 Ex quibus respondetur auctoritatē Glossæ *in d. cap.*
Copellatus v. quocumque tempore de fer. cuius verbis vi-
dentur esse compositæ declarationes Sac. Congregationis
Concilij. Quinimod, si diligenter eius verba exa-
minentur, fauent potius nostre sententiæ. Sic enim ait:
*Quocumque tempore potest matrimonium contrahi, sed nu-
ptiarum solemnitates tantum hiis diebus, ne carnaliter con-
iugantur, prohibetur.* Ergo permittuntur nuptiæ abque
solemnitate. Quo verb ad carnalem copulam, hactenus
tam, cum sicuti diximus, id nullibi reperitur prohibi-
tum, tantumque ex ipsa Glossa nuptiarum solemnitas
prohibetur, ergo cetera permittuntur, in qua non prohibi-
ta. Neque id patitur Sanctæ Matris Ecclesiæ pietas,
benignitasque; præberetur enim occasio ijs temporibus
committendi plura carnis peccata, si non possent
homines tunc matrimonium consummare, quod in con-
cupiscentiæ remedio est institutum, possent illud contra-
here. Vnde retorquet argumentum. Permittitur
contrahi quocumque tempore matrimonium, ergo
& illius consumatio; permittitur enim medio permitti-
tur finis, ad quem medium est ordinatum, dummodò ta-
men id abque solemnitatibus fiat, quæ tantum ex dicta
glossa prohibentur.

- 19 Ad Canonistas, quos D. Fagnanus concessit, verbo
respondetur. Ducuntur; neque errantium multitudo
pari errori patrocinium; nouumque non est, multas
opiniones publicè defendi, non quia veræ, sed quia com-
munes existimantur. Interim nego ex citatis Doctori-
bus esse opinionem communem, sed saltem complurimam
antiquorum Canonistarum, à qua discedere ob rationes
falsæ est. Et licet esset sententia communis, tamen senten-
tias communes sæpè corrigi non insolens est, de qua
re alibi fusi.

Tom. VI.

Ex quibus etiam respondetur Concilio Toletano sub
Xisto IV. illud scilicet interdicti consuiia publica
strepitus, choreas, hirsiones, aliaque vanæ lætitiæ si-
gna, cum quibus ad Ecclesiæ pietatemque Sponsi accede-
bant; quod & nos interdicimus. Quatenus verb pro-
hibet iis temporibus matrimonium contrahi, illud-
que consumari, non solum est contra mentem Sacro-
rum Canonum, sed etiam contra communem Hispani-
arum consuetudinem, vt ex Manuali Salma-
tino testatur Poncius insignis Theologus Hispanus
d. matr. 8. c. 14. Ac denique respondetur declarationi-
bus Sac. Congregationis Concilij, quæ sæpius iuxta
Regionum consuetudines solet respondere per tex-
tum *in d. cap. Capellanus de fer.* ibique Gloss. v. *Ally ve-
re*, ubi ait, in his, quæ ad solemnitatem spectant, di-
uersa tenere, non est peccatum, quia vnaqueque
provincia abundat in suo sensu *can. vltim. 76. disp. 2. c. 1.*
illud 12. diffinit. c. 1. Quæ certissime de seipso, cum simi-
libus. Quare non dubito quin ob rationum momen-
ta, Doctorum grauitatem, temporum circumstan-
tia, consuetudinem etiam Romanam, quæ rerum
omnium est Domina ipsa Sac. Congregatio, ac Sum-
mo Pontifici scientibus & non reclamantibus, Reue-
rendissimo Vicegerente, Eminentissimo Cardinali
Vicario, præcipue post Rituale Romanum, aliter sit
decreta cum Villalobos *loc. cit.* quemadmodum eadem
Sac. Congregatio, siue Sac. Congregatio super Epil-
copis iam declarasse in antedicta Perusina, refert Nicolius
supra. Verba Villalobi sunt huiusmodi: *En este tem-
po se leuó a la mujer á casa con solemnidad, y fiestas de aleg-
ria, dizen muchos, que seua peccado mortal, aunque San-
chez, con otros dice, que solas las bendiciones se seua pe-
ccado mortal, por que ella assi recuado en vso, la qual sen-
tentia es mas manifesta, y probable, y se puede seguir, & cum*
Clemente V. in Concilio Viennensi relato in cap. vltim.
de Summ. Trinit. c. 1. fid. cath. in fine, approbante illam
opinionem tanquam probabiliorem, quæ Doctorum
modernorum Theologiæ magis est consona. Præterea
cum secundum stylum Sac. Congregationis Concilij non
exhibeantur declarationes in forma authentica, nisi iis,
ad quorum instantiam factæ sunt, & nulla sit eis fides
adhibenda, nisi sint in forma authentica, vt decreuit
eadem Sac. Congregatio ex speciali mandato Vrbani
VIII. die 2. Augusti 1631. idcirco nulla consistat obligatio
vniuersalis ad illas sequendum; quia nemo potest obli-
gari ad impossibile. Est autem impossibile, quod ferret
legem, qui eam ignorat; quod est per accidens, ex eo
quod declaratio non habetur ab omnibus in forma au-
thentica, ad quos pertineret obseruari, non autem
quia ex se non habet vim obligandi. Et est intelligen-
dum de declarationibus, quæ fiunt ab ipsa Congrega-
tione iuxta formam à Xisto V. prescriptam, qui inter
alias condiciones requirit, quod huiusmodi declaratio-
nes fiant, consulto Summo Pontifice, vt habetur in
eius Bulla 74. Socii autem erunt tantum resolutiones
obseruandæ in ijs specialibus casibus, pro quibus ema-
nant, etiam si sint in authentica forma. Et idcirco so-
let procedi ad exsequutionem illarum per Beneu-

Pontificia, & monitoria Auditoris Cameræ,
& Sac. Rota Romana fundare in
eius suas decisiones, vt in Abulen-
si Canonicas 27. Aprilis

1589. coram Mantica,

& in Aueriana.

Beneficij 3. Iu-

li 1606.

co-

ram Sacro, ac

alijs sæpè.

(.)



CONSULTATIO XLVIII.

An Canonici nouiter erecti ab Episcopo perfecti acquirant omnia iura Canonicalia?

An idem debeant participare de omnibus distributionibus quotidianis, ac rebus alijs?

Et an Canonici antiqui teneantur ad restitutionem fructuum, ac distributionum perceptarum ex nouis Canonizationibus pro eo tempore, quo non Canonici habuerunt licentiam propter discordiam, & ueritatem praesentationum habitatum de compensationis?

A Ntequam haec dubia resolvamus, ordo postulat, ut prius resoluiatur, an hi Canonici sint veri Canonici, tantum supernumerarii. Illos autem esse veros Canonicos ostendit primo, si ex dispositione fundatorum constituti sunt hos novos Canonicos pro nouis Canonici. Canoniorum enim appellatione in dubio non veniunt supernumerarii, sed tantum veri, & numerarii, ut dicitur Bellam. *conf. 34. num. 5. in fin. cum seq.* ea ratione quia de iure vere debent intelligi cum effectu, & de principaliori supposito, ac potius in significatu naturali, & ordinario, quam in accidentali, & extraordinario.

Quod eo facilius suadet, si Capitulum, & Canonici antiquae fundationis ita interpretati sunt voluntatem fundatorum, dum non dederunt ad erectionem nouorum Canonicorum cum protellatione, quod Canonici nouiter recepti sint supernumerarii, quo casu ipsi non asequuntur iura canonica; quia Capitulum recipiendo cum tali protellatione conuenit, noluisse numerum infringere, sed tantum quoddam ius extraordinarium dare, & sic taliter recepti non habent ius integrum, & ordinarium, sed solum ius quoddam preparatorium ad ius integrum obtinendum, quod interitum est inane; sed dederunt ad erectionem simpliciter, quo casu taliter recepti asequuntur plenum ius Canonicatum, & consequenter omnia iura canonica. Tum quia sibi impurare debet Capitulum, quod voluntarie elegit; tum quia per receptionem simpliciter factam ultra numerum, dicitur fractus ipse numerus, quando etiam esset praefixus, cuius distinguendo tradit D. Fagnan. *in cap. dilectus* 1. *num. 21. & seq. de prebend.* & ante ipsum docuerat Abb. *in cap. cum ad Ferrariensem de consuet. num. 31. ac ibi Felin. num. 23. Monet. de distribut. p. 2. quest. 1. num. 12. in fin. Mandol. ad reg. Camell. t. 1. quest. 10. num. 5. quod etiam sentire videtur Rot. *dec. 93. num. 4.* cotam Buratto, dum decidit, Canonice nouiter receptos asequi omnia iura Canonica, si Canonice fuerint erecti ultra numerum per modum augmenti, & non ut supra numerarii.*

Neque his obstat, si Canonici nouiter recepti solum statum in Choro, nullaque alia iura conquisiti fuerint, atque adeo debeant intelligi illi per Capitulum concessa ea, quae sunt chori ad limites tantum installationis, non autem ea, quae sunt Capituli iuxta Barbof. *de Canon. & dign. cap. 3. num. 16.* Nam, omnia huiusmodi derogatione installationis in Capitulo, & quod Canonici noui simpliciter recepti dederunt causam liti, & propterea in illa nullum posse constitui fundamentum, arcta praecipue dispositione fundationis erigendi veris Canonici, quae omnino seruanda est, iuxta text. *in cap. cum dilectus de ueris & Rot. dec. 484. num. 13.* coram Buratto; respondetur, id procedere, quando in Ecclesia adesse consuetudo, quod Canonici non possint administrare iura canonica, nisi prius haberent statum, in quibus terminis loquitur Barbof. & alij, ut recte vidit Fagnan. *in d. cap. dilectus num. 10. & seq. de preb. & aduertit item Barbof. *loc. cit. cap. 2. n. 4.** Unde cum de tali consuetudine, siue statuto non conflict, clare sequitur, Canonicos nouos, licet namque capitulibus actibus interfuerint, adduc ex ipis tantum

installatione sequuta in choro acquisisse omnia alia iura canonica, atque adeo etiam possessionem, quantum in iure denegatum, loci in capitulo, ad tradita per Rot. *dec. 175. num. 2.* apud Posthumum de *maime. ea* eadem ratione, quia in beneficiis per ademptionem possessionis quoad aliquos actus dependentes ex titulo, siue iure vniuersali beneficii, censetur etiam adepta possessio quoad omnes alios actus ab illa iure, ac titulo dependentes, ut dicitur Tondut. *quest. benef. cap. 111. num. 14. & Angel. de acquir. posses. quest. 3. ar. 5. n. 261. & Cancr. var. resol. p. 1. cap. 23. num. item 23. & 25. ar. p. 3. cap. 4. num. 123. & seq.* ac generaliter quod magis attendatur causa actus, quam ipsius actus exercitium, adstruit Bald. *in l. 1. num. 24. C. de re eman.*

Et haec maxime procedere debent in casu, quo Capitulum docere non potest de aliqua consuetudine, siue statuto iurato, aut confirmato per Sedem Apostolicam, quo mediante sit praefixus in Ecclesia certus numerus Canonicorum, Quo casu Capitulum consentiente Episcopo potest augere numerum Canonicorum, ut ait D. Fagnan. *in d. cap. dilectus num. 24.* quia huiusmodi augmentum cedit in utilitatem Ecclesiae, cuius interest habere plures consiliarios, & defensores, ac Ministros; unde sequitur, quod Canonici nouiter admissi aliis non possunt dici erecti ultra numerum, ut firmant Azor. *in suis. moral. p. 2. lib. 3. cap. 1. §. 1. q. 4. & Barbof. de Canon. & dign. cap. 3. num. 13.* Et quatenus adhuc vigeret aliqua consuetudo, siue statutum in contrarium, non oblat, cum in constitutione Ecclesiae, quae tamen certus Canoniorum numerus subiungitur tacita conditio, nisi Ecclesiae redditus augmententur, ut annotat D. Fagnan. *in saepe citato cap. dilectus num. 22. & seq. de preb. quod repetit in cap. Cum ad Ferrariensem num. 43. de consuet. & num. 46.* ubi addit, hoc procedere, etiam si confirmatio constitutionis facta fuerit à Papa cum decreto irritante.

Cessante omnis difficultas ex literis Apostolicis super praouisione Canonicatum nouiter erectatum, si Pontifex non mandet nouos Canonicos recipi simpliciter, Quo casu tantum contingit dubitare, an sic recepti consequantur iura, quae competunt Canonici numerariis, ut distinguendo firmat D. Fagnan. *in d. cap. dilectus num. 25. & seq.* Et quod talis clausula virtus sit, nouos Canonicos ad omnia iura, emolumenta, & praerogatiuas aliorum admittere, adest Barbof. *de cap. 3. num. 15.* cum alijs ad eorundem *claus. 36. num. 6.* & in efficacibus terminis tradit Relati. *dec. 98. num. 1.* Dum loquitur de Dignitatibus, quae de iure communi non sunt de capitulo.

Quinimodo idem procederet, si in ipsi literis adesse clausula, *siue prauidet*, quia adhuc intelligeretur praeterquam quod ad excepta, ut in puncto respondit Rot. *dec. 530. num. 6. p. 3. recent. & dec. 193. num. 22. & 24.* coram Bocatto, ubi amplius aduertit, quod quantum per expressa inferatur aliquid prauidet Canonici antiquis, propter tamen eorum priuam utilitatem amitti non debet utilitas publica, honore, ac decus Ecclesiae, quae consistit in augmento Canonicorum, quorum ideoque erectiones intelligi debent non stricte, sed cum omnibus praerogatiuis, quae de iure, & consuetudine alijs fuerunt concessae, & sic iuxta textum in *cap. Pro illorum de preb. quod ad rem* ponderat Monet. *de distribut. p. 2. cap. 1. num. 8.* & prosequuntur Lotze. *de re benef. quest. 14. num. 31.* ac Barbof. *de cap. 3. num. 16.* & in collectis *ad d. cap. Pro illorum de preb. t. 1. immo etiam* quis iure proprio priuaretur, Marefco. *var. lib. 4. cap. 120. num. 4.* cum alijs telatis à Corad. *in princ. disp. lib. 20. c. 4. num. 58.*

Vnde non obstat quod non Canonici recepti fuerint, atque admissi obique prauidet antiquorum. Nam praetermissa, quod huiusmodi protellatio sit contra expressam dispositionem Summi Pontificis, & consequenter minime suffragetur, cum, ut ante dictum est, ipsi Canonici simpliciter ab initio fuerint admissi, quemadmodum expolicebat dispositio fundatorum, vel eadem intelligentia est de omni alio prauidet praeter illud, quod venit in necessariam consequentiam ad tradita per

Scri-

Seraph. *dec. 1445. num. 4.* cum alijs adductis à Barbof. *claus. 157. num. 5. & 6.* vel saltem, vt ait idem Barbof. *num. 14.* vt incompatibilis cum receptione simpliciter facta, vitatur, ne actus reddatur nugatorius, vel tanquam protestatio contraria factio non potest prodelle, vt in specie respondit D. Fagnan. in d. cap. Cum Ad Ferrarensem *num. 18. & 19. ad confil.* Præsertim si ad probandum hanc protestationem non detur nisi simplex fides extracta ex libris capitularibus descriptis ab ipsi Canonici antiquis, ad quorum fauorem propterea non probant iuxta ea, quæ tradit Rot. *dec. 159. num. 2.* coram Greg. XV. & *dec. 181. num. 3. p. 4. res. & Afflic. dec. 364. num. 7.* limitat ipsas Scripturas extractas ex Archivis existerent penes capitulum, non citata parte aduersa, non probante pro capitulo dixit Rot. *dec. 549. p. 4. dm.*

8 Atque ex his patet responsio ad primum dubium. Habito enim pro constanti, Canonicos nouiter erectos esse veros Canonicos, & vique sequitur illos per se debere acquirere omnia iura canonica secundum Abb. in d. cap. cum dilectis *num. 7. de prob. & d. cap. cum Ad Ferrarensem num. 30. & ibi Felin. num. 23. & Dec. num. 29. de confil.* quos approbat Rot. *dec. 109. num. 6.* coram Causlerio, atque adeo vocem in capitulo. Ratio autem est, quoniam Canonici nulli alii est, quam vis spiritualis in Ecclesia, quo iure communi competens locus in Choro ad diuina officia, & cætera, quæ debent fieri in capitulo, vt definiendo Canoniam, inquit D. Fagnan. in d. cap. Cum Ad Ferrarensem *num. 25. & 26.* ibique Barbof. in *collekt. num. 18. & d. Canon. & dignit. cap. 13. num. 1.* ac proinde vti quid inseparabile ab ipsa Canonica, statim ac quis eam obtinet, vocem habet in capitulo iuxta Doctores in d. cap. Cum dilectis *de prob. Monet. de diffinit. p. 2. quest. 4. num. 15. & Hoid. de incompet. benef. p. 1. c. 12. num. 1. Lotter. de re benef. lib. 1. c. 19. num. 5.* ac Rota in Abulen. iurisdictionis 6. Februarij 1586. coram Pamphilio. Quam ob causam non valere statutum auferens vocem Canonici, decidit Rot. *dec. 201. num. 7.* coram Em. Cardinali Othobono, vbi ceteris, qui fuisse declaratum S. Congregationis Concilij, præsertim dum Canonici antiqui non docent de aliquo Statuto inhabilitante Canonicos nouiter receptos ad dandam vocem in capitulo ad tradita per Rot. *dec. 78. num. 7. p. 9. recent.*

9 Cum igitur non agatur de Canonici supranumerarijs, sed de merè honorarijs, in quibus posset esse difficultas ex traditis per Celsopet. *lucubr. cap. lib. 1. n. 178. & seq. sed de Canonici verè, ac propriè eiusdem Ordinis, valide ab Episcopo recenent creati cum sua præbenda, licet inferiori, prout firmavit S. Congregatio Concilij in Eugubina 4. Decembris 1666. non videntur in controuersiam reuocari posse, quod fuit debeant omnibus honoribus, & præminentijs absque ulla prorsus differentia cum antiquis, sicuti eadem S. Congregatio expressè declarauit in Senogallensi 25. Februarij 1617. referente Aldano in comp. Can. resol. lib. 1. tit. 39. n. 2. & Barbof. in sum. Apoll. *dec. collekt. n. 3. & in Feretrana 9. Februarij 1664.* fuerunt approbate conditiones appositæ in erectione nouorum Canoniciatum, quod scilicet noui æquæ, ac antiqui debeant habere statum in Choro, & præcedere alijs, qui postea fuerint admissi secundum antianitatem. Ita quoque tenet S. Rituum Congregationis in Rhegini 8. Inij 1654. dum ad quæritum, an Canonici nouiter introducti debeant in Choro sedere semper in nouissimo loco, vel occupare sedes Canoniorum antiquorum, quando aliqui ex illis non adsint, prout etiam iustificati sicut antiquiores; respondit, tractandos esse, vt antiquiores, & iterum die 28. Septembris eiusdem anni magis præcisè dixit, nouos occupare posse sedes antiquorum, nedum quando abest aliqui, quia hoc esset per accident, sed quando moratur, itaut propositus in locum antiqui sedere ipsi debeant.*

10 Et quoad vocem in Capitulo minor potest esse difficultas, dum competet etiam Canonici supranumerarijs, quod habent plenum ius Canonice, sicuti probant Zuch. *de reprob. Eccles. lib. 24. de Canon. n. 4.* Barbof. *de Caus. 3. n. 15. & Celsopet. lucubr. cap. lib. 4. n. 34.* Immo competet etiam Coadiutoribus, qui tamen non sunt verè

Canonici, sed fidei, vt ait Gonzal. *ad reg. 8. glif. 5. §. 9. n. 101. cum seqq.* Et quod hi vocem habeant actiuam, & passiuam in Capitulo, resoluit Rota in Salamantina Coadiutorie 1. Iulij 1594. coram Pegna inter eius decisionis impressas *dec. 398.* Fortius itaque debita est vox Canonici nouiter erectis, qui sunt verè, ac propriè Canonici, & habent ius Canonice, quod eos reddit pares, & omnino æquales in omnibus prærogatiuis cum cæteris, vt in specie, quod Canonici non recipiat magis, & minus, dixerunt Lancellottus, Mascandus, & alij citati à Celsopet. *d. lib. 4. n. 7.* Hinc merito S. Rituum Congregationis sub die 14. Augusti 1666. censuit, Canonico Coadiutorio non competere præcedentiam super Canonicos ab Episcopo de nouo erectos. Agnouit enim, quod hi sunt verè Canonici omnino pares conditio, & ex hac ratione coadiutorum cedere debere locum omnibus Canonici, etiam receptis per gratiam Coadiutorie, dixit Rot. in d. Salamantina 25. Inij 1593. coram Pegna *dec. 314.* quam refert, ac sequitur Gonzal. *d. §. 9. n. 101. cum seqq.* & in Hispalensi præminentiarum coram Damasceno *dec. 456. n. 8. p. 1. res. & latè Barbof. de Can. cap. 19. n. 22. & seqq.*

Idque etiam illi Canonici non habent æquale seruatiuum, nec æquales redditus cum antiquis, quoniam ex hoc dici non potest, quod in substantia non sint verè Canonici, vt antiqui. Nam quoad seruatiuum posuit ab Episcopo, præsertim infundatione, remitti debet seruatiuum, vt iam S. Congregatio in d. Eugubina resoluit, & quoad redditus non est nouum, quod aliqui Canonici præbendas non habent in ipsa Ecclesia, & tamen sunt verè, ac propriè Canonici, vt ex Corrado probat Celsopet. *lib. 1. n. 179.*

Ad secundum respondetur etiam affirmatiue, vt præsuppositis ijs, quæ supra diximus firmat D. Fagnan. in d. cap. dilectis *n. 21. & tradunt Monet. de diffinit. p. 2. q. 1. n. 7.* Tondur. *lib. 1. quest. benef. cap. 111. n. 12.* Barbof. in *collekt. ad d. cap. cum Ad Ferrarensem sub n. 18. de confil. & de Canon. & dignit. cap. 13. n. 13. & seqq.* cum alijs relatis à Gratian. *dist. 867. n. 5. & 9.* Accipit ipse videtur inclinare conarise opinioni, atamen non refragatur, cum ibi admissio facta fuerit à Summo Pontifice sine præiudicio antiquorum Canoniorum, vt aduertit Tondur. *d. cap. 111. n. 13.* qui ante n. 6. ita explicat à se tradita in cap. 68. & secundum hanc explicationem videtur intelligendus Calsirens. *conf. 170.* vt patet ex ipsa hypothesi, nam certius est, quod Canonici eo ipso, quod recipiunt in Canonium, & debent compos, ac participes fieri omnium bonorum, priuilegiarum, ac distributionum quotidianarum, quæ ratione residentiæ, atque interuentus conceduntur, vt præcisè tradit Rot. *dec. 720. num. 1. & 2. p. 3. res. & decif. 193. num. 10. coram Baratto.* Et quod omnes illi qui sunt de Capitulo debeant esse participes omnium emolumentorum, egrege tradit Rot. *dec. 124. n. 9. p. 4. n. 2. res.* omnino videntur, vbi addit, hoc procedere, licet debet distributiones non sint conflata extructibus dotis ipsorum Canoniarum; quia non idem minus sunt debet omnibus Canonici interuentibus.

Neque diuersè indicandum est respectu temporalium, cum attentis verbis vniuersalibus literarum Apostolicarum, quæ nullam patiuntur restrictionem, vt obseruat Rot. *dec. 720. num. 2. & 3. p. 3. recent.* tum quia cum à fundatoribus fuerit demandata aggregatio, & massa bonorum mensis Capitularis cum bonis ab ipsi relictis, sequitur, quod dum agitur de bonis, communibus Canonici antiquis æquæ, ac nouis, & non solum de bonis distributionum, sed etiam annuatiarum, & similiarum quæ debentur ob seruatiuum personale, non autem respectu tituli, nec tanquam Canonico, sed tanquam interuenti diuini, verum etiam de bonis omnium aliorum, ex mensa capitulari proueniunt, vique eorum omnium participes esse debent, ad tradita per Rot. *dec. 720. num. 4. & dec. 193. num. 7. & 8. ac 17. & 18. coram Buratto.* & videtur sentire D. Fagnan. in d. cap. Ad Ferrarensem, *verf. Tertia solutio*, vbi ait, communicationem præbendarum antiquarum inter omnes Canonicos iustam esse.

CONSULTATIO XLIX.

- 14 Id, quod etiam procedit in casu, quo per fundatores Canonici novis fuerint assignata bona distincta à bonis, Mensæ Capitularis iam aggregata, & sic pro omnium congrua portione. Nam valde inietisimile esset, fundatores voluisse, quod sine melioris conditionis Canonici extraneis, quin ab ipsis creati cum reservatione iurisdictionis, quod propterea iuxta ea, quæ tradunt doctores in vulgari l. cum anni C. de fidei. & l. cum acquirimus. de condit. & demonstr. præsumuntur prædicti, & consequenter, attentæ præsertim pingui hæreditate, ultra dictam portionem, vocati ad bona communia Mensæ Capitularis, cum ad interpretationem actus semper verisimile respiciendum sit, Crauet. conf. 348. n. p. Lancel. Gall. conf. 55. n. 23. cum alijs pluribus relatis à Barbo. in trakt. dec. cum argum. loc. 12. t. num. 1. quæ interpretatio eo magis iusta, & æqua videtur, si Canonici antiqui partem de bonis distinctè assignatis Canonici novis, ut prædictum iniquum esset si verba vice isti non deberent participare de bonis communibus, relictis communi Mensæ Capitulari, ponderando præcipue, ipsa bona relictæ fuisse cum conditione illa aggregandi alijs bonis Mensæ Capitularis, quæ idcirco efficiuntur reiudem nature actione aggregationis cum bonis ipsis Mensæ Capitularis, quæ sicuti omnia intersuunt pro distributionibus quotidianis, assignatis singulis horis, ita & ista bona relictæ à fundatoribus, & per consequens, ex quo omnia bona intersuunt pro distributionibus quotidianis, habito respectu ad interessentiam, & servitium personale, sunt merè spiritualia, & sic bene procedunt auctoritates superius allegatæ, spectant Rotæ dec. 124. p. 4. tom. 2. rec.
- 15 Ex qua ratione, quod bona omnia effecta sine eiusdem nature, omnis tollitur difficultas. Ex quo enim omnia bona dicuntur fructus superercentes, prout certè dicuntur bona relictæ à fundatoribus, de quibus propterea vitales debent participare omnes Canonici per textum in d. cap. cum Al. Ferrar. de consil. & ibi D. Fagnan. num. 1. & 51. ubi ait, id procedit etiam favore Canonicozum vitæ numerum, qui tali casu, nimirum superercentium fructuum debent augeri, quia, ut ipse ait, ad hoc favore cultus diuini introductum est in ampliandis Ecclesiæ Ministris, & præclare decidit Rot. dec. 98. num. 2. coram Seraph. qui loquitur in casu, quo Canonici habebant propriam dotis assignationem.
- 16 Ad tertium patet ex Constitutione 106. B. Pij. V. incip. Durum nimis, ubi huiusmodi fructuum acquisitio pendente possessione prohibita est capitulo, & applicatur provisio de Canonici, licet aliis capitulum haberet statutum, concedens sibi eorundem fructuum exactionem, quia statutum debet intelligi, quatenus steret per Canonicos noviter provisus, quominus possessionem adepti fuerint, non autem quando Canonici noviter creati habuerint legitimum impedimentum, ut sic decidit Rot. dec. 733. num. 7. coram Pegna, & tradit Grat. dist. 591. num. 34. & seqq.
- 17 Neque obstat, ut vna pars contra aliam protestari reneatur, ut obviare possit in lide distributionis, scilicet quod sit parata residere, iratæ alias non consequatur, etiam victoriam lites reportet. Nam auctoritates, quæ ad hanc rem allegari possunt, solum procedunt, quando lites vertitur inter duos præferatos, quorum vna iam est in possessione Canonici, & percipit distributiones, & si agitur de illis recuperandis à Canonico contra alium præferatum, seu proxiimum eodem Canonico, secus autem quando agitur de recuperandis distributionibus perceptis ab ipso capitulo, & restituendis Canonici noviter provisus, quo casu nullam requiri protestationem, resoluit Rot. dec. 1. n. 3. & 4. coram Coccino cum pluribus ibi relatis.

An Beneficiati ex antiqua consuetudine teneantur
obis dare Clericis Seminarij in Missa, re-
speris, & laudibus etiam, si sine
induti Dalmatica, vel
pluviali?

R Espondeo affirmatiuè, quæ debent incensari omnes, qui sunt de choro ex Cæremoniis Episcop. lib. 1. c. 23. & lib. 2. cap. 3. Clerici autem Seminarij censentur de choro; nam iuxta declarationem S. Congregationis Concilij Trident. ad sess. 23. cap. 18. de ref. Episcoporum cum duobus Canonici iunioribus curare debet, ut pueri Seminarij diebus festis cum superpelliceo, & in gradibus inferioribus choro intersuunt. Ergo debent incensari. Ita etiam omnes de Choro asperguntur aqua benedicta à Canonico induto pluviali.

Quod autem possit capitulum huiusmodi Clericos facere de choro, probatur, quia in concernentibus ordinationem chori habet à iure plenissimam potestatem, absque vlla participatione inferiorum, ut in fortioribus terminis Rot. dec. 606. per tot. p. 4. recit. & in Illerem Statuti 3. Decembris 1594. coram Corduba, & tradit Lotter. de re benef. lib. 1. q. 14. num. 88. Neque dubium est, quin penes capitulum residere potestas ferendi leges super gubernarij Ecclesiæ, & circa omnia concernentia tranquillum illius regimen ad diuinum cultum promouendum, quibus Beneficiati tanquam Ministri Ecclesiæ parere debent, ut per Rot. dec. 321. & 351. p. 6. & dec. 76. p. 7. rec. per doctrinam Glossæ, quæ sequuntur Anchar. Franch. & omnes in cap. 5. ceterum de verb. signif. Calder. conf. 2. de consil. & Oldrad. conf. 81. Maxime in ipsi Ecclesiæ, in quibus ex Constitutionibus Apostolicis Beneficiati præcise subsunt Canonici, & capitulo, quomodo & id iure iuxta communem subsistat, Causler. dec. 57. Rot. dec. 183. p. 1. rec. Cum Canonici solum habeant omnimodam administrationem in Ecclesiâ, Graß. dec. 131. Caputaq. dec. 84. p. 1. Duran. dec. 418. 449. & 455. Solique faciunt vnum corpus cum suo Prelato sine Beneficiatis, ac soli representant Ecclesiâ cap. cum Clerici de verb. signif. Seraph. dec. 426. num. 4. Eoque magis si accedat auctoritas Episcoporum, quo casu capitulum etiam in arduis, & concernentibus vniuersale statum suæ Ecclesiæ, potest statueri Rot. dec. 606. p. 4. recit. & latissime Lotter. d. quæst. 14. num. 88. etiam circa præminientias in choro, ut fuit decusum in Hispan. præminientiarum coram Andrea apud Rotam dec. 494. num. 6.

Cum igitur sint choro incorporati, & tanquam speciales membrum exerceant suum munus in seruicio chori, dicuntur esse de communitate, qua chorus constituitur iuxta doctrinam Gemin. in cap. propter de rescript. in 6. Abb. in cap. prolixioribus n. 12. in fin. de prat. Folia. in cap. Graue de offic. ord. Acque ad hoc tandem de choro incensandi sunt iuxta Cæremoniales Episcoporum.

Idque præsertim, quia sunt in possessione, ut incensentur à Ministro pluviali, vel dalmatica induto. Si quidem cum consuetudo obtineat, quod omnes de choro incensentur ab eo, qui deservit pluviale, dum ipsiqueque sunt de choro, debent secundum eandem consuetudinem incensari; qui enim incorporatur alicui Communitati, viuere debet iisdem legibus, statutis, & consuetudinibus, atque iisdem frui privilegijs, ac ceteri, ut notant Bart. in l. si maritus 2. §. legi ff. ad leg. Jul. de adult. Boer. q. 60. citans Bald. Angel. Roman. & alios, ac Ruin. conf. 76. num. 14. lib. 3. & Menoch. conf. 738. num. 6. quæ quidem consuetudo octo, vel nouem annorum sufficere debet pro obseruatione interpretatiua, tam Cæremonialis, quam Seminarij, quod etiam Clerici debent thurificari, tanquam de choro, Crescen. dec. 1. de consil. Put. dec. 12. in fine lib. 3. Seraph. dec. 1410. num. 17. Cxf. de Grat. dec. 11. num. 6. Rot. dec. 574. num. 4. p. 1.

Multo

Multoque magis consuetudo immemorabilis. Vnde consuetudo incensandi chorum, ac ceteros de choro, etiam inferiores extenditur etiam ad inferiores de nouo erectos, vel creatos, vt per *Roc. d. dec. 17. num. 8. & seq. & per tot. & dec. 3. de prescript. in nou. & apud Setaph. dec. 1047. & 1097. num. 6. & fuit expressimè decum. vt in Burgen processuum 4. Maij 1588. coram Plazo, & in alijs.*

3. Ac præsertim si hæc Consuetudo Beneficiorum, etiam indorumum choro, vel dalmatica, incensandi etiam inferiores de pluri, nolum esset immemorabilis a nre confirmationem ceremonialis, & sic præseruata, sed etiam post illam per quadraginta & amplius annos, quiesce, ac pacificè continuata pro maiori decore, ita vt sit aliquod discordaret, non esset contraria, sed præter regulas Ceremonialis, quæ cessant vi per quadraginta annos non sunt receptæ cum augmento decoris iuxta declarationes relatas à Barbof. d. v. *Consuetudo*, & comprobatur per *Roc. dec. 356. p. 1. rec. & in alijs sæpè*. Ac præcipue quoque si hæc Consuetudo viguit nolum in thurificando Clericos Seminarij, sed etiam in præcedendo illis alijs Cappellanijs, & multis choros, quos Beneficij i tempore incensarunt, etiam si fuerint Mercenarij, & amouibiles ad nunt. Vnde fit locus regulæ: Si vinco vincentem te, Menoch. *conf. 53. num. 38. & Contilor. in differt. de præced. num. 27. & 46.*

6. Neque obstat, quod huiusmodi Cappellani, & musci vi amouibiles non possint iuari immemorabili. Nam hæc immemorabilis non acquiritur à quolibet Cappellano, vel musico in particulari, cum sit hoc impossibile, quia repugnat naturæ immemorabilis, sed acquiritur à toto illorum corpore, quod tanquam nomen collectiuium ouduoqum moritur. Quæ deinde immemorabilis iuuat dicto corpori, vt corpori, & omnibus, vt singulis. Decido vtr 349. p. 5. *recens. num. 9. in fin. non alio*, quod corpus integrum non præscribit, sed quod Cappellani vi amouibiles non præscribant, vt singulis, atque adeo hi Cappellani, ac musci debent incensari, suo seruitio durante, propter ipsi incensandi præscriptum à suo corpore, non vero postquam fuerint à Capitulo dimissi. Et hoc est, quod air dicta decido, vt reddet illam consideranda liquet.

7. Neque aduersatur Ceremoniale d. cap. 23. lib. 1. *vers. ipsi autem*, vbi expresse ponit casum, quod thurificans sit maioris dignitatis thurificando. Nam paulo infra inquit, quod ipse thurificans alios post Canonicos patrum, vel nihil versus eos caput inclinet pro eorum qualitate. Et rursum io *vers. sed ipse thurificet*, mandat expresse, quod Diaconus paratus thurificet alios de choro, & sic etiam inferiores. Idem repetit lib. 2. cap. 8. *vers. Diaconus vero*, & in cap. 1. lib. 2. dicitur, quod Ceremonarius ducat Subdiaconum, vel alium ad quem, de consuetudine Ecclesie spectat, ad intonandum in habitu, in quo reperiatur, & sic etiam cum pluviali, idque ipsum seruari mandatum in thurificando, vt ibi est legere.

8. Vnde non obstat, quod io d. cap. 23. thurificarius accepto de manu presbyteri thuribulo omnes Canonicos ordine suo deinde ceteros de choro thurificet. Nam etiam ibi præsupponitur, quod reliqui de choro esse possint inferiores presbytero thurificante. Quare nullo pacto repugnat, quia thurificarius possit etiam ipse esse indutus pluviali, tum ad euitandam contrarietatem dicti cap. 23. quod loquitur de Diacono induto dalmatica veste longa digniore; tum etiam ad conciliandam consuetudinem inueteratam, & immemorabilem tot Ecclesiarum, quæ dederunt regulam ipsi Ceremonialis, itaut propter non fit ab illa recedendum, non obstante confirmatione Clementis VIII. vt censuit S. Rituum Congregatio in Brundusina, & in alijs à nobis alio in loco relatis, ac Rot. in Hispanensi præ eminentiam 26. Iunii 1615. coram Sacram. & dec. 306. num. 5. *& seq. p. 1. recens.*

9. Et nihilominus sado verum est, quod Diaconus, etiam paratus, ad Euangelium debeat thurificare totum chorum, & sic etiam inferiores, vt consuetudo contraria fuerit reprobatà ab eodem Sac. Congregatione in Alexandrina, vt per Barbof. *in dec. Bullar. v. Consuetudo*.

Quia muus thurificandi est Diaconi parati, ea tantum distinctioe, vt Canonici Canonicos, reliquos vero alijs pro Ecclesie consuetudine incensare debeat, vt censuit eadem Sac. Congregatio in Lucensi, de qua Barbof. *ibidem v. thuribulum*. Et cum pro parte Ecclesie Turritane in Sardinia quereretur, à quo incensari debeant Canonici, & Beneficij, ac Magistrali in Vesperis, quando assistunt Beneficij cum pluviali: S. Rituum Congregatio respondit, incensationem in casu proposito fieri debere per aliquem ex Beneficijs assistentibus, pluviali indutus. Die 5. Iulij 1631.

Neque io Ecclesie Paroehialibus, Cathedralibus, & ac etiam Collegiatis Canonici distinguuntur ab omnibus reliquis Clericis secundi gradus, *Sylua de benef. p. 1. quæst. 3. num. 5. Io. Montaign. de aut. Sylua. consil. num. 8. Chalian. in catal. glor. Mand. p. 4. consil. 47.* Vnde non debet permitti, quod Beneficij, vel alijs ordinis inferioris thurificent chorum, mutando thurificarium per alios gradus, cum omnes æqualiter debeant obedire, atque inferiorem choro, & Capitulo, Abb. in cap. Cum non licet num. 2. de prescript. Carl. de Grad. dec. 131. n. 8. & multa io proposito conuicti Alberic. in v. Affly, Holt. in cap. Cum ad hoc mem. 1. vbi ceteris Canonibus, de Cler. non refut. ac Rot. in d. Hispanen 4. Iunii 1612. p. 1. recens.

Minutius facit ad rem, quod id videatur esse indorumum. Nam conseruamus enquit ex ipso Ceremoniali, & ex rationibus adductis, quibus additur, quod etiam sit iuxta ritum primitiuæ Ecclesie, cum in ipsa non Beneficiatus, vel Clericus pluviali indutus, sed Episcopus ipse indutus vestibus pontificalibus, non solum incensabat chorum, & populum à summo ad imum Ecclesie, verum etiam cathecumenos, & conuermos, teste D. Dionysio Areopagita lib. de Eccl. Hierar. c. 3. his verbis: *Episcopus precem sacram ad altare Dei celebraturus, eundem sustinens omnia faciens vnusqum cuiusqum chori, sue facti loci ambitum, donec rursus ad altare diuinum rediens sacram incipit psalmorum melodiam, omni ordine Ecclesiastico faciem ipsi psalmorum succinens. Per Ministros exinde consequenter Sacram scripturarum lectio recitatur, qua finita, sacra ambitu arcentur cathedræ, & cum his emergent, & persistent, illis, qui diuina aspectu, & communionem digni sunt, remanent ibi. Idem cap. 4. 5. de mystica liturgia contemplatione ait, Antiphonem diuinam prorsus modo à diuino altari, ad extremam usque Templi cum odoris sanctitate procedentem, & ad illud ipsum perficiendum sacri causa reuertentem. Ex quibus docemur, Pontificem ipsum, vbi orationem sanctam super altare pergit, ex ipso incensum adolere, omnemque Fani ambitum circuire.*

CONSULTATIO L.

An bonorum redditus, qui pertinent ad Ecclesiam, non autem ad capitulum, possint Canonici conuerrtere in vsum proprium, hoc est in reparationem ruralium, domorum, ac cetera huiusmodi?

Non possunt per *Clem. Quia contingit 6. v. autem 1. de relig. dom. & Gratian. dispert. 395. num. 28. & seq.* Ad cognoscendum verò an bona relictà sint capitulo, a Canonici, vel fabricæ, inspicere debet eorum distinctio. Si enim fabrica Ecclesie distincta est à Canonici, & capitulo, bona Ecclesie relictà, ipsi acquiruntur, non autem capitulo, vel Canonici, vt benè deducit Rot. in Romana pensionis 19. Nouemb. 1640. coram Em. Cerro. Quia etiam absque alia distinctione loquendi legatum Ecclesie oia censetur legatum Canonici, vel Monachis illius, vt aduertit Nauar. *conf. 9. per tot. de testam. Roderie. quæst. reg. 27. art. 5. & Rot. in rec. dec. 365. num. 30. p. 5.* Vnde quoadmodum legatum factum Canon-

Canonici non fit de Menſa Capituli, ſed inter ipſos diſtribuitur, vt per Fein. in cap. *Andas* num. 24. de *preſcript.* Bald. in cap. *reſcripti* col. 4. de *teſt.* Et legatum ſacrum Capitulo non cedit commodo fabricæ, ita quoque hæreditas delata fabricæ ſub diuerſa, & diſtincta ratione prodeſſe non debet ruralibus Capituli. Immo, etiam ſi addeſſet aliqua diſpoſitio, in qua de Canonici fieret mentio, quotieſcunque tamen reperitur nominata Eccleſia, ſemper Eccleſiæ, non autem Canonici relictum cenſetur, cum perſonæ in hoc caſu ſint ſolam demonſtratiuæ, & legata debentur Eccleſiæ, cuius ipſi cuſtodiam, & curam habent, Rot. dec. 697. num. 16. & 17. coram Merlino. Et ſanè cum ſpecialiter in hanc cauſam relictæ fuerint, non poſſunt in alios viſus conuerti ſine Apoſtolica diſpenſatione ex d. Clem. *Qua contigit* v. ſedus *Apoſtolica*, *Legatum* ff. de *adu. v. rer.* ad *Cuius* perſon. Lap. alleg. 48. num. 1. ac Rot. in Mutinenſi Bonorum 21. Iunii 1642. coram Ghiſlerio, *verſ. verum*, & in Carpentoratenſi hæreditatis 15. Martij 1660. coram Beniliqua ſub iuris Cardinalis, Imola, & Lapis in d. Clem. *Qua contigit*, vbi ampliatur, vt nec fieri poſſit commutatio à legato de latere, etiamſi accederet conſenſus hæreditis; quia non agitur de vtilitate ipſius, cui poſſit enunciatum, ſed de ſeruanda voluntate deſuncti.

3. Atque ita, vt non reſeuet, quod non doceatur, de originali inſtitutione fabricæ. Quia ex geminis actibus, in quibus ſemper actum fuit de fabrica Eccleſiæ, oriur obſeruationis interpretatiua, declarans huiusmodi redditus ad Eccleſiæ fabricam pertinere, atque in eius vſum dumtaxat erogari poſſe, vt in ſpecie dictum fuit in Barchinonenſi alimentorum 17. Maij 1647. coram Duozezo.

4. Idque fortis, ſi Canonici tantum fabricæ adminiſtratores libros, ſcripturas, & inuentaria retineant. Dum eorum ſunt adminiſtratores, ſateant non poſſidere iure proprio, ſed iure Eccleſiæ, cuius redditus adminiſtrant, Crauet. conf. 27. ſub num. 5. & dixit Rot. in rec. *quæſta* Barchinonenſi *verſ. ſecundum* *verbo* *art. culus*. Et dum libros Eccleſiæ non exhibent, & quibus facile dignoſci poſſet pertinencia reddituum, præſumitur, quod contra fe faciant, vt rectè inſert Crauet. conf. 6. me. 8. Menoch. lib. 2. præſumpt. 91. num. 4. Greg. dec. 521. num. 6.

5. Cum itaque bona ad Eccleſiam pertineant, cuiusque fabricam, Capitulum, & Canonici, qui illorum redditus adminiſtraſt, tenentur de eis rationem reddere ſuo Epicoſcopo, tam ex diſpoſitione iuris communis, de qua in d. Clem. *qua contigit*, vbi Gloſ. *to. reddere rationem* §. *Decemones* *auth. de ſanctis* *Epicoſcop.* quàm S. Concilio Trident. ſeſſ. 22. cap. 9. de *reform.* non obſtante quacunque conſuetudine in contrarium. Idque ſiue Capitulum ſit principalis adminiſtrator, ſiue ſubordinatus, ac deputatus ab alio. Vbi autem eſt principalis, ſolè Epicoſcopo rationem reddit; vbi verò eſt ſubordinatus, eam reddit Epicoſcopo, ac deputatus iuxta declarationem S. Congregationis Concilij ad cap. 9. reſtat in dec. 473. num. 10. coram Merlino. Alias Canonici efficit melioris conditionis ipſo Epicoſcopo, qui etiam rationes reddere tenetur Metropolitano. Et in ſpecie de Capitulo adminiſtrante bona fabricæ Gratian. diſcept. 395. per tot. Rot. dec. 355. num. 4. & 10. p. 1. rec. vbi caſus maturè diſcuſſa recedendo ab alijs deciſis, firmatum fuit, rationem omnino reddendam eſſe iſo manibus Ordinarij, non obſtante Conſuetudine, ſeu immemorabili. Ac luſſeſſe reddere teneatur Eccleſiam de eo, quod conuerterunt in alium vſum; quia obligatio reddendi rationem continet obligationem reſtituendi reliquum, *l. cum ſeruus* ff. de *cond. & demonſtrac.* Gregor. dec. 554. num. 2. Aliorè dicendum puo, ſi officiarius fabricæ non ſpectet ad Eccleſiam, ſed ad Capitulum, non tantquam principalem adminiſtratozem, vt erat caſus dictæ dec. 355. p. 1. rec. ut ſed tantquam verum Dominum. Capitulum enim in iſis, quæ ad ipſum ſpectant, & concernunt adminiſtrationem ſuorum bonorum, ac ſua particularia negotia poteſt quæcunque gerere, & ſtatuerè, Gloſ. in cap. 1. §. 2. Bart. in cap. *Conſtit.* num. 35. de *reſcript.* & Felius, in

cap. *Cum omnes* num. 9. de *Conſtit.* Martineſ. *var. reſ. lib. 2. cap. 32. num. 22.* & ſeq. Rot. coram Greg. dec. 65. num. 1. & D. Fagnan. in d. cap. *Cum omnes* num. 37. vbi quod ex iure communi, & Sacr. Congregationis Concilij declaratione, etiam Epicoſcopo competit iſta facultas in iſis, quæ propria ipſius Capituli negotia reſpiciunt.

CONSULTATIO II.

An, & quatenus Canonico debeantur diſtributiones Cappellania, quam ex diſpenſatione Apoſtolica in prouiſione ſui Canonici obtinet ſub eodem teſſu?

Debetur, ſi non agatur de duobus beneficijs habentibus reſidentiam, ſiue non doceatur ex particulari conſuetudine, vel ſtatuto, aut fundacione reſidentiam præſcribere, cum de iure præſumatur beneficium ſimplex, vt probat Gonzal. ad reg. 8. gloſ. 5. num. 80. & Garz. de *benef.* p. 3. c. 2. num. 4. & 5. quamvis aliquod onus, ſeu ſeruitium habeat, vt eſt in ſpecie deciſio 489. p. 2. recent. Etiamſi addeſſet ſtatutum, quod Cappellani teneantur intereſſe horis canonicis, & diſtinctis officiis inſeruire, ſiue confirmata dec. 631. p. 3. non obſtante Conſtitutione Apoſtolica, quæ faciebat cappellariam incompatibilem cum Canonatu, & p. 8. dec. 182. non obſtante fundacione, quod Cappellanus teneatur canere Primam, & Completorium cum Litanijis, ac celebrare quotiſſie Miſſas. Idem habetur in Aquilana Cappellania 17. Iulij 1657. coram Royas, ac pleniffimè in Tiraſonenſi beneficio 20. Maij 1658. coram Priolo, paſſim confirmata, in cuius fundacione erat impoſitum omnis ioreſſentia in choro horis nocturnis, & diuiniſ cum perſonalis reſidentia, & onere coadiuuantij Curatum, & Vicarium Apoſtolice, etiam cum diſtributionibus, & nihilominus Rota noluit recedere à diſtinctione, recepta Innocentij, & aliorum in cap. *fin. de Cler. non reſid.* inter reſidentiam præſam, & cauſatiam. Qui reſtus loquens de Aſſiſiſ interligitur à Gloſia de beneficijs, qui ſeruare debent Eccleſiæ, & de beneficijs in Eccleſia Sanctæ Mariæ Maioris erecitis cum titulo reſidentie loquitur dec. 607. num. 13. p. 5. rec. & in Romana Annuariariorum coram Merlino inter eius impreſſas 685.

Ceſſante igitur ſtatuto, aut fundacione, ac conſuetudine, & Cappellania non conſiſtente in diſtributionibus, quæ debentur intereſſentibus, vt declarat Gonzal. *cur. gloſ. 5. a num.* 100. ſed habebat præbendam, conſuetudo participandi de diſtributionibus importat ſolam reſidentiam cauſariam ad eas lucrandas, ſicut in D. Tiraſonenſi, & aduertit dec. 483. num. 2. p. 1. diu. quæ non cauſat incompatibilitatem, ſicut cauſat præſam, reſpectu tituli, Gonzal. ad *regul. 8. gloſ. 15. num. 20.* & in ſpecie reſpondetur dec. 489. num. 3. p. 2. rec.

Quæ multo magis agendi debent propter conſuetudinem tantum prouiſionibus Apoſtolicis earundem Cappellaniarum, quam in diſpenſationibus illas retinendi cum Canonatibus, concurrente vltimo ſtatuto, qui ſufficit ad decidendum quæſtionem de illius qualitate ex adductis in dec. 737. num. 5. p. 1. rec.

Item ſi non agatur de duplici diſtributione vno, eodemque ſeruitio, ſue vna, eademque intereſſentia, in qua quæſtione opinionem affirmatiuam Ioan. Andreæ tenet Abb. in cap. *cum olim* a num. 3. de *ſenſ.* & reſ. ind. & conſuluit Bald. ac Labarel. conf. 53. ac veriorum reſtat Conar. *var. lib. 3. cap. 13. num. 6.* cum alijs per Lotter. de *reſ. benef. lib. 1. c. 15. num. 45.* vbi reſert deciſionem Rotæ coram Lancelotto, & communem, magisque communem ſaterum Monea, qui contrarium ſequitur p. 2. de *diſtribut.* q. 4. num. 6. Præſertim ſi Canonici nullas habeat diſtributiones, & quatenus habere, in hoc caſu adhuc amplecti debemus opinionem affirmatiuam, ſiue quia conuenit conſuetudo, & quia etiam tenentes contrarium illam admiſcunt iuxta citatum conſilium Baldi

CONSULTATIO LII.

Baldi, & Zabarelle in fine, & Couar. alleg. c. 13. num. 6. ac Monet. d. q. 4. num. 6. in princ. & num. 16. ac plenissime Barbof. de Canonic. cap. 21. num. 18. quæ consuetudo sufficit esse decennialis, etiam ad duplicandas distributiones Monet. d. q. 4. n. 18. siue quæ distributiones Capellanie debentur pro seruitio, vel interfectione, non in choro horis canonicis, & missis, in quibus Canonici tenentur interire, sed pro alijs precibus diuersis horis, ac tempore, quibus Canonici non interfunt, ac proinde cum interfectione, & seruitio se murus non impediunt, & istud augeret laborem Canonico Capellano, debetur etiam in sententia negatiua duplex distributio, quæ modum declarat Monet. cit. q. 4. num. 11.

5 Vnde cum Canonici inferuendo verè fuisset laborem Capellani, & Capellanie onus adimpleat, ad illud, uti Canonici non tenentur, iuxta doctrinam Felini. in cap. cum olim n. 2. de sent. & res. ubi limitando conclusionem duplicandi distributiones, declarat non procedere, quando constat, quo iure persona vitur, & dicitur uti iure Capellani, si celebrat in Capella, in qua solent Capellani celebrare, non autem Canonici, iure verò dignitatis, si celebrat in seculatitate, in qua dignitates solent celebrare, non autem Canonici. Quod videtur sentire Rot. dec. 288. sub n. 5. p. 1. rec. admittere deberi Canonico habenti distributionem commodam, & distributiones Canonici iuxta præcitatam cons. 3. Zabarelle.

6 Quibus non applicatur contrarietas, de qua Lotter. d. lib. 1. q. 15. d. num. 46. quæ versatur in eo, an persona habens diuina iura in actu faciendo, censetur vno, vel altero vti ad text. in cap. collatione de appell. in 6. quia functionibus Capellanicis, & tempore, quo peraguntur, non interfunt Canonici, atque adeo Canonici Capellanus dicitur interesse, tanquam Capellanus sustinendo onera Capellanie ad effectum lucrandi distributiones iuxta citatam doctrinam Felini. Et in simili de eo, qui habet diuina conferendi ratio Vicarius, & ratione Canoniciatus, dum consulti in Capitulo simul cum alijs Canonici, in quo, vt Vicarius non debet conferre, dicitur conferre, uti Canonici, quamvis Vicarius appelletur. Et quod fortius est ad declarandum nullam collationem, quæ vt Vicarius potest sustinere, plenè Rota in Montisalei beneficiis 28. Iunij confirmata 15. Decembris 1656. coram Bichio. Accedente insuper Consuetudine, quæ, uti Canonico, non vt Capellano distributiones fuerunt consignatæ, vt in d. 2. dec. Montisalei. Quodque in actu equiuoco, & dubio dependente à voluntate illum gerentis, regulariter statuit eius declarationi, Burat. dec. 228. num. 2. vna cum regula iuris, quæ dicitur, actus geri semper titulo necessario, & ad satisfaciendum proprie obligationi potius, quam titulo merè voluntario, Crauet. cons. 106. d. n. 9. & cons. 304. num. 5. Adde vt videatur seruanda consuetudo, hæcque seruata in hac materia, vt euidenter confuso, diffusiones, & scandala, quæ aliàs timeri possunt iuxta dec. 288. p. 1. recent. & resolutionem S. Congregationis Concilij sub anno 1651. in hæc editam pro huiusmodi Canonico, & Capellano.

7 Quia si vigeat consuetudo intercedendi Canonicos Capellanos in Italia, & habita canonici illa seruanda est, Merlin. d. dec. 685. n. 28. at seq. & in fortiori de consuetudine quando debeatur distributiones totius diei intercedentibus, vel non integris horis, vel aliquibus tantum, Barbof. de Canonic. cap. 21. num. 22. & in materia præcedente est axioma, sicut de consuetudine præcedendi Archidiaconum, idem Barbof. cap. 5. num. 39. cum seq. Præcipue quia consuetudo rationabilis, ne alijs cogantur Canonici Capellani finita interfectione in choro ratione Canoniciatus exire, ac spoliare se vestibus canonicis, & induere superpellico, vt inter Capellanos assistant inferiori loco eiusdem chori, quod admitteretur in citata vlt. 288. n. 5. p. 1. rec.

Ad Canonici, & Præbendatos interfectos Matutino, & Laudibus, lucratur distributiones Prima, licet illi non interfunt, & a tempore fundacionis ex Indulto Summi Pontificis ante Sacrum Concilium Tridentinum, & existant in consuetudine immemorabili, quæ continuata est a tempore publicationis dicti Concilij.

Videtur hanc consuetudinem non posse sustineri, quia aduersatur iuri communi in cap. licet de preb. in cap. inter quatuor, & cap. fin. de Cler. non fecit. in quibus verbum misere accipitur cum effectu, id est, Ecclesie in diuinis officijs deservite, cap. velatum de Cler. non fecit. & cap. conuocante eod. tit. & tradit Doctores apud Couar. lib. 3. var. cap. 13. num. 3. Canonici enim ad diuinum cultum, & Ecclesiastica munia sunt constituti, cap. cum ad hoc eod. tit. & habetur in decreto S. Concilij Trident. c. 13. in princ. sess. 21. Est item contra dispositionem eiusdem Concilij cap. 12. sess. 24. de reform. & ita intellexit Canoniorum residentium S. Congregationem eiusdem Concilij, testatur Fagnan. in d. cap. licet num. 24. Spectato enim iure communi præceptum obligat omnes Ecclesias cathedrales, & Collegiatas totidem omnes Horas canonicas in choro, vt habetur expressè in Clem. 1. de celebr. miss. ubi leguntur hæc verba, in Ecclesijs Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis deuotè præstatur, in alijs vero conuenienter, & debite celebratur diuinum Officium diurnum pariter, & nocturnum. Et colligitur ex can. vlt. d. q. 3. & ex cap. delentes de celebr. miss. Diuinum autem Officium constat septem Horis Canonicis, ex Concilio Cabilonensi can. 59. & docent Canonice in d. cap. 1. de celebr. miss. & in d. Clem. 1. eod. tit. & B. Pius V. in sua Constitutione, ac Doctores omnes. Quare poterit Episcopus demandare, vt in posterum interfectes Matutino, nequeant lucrari distributiones Prime.

At nihilominus contra censu. Nun Constitutio, a quæ reperitur adiecta in limbo fundacionis est valida, quia per Concilium Tridentinum non fuit vilo modo derogatum fundacionis ordinationibus præcipue Regijs, vt declarauit eius Sac. Congregatio, testatur Garzia de benef. p. 3. c. 1. num. 493. Quinimo sess. 22. cap. 1. de reform. illas in quacunque dispositione luti non inducitur præferunt, sicuti aduertit Lotter. de benef. lib. 1. q. 32. n. 18. Et quæ clara iuris regula, fundatorem in limbo fundacionis posse apponere quaslibet conditiones sibi bene vias iuxta Rot. dec. 331. n. 2. p. 4. rec. etiam contra ius commune, quocirca non accedit consensus Ordinarij, vt decidit dec. 21. num. 3. & dec. 61. n. 2. coram Buratto, & sequuntur Lotter. d. cit. q. 91. n. 2. & Vitiari. de iure par. lib. 2. c. 8. n. 10. in fine. Optima quidem ratio, quia cum possit quicquid ad libitum de rebus suis disponere, l. 2. in fin. ff. si quis d. par. fuer. manum. ita vt priuatio iustis facultatibus dicatur contra bonos mores, l. penult. ff. de pat. vbi Doctores, & Lirio exteros C. de iude. ibi. Iustum est enim sua cuique committere, & l. dudum C. de contrab. emp. & annotat Crauet. cons. 217. num. 3. atque adeo fit contra iustitiam, Insuper, si quis in prohibeat ff. de iur. Ecclesia admittit illas conditiones, quas apponunt fundatores in aliqua fundacione, Neque nouum, atque inconueniens est, quod in statuendis hinc legibus tantum deservat voluntati fundatorum, quia tota ratio consistit in favore Ecclesie, ne scilicet quis retrahatur à fundacionibus, sed potius al. liciantur, ideoque proculdubio vnicuique pro arbitrio suo de suis rebus disponere licet, quo casu non intelligitur Episcopus quicquam contra ius moliri, cum id efficiat iuris permissa, vt optime ait Lotter. de re benef. d. lib. 1. q. 32. num. 14. & seq. cum alijs ibi allegatis, quibus num. 17. addit, quod si Episcopus denegat his legibus absque causa legitima consentire, possit fundator recurrere ad superiorem, quem cum cogat ad con-



ferendum, vel si contrarium sit, ipse superius contentiatur.

- 3 Quapropter, etiam si de iure Consecrationem, qua disponitur, Canonici, & prebendarii intererint Maritino, & Laudibus locuti distributiones Primæ, licet illi non interint, esse contra ius, adhuc tamen cum sit apposta in limine fundationis, & autorizata, atque adiecta ab ipso Episcopo ad instantiam fundatoris, debet professio religiosissime servari iuxta dec. 774. num. 1. coram Seraph. cum nullus à Papa inferior fundatoris voluntatem commutare possit, ut docet Corrad. in praxi benef. lib. 2. cap. 15. num. 7. & Viulan. de iurapr. p. 3. lib. 14. cap. 3. n. 46. ne de contentis quidem patronorum, seu firmant Garz. de benef. p. 7. c. 1. n. 107. & feg. ac Rota dec. 216. n. 4. p. 2. rec. immo neque in melius ad tradita per Tondut. quæst. benef. cap. 112. n. 5. & 14. p. 1. Quia commutatio, aut alteratio vltimarum voluntatum est contra ius: non potest autem Episcopus contra ius aliquid statuere; nam id soli Pontifici summo est reservatum.

- 4 Neque obstat, huiusmodi constitutionem esse speciatim à iure, & Concilio Tridentino reprobam, ut pluries censuit eius S. Congregatio, declarando esse nulla statuta quævis Ecclesiarum, ut intererint vni Horum locutorum distributiones alterius, cui non interint. Nam omnia responsione, quod Sac. Concilium deroget tantum consuetudinibus, aut statutis, quorum nomine non veniant ordinationes in fundatione appositæ, ut firmat Corrad. loc. cit. cap. 12. num. 135. & antea c. 10. n. 9. vbi ait, fundationis leges maiorem vim habere, quàm consuetudo, vel privilegium: respondetur allegatas declarationes non loqui in terminis ordinationum, que fuerint adiectæ in limine fundationis, & cum consensu Episcopi, præsertim vti Delegati Apostolici: quo casu idem est, ac si Pontifex ipse approbaret, ordinationem quæ fecisset, ut tradit Rot. dec. 115. num. 25. p. 6. rec. quod adeo verum est, ut eadem S. Congregatio pluries improbauerit consuetudinem immemorabilem, quæ licebat Canonici ultra tres menses abesse, declarando eam esse iurata per Sac. Concilium, nisi tamen repertum confirmata à Sede Apostolica, aut id adiectum in limine fundationis, prout testatur Garz. de benef. p. 3. c. 2. num. 116. & Corrad. de lib. 2. cap. 1. 4. num. 46. & explicat Card. Bellarm. ad c. cap. 12. feg. 34. de reform. & in Valentia 28. Januarij 1576. censuit, quod per decretum Concilij d. cap. 12. non abrogatur Statutum confirmatum à Sede Apostolica, per quod conceditur abesse ultra tres menses ab Ecclesia Cathedrali, & Collegiata. Si autem tale statutum in deservendum abisset, contraria consuetudo est servanda.

- 5 Quæ omnia facilius procedere videntur in Canonici, qui non habent præbendam distinctam, alioquin fructus præter distributiones, in quibus dumtaxat Canonicium redditus consistunt. Hoc enim casu, etiam si ad rationem diurnam, atque horarum pro intererentibus fiat diuisio, dicuntur fructus præbendæ, nec fortitudinem naturam, quam habent vere distributiones quotidianæ iuxta Glossam communiter receptam in cap. vi. de Cler. non resid. in 6. v. recepti, & in cap. luct. 32. de præbend. & dignit. v. distributiones, ac decidit in specie Rot. dec. 694. num. 2. coram Buratto. Nam alius Canonicius remanent obique præbenda, quod esse non debet per text. in cap. Cum super de conce. præb. & Gloss. in cap. vi. de Cler. non resid. in 6. v. recepti, ibique Prob. ad Monach. sub num. 26. ac Rot. in Alerien. Canonicius 27. Novembris 1645. §. neque etiam in fin. coram Verosio cum aliis ibi allegatis.

- 6 Hinc non est vitiosus querendum, an pro mensura hac constitutione in fundatione appositæ suffragari possit consuetudo maxime in præsentem, cum illa originem habeat ab ipsa erectione, & suffragari affirmat Tondut. quæst. benef. cap. 52. p. 1. vbi clare assertit, quod stante immemorabili Ecclesie consuetudine, quod Canonici tunc interint interesse dumtaxat certis Horis maritinis, & vespertinis magni Officii, ac Missæ, non posse Episcopum illos cogere ad interesse dumtaxat omnibus Officiis tam minoribus, quàm maioribus, ac Horis Canoniciis. Idemque tradit Sandoval. de Offic. Eccles. p. 6. cap. 27. vbi ait

tolerabilem esse consuetudinem; quod qui interint maritinis, locutur distributiones Primæ. Ac in fortioribus valere consuetudinem, ut Canonici, qui in auctoritate missam celebrant sit immunitas ceteris servitijs Ecclesie, totaque locutur distributiones quotidianas, locutur confirmat Gratian. dist. 800. num. 1. vbi testatur, fuisse approbatam à Sac. Congregatione Concilij. Receperuntque est in omnibus fere Ecclesijs Hispaniarum, quod quis locutur præbendam, vti, & inquirunt, grossam, residendo vna Hora. Quam consuetudinem esse validam refert Garz. de benef. p. 3. cap. 2. num. 330. pro qua refert Carlat. de Gra. dec. 3. num. 8. de præb. ac dignit. vbi similiter decidit sustineri consuetudinem residendi, ac intererendi diuinis pro parte anni, & lucrandi distributiones pro toto anno. Verum de his, alijsque consuetudinibus vide tom. 1.

CONSULTATIO LIII.

- 1 An omnes Beneficiarij tam Cathedralis, quàm Collegiatarum Civitatis possint ex immemorabili consuetudine vna cum Dignitatibus, & Canonici Cathedralis eligere Vicarium Capitularem, & ceterosque Officiales ad Ecclesiam regem necessarios?
- 2 Et an quilibet ex tribus fratribus Canonici in sacris Ordinibus constitutis debeat vocem habere in Capitulo?

Ad 1. Negativè respondendum videtur ex Concilio Trid. sess. 24. cap. 16. vbi decernitur, quod Capitulum officiale, seu Vicarium intra octidies post mortem Episcopi constituere, vel existentem confirmare omnino reneatur. Beneficiarij autem maxime Collegiatarum non sunt de Capitulo Cathedralis. Quod etiam constat ex sequentibus declarationibus.

In Aretina 13. Septembris 1647. sacra & c. consuit non canonicum Capitulum capitularem, & per secreti suffraganij debet intra octidies a morte, vel translatione Episcopi, vel eius meritis, & à Capitulo Cathedralis, non Collegiata Cathedralis subiectæ.

In Syontina 6. Aprilis 1656. sacra & c. consuit non canonicum de Cathedralitate Ecclesie Montis S. Angeli, seu Gergeni, ac proinde non esse locum electioni Vicarii Capitularis à Capitulo Gergenico, vacante Sede Episcopali Syontina. Vnde eadem S. Congregatio 8. Novembris 1658. declaravit nullam electionem Vicarii capitularis factam à Capitulo Gergenico.

Nihilominus affirmativè potest respondendum. Quoniam, licet ex dispositione S. Concilij Tridentini loco allegato Capitulum Sacre vacante Vicarium constituere teneatur, & regulariter soli Canonici faciant Capitulum, attamen per consuetudinem immemorabilem tam Dignitates, quàm Beneficiarij possunt effici de Capitulo, & sub Capitulo nomine comprehendi. Rot. dec. 296. n. 5. & feg. p. 1. & des. 708. num. 2. p. 3. rec. Vnde in hac specie Beneficiarij, qui alios eligunt Vicarium Capitularem, debent manereri in possessione illum eligendi. Rot. dec. 8. n. 1. & 5. p. 3. recent.

Non obstant declarationes adductæ. Nam loquuntur in casu, in quo non adest consuetudo immemorabilis.

Ad 2. Respondeo affirmativè ex Sac. Congregatione Concilij in Hydruntina 27. Martij 1653. ad cap. 4. sess. 22. de ref. & in Fesulana 4. Maij 1653. quæ in simili censuit patrum, & duos nepotes habentes in eadem Ecclesia Canonicius, posse eorum habere in actis Capitalibus, præfatio statuto, vel consuetudine in contrarium.



CONSULTATIO LIV.

De beneficiis, & Capellanis indulgendis sit habitus Canonice

Negativè. Alias enim confunderetur ordo non solum inter clericos, & Clericos, sed et inter, ut videtur. ord. fer. lib. 12. Chaffin. in Catal. glor. Mund. p. 1. conf. 77. sed etiam in cons. principum 45. de p. m. d. 2. Chaffin. p. 3. conf. 20. Titaquel. de nobil. c. 37. n. 177. Virgiter humana societas, & concordia conietur, quæ alioquin importuna quasi confusione perturbaretur, ordo servandus est, c. ult. 89. d. Decian. conf. 7. n. 71. & seq. lib. 3. Vnde Nat. conf. 637. n. 1. & conf. 638. n. 2. voluit, has controversias non esse ambitiosas, neque arrogantes, sed tendere ad bonos mores, & institutionem vitæ politicæ. Quod probat Peregr. conf. 84. n. 1. lib. 1. etque iustas, nimirum Menoch. conf. 51. num. 1. cum seqq. Becc. conf. 192. num. 1. Coll. conf. 24. Greg. Tholoi. in Republ. lib. 4. c. 10. n. 21. adde, vt Canonici, alijs Dignitatem habentes non debeant patî eam immitti, aut contemni, sed ad illius conservationem teneri, Cyriac. com. 201. id, quod sæpius fecere. Nam cum beneficiis S. Petri in Vrbe prætere decessissent, interesse Capitulo, partemque habere in administratione massæ, reiecti fuerunt à Canonici per Sac. Rotam apud Caus. dec. 57. Controversia inter Canonicos S. Marie Maioris, & beneficiatos proligata dec. 59. p. 7. nec. Aliæ aliam Ecclesiarum penè ad clausulam deducit apud Caput. dec. 84. p. 1. & dec. 309. & 351. p. 6. & dec. 76. & 112. p. 7. ac de illa nobiliori, ne inferiores se denominarent Canonicos, fere insignia, & alias prærogativas assument, Rota in Ampurien. denominationis Canoniorum 20. Aprilis 1648. coram Melrio, vbi licet nomina, & alia id genus multa sint ad placitum, attamen, si id quod alteri præiudicium afferre, prohiberi potest.

Et certe, vt primum omnia imponuntur ex placito, ita & vestium distinctiones ex communi consensu primam inducunt, & conuenientia probata retinent honestatem, atque decorem. Cui autem ab illis sine causa, & ad confusionem Ordinum, recedunt, inhonestum, atque indecens videtur. Equidem prætexa pueritiz Romæ fuit, qui pueritiam excessissent, deposita prætexa cum virili animo Togam fumebant, & ita ciuibz data generaliter Romanis hæc vestis, vt Stola mulieribus. Didique Romani, gens Togata, & vt Palliari Græci, Gelli. lib. 1. c. 2. Motique Togati opponuntur Barbaris à Theodorico, Cassiod. lib. 3. var. c. 17. Caesetam namque vsu Toge Peregrini, Barbari, & hi; quibus aqua, & igni interdicitum est, Iul. Paul. lib. 3. recept. sent. tit. 4. & contra qui efficebantur ciues vsu Toge accipiebant, l. sed, & si accepit 132. de ur. fisci, Plin. lib. 4. epist. ad Cornel. Adrianum, & Cic. pro Cornel. Balbo. Refert diuersas sententias Macrobi. lib. 1. saturn. c. 6. de prætexa purpurea intexta, de Bulla, & Toga Nobilium, & Plebeiorum, & quando apud Romanos Bulla aures insignie nobilium erat, loram, verò Plebeiorum, vt tradunt Alcon. Pedian. in 3. in Verem. & Plin. lib. 33. c. 1. ex quo Iuuen. satyr. 5. & Plaut. in Afin. act. 2. sed & apud eosdem Romanos Patrijz linnias in pedibus deferabant, nobilitatis signum, vt scribit Plutarch. prob. 101. cuius rei rationem videbis apud Cassium lib. 20. c. 28. Ad quod alludit Statius noster Syll. lib. 5. in præcept. ad Crispum, & Iuuenal. sat. 7. & Martial. lib. 1. epigr. 17.

Quin etiam phaleris utebantur nobiles; Vnde illud Petri. sat. 3. Ad populum phaleras illudque D. Hieronymi. Noli aspicere ad phaleras. Item annulis aureis insignie nobilitatis ex Lino 1. dec. lib. 9. ad fin. & Plinio lib. 33. c. 1. Præterea purpura utebantur Patrijz, non etiam ceteri, Plinius enim lib. 9. c. 36. purpura, quæ insignis ab equis Curiam. Quod tamen abusu abolitum fuisse, conuenit Iuuenalis sat. 3. & quales habitus illis similesque vide-
Tom. VI.

bus Orchestram, & populum. Per Orchestram enim intelligit Senatores, qui in Orchestra sedebant, vt tradit Virgilius lib. 5. c. 6. Sed quia hic nihil interest ea ferre, & sufficit annotasse, in ea Republica Romana distinctione fuisse vestes puerorum, nobilium, liberorum, & ceterorum, & ingeniorum, ac Magistratum, iudicum, triuopharum, & aliarum Dignitatum lubens sileo; sed tamen legendus Tholofanus lib. 9. synonym. cur. c. 19. vbi reperies destituta Romanos singulis Dignitatibus certum genus vestimenti, & ita habitus arguebat, vel indicabat honorem, quem gerebant. Id, quod & Carolus V. anno 1530. omnibus ordinibus præscripsit. Ita quoque in Republica Hebraeorum fuerunt vestes Sacer, & ornatus Sacerdotij distincti, Exod. 28. & 29. Levit. c. 6. & 10. & 16. vestesque primogenitorum erant meliores, Gen. 27. 15. & 27. ac radunt Io. Andr. & Panorm. in cap. licet de vot. Bald. in l. cum antiquis duobus c. 4. & ibi etiam Iac. à S. George. C. de ur. delib. & Iulius Man. Laud. de primogen. lib. 1. Barb. conf. 100. c. 5. lib. 2. Curt. sen. conf. 67. c. 10. D. Hieronymus, Glossa ordinaria, & Lytinenfis ad dictum locum Genesis. Ita etiam purpurati, quia larus Principis sunt, quique venerantur Sactam purpuram, qui gladium, quo animaduertitur in noxios, & funditur impiorum sanguis, dicti sunt; vt Sacri Concilij, & Senatus Pontificalis, Cardinales consiliarij habent galerum, & vestimentum purpureum, quod non ad pompam, sed in symbolum gerunt, tanquam existentes parati essent de pro Christi fide, cui destinantur, sanguinem proprium, caput nostrum proximis sequentes, Dominum nostrum Iesum Christum, qui rotularum calcavit solus, qui ascendit de Edon tinctis vestibus cum rubro vestimento, seu veste aspersa sanguine, Isai. 63. v. 2. & 3. & vocatur nomen eius Verbum Dei.

Debet itaque Canonico à beneficiato, & Capellano distinguî habitus, sede, loco, in quibus præcipue præsentium coexistit ex Altograd. conf. 1. lib. 2. arguens equalitatem denotantem dignitatem Canonici comparati ad beneficiatum, sicuti & honor ipse dicitur quod relatiuum, vt docet Leonel. de præ. homin. q. 1. ar. 2. & 12. & Altograd. loc. cit. n. 35. Differre enim debet Dominus à seruo, superior à subdito. Ideoque voluit Augustus purpuram distinguere personam, & Dignitatem imperantis, eorumque, qui eius iussu & potestate præerant à reliquo populo apud Græcos. Valent. Theod. C. m. l. 1. & 2. qua res ten. non pos. lib. 4. tit. 42. & Theodorici Rex Gothorum, vt etiam apud Cassiod. lib. 1. var. c. 4. regale opus dixit tincturam purpure, quia color, inquit, nimirum lepore veronans, obscuritas rubens, nigredine sanguinea Regionem discernit, dum conspectum facit, & præstat humano generi, ne da aspectu Principis possit errari. Vnde quilibet alendus est, ac vestieodas secundum Dignitatem suam, etiam seruus, l. sed & si quis, & sufficienter, ff. de vsufr. & notat Gloss. 1. in cap. quia nonnulli, de Cler. non resid. ac Boer. in addit. ad tr. de autb. magn. consil. mm. 29.

Atqui rectè Domini, & ferai comparatio instituitur inter Canonicos, & beneficiatos; nam isti non dicuntur pars Capituli, sed serui, vt liquet ex allegatis decisionibus, & ex Gloss. in cap. penult. v. Affusus de Cler. non resid. vbi Butt. Abb. & ceteri, dixitque Rota in Cæsaraugustana portione, ac nos alibi. Quicquid autem de hoc fit, certum est, quod Canonici non sunt æquales, sed inferiores ex institutione, vt ordo sedendi in choro, alijsque in Cæremoniali concordia planè ostendunt; quod eo magis procedere debet in Capellanis, nullum titulum collatum habentibus, vnde sunt simplices Clerici manuales, seu adscripti ad seruicium, qui Collegium non constituunt, nullumque ius proprium, & radicatum habent in Ecclesia, cum careant titulo ex deductis per Gozzal. ad regul. 8. Cancel. gloss. l. n. 12. cum seqq.

Et igitur hac in re temulatio perniciosissima, quæ ius peruiu, quod alias competet, l. i. qus nouus, ibique Bart. ff. de per. public. Nam imminuit dignitatem, atque honorem Ecclesiæ Hierarchie, dum

dum inferiores, ac serui redduntur in vestibus æquales domino, ac superiorem, contra ordinationem libere Cæremonicali, qui ideo tandem beneficiati vel Capellani concedere vultum aliuorum concessit, ut dum ingrediuntur chorum, vel functiones agunt coram Canonicis, illa ab humeris ad brachia in signum teuerentia, atque obsequij dimittant. Nobilioribus quippe vestibus maior honor exhibetur ex Florian. in d. l. sed & si quis s. mænorum ff. de vfufr. Luc. de Pen. in l. a. C. de vfufr. et h. lib. 1. t. Specul. tit. de advocat. s. sequitur videndum col. 3. vbi ait, quem iudex magis ornatum iolpicit, maioris exilimabitur esse auctoritatis, & ei assurgere salutatione debita, & honorifice, ad quod teneatur l. fin. in fin. C. de offi. don. Ind. & cum per alios honorabile, l. pen. C. eodem textus in c. 1. 21. q. 1. & in cap. 2. de custodie Exchar. fubiungens, quod vestia debet esse convenienter statui, ordi, & officio, pro quo facit textus in l. id vestimentum ff. de pecul. & cap. 3. lib. 2. Eidem, vbi vestitus purpurea est honor.

CONSULTATIO LV.

An constituta præcipiens, quod beneficiati, & Capellani obedire debeant statuti Ecclesiæ factis à Canonicis in ius, quæ pertinent ad seruitium eiusdem Ecclesiæ, extendatur ad faciendam futurum?

QUod beneficiati, & Capellani Canonicis solum esse debeant morigerati, in reliquis verbis esse sumitur quos Episcopo habetur ex cap. Omnes Principes a. de maior. & obed. Hilar. in d. Matthe. 17. Nayas de Episcop. in c. 1. x. 1. 3. prop. 1. Benzon. de fabul. lib. 2. cap. 30. Mauriti. de Alzod. de excell. Episcop. p. 1. c. 8. n. 48. & segg. & c. 9. n. 18. 39. & 41. & ex Concil. Trid. sess. 23. c. 12. & sess. 24. c. 11. & 30. ac sess. 25. c. 2.

Vnde licet in Constitutionibus continetur, quod debeant parere ordinationibus per Canonicos factis circa Diuinum officium, non idcirco in illorum potestate est noua condere statuta, quia functiones ferè omnes Ecclesiasticæ sunt ordinari à Cæremionale Romano iussu Clementis VIII. quod in vniuersali Ecclesiæ seruandum est cum prohibitione addendi, vel minuendi, vel immutandi, & cum clausula derogatoria statutorum Ecclesiasticum, eorumque consuetudinum, vt ex illius constitutione 69. Bullar. tom. 3.

Verum contra resoluendum esse censco. Primo quia solum agitur de seruitio Ecclesiæ, 10 qua nulla potest assignari sufficiens differentia ratio, cur potius seruati debeant ordinationes iam factæ, quàm faciende, maxime quod in dies plura immutantur, nedum quoad dominia, verum etiam quoad morum, ac rituum reformationem. Vnde vigere debet eadem ioris dispositio.

Secundo quia verbum factus non adeo strictè accipiendum est, vt referatur solum ad præterita; respicit enim tempus executionis, & obediendæ per beneficiarios, & Capellanos præstandæ, postquam fuerint factæ constitutiones, cum impossibile sit eas exequi, anrequam sanciantur. Et sicuti lex omnis prospicit futuris casibus, & non præteritis, l. leges C. de legib. cap. 2. & vlt. de Constit. ita hoc verbum, quod non ab homine, sed à lege est, respicit omne tempus, habetque tractum successuum, ac perpetuum, Bart. in l. fustalegatum n. 2. ff. de auct. & arg. leg. & in l. cum lex n. 2. ff. de legib. & in l. illi citia sub prim. ff. de offi. Pref. vbi ponit exemplum de statuato rescindende venditione factas à minoribus, quod intelligitur etiam de faciendis, traditque gloss. in l. v. nona lege in fin. ff. de condit. ex leg. & Rot. coram Mart. Andr. dec. 100. n. 39. 10 qua r. soluit, constitutionem loquentem de Protonotarijs creatis intelligendam, quoque esse de creandis, quandoquidem lex semper viget, loquiturque, l. Arriana C. de heret. etiam si proferantur per verbum hodie, quod verificatur semper, & quandoquidem eadem leges legantur, Bartol. in l. certa fortissima C. de iur. fisci lib. 10.

Tertio, quia sicut omni tempore Capitulum, & Ca-

nonici habent ius condendi statuta, præsertim pro cultu diuino, & seruitio Ecclesiæ, de quo nunc agitur, vt sæpius firmant Rota coram Cef. de Grass. de hui. qua sunt à maior. par. Cap. dec. q. n. 4. Scraph. dec. 548. & 1457. n. 1. & 2. p. 2. res. & dec. 398. n. 2. & p. 7. ec. 107. n. 4. ac plenius in Patavina Seditione 26. Januarij 1618. coram Sacro, ita quoque ne reddantur elusoria, & Capellani, quemadmodum obseruantur ab ipsis Canonicis, qui sunt illorum superiores, aliter enim multa inconsonia, atque absurda sequerentur. Nam exempli causa Canonici conueniunt in chorum in aliqua particulari Capella propter insignem Reliquiam ibi existentem, & beneficiati, aut Capellani voluerint alibi residere. Item quod nolent Missam propriam de aliquo Sancto cantare, dum illam Canonici ordinant, & eiusmodialia, quæ Canonici exercere possunt, ac debent circa diuina, & non disposita in Cæremionali.

Atque ac censuit, ac declarauit Sac. Rituum Congregatio in Ianuensi, in cuius Ecclesiæ statuti illa verba legebantur, nimirum: Expositum fuit Congregationi, Sacrorum Rituum præpositi per parte Canonicerum Ecclesiæ Metropolitana Ianuensis, sepius eritis dissentientes, & controuersas in graue Ecclesiastica disciplina detrimentum inter ipsos, & Capellanos de Massa super obedientia præstanda in Choro eius pro tempore Præfati, ad quem absentibus prima, secunda, & tertia Dignitate, spiritus eiusdem Chori directus in celebrando Diuini Officii. Quocirca Eminentiissimi Patres ad dirimendam huiusmodi dissidia, partibus auditis, referente Eminentiissimo D. Cardinali Sacchetto, decreuerunt, Capellanos de Massa subiectos esse Præfati Choris tantum, quæ ipsius Chori directum concernunt, da 28. Martij 1651.

Cum referente Eminentiissimo, & Reuerendissimo D. Cardinali Sacchetto fuerint demò præposita controuersia exorta inter Capitulum, & Canonicos Metropolitanæ Ecclesiæ ex vna, & Capellanos de Massa eiusdem Ecclesiæ paribus ex altera super obedientia præstanda in Choro, Capitulo, & Canonicis in ipso, quæ concernunt seruatum seruatum super ipsi nominis Collegij, & super alijs prærogatiuis per solum Capellanos præfati, sacra Rituum Congregatio censuit, ac declarauit seruandum esse decretum alijs editum sub die 28. Martij 1651. Capellanos scilicet de Massa ipsi subiectos Capitulo in ipso, quæ præstant ad seruitium Ecclesiæ, prout subijcunt Capitulares, & alij eiusdem Ecclesiæ, da 24. Augusti 1653.

CONSULTATIO LVI.

An depositiones testium scribenda sint idiomate, quo præferantur?

ITa omnino censco, ac forsitan aliquando eteniat, vt Notarij non adeo petiti lingue Latiorum vni depositionis non expriment, velaliqua verbis vulgaribus, & alia verbis Latini modica cum dignitate exprimere cogantur, tradente Aflinio de exercit. 6. c. 29. n. 10. & Posth. de maior. obfer. 92. n. 14. Quare Cavalcan. de testib. p. 3. num. 239. monuit, quod si verba testis sint in vulgari sermone prolata, non possunt redigi in Latinum. Cumque post medium referat, quod dum esset delegatus in quadam causa, & testis coram eo examinaretur per quemdam Actuarium Papæ, qui verba illius redigebat in linguam Tuscanam, vt melius intelligeretur eius depositio, aoinaduertisse, quod ille scriberet id, quod testis non deposuerat in suo sensu, sed quod diuersim, ideoque valde admiratum, Actuarius dixisse, quod illa praxis non erat vera, neque iuridica.

Et quidem dicta testium non alio, quàm idiomate, quo proferuntur, scribi debent. Vt enim Romani rerum potius omnibus fidei Prouincijs Latini sermonis vsum non solum in iudicijs, l. decreta 48. ff. de re iudic. Verum etiam in alijs hominum actionibus man-

mandarunt, ita Principes, ad quos Reipublice administratio pertinet, patrio sermone hunc honorem adhibere debent. Multos enim simpliciore plebis antea Latina scriptura deceptos fuisse constat. Surdi namque sumus omnes in lingua, ait Cicero lib. 5. *Tuscul. quæst. quæ non intelligimus*. Quapropter omnium recte scientium iudicio, hoc plurimas commoditates obtinentium, Legatum etiam ad exterum, quique suæ linguae insolens est, eum mittendum esse, qui periculum eius idiomatis, ad quem mittitur, habeat, Alberic. Gentil. lib. 3. c. 7. de *Legatione*. Gravior enim illi erit, quod hunc honorem ferri non haberi, quo ab exteris compelleretur, videat, & maiore attentione audiet, quam si per interpretem oratio referatur. Vis enim illa mendi affectus, qui in dicentis locutione consistit, si per interpretem reddatur, lenescit, intentio vanebit, acumen liebescit. Interpretamenta enim totum natum cedunt sermoni, quantum aut signum, aut tabula corpori effugiat, Paschal. cap. 48. de *legat.* Multo ergo magis status Reipublicæ, cum ad officium Actuarij, qui eius lingue, quæ testes sua dicta expriment, peritiam non habet, ablegare debet.

CONSULTATIO LVII.

Habet Archiepiscopus quidam suum Vicarium in spiritualibus, suffraganeum Archiepiscopum titularum. Quæritur, an iste precedere debeat Episcopum Provincia, qui est antiquior suffraganeus, quando ambo reperitur in istius Diocesis, quando in Provincia, quando in loco tertio, & sic tam extra Diocesim, quam extra Provinciam?

Primus casus pro Episcopo resolvendus videtur. Quia in sua Diocesi præcedit omnes, etiam maiorem ordines, vel Dignitates, cum ibi sit Pontifex, Chassan. in *Cædral. glor. mand. p. 4. consil. 44.* Barbol. de *iur. univ. vers. Eccles. c. 12. n. 11.* Sicuti habetur de Patrobus, qui in propria Parochia præcedit Dignitates, ac omnes alios Rot. in *Pamplioensis præmonitionum* 22. Martij 1604. coram Litta, confirmata 2. Junij 1609. coram Innocentio X. & in *Zamontensis iuris Parochialium* 23. Maij 1644. eamdem Pontifici, ac in alijs.

Neque consideranda est distinctio inter functiones Episcopales, & alias: Tum quia conclusio firmatur indistincte. Tum etiam quia indistincte militat eadem ratio actualis iurisdictionis, ac superioritatis; constatque ex eo, quod Episcopus in quibuscumque locis, & actibus suæ Diocesis indifferenter, etiam deambulando recreationis causa, utitur exomide, vulgò *Mozzetta*, atque impartitur benedictionem; quorum neutrum facere potest Archiepiscopus non Metropolitani. Ac proinde nullo pacto dici potest, ut non deferens exomidem præcedat deferentem, & ille, qui tanquam ovis benedicitur à Pastore, præcedat benedicientem, & Pastorem. Quare circumscripta Lege vibrantibus, qui est actus meræ voluntatis, in hoc primo casu nulla videtur esse difficultas.

Secundum casum subdijungimus in functiones publicas Provinciales, tam Ecclesiasticas, quam temporales, puta in Synodu Provinciali, Constitutionibus Episcoporum comprouincialium, in Comitibus Regni, in Coronatione Regis, vel Regine, & eiusmodi alijs, quæ geruntur ab Episcopo, & Prælati Regni, seu Provincie iure proprio illius particularis Prælati, & in functiones privatas indifferentes, sicut sedere in mensa, congressu priuatum, & id genus plura.

Circa functiones primi generis videtur pariter respondendum pro Episcopo; quoniam illi sunt actus, qui geruntur in titulum sub nomine Prælati, & io quibus Archiepiscopus titularis nullum ius habet interueniendi. Siquidem aut consideratur itaque Archiepiscopus titularis, & in his actibus est tanquam unus de populo, nihil in dictis functionibus peracturus. Aut tanquam

Vicarius Archiepiscopi, & similiter nullum ius habet peragendi hæc officia, vel occupandi locum. Quia si Archiepiscopus est præfatus, ipse cum Episcopo representat unum corpus eodem planè modo, quo Capitulum cum Episcopo. Si est abfens, spectant ad Episcopum antiquiorem, vel sæpius fuit resolutum à S. Rituum Congregatione inter primam Dignitatem Cathedralis, & Vicarium Episcopi.

Circa verò functiones privatas indifferentes videtur esse aliqua difficultas contra Episcopum, cum in illis non ius particulare suæ Prælati, sed dignitas in abstracto consideratur. Sed tamen potè pro Episcopo respondendum esse propter rationem habitualis iurisdictionis, & præeminentiæ, quam Episcopus Provincialis habet in Provincia, quia scilicet interuenit in Concilijs, ubi habet votum decisivum, tanquam Consider, cognoscit causas Coepiscoporum, supplet aliquando vices Archiepiscopi, & io casu eius negligentiæ, aut non residentiæ, indicat iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini sess. 23. de *ref. cap. 23.* adeo, quod videtur etiam dici posse in superior prædicto Archiepiscopo titulari, tanquam priuato existente in Provincia, idcirco videtur militare eadem ratio, quam prædictis in Ecclesia, & Diocesi propria.

Hancque rationem comprobant observationes fusæ à Germinaz, ubi frequens est usus Archiepiscoporum, habentium hos Episcopos titulares in Vicariis in spiritualibus. Nam passim Episcopi provinciales, quinimo & omnes alij Episcopi eos præcedunt. Cum enim officium inferius Vicarij, quod exercent, sit indistinctibile à persona, indecoris, atque absurdum videtur, ut ille, qui gerit personam Officialis, & inferioris partis, præcedat illum, cui in titulum, & iure prioris partes superioris in falem habitu competunt.

Neque obstat potest observatio Romanæ Urbis, & Capellæ Pontificiæ, ubi Episcopi titulares antiquiores præcedunt recentiores actuales. Quoniam hic agitur in loco terribili, ubi nullus ex Episcopis neque actu, neque habitu habet iurisdictionem, sed omnes sunt æquales, & æqualiter gerunt personam Episcopi; ibi verò Episcopus suffraganeus habet in Provincia quandam habitum, seu participationem iurisdictionis, & Archiepiscopus titularis gerit munus Vicarij, ac suffraganei conductij.

Quatenus verò in dictis actibus indifferenter privatis contra tenendum videatur, id tamen admittimus, quatenus sint actus omnino voluntarij, & nullam connexionem habeant cum peculiari iure Prælati, puta in mæti amicabili, in rheda recreationis causa, alijs. Nam si etiam extra actus Pontificales alios gestus occurrat titulo Prælati, idem dicendum est: Pata iturus est Archiepiscopus cum suis Coepiscopis, tanquam representans corpus Ecclesiasticum ad visitandum Regem, vel alium Magnatem, utque in rheda, vel alio modo incedendi non poterit Archiepiscopus titularis, & Vicarius præterendere locum, vel præcedentiam, quia ipse, tanquam Archiepiscopus titularis, in hoc publico munere est unus de populo, ac proprius extraneus, & tanquam Vicarius non debet habere locum digniorem.

Ad tertium casum etiam pro Episcopo respondeo. Nam habens dignitatem cum actuali possessione, & exercitio iurisdictionis, videtur alteri habenti eandem dignitatem cum solo titulo præferendus, ut de Rege, vel Duce habente actu Regnum, vel Ducatum, quod præferendus sit alteri careenti actuali possessione, firmat *Mastrill. de Magistrat. lib. 4. c. 13. n. 71. & 82.* ubi alij. Et in specie de Episcopis, actuale iurisdictionem, ac potestatem habentibus, præferendis in locotertio Episcopis, quorum Dioceses ab infidelibus occupantur, quatenus antiquioribus, tenet locabat. de *Concil. lib. 1. c. 2. n. 72. & seq.*

CONSULTATIO LVIII.

Utrum in processibus una tantum Crux deferri debeat? & quid in funeribus?

- 1 IN processibus, seu supplicationibus Cruces, & vexilla deferri consueverunt, testantur Ado Vienenfis in *Chron.* de 6. et c. 3. Gregorius Turonensis de *glor. c. 10.* & 79. Rupertus lib. 7. de *divin. offic.* c. 30. ad fin. Innocentius ibi. c. *Arif. Adf.* c. 1a. supplicationem celebratam cum Cruce in Caesarea Palestina, probat Synodus Nicæna 2. *act.* 4. & ne litaniz, hoc est supplicationes sine Sacerdotibus, & honorandis Crucibus fiant, vetat dilectus Iustinianus August. *novel.* 123. c. 34. cuius initium est, *omnibus autem, auct. de Sanctis. Episc.*
- 2 Cause multe, Vtrique sequuntur eas, inuenientes in Iesu Christo Crucifixio Deum presentem recognoscant, & maiori modestia incendat, ac deuotione, cumque reuerentia adoret, Iacob. Euellon. de *processionib.* tit. de *ordin.* & *appar. process.* c. 3.
- 3 Vel quia teste Durand. lib. 4. *rationale.* c. 6. cum sit Crux ipsa, quasi regale vexillum, ac triumphale signum, consensumque vtrique videtur, quod in processibus omnino præmittatur, vt fugiant, qui oderunt eum a facie eius, iuxta *psal.* 67.
- 4 Vel etiam quia cum Apostolo ad Galat. *Absit nobis gloriari, nisi in Cruce Domini nostri Iesu Christi, per quem mundus nobis crucifixus est, & nos mundo crucifigi debemus.*
- 5 Vel quia cum processio in hoc mundo Ecclesiam peregrinam, ac militantem significet, æquum propterea iudicetur, etiam ad bellum procedere sub signis Christi Imperatoris, cuius auspicijs viger, ac militat ex memoria, & exemplo Constantini, qui fanxit, Crucem in Cælo visam exercitibus suis aduersus hostes dimicantibus semper professi, vt refert Euseb. lib. 1. de *uir. Const.* c. 30.
- 6 Vel tandem quia processionibus alius tristis, & solliciti ægillius in tribulatione, quam peregrini habet crucis penitentes pauperes, veniam peccatorum, & misericordiam deprecantur, alias letas docuimus in modum. Cælestis cuiusdam exercitus, de Christi gloria, & triumpho exultantes, & canentes, Crucis signa, & vexilla in aëta fulscentes, ad significandum aeræ potestatis expugnationem, vt in formula reformationis à Cesaræ propostia in Comitibus Augustanis. Quo argumento Synodus Augustana c. 20. processionem quādam appellat letas, alias lugubres. 23. late etiam, quæ ad gratiarum actionem ob res benè, feliciterque gestas, de quibus In. Stephan. Durandus de *ritib. Eccles. Cathol.* lib. 2. c. 10. d. n. 8. & Casal. *ord. argum.* c. 41.
- 7 Atque hinc habet etiam difficile ad debitationem respondere, nimirum, quod quiescat Ordo, ad Religio suam propriam Crucem in processibus deferre possit. Idque, ædum ex Consuetudine vniuersali, verum etiam ex Constitutione Leonis X. Pontificis Maximi in *Bullar.* 27. per quam aperit mandatur, vt in quaque Religio in cunctis Ecclesiasticis functionibus incedat sub propria Cruce cum decreto irritato, & clausula sublatā ita sanè, vt neque obstat huius Constitutionis inobseruatia contraria. Quandem tam vis, quā obseruatio in Constitutione Pontificia non requiritur, saltem de forma substantiali, quicquid dici possit de accidentali, vt in terminis docuit Rota coram Causario, sequens doctrinam Felyni in cap. 1. de *regu. & pac. dec.* 77. num. 14. Quinimo nec posset allegari non visus, vel contrarius visus, nisi data scientia euldem Pontificis, Causa. d. dec. 77. num. 3. iunctis decisionibus 112. n. 1. & dec. 423. n. 2. ubi quod contrarius visus deberet probari cum scientia, & patientia Pape, Burat. dec. 795. n. 3. ibique Add. *lit. B. n. 9.*
- 8 Neque præscriptio. Nam perfecta præscriptio non datur contra Constitutionem sine scientia ipsius Pontificis, vt in punctis respondit Rota. dec. 221. n. 4. p. 1. rec. ubi sub n. 5. subdit, quod scientia Pape debet esse

certa, positua, & expressa ad effectum, vt inducitur dici valeat legitima præscriptio contra Constitutionem Pontificiam; quod sequitur Caputa. dec. 204. num. 2. p. 3. ubi dicitur habetur, Constitutionem non posse elidi ex non visus, vel contrarius actibus sine expresse consensu Principis, quem consensum debere esse explicitum, & non tacitum, probat Franch. in cap. cum de *beneficio* n. 4. de *prob. in d.* Atchid. n. 2. quia Pontificis autoritas non est ab homine, sed à Deo. Vnde ab homine nihil prorsus fieri potest, quod firmiter sit, absque illius consensu, Rot. dec. 221. n. 5. *in fin.* p. 1. recent. ubi sub n. 6. reprobat opinio Turrecremate, admitterentis tacitum consensum in derogatione Constitutionis Pontificie, & asseritur, quod non possit vilo modo induci consuetudo rationabilis legitime præscripta contra Apostolicas Constitutiones. Præsertim quando agitur de Constitutione publicata, vt optime Rota coram Burato d. dec. 795. n. 5. ibi Add. n. 10. cum ibi congethis.

Vtrum circa hoc communissima sententia admittit, Pontificis quoque leges non visus, & consuetudine abrogari. Ita communiter Theologi cum D. Thoma 1. 2. q. 97. Summiſſe v. c. *consuetudo*, & Canonistæ in cap. fin. de *consuet.* ubi id præfere declaratur his verbis: *licet etiam longæ consuetudinis non sit vili auctoritas, non tamen est usque adeo valens, vt vel ipsi possint debeat prædictum generare, nisi fuerit rationabiliter, & legumini præscripta.* Vis ergo abrogandi vis positum tribuitur consuetudini secundum hunc, nec requiritur scientia Pontificis; & ita etiam tenuit Rota coram Mohed. dec. 1. de *constit.* & dec. 8. n. 1. de *locat.* & dec. 896. num. 1. lib. 3. p. 3. *dur.* Nec obstat, quod autoritas Pape sit immediata à Deo; quia ex hoc solum fit, quod possit leges ferre independentem à Populo, non autem, quod consuetudo non possit eas abrogare. Quia ad hoc sententia positæ seruata natura legis, quæ est talis, vt possit contra ipsam prævalere consuetudo rationabilis. Siquidem cum vis legis consistat in ratione, debet etiam cedere, quando cedit ratio alteri rationi. Præsertim quia naturalis ratio habet vim legis, l. cum ratio ff. de *bon. demorat.* & l. siere oportet ff. *sufficit ff. de excus. tutor.* Et ideo quando informat consuetudinem, dat illi robur abrogandi quamcumque legem.

Quod ergo aliqua Constitutio Pontificia non sit visus 10 abrogata, ex eo desumendum est, quod in iudiciis imparetur in suo robore, & secundum ipsam iudicatur. Sic, verbi gratia, Constitutionem Xistii V. priuatum Clericos beneficijs, & pensionibus, si non incedant in habitu clericali, esse vili receptam, manerent Rota, quia secundum ipsam iudicauit in dec. 158. n. 16. p. 1. rec. & in Eboresis pensionis 7. Iunij 1627. coram Vbaldo, & in Cæsar-Augustana pensionis 3. Iunij 1623. coram Coccino, & coram Merlino dec. 382. n. 1. Hoc autem sufficit ad manutenendam Constitutionem in suo vigore, & quod non sit visus abrogata. Et quamvis aliquas non leuare, non possit hinc concludi consuetudo contraria, sed potius violatio legis, quia prædicti actus non obliuuntur, etiam si essent maioris partis, non sunt actus inconcussi, fed interrumpuntur per sententias in contrarium, quæ euerunt consuetudinem, & tanquam actus contrarii non sinit vires sumere, iuxta ea, quæ tradunt Barrol. *in l. semper in fin. ff. de regul. iur.* Cagnol. n. 23. Sord. conf. 391. n. 23. Schrader. cum alijs de *sent. p. 10. sect. 20. n. 557.* ac Rota coram Ludouisi. dec. 162. num. 9. & coram Merlino dec. 354. num. 3. si tamen aliqui in loco aliqua Constitutio, vtriusque, non seruaretur, sufficeret ad penam euitandam iuxta doctrinam, quam tradunt Barrol. in l. 1. d. 4. *Apud laborem* num. 1. ff. de *edit. edit.* Sord. conf. 327. num. 51. Roland. conf. 96. num. 26. lib. 2. Guetier. *can. quæst.* 8. num. 9. Lotter. de *re benef.* 25. num. 42. lib. 3. & Rot. dec. 356. num. 9. p. 1. rec. Non quidem, quæsi prætendi posset non visus, fed quia quælibet causa licet non iusta excuset à pœna, vt docent communiter Doctores, præsertim Alex. conf. 233. num. 12. lib. 6. Crauet. *conf.* 6. num. 89. Bald. in l. 2. §. quod obseruatur C. de *uram. calum.* l. 1. in l. 2. n.

l.a. n. 61. C. de iur. emphe. Menoch. de recuper. remed. 3. n. 49. Matfil. in l. 1. §. Preterea n. 13. §. ad leg. Cornel. de fidei. & Clar. in p. 1. §. 60. v. & generaliter.

- 11 Aliter igitur id probandum est, & ex eo maxime, quod non vifus legis non solum non reddit illicitum vifum illius, sed neque tollit vifum legis; & proinde ad hoc flat in arbitrio operantis illa vif, vt cum comuni Legiflarum sententia notat lo: Aud. in cap. Joannes n. 14. de Cler. conu. Butr. ibidem n. 11. Quod præcipue verum est, quando lex est obligatoria, habetque decernit irritans, nam tunc quisque potest se subijcere obligationi legis.

- 12 Porro Crucem deferre debent Clerici talari veste induti cum duobus luminibus, *Concl. Prou. Mediol. 5.* Canonici autem Lateranenses illam ferre debent cum velo, seu panno appenso, *S. Rituum Congregatio 14. Januarij 1617.* Capucini quoque ferre possunt Crucem propriam, *Paulus V. anno 1617.* Cura quoque debet Ordinatio, vt Regularis cum in processibus publicis, tum in ijs, quæ sunt in tumultibus defunctorum corporibus, & alijs similibus binicum omni modestia, & decencia incendant, & vt Ordines ipsi minime confundantur, *Sac. Congregatio super Episcop. & Regular. in Toletana 25. Augusti 1593.* Nec vlt alio vexillo incendant, nisi propria Crucis, eadem Sac. Congregatio in *Neronensi 16. Maij 1588.* ac Cruces distincte deferantur, non vero omnes simul, eadem Sac. Congregatio in *Verulana 31. Maij 1597.* Processionibus autem, in quibusquibet Clerus Ecclesiarum sub propria Cruce incedit, sub eadem Cruce propria incedere debet. In processionibus vero, in quibus non intervenit, nisi vnica tantum Crux, Clerus illius Ecclesie, cuius est Crux, quæ deferretur, dignorem locum obtinere debet, *Sac. Rituum Congregatio in Senogallensi 29. Nouembri 1632.*

- 13 Sed quid dicendum in funeribus? Regula est, quod semper Crux illius Ecclesie deferatur, in qua defunctus sepelitus debet. Ita Sac. Congregatio super Episcopis decreuit, obseruandum esse vbique, vt in *Castellaneensi 1593.* & in *Batensi 29. Iulij 1616.* & in *Porentina 14. Iunij 1647.* Declarauitque Sac. Rituum Congregatio in alia *Barenfi Tertæ Mediæ 2. Augusti 1631.* & in *Messanensi 12. Februarij 1635.* Eius hæc sunt verba: *In funeribus deferenda est vnica tantum Crux illius Ecclesie, ad quam corpus transferitur; post quam sequi debent immediatè persona illius Ecclesie, & deinde ceteri secundum antiquitatem, vt consuevit eadem S. Rituum Congregatio in Neronensi 30. Septembris 1614.* & in *Andriensi 22. Nouembri 1631.* ad 3. & elicitur ex *Rituali Romano in rub. de exequiarum ordine*, atque *Romæ oblectatur.*

- 14 Id tamen intelligendum est, dummodo non interueniat Capitulum Ecclesie Cathedralis, sub cuius Cruce omnes funus afficiantur incedere debent. Et hinc Curatus, & Sacrista Cathedralis, etiam quod sint amonibiles, quando interuenit Capitulum dictæ Cathedralis, debent præcelere proprio Patrocho defuncti, eadem S. Congregatio Rituum in *Pisaniensi 22. Martij 1631.* Vel dummodo non extet consuetudo à tempore immemorabili obseruata, quod in associatione cadaverum, etiam quando interueniunt Capitulum, & Canonici Cathedralis, non deferatur solummodo Crux eiusdem Cathedralis, sed etiam Crux Ecclesie, ad quam corpus defuncti deferretur, aliorumque etiam Regularium, qui fuerint vocati.

- 15 Nam licet Capitulum Cathedralis habeat pro se tegulam, quod cadauera defunctorum affociari debeant cum vnica tantum Cruce, quæ debet esse vel illius Ecclesie, in qua corpus defuncti tumulatur, vel Ecclesie Cathedralis, quoties interuenit eius Capitulum, id tamen non procedit in ijs locis, in quibus adest consuetudo in contrarium, quæ fit in viridi obseruatione, & maxime quando in proprijs Regularium Ecclesijs cadauera sepelienda sunt, vt expressè habetur in Concilio Lateranensi disponente, Regulares non ingredi in Parochias alienas cum Cruce ad leuanda funera illorum, qui apud ipsorum Ecclesiam elegerint sepulcrum, & expiente

Consuetudinem in contrarium, ait: *misericordiam fratribus super hoc antiquè conseruato, quæ fit in viridi obseruatione, & cum pacifica possit suffragari.* Item: referendo dictum Concilium, firmat Roderic. in *Comp. quæst. Regul. resol. 109. num. 7.* ac censuit Sac. Congregatio Rituum die 21. Januarij 1604. vt in testatorio non edita pro declaratione eiusdem decreti Concilialis apud Quarat. in *sum. Bullar. v. Prælegimus Regularium.* Et non obicitur declarauit eadem Sac. Congregatio super Episcopis 29. Iulij 1616. nimirum, quod Crux Patrochialis regulariter deferri tantum debeat, nisi probetur contraria consuetudo canonice præscripta, seruandamque esse in hac re consuetudinem locorum, resoluuit Sac. Congregatio Rituum in *Camertinensi 21. Nouembri 1637.* in responsione ad 4. relata à Peytino *sum. 3. in decret. nouis; Sac. Congreg. decret. 10. & in ap. m. m. g. n. 1.* habetur. *Vt vnica tantum Crux deferri solet in cadaueribus essendis, deferenda est tantum Crux Ecclesie, ad quam corpus deferatur.* Et generaliter, quod in similibus materijs plenius defendendum sit consuetudini præsertim immemotabili, adeo quod nec etiam libet ceremonialis illam tollat, declarauit pluries Sac. Congregatio apud *Barbolum de Canon. & digni. cap. 33. num. 24. & in sum. Ap. col. lect. 78. num. 5. & 6.*

Hæc autem consuetudo sufficienter probatur ex fide 16 subscripta à viris grauib. & formiter recognita, *Add. ad Greg. dec. 2. l. 1. B. Rot. dec. 525. n. 5. p. 2. res. & dec. 228. n. 8. p. 6.* Sed tamen in omnem euentum (supplicari poterit pro concessione literarum remissionum, quæ non videtur deneganda: sicut in terminis ad probandam consuetudinem cuiusdam Confraternitatis deferendi propriam Crucem (quod circumscripta consuetudine non est permittum) remissionem concessit Sac. Rituum Congregatio in *Anconitana 30. Iulij 1609.* apud *Setell. in festi. cap. 50. n. 32.* & *Barbol. in sum. Ap. col. lect. 207. n. 36.* assentiente Concilio *Prou. t. Mediolan.* quod Cruces tot adhibeantur, quot Collegiate vocantur, & sub Cruce Rectorie procedant alij inuitati Clerici.

At cur in funeribus vna tantum Crux deferatur? An 17 quia sunt processionis modæ? An vt different à processionibus, quæ sunt pro viuis? An vt sciant fideles, in quam Ecclesiam conuenire debeant ad otandum pro defuncto? An ad denotandum prerogatiuam Ecclesie tumulantis? An vt doceantur, quod pallida mors æquo pede pulsât pauperum tabernas, Regumque ruites? Omnes vna manet nox, & calcanda femel via letib? Quodque, missa senum, & ad iuuenem densantur funera, nullum suum caput Proterpina fugit, & tendimus huc omnes, metam propinquam ad vnam, ac omnia sub leges mors vocat atra suas? scilicet omne sacrum mors importuna profanat, ac tandem quod omnia mors equat?

CONSULTATIO LIX.

An Canonici Ecclesie Cathedralis, vel Collegiata possint leuare Cadauera defunctorum ex alienis Parochijs sine proprio Patrocho?

Non possunt. Quia cum de iure non liceat tam Regularibus, quam secularibus, itrequisito Patrocho, leuare de domo cadauera, immo nec Patrochium cum Cruce ingredi sine licentia Patrochi ad leuanda corpora defunctorum in eorum Ecclesijs sepelienda, *c. m. 1. §. 2. Oldrad. conf. 82. m. 2. Gratian. discept. 497. m. 28. & sequ. huiusmodi Canonici, qui id contra iuris dispositionem prætentant, vel debent exhibere privilegium clarum, & indubitatum, vel probare immemorabilem, aut saltem præscriptionem quadragenariam cum titulo, vt requiritur ad præscribendum contra iuris dispositionem, *Glo. in cap. peruenit v. Consue. de Consue. ibique Abb. num. 3.* tradidit *Rot. dec. 97. n. 3. p. 1. res. & apud Merlin. dec. 8. m. 7.**

Atque ita non posse declarari S. Rituum Congre- 2
M 3 grega-

gregatio in Nouariensi, cuius hæc sunt verba. *Capitulum, Archiepiscopus, & Canonici Cathedralis Nouariensis conuenerunt in Canonicis Collegiis Ecclesie S. Gaudenij eiusdem Civitatis, quod nisi fuit processionaliter ingredi limites Parochia Cathedralis pro offerendo quodam cadavere, intra cuius fines decederet, adeorum Collegiatum abique licentia, & intervenu proprii Parochi, supplicantis mandari restitui cadaver una cum emolumentis funeralibus, & prout in posterum ad evitanda scandala, & pro bono pacis.*

3 *Sacra Rituum Congregatio respondit, in casu proposito nullo modo licite Canonici Collegii a S. Gaudenij, ingredi fines Parochia Cathedralis, irregulares, & non expellat proprio Parochi, & cadaver fuisse sepeliendum in Parochiali, sub qua decederat; sed non propterea iussit de casu excommunicandum. Omnia verò emolumenta funeralia esse per Canonicos d. Collegiatam restituenda Parochiali Cathedrali abique ulla replicatione, prout cum effectu integraliter restitit, & a similibus abstinent in posterum omnino precepti, & mandati die 15. Januarij 1633.*

4 *Et in Valenti. Archiepiscopus Terra Reamensis conuenerunt off. de Regularibus S. Francisci de obseruantia, quod non obstante decreto alius per hanc S. Rituum Congregationem, adeam sepelire cadaverum defunctorum in ipsorum Ecclesijs sub pretesto, quod in ulla mandauerint testatores sepeliri velle cum habitu S. Francisci, & hoc etiam sine intervenu proprii Parochi. Et S. Rituum Congregatio respondit, seruanda esse decreta per S. Congregationem edita, & cadaverum non posse extrahi de Parochia sine intervenu, aut de censuris proprii Parochi, die 12. Junij 1638.*

5 *In Aversana. Eminentijs. Pallotto referente dubia exhibita per parte Parochorum Civitatis Aversana, pradiis dubijs sic respondendum censuit. Ad primum, vocato ad fons Capituli Cathedralis non alium Curam, quam ipsius Capituli defendendum esse. Ad secundum. Capitula interuenire, ut supra, proprium Parochum defuncti, etiam quod sit illa indutus, credere debere ante Canonicis Cathedralis. Ad tertium. Ad solam Parochum spectare aspergere aqua benedicta cadaver, antequam leuatur de domo, & ad eundem pertinere ornare antiphonam; si iniquitates, & officium super Cadavere in sua Ecclesia peragere. Die 15. Septembris 1640.*

6 *Iterum in Nouariensi Vicario. Rev. Pater. A Parochia Civitatis Novaria supplicatum fuit S. Congregationi iuxta decreta alius lata declarari, Capitulum, & Canonicos S. Gaudenij non posse Parochi inconsulto cadaverum defunctorum ex ulla Parochia leuare, & ad unumquemque Parochum spectare munus benedictionem facienda super eadem cadavere, & illa aqua benedicta aspergendi, antiphonam, Exultabunt Domino innotandi, quando effertur cadaver, officium defunctorum peragendi, omniaque alia ad funus pertinentia. Eminentijs vero Patres eorum decretorum exemplar adiuvanti tibi remitti voluerunt, cuius partes erunt iterum observantiam curare. In quavisque difficultate oritur, mandabit, ut in hac Sac. Congregatione iura d. cantur, non suspensam distationem decretorum executioni. Datum Roma Die 21. Septembris 1651. Alex. Card. Capponius.*

7 *Quod est decretum generale non solum S. Rituum Congregationis in declarationibus recentitis à Barbo. in sum. decret. v. Defunctus, vtiò Thelesina 18. Augusti 1619. & in Nouariensi 12. Junij 1646. sed etiam decretum generale S. Congregationis super Episcopis, & Regularibus contra omnes Regolates, editum anno 1604. 12. Ian. cum abrogatione quarumcumque contrariarum consuetudinum apud Quatro. in sum. Bullar. v. Primitia Regularium voss. ne liceat. Extarque hac in re decretum Concilii Lateranensis sub Leone X.*

8 *Ex quibus probe colligitur, quod ad proprium Parochum, non autem ad alios spectat peragere officium, si super cadavere in eius propria domo, illudque aspergere aqua benedicta, intonare antiphonam, quando effertur, ac peragere omnes alias caeremonias funeris, ut precipiat ulla dispositionem Ritualis Romani tit. Exequiarum ordo, habentur quoque declarationes S. Congregationis Rituum in d. Aversana 15. Septembris 1640.*

io Pietotina t. Martij 1636. & in eadem 8. Augusti 1637. io qua requisita fuit probatio immemorabilis temporis ad firmandum contrariam consuetudinem.

CONSULTATIO LIX.

An beneficiati deferre possint Carbasinam præsularem, vulgo Rocchetto, sicuti cum deferunt Canonici?

ET affirmativè resolvendum videtur. Nam illam antea deculerant, atque adeò habere vsum eam deferendi, ac providè ex hoc vñ, & consuetudine perpetuè servata acquisivissent ius illam deferendi, ita ut nil aliud sit iocundandum ex vulgari illa regula, quod in eiusmodi prerogatiis attendatur vñ, & consuetudo Felin. in cap. Passoralis n. 9. de offic. deleg. Rot. dec. 4. n. 1. in fin. cum seqq. de elect. in neu. & nos passim, sufficere solus vñ, & consuetudo servata spatio decem annorum, ut notat Add. ad dec. 124. Gregorij XV. sub lit. A. fuisse resolutum in Seguntina præcedente 13. Junij 1609. coram Innocentio X. Quinimod etiam si vñ iste, & consuetudo esset contra, adhuc per lapsum quadraginta annorum esset præscriptus, cap. ult. in fin. vñ Glos. ult. in princ. de consuet. ibique Cardinal. n. 27. Butt. n. 39. & Bellam. n. 21. in q. quæst.

Neque obstat, quod non intercedit scieoria Pontificis Maximi. Tum quia publica, atque assidua declaratio Carbasinæ cum tolerancia Episcoporum, ac scientia totius populi æquipolet cuius sententia, ac iudicat apud omnes, atque etiam apud ipsum Principem scientiam certam Eugen. conf. 9. n. 4. & seqq. lib. 1. vbi de commun. Becc. conf. 15. n. 9. lib. 1. & Anchar. q. sem. 10. n. 13. Præsertim in superioribus plenè edocis de statu Ecclesiasticarum, atque aduocatoibus ea, quæ respiciunt incrementum honoris Ecclesiastici, & diuini cultus Rot. dec. 129. n. 2. p. 6. rec. & Clarus dec. 93. n. 10. p. 3. rec.

Tum quia non agit de præscribendo contra titulum, sed de demonstrando qualis titulus ab initio fuerit, & sic non videtur necessaria scientia Principis, Rot. dec. 93. n. 99. & seq. p. 3. recent.

Accedit, quod declaratio Carbasinæ præfularis dignitas reddidit splendidiore, decor Ecclesiæ, & cultus Divinus venerabilior. Id, quod hinc in rebus præcipuè consideratur, Rot. dec. 332. n. 11. p. 6. rec. Inhonellus quilibet esset aspectus beneficiatorum cum sola Capra, sufficere, quod differant à Canonici præminencia dignitatis, sicut in simili dixit Rot. dec. 188. num. 19. p. 6. rec.

At verò negativè respondendum est. Etenim ulla est difficultas, quod Ecclesia representatur per solum Capitulum, non autem per Beneficiarios, Scraph. dec. 426. n. 4. quodque Capituli appellatio soli Canonici, non Beneficiati continetur, Cef. de Grass. dec. 131. alias 4. n. 6. & 7. de his, quæ sunt à maior. per. Cap. Ac providè quod Beneficiati tanquam ministri, & servi Ecclesiæ oon faciunt partem cum Capitulo, vt per Rot. d. 309. n. 4. cum dec. 33. n. 2. p. 6. rec. Idemque beneficiati subiacent Capitulo, vt in eadem dec. 33. n. 13.

Hinc autem cum abique dubio Ordo Beneficiatorum sit inferior Capitulo, illicque debeat inferius, vt etiam per Cef. de Grass. dec. 4. n. 8. consequenter dicendum est, quod quilibet ordo vestes sibi congruos assumere debet iuxta textum in Clem. 2. in cap. Quoniam sub pre. de vit. & benef. Cler. & per hunc textum Benedicte Capr. n. 1. norat, quod quisque vti debeat vestibus suo ordini convenientibus, adeoque si inconuenientes assumeret, indignum præiudicium illius ordinis. Aequalis eorum habitus delatio arguit dignitatis æqualitatem, vt ex Geminiano, & alijs firmavit Rot. p. 6. rec. dec. 152. n. 13. Beneficiarius aotem cum Canonico proculdubio comparandus non est, neque decet ordines confundi, & eadem prerogatiua inferiorem, & superiorem gradere, vt per Rot. dec. 188. n. 18. & seqq. p. 6. Et sicuti in sedendo, ac in alijs est inferior, talis etiam esse debet in habitu, quæ duo tanquam æquiparata ad inuicem argu-

argumentum præbent, Rot. d. dec. 252. num. 13.

- 7 Et quidem est planè indecens, quod constitutus in dignitate inferiori utatur vestibus maioris Dignitatis, cap. ut Apostolica 6. *com. gl. v. dignitatum de prim. in 6. Menoch. conf. 302. n. 16. & 17. lib. 10.* Quamobrem eum Rocchetti in nullis Ecclesiis deferatur ad Beneficiat, sed à falsis Canonis, idque feruetur, etiam in Vrbe, tam in Basilica Lateranensi, quam Vaticana, & Liberiana totius Orbis insignitibus, vitque eiusmodi delatione prohibenda est beneficiat, & præcipue vbi Canonici Cappa, & Rocchetto vtrunq; est indultum speciali Pontificis; Beneficiat vero in limine eorum erectionis solum Cappam privilegio, vt per eundem Capt. in eadem Clem. Quoniam n. 11. quatenus firmat, vestes congrue et debere qualitati, & conditioni personarum; & ab Ecclesia S. Petri, quod omnium Ecclesiarum exemplar, & magistra est, ceteræ Ecclesiæ addiscant, Rot. d. dec. 288. n. 2. p. 6.

- 8 Arque hinc delatio Cappel, & Rocchetti minimè permittitur, nisi ex solo Summi Pontificis privilegio, vel ratione dignitatis, cui hoc privilegium consequenter inheret, Anal. Germ. de sac. immo. lib. 3. c. 6. n. 72. & seqq. Campanil. in diuers. ar. can. rubr. 9. c. 5. num. 3. Grat. dispert. 845. n. 30. cum seqq. & constat ex declaratione, quam hic apponimus. *Nolane Ecclesiam ex antiquissimis rebus Regni Neapolitani multis Sanctorum reliquijs, speciosissimam Sacro Cameterio, numerofo Clero, copiosa diuicia, & multis insignis qualitatibus dotatam, & reuerentiam esse per parte R. P. D. Fabris Galati, eiusdem Ecclesiæ Episcopi Sancti. D. N. narratum est, & peritum pro Episcopo Ecclesiæ Nolane Canonici, & præbendati vsuum Cappa, & Rocchetti ad vsus Canonico-rum, & præbendatum Ecclesiæ Aversana eidem vicina, & prout in Vrbe Canonici, & Beneficiat Basilica S. Petri deferre solent. Quod præterdūta Ecclesiæ Nolane qualitates tanto magis concedendum videtur, quanto similitudinis gratia, & præterdūta deferendi Cappas concessa fuit in sua Diocesi Ecclesiæ Colligata Terra, seu oppido Summa, cuius Ecclesiæ Canonici cum aliquando per facienda Synodo, vel alia de causa cum Canonici Ecclesiæ Cathedralis comenient, indecens videtur, vt nobilitati habitus, & dignioribus insignibus ornati Collocati in Ecclesiæ Canonici, & præbendati appareant, quoniam Canonici, & præbendati Ecclesiæ Cathedralis. Et cum idem Sancti. D. N. negotium hoc examinandum S. Congregationi Rvum remisit, eadem S. Congregatio, si Sancti. D. N. placuerit, censuit gratiam petitam posse concedi. Et sic declaravit 28. Aprilis 1607.*

- 9 Hinc etiam delatio Almutiarum permittitur solum vel Canonici Cathedralium, vel ex privilegio, vt per Card. Zabarel. in Clem. 1. num. 3. ad med. de stat. Almutiarum.

Et præcipue cum hæc quoque regula statuatur pro petitionis in dignitate, in officio, & in magistratu seculari constitutis; nam & in ipsi vestes debent convenire statui ordinis, & officio, sed si quisq; magisterium est, de vsu. Ioan. Licier. de primis. q. 3. lib. 2. n. 21. per tot. in r. n. 10. p. 1. & Mazzili. de Magistrat. lib. 5. cap. 2. num. 14. & seqq. Adhuc vt vestium vius extra qualitatem Dignitatis permitti à solo Principe possit, vt per eundem Mazzili. in loco n. 28.

- 10 Neque obstat, quod beneficiat ipso quadraginta annorum, & amplius Rocchetum deculerint. Tum quia cum illorum erectio concessa à Pontifice cum inclusione privilegij deferendi cappam excludat delationem Rocchetti ex conclusione recepta, quod vnus privilegij inclusio sit alterius exclusio, Ruin. conf. t. 12. n. 3. lib. 5. Becc. conf. 74. n. 33. lib. 1. Surd. conf. 294. n. 18. lib. 3. Rot. in Romana vigesima 15. Martij 1627. confirmata 7. Aprilis 1628. coram Pirouano sequitur quod fiant hæc exclusiones proueniende ex literis Apostolicis, non possit dari de nobilitatione, & consuetudine contraria, quantumvis scripta, non probata Summi Pontificis scientia, vt per Rot. apud Caus. dec. 91. n. 1. & 6.

- 11 Tum quia cum subreptine id factum præsumatur, non autem Romani Pontificis concessione, vt dicitur

tus inc. Illud autem 22. d. 93. vbi Glof. v. præsumptum admonet, antiquitatem, & longam consuetudinem non dare privilegium, quia hoc de iure communi possideri non poterat. Ideoque concludit, in huiusmodi materia præscriptionem non dari. Idemque dicit Archidiaconus es loco, loquens in fortioribus, nimirum de Clericis, qui in Curia Romana vi etant magistri, quibus concludit, non profuisse præscriptionem, sed semper intelligi usurpassè, cum non ex eo, quod factum fuerit in Curia Romana, dicatur Papa id sciuisse, sed potius ignatissè præsumatur.

Tum etiam quia consuetudo, quamvis præscripta, non suffragatur, quando est irratiocinabilis ex textu in cap. ibique Glof. v. Ratiocinabilis de Consuet. Quod autem huiusmodi consuetudo sit irratiocinabilis, liquet ex c. peruenit 21. dist. 93. quatenus D. Gregorius firmat, Diaconos Ecclesiæ Casinensis calcatis compagis procedere præsumpsisse; quod quia nulli hæctenus per totam Siciliam licuit, nisi solis tantummodo Diaconis Ecclesiæ Messanensis, quibus olim ab eius prædecessoribus fuerat concessum, fuit reueritatis, & usurpationis ausus iudicatus, subdens, quod si negligenter ea, quæ male usurpantur, omittimus, excelsus viam alij aperimus.

Vnde Rocchetum, tanquam vestis primarius Ecclesiæ viris testetur, & iurisdictionem denotans, non nisi ex Principis concessione deferri potest, vt de compagis est textus allegatus in d. c. peruenit, & de mapulis in can. Illud autem 22. iud. d. 93. & generaliter in l. 2. §. 4. C. de vestib. hof. & au. lib. 1. t. vbi Luc. de Pen. in l. nemo sub n. t. Chaffan. in Catal. gior. mund. p. 12. conf. 26. vbi etiam citat Io. de Plat. post Glof. in d. 2. & prosequitur Gratian. dispert. 845. n. 53. & de almutijs pluries dixit S. Ritum Congregationis apud Barbof. in collectis. Buller. v. Almutia, & nuperime in Balneoregensi, iterum confirmata, ac de Rocchetto inquit etiam Gratian. vbi supra, & nollendum decreta eiusdem Sac. Congregationis, relata per Barbof. loc. alleg. v. Rocchetum.

Quæ autem dicuntur de decore Ecclesiæ, potius in illius decore, arque ipsius habitus vilipendium tendunt, est enim inhonellum, quod seruientes vti debeant Rocchetto, quod non nisi Ecclesiæ Prelati vti debent. Hinc ad delendum hanc maculam quilibet de populo admittitur, cum agatur de publico decore, arque adeo satis est, quod vnus ex Canonici contradiat, licet alij consentiant. Quia vbi alius tendit in damnum, ac decore vnuerfitatis, vnus solus potest obistere, vt ex pluribus optime expressit Garz. de benef. p. 3. c. 2. n. 455. Immo etiam si veretur in actu voluntario, & non damnofo, adhuc vnus contradiat sufficeret iuxta decisiones, quas plena manus conuerat Rubens in suis singul. ad Seraph. dec. 708. & ad dec. Bubali 187.

CONSULTATIO LX.

- 1 An, & quatenus extenso Officij proprii concedenda sit vbi an pro eiusmodi concessione requiratur, quod Sanctus sit canonizatus?
- 2 An concedi possit de Beatificationis tantum, qui habens cultum imitatum? Et
- 3 An sit licitum recensibus Breuiario Romano accipere officia propria ex alijs Breuarijs?

Possè officia propria Sanctorum, vel Beatorum externè etiam ab Ordinibus regularibus ad Ecclesias, vel Diaconos, aut Prouincias, vel Regnum, constare ex officio S. Theofie, approbato pro Religione Carmelitarum, & permittum à Sac. Congregatione pro Regnis Hispaniarum decreto suo sub die 18. Augusti 1629. & S. Alberti Carmelitæ tatummodò enunciatum per

Mazarenfem.
Pro responfione autem aduertendum est, quod, licet agatur de Sancto non canonizato, debet tamen esse de ijs, de quibus potest fieri officium, nempe de Sanctis, qui reuerit de scriptis in Martyrologio Romano, cum is non sit dicendus Sanctus tatummodò enunciatum per

nun-

nuncupationem Papæ cum titulo Beati, vel acclamatione per populum iuxta doctrinam traditam à Moltphio *conf. 45. n. 26. O seq.* sed declaratur, de quo licet officium facere limitatur, ut *ibidem* per eundem Moltph. n. 35. Alias enim, si requireretur specifica Canonizatio, vel Beatificatio in Sanctis, præsertim antiquis, ubi de specifica approbatione proprium officium apparere debet, multa officia expungenda essent non solum ex Breuiariis Monasticis, sed ex Romano. Sola enim appositio in Breuiario, quæ fieri non debet inconsulta Sede Apostolica, importat approbationem.

3 Ex quo ad 2. est locus Rubricæ Breuiarij in c. 1. ut liceat facere officium duplex de Sanctis non descriptis in Calendario, qui apud quasdam Ecclesias, vel Religiones honorari solent cum officiis propriis approbatis per Sedem Apostolicam. Unde optine extendi non quidem vniuersaliter, sed tantum ad particularem Ecclesiam, vel Diocesim.

4 Ad illi. Non licet, & ideo supplicandum est pro licentia, quæ concedi, ac commendari meretur, cum non solum aliud habeat fundamentum, nisi deuotionis erga Sanctos, præsertim ciues, in quorum honorem, si ab immemorabili Clerus alicuius Diocesis celebrauerit, & celebret officium de communis iuxta declarationes Sac. Rituum Congregationis, continuare etiam poterit post decretum de tollendis abusibus: ut fuit responsum in vna Venetijs 27. Novembris 1632. & in Perusina 11. Martij 1641. Quod procedit etiam quoad Sanctos non canonizatos, ut declarauit eadem S. Congregatio die 8. Octobris 1628. ad primum dubium super decreto de tollendis abusibus his verbis: *Ad primum de Episcopis, etc. fuit responsum, quod non habent officia propria, & a Sede Apostolica approbata, & debent consummare modo concessa.*

5 Neque de non canonizatis est diuersa ratio ab istis, qui sunt canonizati, ut Sanctus Albertus, & S. Theresia quoad huiusmodi extensionem. Nam Beatus Philippus Beninius non erat canonizatus, & tamen de illius officio concessio Fratribus Seruitus, facta fuit extensio primam ad Ciuitatem Florentinam, deinde ad Ciuitatem Tuderinam, ac demum ad totam diuisionem Florentinam, ac nuper ad Germaniam ex decreto S. Congregationis 3. Ianuarij 1626. Idem factum fuit de officio proprio B. Laurentij Iustiniaci in vna Venetijs 20. Ianuarij 1631. ad omnes Ecclesias Ciuitatis, passimque alibi. Si enim extensio deneganda esset ex capite non Canonizationis, vel specialis Congregationis, non iustificacionis legitimæ eorum, quæ leguntur in officiis propriis, eadem sanè ratio deberet impedire primam concessionem. Hac autem posita non debet ex hoc capite denegari extensio.

6 Minusque subsistit, quod per eiusmodi extensionem officium contra prohibitionem S. Congregationis eleuatur ad altiorum ritum. Tum quia id prohibuit Ordinarijs non esse prohibuit S. Congregationi. Tum quia eleuare ad altiorum ritum non est extendere, sed de simplici facere semiduplicem, ut docet eadem S. Congregatio in dicto decreto 28. Octobris 1628. in responsione ad 2. dubium, scilicet. *Ad secundum fuit dictum, non potuisse, neque posse Episcopos, neque Regulares eleuare festa Calendarij Romanæ ad nobiliorem ritum, puta si semiduplici ad duplicem sine licentia Sedis Apostolicæ.*

7 Quod autem de quatuor lectionibus, quæ sunt in Breuiarij Romani id facillimum est absque ulla mutatione historiz, debetque fieri pro obseruatione Rubricarum.

1 An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recens tamen repertarum, sit licentia concedenda? ubi aliqua de probanda identitate corporum Sanctorum.

2 Es an reliquie Sanctorum existentes in Ecclesijs Regularium, quæ exponuntur publicæ venerationi fidelium, possint ab Episcopo ipsi visitari, eo quod non constet inquam fuisse ab ipso visitatas, aut approbatas iuxta dispositionem S. Concilij Trid. sess. 25. de inuoc. ven. & reliq. Sanctorum?

AD 1. Censio affirmatiue. Quoniam non agitur de veneratione nouarum Reliquiarum, sed antiquarum, recens tamen repertarum post illarum amissionem, quo casu licentia conceditur, si ex aliquibus signis probetur illas esse reliquias antiquas Sancti iam canonizati. Est concordis theoria Canonis inueniendi desumpta ex cap. fin. de reliq. & vener. Sanctorum: qui textus, licet prohibeat Reliquias recens inuentas, à nemine publicè venerari, nisi fuerint approbatæ auctoritate Romani Pontificis, vbi *gl. v. auctoritate*, requirit, quod in illa approbatione recipiantur testes super vita, & miraculis illius Sancti, cuius esse Reliquias asseritur iuxta textum in cap. venerabili de testib. Nihilominus concludunt ibi Doctores, illum textum procedere in Reliquijs omnino nouis, non verò in antiquis recens inuentis; istæ enim sunt venerandæ. Ita Burr. n. 5. Abb. n. 1. & ante Hostiens. n. 9. vbi, quod, si inueniuntur aliquæ Reliquiæ cum scriptura in eis existente, quod essent alicuius Sancti antiquitus approbatæ, tunc tales Reliquiæ debent collægi solo testimonio illius scripturæ, inconsulto Romano Pontifice, quod profertur Azor. p. 1. in sit. moral. lib. 9. c. 8. q. 8. & Barbo. de offic. & potest. Episc. alleg. 97. n. 11. O seq. neque videtur dissentire loc. Andri. in tod. cap. 1. de reliq. & vener. Sanct. n. 6. quarems aut, quod possit Episcopus diem festum alicuius Sancti institueret, si antiquitus Sanctus ille fuerit approbatus.

Et in his terminis loquitur S. Concil. Trid. sess. 25. in decreto de inuoc. & reliq. Sanct. ad quem locum eius S. Congregatio adhibuit eandem distinctionem inter nouas Reliquias, in quibus declaratur in Cæsargustana, quod Sanctorum Reliquiæ, si sunt antiquæ, habende sunt in ea veneratione, in qua hæcenus habere sunt, si verò sunt nouæ, Episcopus solum decretum Concilij.

Idem summa rei est in comprobanda identitate, quod sit illa ipsa Reliquia, quæ antea colebatur, quod probari potest ex multis circumstantijs, ex quibus admodum verisimilis redditur probatio eiusmodi identitatis, speciatim ex miraculis, ex quibus vbi debet argumentum sufficiens. In hac enim materia Ecclesiæ contenta est ordinarijs probationibus, ut patet ex *Gloss. in d. cap. fin. Hostiens. ibidem* cum alijs supradictis, qui probationi ordinariæ circa identitatem cumulatè satisfiunt per leuiiores probationes, etiam coniecturales, ac per indicia Corn. conf. 206. n. 6. lib. 4. Callador. dec. 3. de procurat. Mascard. aliique *coml. 875.* vbi agitur de probanda identitate personæ.

Ad 2. vt concurrentibus demonstrationibus peranecedentem famam publicatis non solum probata videatur omnino identitas, sed etiam omnis impossibilitas scrupulus cessare censetur, vt in simili arguit D. Augustinus contra *Manich. lib. de vit. cred. cap. 3.* vbi ait, illos Hæreticos iactantes Manetem postea Manichæum, eorum caput, fuisse Spiritum Sanctum, & Euangelio attestanti, Spiritum Sanctum tempore Apostolorum venisse longè ante nationem Manetis, respondere solitos ante nationem Manetis, nescio quos corruptisse Euangelium, vbi D. Augustinus replicat: quomodo illi potuerunt diuinate futurum aliquando Manichæum, quise Spiritum Sanctum esse diceret, & ideo Euangelium corruptisse, vt futuro postea Manichæo præiudicaret?



5 Sed quid si interueniat aliquis nominis diuersitas ? Ex diuersitate nominis arguitur diuersitas corporis f. secundum Bald. *in proem. C. n. 8.* negantem posse nomen mutari, quia hoc ingerere difficultatem probatiouis, nam ex diuersitate nominis presumitur diuersitas corporum, nisi probetur, quod sit idem corpus. Quia etiam *conf. 194. col. fin. vol. 1.* dicit: quod sunt diuersa in nomine, non sunt idem, *vt in l. ex legato n. 18. n. 1. C. de legat. quod ex nominis diuersitate apparet, nominata esse diuersa in substantia. Quate Glo. in cap. 1. v. formam d. 99.* asseruit, quod diuersitas nominum debet designare diuersitatem rerum, *& in cap. alium 5. v. Tulerimus d. 95.* quod distinctio nominum differentiam rerum declarat.

6 Idem dicendum de diuersitate temporis. Certum enim est, quod diuersitas temporis inducit diuersitatem factorum, *vt Glossa inquit in can. 1. v. honestissima in fin. 35. q. 1.* Si quidem acta diuersis temporibus dicuntur numeri discreti, qui non debent aggregari, teste Baldo *in l. Sancimus, §. quis autem sub ini. C. de donat.* Immo nec temporis incertitudo aliquid probatiouis habet, cum obstat regula siue preinitio 23. ff. de pen. & l. seruis 10. C. de precept. long. tem. cum similibus, quod dictum sine preinitio temporis certi, intelligitur de solo decennio. Quia ratione Bald. annotat *in l. 1. n. 2. m. 2. ff. pro socio, quod appellatio temporis indefinito prolata intelligitur decennium, vt in d. l. seruis n. 2. & sic est, quod ubi fit mentio de tempore incerto, intelligitur de decennio.*

7 Neque videtur referre, si exprimitur pars, professio, locus Martyrij, & cuiusmodi alia; quandoquidem identitas personae sufficienter probatur duabus demonstrationibus, etiam si alia non conueniant. Nam pater quod Bartolus atheniensium dicit theoricum *in l. demonstratio falsa 16. q. 1. n. 14. & 15. ff. de cond. & demonstr. etigit omnimodam identitatem, non diuersitatem nominis, non solum dicendo in prin. n. 14. Debetis scire, quod ad demonstrandum personam accedite debet exprimi nomen cum duobus alijs accidentibus, vel iudicijs, addendo etiam in fine. Me, qui uult probare quod de corpore; ut si falsa demonstratio, non intret, si ostendit nomen cum duabus demonstrationibus, seu duabus euentibus congruis huc persona, ipse habet fundatam intentionem, quam quia de corpore constat, & licet aliqua alia demonstratio fuisset adiecta, qua reperitur falsa, hoc non nocet. Et ratio est euidens, quia nomina sunt inuenta ad recognoscendum singulos, l. ad recognoscendum 10. C. de ingenu. & maxime, quod etiam sentit Aristot. 4. Metaph. Ideo quod Tullius ament. lib. 2. dicit, nomen esse, quod unicuique personae datur, quo suo quoque proprio, & certo vocabulo appellatur.*

8 Respondetur primo, dicta accidentia patrie, professionis, & loci Martyrij esse generica, quamplurimum communia, quae non attenduntur ad stimandam identitatem, requirerent demonstrationes speciales, non conuenientes alijs, ne res inde ponatur in obscurum, sicque dicatur, non constare de corpore certo, sicut in d. l. demonstratio falsa supponit Bartol. n. 15. & Casti. n. 6. traduntque Coro. *conf. 91. n. 46. & 111. n. 14. vol. 1. & conf. 165. ad fin. vol. 3.* Ruin. *conf. 30. n. 60. vol. 1.* Roland. *conf. 98. n. 29. vol. 3.* Sord. *conf. 201. n. 14. vol. 2.* Rot. coram Greg. XV. *dec. 455. n. 10.* ubi ad litt. F. Cualet. *dec. 578. n. 1.* & Butatt. *dec. 132. n. 8.* qui alios recenlet.

9 Respondetur secundum, dictam conclusionem, quod identitas probatur duabus demonstrationibus, licet aliae non verificentur, procedere solum, quando aliae demonstrationes non sunt adaptables alijs corpori, secus quando conueniunt alteri, quia tunc res ponitur in obscurum; nec proprie potest asseri, quod constet de identitate certi corporis, vt inquit Casti. & Alex. l. si in homine 4. C. de testam. ille nam 3. hic *conf. 38. n. 5. vol. 5.* Ruin. *conf. 115. n. 4. vol. 2.* Abb. *conf. 10. n. 13.* Sord. *conf. 235. n. 18. vol. 2.* Rot. *dec. 245. n. 9. p. 1. rec. ad Durat. d. dec. 132. n. 10.*

Vnde liquet, quod postulatoris teneantur probare, 10 quod Sanctus, cuius officium proprium petunt, sibi concedi, vel Reliquias publice exponere, sit idem in substantia cum descripto in Martyrologio, vt concludere debent per fundamentum fide intentionis; quia identitas concludenter probanda est ab eo, qui eam allegat, & in ea se fundat, Cor. *conf. 144. post n. 11. vol. 4.* Putput. *conf. 414. n. 8. & conf. 434. n. 7. & 503. n. 14. vol. 2.* Afflic. *dec. 23. n. 3. in prin. Sord. dec. 55. n. 1.* Gregor. XV. *dec. 195. n. 5.* Alijs succumbit, qui specificis duae identitatem personae, Signotol. *conf. 16. n. 3.* Aym. *conf. 294. n. 4.* Sord. *dec. 336. n. 22.* Quod non solum repetit Valenz. *conf. 110. n. 17. vol. 2.* sed proteratone subdit. n. 18. & seqq. hoc prouenire ab incertitudine, cum probatio debeat esse certa, alia non releuat tam in causa odiosa, quam fauorabili.

At nihilominus vnum, atque eundem Sanctum esse 11 ultra nominis vniuersitatem, ostendunt patris, ac professionis identitas, ac prorsus idem Martyrij genas, locus, & dies, cum alijs ad probandum identitatem petitione sufficienter duae demonstrationes specificae, quales sunt praedictae iuxta veram sententiam, quam tradit Bartol. d. l. demonstratio falsa 17. n. 14. & seqq. f. de condit. Gratian. *descript. 555. n. 56.* Cynac. *cap. 281. n. 6.* & Rot. *dec. 641. n. 12. p. 3. rec. ac dec. 600. n. 2.* coram Metlino, ubi sufficere alteram demonstrationem particularem, asserit n. 3. & in Bononiensis fidei commissi 5. Iunij 1651. 6. neque Domini coram Eminentissimo Othobono, ubi ex identitate exercitij, ac loci, in quo quis obijt, inferunt identita personae. Idque praecipue, si confirmetur ex Historicis, Rot. *dec. 212. n. 8. p. 7. rec.* in Papiensi fructuum 15. Ianuarij 1638. f. sapradictis coram Ghisletio, & in Cordubensi decimarum 5. Iulij 1638. f. Pendi coram Ruverendis. Compellano, & videtur agnouisse S. Rituum Congregatio, dum die 19. Nouembris 1650. approbavit sub titulo semiduplici lectiones S. Crescentiani, qui vbi praepotenti Typetici coluit cum celebratione proprii Officij, & Urbini vt pattonus sub nomine Cteseniani, licet Rota ad effectum questionis Primatus noluerit Chronologis deferre, vt *dec. 60. n. 4. & per tot. p. 8. rec.*

Hinc non obstat leuissima in nomine varietas, quan- 12 do superius ponderatae demonstrationes conueniunt, l. fin. n. 3. ff. de verb. oblig. Rot. *dec. 617. n. 4. p. 7. rec.* Audimurque in diebus diuersitates regionum, praeteritum apud Italos aliquam in pronuntiatione nominum varietatem irreperire, dum Petrus dicitur Pietro, & Pietro, Paulus Paolo, & Polo, Bartholomaeus Bartholomeo, & Bartolo, Iacobus Giacomo, Iacopo, Iacomo, & in alijs innumeris. Vnde Baronius obiectauit, Bibianum aliquibus dictam Viuiamam, immo & forte melius Vbianam in Martyrol. sub die 2. Decembris. Ex frequenter litt. B. in P. mutationem oblectauit Rhodius in votis ad Scribon. n. 60. & S. 123. Immo etiam B. veluti M. prolatum fuisse n. 231. & Salvator noster Christus Dominus facta tenet mutatione dicitur Christus apud Suetonium in vit. Claudij cap. 25.

Contra idem Baronius nominis similitudine deceptus 13 ex duobus Gabinis, qui Turtibus in Sardinia Martyrium subiuerunt, vnum fecit ex eo, quod vnum dicitur Gabinus, alter Gavius. In quo quidem errant; quia olim apud Latinos, & nunc apud Graecos, & alias nationes V. & B. inter se passim permurunt. Porro duos esse Gabinos, firmiter asserunt loe Franciscus Fata de reb. Sardus lib. 1. fol. 75. an. circiter 300. Ioannes Arca de Sanctis Sardois lib. 2. fol. 1. & Iopp. Pinnus lib. 3. tit. 4. loc. 12. n. 22. de Christo crucifixo, & Ferrarius in catal. general. Sardin. qui in Martyrolog. Rom. non sunt. Nec mirum est, quod viro aliquo diligenter in longo, & difficillimo opere formos obrepere; rerum enim singularium notitia obfuscorum est, & piecuniae in re historica, quae ad factum pertinet, ad continet, vt quae in patria alius viti Sancti omnibus nominibus sunt, alibi deservant, neque in solium est, quod nomen similitudine, etiam viri magni interdam decipiuntur. Aliquot huius gene.

generis hallucinationes in suis potius Martyrologium
super impressis, animaduertit L. C. Hollstenius. Atque
penè infiniti offendi possunt errores grauissimos.
Doctores, ac Rota Romanæ super statitis, & con-
suetudinibus, vel moribus quarundam Ciuitatum, &
Regionum, etiam per Italiam; vnde propere à re-
ceptum est in iure, quod solis Doctores Regionis, vel
in ea versatis aliquis esset defensor circa consuetudines,
aliaque in facto consuetudine, non autem alijs, Malfard.
de prob. concl. 128. Gabr. de prob. concl. 4. Capyc. consil.
96. n. 1. Ad eoque verissimum esse agnoscimus illud,
quod ait Fabius: *Et magni auctoris laboratur aliquando,
& omni cedunt, & indolent ingenieri suorum volun-
tatis, nec semper intendunt animum, & nunquam
satisque, cum Ciceroni dormitare interdum Demoghe-
ni, libratu vero etiam Homerus ipse videatur.*

- 14 Neque applicantur autoritates in contrarium addu-
ctæ. Quia procedunt præsupposita totali nominis di-
uersitate, non autem quando occurrit vnus syllaba,
vel vnica littera variatio, quæ nullam arguit diuersita-
tem, arg. text. in cap. ex parte de fid. infir. text. in l.
qui habebat 54. vbi quid habebat seruum Crastum, testa-
mento ita cuit: *seruus meus Crastum liber esse, &*
tamen Crastum liberum esse respondit Iuriconsultus,
dicens, *nihil obesse, quod in syllaba errasset ff. de manum.
testam.*

- 15 Ad 2. Respondeo negatiuè. Ita Sac. Congregatio
Concilij in Vrbanensi 10. Martij 1663. ad dictum
Concilij locum. Sanctorum enim Reliquiæ antiquæ
habendæ sunt in illa veneratione, qua buculque tue-
rant. Si verò sint noxæ, Episcopus seruet hoc decre-
tum Concilij, nempe videret, atque cognoscat, etiam
in Ecclesia exempta. Vnde, quauis in Ecclesia Re-
gularium proponi publicè non possint Reliquiæ San-
ctorum sine Episcopi approbatione, prout ex declara-
tione Sac. Congregationis apud Selliam in sess. Can. c.
3. n. 11. & Nouar. in Lucern. Regular. v. Reliquæ n. 3.
colligitur, attamen quando apud eorum Ecclesias fue-
runt aliquæ Reliquiæ, quæ ab antiquis temporibus in
veneratione fuerunt, tunc tales Reliquiæ publicè pro-
poni poterunt; quia Sac. Congregatio declarauit expresse,
quod Reliquiæ antiquæ habendæ sint in illa veneratio-
ne, quam buculque habuerunt, teste Naldo in sum.
v. Reliquia Sanctorum n. 1. Quoniam tunc possessio
& præsumptio stat pro ipsi Reliquijs.

CONSULTATIO XLII.

*An Consules, Syndici, Nobilissimæ Ciuitatis in processio-
ne Sanctissimi Corporis Christi incedere liceat
cum cereis funalibus post Capitulum, &
sic immediatè ante Sanctissimum?*

- 1 Respondeo, non licere eiusmodi laicis præfatum lo-
cum occupare. Siquidem cum in libro Cereemoni-
alium mandetur, quod post Confraternitates laicorum
sequantur Religiosi, & successiue Nobiles, ac Magistratus,
atque deinde Clerici, & Canonici, ac vitimo loco
Dignitates cum pialibus, sequitur, quod illa loco occu-
pationis abusus, atque adeo tolli debeat, dum Clemens
VIII. Constitutione sua 69. confirmata ab Innocentio
X. mandauerit, formam dicti libri Cereemonialis omni-
no seruari, quibuscumque consuetudinibus non obsta-
tibus, vt habetur v. 6. & in terminis huius processionis,
quod fieri debeat, seruata forma Cereemonialis,
declarauit S. Rituum Congregatio in Insulana de Forio
19. Iunij 1604. apud Barbof. collect. 606. n. 3. ex ratio-
ne, quia Cereemoniale Romanum facit ius commune,
Rot. dec. 707. n. 2. p. 4. recens. n. 3.
- 2 Neque viget, quod antea tenebant eandem locum.
Quoniam in materia procedente attenditur solum-
modo consuetudo, quæ sit rationalis, alioquin di-
citur corruptela, & per consequens est impræscriptibilis,
Abb. cory. 21. n. 4. l. 1. Gregor. XV. dec. rro. num. 5.
& 6. cum alijs, quos adducit Eminentijs. Cardinal.
Orthoboni, Celebratissima illa dec. 4. n. 36. cum duob.

399. Et quod hæc distinctio procedat etiam in terminis
consuetudinis immemorabilis ex mente eiusdem S.
Congregationis, firmare videtur Gratian. dec. Mar. 16.
n. 5. cum n. 7. In præsentem autem esse omnino irra-
tionabilem eiusmodi consuetudo, quod quidam laici
præcedant Canonicis, & Dignitatibus, capillariter in-
cedentibus cum pialibus, atque habent Sacrodo-
tali, extra dubium est, cum non sapiat bonitatem, quod
minor præcedat maiorem, Abb. d. conf. 21. n. 4. l. 1.
& in iudicioribus Gratian. d. dec. Mar. n. 7. & Eminen-
tiss. Card. Orthob. alleg. dec. 4. n. 39.

Quæ quidem irrationabilitas augetur ponderando,
quod, si huiusmodi laicis daretur præcedentia in pro-
cessionem Sanctissimi Corporis Christi, eiusque Octaua,
esset illis quoque concedenda in Ecclesia, adquam pro-
fessionaliter itur, cum ille etiam sit a dñs processionalis,
licet in illa decantetur Missa, vt Rota in Cæsarau-
gana præminentiarum 17. Aprilis 1627. quæ am refert,
ac sequitur in Calaguritana præminentiarum 27. No-
uembria 1665. coram Ortalora.

At nihilominus Sac. Rituum Congregatio sub die 4.
15. Februarij 1666. in Taurinensi præcedente censuit,
eiusmodi Syndicos, & Consules manutene se posse
in sua possessione. Quod & aliis censuit in Foroli-
uensi 4. Aprilis 1606. his verbis: *Magistratus in pro-
cessionibus Sanctissimi Sacramenti debet incedere in loco,
in quo secundum antiquam consuetudinem consuevit in-
cedere.* Nam prælati minoris respectu maioris ita de-
mum in aliquibus casibus toleratur, quatenus subsistat
ratio aliqua dignitatis, vel officij, alias omnis con-
suetudo reprobatu tanquam irrationalis, & impræscrip-
tibilis, Doctores in cap. 1. de maior. & obid, præsertim
Bartrius, qui bene declarat n. 11. & iudicauit Rot. in d.
Calaguritana præminentiarum 14. Martij 1668. coram
Ortala. Dummodò tamen Magistratus non in-
cedat supra Clerum, neque diuisat corpus Cleri. Hæc
enim sunt impræscriptibilia.

CONSULTATIO XLIII.

- 1 *An Regulares prohibere possint Parochijs celebra-
tionem processionis die Dominico intra Octauam
Corporis Christi, vel alio die?*
- 2 *An in suis processionibus possint mutare viam se-
mel electam?*
- 3 *An extra propria claustra, dum processionaliter
incedunt intra limites aliena Parochia, possint de-
ferre stolas?*

Ad 1. negatiuè. Nam de iure ad Parochos spectat
facere quascumque processionem intra limites
suarum Parochiarum priuatiuè quoad omnes etiam
Regulares, qui nequeunt eas facere sine Parochorum
licentia, vt per Barbof. ad Consil. Triu. sess. 25. de Re-
gul. c. 12. n. 45. Nil restat Regularibus Constitutionibus B.
Pij V. & Clementis VIII. pro Dominicanis. Nam
illæ non comprehendunt Parochos, nec tollunt eorum
iura, cum non fuerit ipsi derogatum, & potestatem con-
cessit censetur sine præiudicio iuris Parochialis. Et in
specie, quod illæ non comprehendunt Parochos, neque
ex eis Regulares possint impedire illorum processionem
die Dominico intra dictam Octauam, resolutum fuisse à
S. Rituum Congregatione in Materanen. 15. Maij 1632.
refert Barbof. de offic. & potest. Paroch. c. 12. n. 4. præ-
sertim si consistat de possessione Parochorum, vel Capitu-
li tempore, cuius non extat memoria, quæ in ma-
teria processionum, & præcedentiarum habet vim le-
gis, Glof. in cap. deliberatione, v. illi sunt, de offic.
delegat. in 6. Matru. de Magistr. c. 14. n. 1. l. 4. Rot.
dec. 229. n. 1. apud Posth. de manu. coram Merlino dec.
779. n. 2. & dec. 4. n. 35. coram Eminentijs. Ortho-
bono, & idè sunt in ea manuteneendi, vt censuit Sac.
Rituum Congregatio in Taurinensi 9. Aprilis 1633. &
tradit Bellett. de offic. Cler. p. 1. defam. Cler. real. 5. n. 7.
Nouar. in sum. de præcedentia in process. n. 3. Pat. l. 10.
lib.

lib. 1. tit. 2. de proc. n. 65. & dixit Rot. dec. 877. n. 3. coram Pegna. Adversariusque ordini hierarchico, iuti Canonico, Carmoniano, Constitutionibus Apotholice, & decretis Sacram Congregationum, quod Regulares precedant Clericos, illique prohibeat per suos limites ducere processionem, ut regit Specul. dec. 179. n. 11. & seq. rem. 2. Rot. in Oppediti processionum 15. Iunii 1648. coram Verosio.

3. Itaque, cumque Parochi, vel Capitulum afficiuntur à Confraternitate recens erecta in eorum Ecclesijs, & cetera Regulares afficiuntur à Societatibus antiquioribus illis vniuersis, quia cum illa sit eorum membrum, est preferenda, tanquam vniu, atque effecta vniu, ac idem corpus cum Capitulo, vel Parochia, militans sub eadem Cruce, ut in proximis terminis, quod ille, qui alios non precedit, vti solus precedat, quando est coniunctus cum eo, quid de sui natura habet precedentiam, tradit Ferr. de proc. q. 32. n. 6. Ricc. in prax. ref. 517. n. 4. & seq. p. 1. & Ventigl. etiam in prax. annoe. 15. de proc. §. vna. n. 20.

4. Et confirmatur. Quia ne Parochus quidem impedire potest alteri Parochia, ne faciat processionem in propria Parochia, ut decem in à Rota apud Bar. dec. 43. n. 1. & in Careraugustana dedicationis 18. Decembris 1618. coram Manzano. Nam quilibet Parochus habet ius ad omnia Parochialia exercenda in sua Parochia, quorum vnum est processionem facere. Si igitur aliqui attentat impedire processionem, attentat ipsum priuare proprio iure, atque adeo fecit contra iustitiam, atque incurret in excommunicationem Papae reuerentiam, latam in Bulla in Crena Domini, & in Concil. Trid. sess. 22. c. 11. de reform. Deinde nemo potest se ingerere in ijs, quae sunt alterius Parochiae, cap. nullus prius, c. nullus prius q. 9. 2. neque debet Ecclesiae, & Parochiae confundi, nec Parochus vnus se immiscere in ijs, quae sunt alterius, si autem alter Parochus velle prohibere processionem alteri, se immiscet in ijs, quae sunt alterius Parochiae, & confunditur iura.

5. Neque obstat, quod attentat prohibere sit in possessione faciendi processionem illa die, alter verò non. consueuerit facere. Nam ob id non est derogatum iuri, quod habet faciendi processionem. Quia eo ipso quod Parochus retinet in communi ius Parochiale, exercendo aliquas Parochialia, retinet omnia iura, quae sibi competunt. Sufficit enim aliqua exercere, ut omnia retineantur iuxta tradita per Innoc. in cap. dilectus n. 3. Capell. Monach. Cardin. ibid. n. 1. Boich. n. 11. lo. Andr. n. 7. & 8. Anchar. q. 21. atque Abb. n. 19.

6. Quoad ad horam autem faciendae processionis, standum est prouisioni Ordinarii, cuius evitanda scandala in processionibus est tributa specialis facultas à S. Concilio Trid. sess. 23. c. 13. de Regul. maxime quia in dictis Constitutionibus nihil de hora disponitur.

7. Ad 3. etiam negatiue, cum non possint mutare viam, semel à principio electam, sicut resoluunt eadem S. Congregatio in Piusentis 14. Novembris 1613. & in d. Materanensi apud Barbo. loc. alleg. n. 15. & tradunt Porrell. in addit. ad diu. Regul. v. Processiones n. 18. Nonat. in sum. Bullar. tit. de procession. Regul. Lezana v. Processio quoad Regul. n. 11. Noli obstat, quod via primò electa intelligi debeat illa electa, in qua primò Regulares fecerunt processionem dicti Dominici, quia potius est intelligendum de via, per quam processionem primam vice receperunt, ut per Porrell. loc. cit. & in specie de Patribus Dominicis, quod, licet ijs sint manutentendi in processionem faciendae die Dominici infra Octauam, non tamen possint mutare viam primam vice electam, tradit idem Barbo. vbi supra, & ad Concil. Trid. sess. 23. de Regul. c. 13. n. 29. In prima namque processionem fuit consumpta facultas viam eligendi ad text. in l. apud Aulianum, ff. de opt. legat. & ita ut ardeat elegerunt, iuris fictione translatum fuit in illos dominicos, l. à tunc de fort.

8. Ad 3. item negatiue. Quoniam delatio stolis est de Iuribus Parochialibus, & prouide spectat priuatiuitatē ad Parochos, ut in puncto resoluunt Rot. in Romana iurium funeralium 4. Iulij 1653. q. Quibus confueuerunt, & §. seq.

coram Reuerendissimo Zarate Vallisolerano, & tradit Lezan. in sum. quæst. Regul. c. 12. n. 41. vbi vbi §. 3. subdit, fuisse declaratum à S. Congregatione Concilij sub die 2. Iulij 1630. non posse Regulares deferre pluviale, aut stolam extra Ecclesiam, aut claustrum per alienas Parochias.

CONSULTATIO LXIV.

An sit licita consuetudo immemorabilis cantandi Missam de Requiem pro defunctis die quilibet ex deuotione fidelium?

Non esse licitam videretur respondendum, cum obest Rubrica Missalis, quoad illam celebrandum diebus Dominicis, ac festis officij tituli duplicis in. 5. n. 2. Vnde absolute negant Gauant. in rubr. Missal. dist. 5. n. 2. litt. A. Gatz. in sum. tr. 3. diffical. 8. d. b. b. p. n. 2. n. 1. Lezan. rem. 1. q. 2. regul. cap. 11. n. 28. & Quart. in rubr. Missal.

At ego puto, eimodum consuetudinem posse tolerari, atque indulgendum deuotioni, ac pietati fidelium erga defunctos, exceptis tamen ijs diebus, quos S. Ritum Congregatio excipere mandauerit. Primò quia immemorabile solitum non est sublatum per Rubricas, propter quod in similliam S. Ritum Congregatio solet respondere, licitum esse continuare celebrationem Missae vniuersae de B. Maria in Aurora, etiam in quibuslibet diebus festis, licet obest Rubrica, ut in frequentibus declarationibus.

In Burgenf. Virum Missa B. Maria data perpetua in Sabbato, quae in Cathedrali dicitur de memoria, sicut regula Missalis, quae disponit, quod non dicatur Missa vniuersa in diebus duplicibus, potest dici, cum non sit principalis tumor propter deuotionem maximam populi consuetis, tum quia maior prius praecipit regulas Missalis obseruari.

S. Ritum Congregatio anno 1594. singulis singulariter respondit, vti infra: Ad secundam consueti vtrunque esse dicendum.

In Vallisolerano. Cum ab immemorabili tempore seruatum fuisse, astat in Congregatione Vallisolerana Ordinis S. Benedicti Congregationis Hispaniarum post Primam immediate canere singulis diebus Missam vniuersam de B. Virgine, & in Capitulo generali dicti Ordinis nouissime habito decretum fuerit contineri debere praedictam Missam vniuersam, magister frater Alphonsus de S. Villoro modernis Generalis praefata Congregationis Hispaniarum, & Concionator Regi Catholicis supplicat pro approbatione, & confirmatione praedicti decreti.

Et S. Ritum Congregatio approbavit, & confirmavit, exceptis tamen Dominicis prima Aduentus, feria quarta Cenerum, Dominica prima Quadragesimae, Dominica Palmarum cum tota maiori hebdomada, Dominica Refractorum cum duobus sequentibus, Dominica Pentecostes cum duobus pariter duobus sequentibus, Natiuitatis Domini, Epiphania, Ascensio, Corporis Christi, & omnia diebus, in quibus celebrari debet peculiare festum in honorem B. Virginiuxta praescriptum in Calendario Romano, ac dommodo diebus, in quibus celebratur illa Missa vniuersa, praeter illam Missam vniuersam celebratur etiam Missa Conuenientis diei, seu festi currentis, hac die 19. Novembris 1533.

In Marbachf. Cum in Oppido Piazini amplissimo finitimum concursu solemnitatis S. Mariae de Monte in primis Dominicis Maij, atque Septembris anni singulis ab immemorabili tempore celebratur, supplicat Archiepiscopus, & Clerus eiusdem loci, ut vice officij, & Missae currentis, ibidem recitari possit Missa B. Mariae. S. Ritum Congregatio, attentius aruat, inuolu, ut post peractum officium occurrat, Missa vniuersa de B. Maria in eadem Ecclesia celebrari possit, seruatis reliquis rubricis Brenarij, & Missalis Romani, die 16. Aprilis 1644.

Secundò, quia Rubrica non derogat consuetudini, bus immemoralibus, praesertim in ijs, quae se compatiuntur in reliquis Rubricis, ut in hoc casu, quod pro-

propter hanc Missam non colloquitur Missa Conuocato-
nalis qualibet die.

7. Tertiò, quia vbi periculum est, quod homines retra-
hantur à bonis operibus, & agitur de deuotione populi,
quod pro ipsius, & pro Ecclesie expedit aliquando in
quibusdam locis promoueri, indulgeri conuenit, quoad
fieri potest. Rubricæ enim non obligant cum graui in-
commodo, & cumque obseruantia in tali casu esset im-
peditura maioris boni, nam esset causa, cur fideles non
facerent celebrare Missas pro defunctis, atque adeo,
quod defuncti priuarentur huiusmodi iustitijs. Vnde
non est verisimile, quod in hoc casu vel Ecclesia præ-
ferret obseruantiam Rubricarum pietati suæ, ac fidei, quam
quæ obitur ex graui morbo.

CONSULTATIO LXV.

*An Fratres Ordinis Predicatorum, ac sodalitates Ro-
sarij erectæ in eorum Ecclesijs ducere possint pro-
cessionem Rosarij prima Dominica Octobris ca-
uisibus anni per alienas Parochias absque in-
teruentu, vel licentia Parochorum?*

1. Affirmandum videtur iuxta priuilegium B. Pij V.
illis concessum in *consuet.* 86. *Inter desiderabilia*
§. 4. Præsertim si sint in possessione huiusmodi pro-
cessionem faciendi, in qua manenturi debent non solum
ex vi dicti priuilegij, sed etiam ex consuetudine, quom
in his casibus attendi debere nedum pluries in Sac. Ri-
tuum Congregatione decretum est, vt in Melitensi 9.
Februarij 1606. & in Fundana 24. Maij 1644. ac in
Senogallensi 15. Septembris 1657. Iedem in Sacris
Congregationibus Concilij, atque Episcoporum, &
Regularium sanctum in hac verba: Sacra Congrega-
tio negotijs Episcoporum, & Regularium præposita in
vna Leopoldin. 14. Februarij 1642. ad instantiam Men-
dicantium decreuit, vt infra videlicet. *Oratores, quan-
do habeant ad ipsorum suorum consuetudinem legitime
prescriptam faciendo processiones extra ambitum ipsorum
Ecclesiarum, atque Co. ventum, non possint prohiberi à
Parochijs, seu locorum Ordinarijs, ne de ceteris processio-
nibus, sic vt præmittitur, faciant sine ipsorum licentia,
prout hactenus facere consueverunt, præmissis, caterisque
contrarijs quibuscunque non obstantibus.*

2. Sacra verò Congregatio Concilij in specie loquens
de processione Rosarij in vna Nulcana prima Martij
1581. cum ex parte Conuentus Predicatorum Balneoli
inuocata fuisset, vt maneretur eum in possessione habendi
processionem Rosarij per vias publicas, ita retri-
puit: *Sac. Congregatio Concilij censuit de his processio-
nibus Rosarij seruandam esse consuetudinem B. Mariæ su-
per Mineruam.* Et quidem in ea manutendenda esse
habetur in *cap. fin. de consue.* vbi Doctores commu-
iter, sufficite conuoluerunt decennalis. Nam Sac. Con-
gregatio super Regularibus consulta nomine Conuen-
tuum Predicatorum Cremonæ, & Soncini pro manu-
tentione in possessione ducendi processionem Rosarij
extra ambitum Ecclesiæ per Civitatis vias, præcipue in
festiuitatibus B. Mariæ Virginis sub die 6. Decembris
1591. ita respondit: *Censuit S. Regularium Congregatio
seruandam esse Consuetudinem, quæ ab annis decem re-
tro seruata fuit in processibus faciendis in quatuor fe-
stiuitatibus B. Virginis pro Rosario per totam Civitatem,
seu Terram.* Cuius decreti meminit Barboi. de offi. Episc.
alleg. 78. n. 7. & in sum. Apoll. collect. 651. n. 5. Peyrin.
ad Conf. 7. p. v. n. 13. Fall. in sum. p. 1. c. 23. & Lezan.
tom. 1. quest. Regulæ. 15. n. 62.

3. Quod est conforme iuri communi. Quando enim
conseruato est circa id, quod innititur rationi, & acqui-
tati iuris, etiam de iure Canonico sufficit consuetudo
decennalis iuxta Glof. v. *Consuetudo d. cap. fin. de con-
sue. in 6.* & ibi Gemio. num. 9. Hæc autem conser-
uatio tota innititur rationi, & acquitanti iuris; nam eui-
dens est, quod in solemnitatibus præcipuis Beatæ Ma-
riæ Virginis, inter quas numeratur solemnitas Ro-
sarij, quæ celebratur prima Dominica Octobris ex de-

creto Gregorij XIII. in memoriam Victoriæ obtenta
contra Turcas à Classe Catholica intercessione eiusdem
Beatissimæ Virginis die 7. Octobris 1571. euident, in-
quam, est, quod in huiusmodi festiuitatibus ducere
processiones per vias Publicas maxime conducit ad Dei,
ac Beatissimæ eius Mariæ honorem promouendum,
atque ad excitandam, & formandam deuotionem fide-
lium summè necessariam propter ingentem populi con-
cursum ad vitandam confusionem, & vt omnes deuotè,
ac ordinatè processionem afficiat possint. Ideo ratio-
ni, & equitati iuris etiam diuini, cuiusmodi ius prius
Patochorum subordinatum, quam maxime conue-
nit, vt huiusmodi processiones in his festiuitatibus per
vias Publicas extendantur, sicque fidelium deuotio, ac
Dei, cuiusque Mariæ honori consulari.

Et hoc præcipue locum habet in supremis Tribunalibus.
Nam, vt inquit Aristoteles 3. *Polit.* eos Iudices,
quibus ex bono, & æquo iudicare, aut legibus, aut
moribus licet, cuiusmodi sunt suprema Tribunalia,
quæ præscripto iuris viqueque non adstricta sunt, id
est, qui interdum pro re nata liberam cauturum discre-
tionem habent, æquo & bono ius vi debere, vt
commentarij fabri, & structores Lesbia norma viuunt.
Cum enim ceteri fabri soleant structuras suas ad nor-
mam exigere, Lesbij soli plumbeam normam habentes,
pro arbitratu suo flexibilem, & subinde mutabi-
lem ita ad normam structuram suam exigunt, vt inter-
dum si lapidis natura non facili ad structuram æquabi-
liter peruenit, normam ad structuram insistant, &
structuræ normam, non normæ structuram accom-
modent, quo scilicet opus suum consumant possit.
Sic & suprema Tribunalia interdum non modo iuris
præscriptum, sed ne suarum quidem sententiarum
præiudicia sequantur, præparante æqui, bonique
iure io perpendendis temporum, personarum, lo-
corum, & alij qualitatibus. Et hæc ratio æquum,
& bonum emendat et iuris scripti, quæque scilicet
aliter de nonnullis statuit, de quibus lex ferri non
potuit in vniuersum, quod ipsum, vt fiat, decreto opus
est, vel plebiscito. Quippe indeniuratum rerum indefi-
nita & norma esse debet, vt quemadmodum in Lesbia
structura, vt dixi, plumbea norma adhiberi solet,
quæ ad lapidis formam transformari possit, & sub-
inde immutari, sic ad huiusmodi species rerum, cum
vius vocerit, decreta accommodari oportet legi de-
rogantia.

At verò tenendum est, non licere, nisi ex priuile-
gio. Id probò, tum ex præscripto iuris communis, tum
ex decretis Sacrarum Congregationum Concilij, Episcopo-
rum, & Rituum, quibus vetitum est quibuscum-
que Regularibus, ac sodalitatibus facere processiones
intra limites alienæ Parochiæ absque licentia Parochi.

Ex præscripto quidem iuris communis, qui facere
processiones est actus iurisdictionis, vt asserit Rice. p.
1. dec. 90. num. 2. Iurisdictioni autem in alieno territorio
exerceri non potest, atque adeo nec fieri queunt pro-
cessiones, vt rectè concludit P. Donatus in pr. ver. *Regu-
lar. tom. 1. p. 2. in 13. q. 81. n. 1. & seq. & ante
ipsum Tambur. de iur. diff. 1. q. 7. n. 39. in 2. & Ze-
rol. in prax. v. processiones n. 4.*

Ex decretis autem sacrarum Congregationum, quæ
sic pluries fuisse resoluunt, referunt quamplures Regu-
lares, nominatim Peyrin. tom. 2. prul. consilij. 7. Py
P. §. 10. n. 11. Nouat. in Lucerna. Regul. v. *Processio-
nes n. 25.* & post Diamam, Lezanam, & alios idem
Donatus loc. alleg. n. 5. & 6. vbi inter cetera ponit in-
tegrè duo decreta S. Rituum Congregationis, quæ man-
dant: *quod in processibus faciendis, tam per Regula-
res, quam per Confraternitates licentiam seruetur, vt in
Ecclesijs habentibus claustrum, processiones fieri non pos-
sint, nisi intra claustra, & non extra. In Ecclesijs verò
carentibus claustris fieri possint intra ambitum, hoc est pro-
pe murus Ecclesiæ, sine extendo à muris Ecclesiæ, &
per aliam intrando, sine per eandem, & prope mu-
rus Ecclesiæ, extra verò ambitum Ecclesiæ non licere
neque Regularibus, neque Confraternitatibus facere
processiones, nisi de licentia, consensu, aut cum*

Crace

Cruce Parochi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quæ habent in hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca.

- 8 Idem decrevit S. Ritum Congregatio 26. Februarii 1628. in hunc modum: *in Regularium Ecclesiis habentibus claustra sunt processiones intra claustra tantum. Si non habent claustra, sunt prope muros Ecclesiæ, sine excedendo ab una porta, & intrando per aliam Ecclesiæ portam, sive per eandem. Extra ambitum Ecclesiæ non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia, consensus Parochi salvis privilegiis, si qua sunt. Processiones vero Confraternitatum non debent extendi per vias, sed circa muros Regularium, quæ ita regunt. Quod etiam declaravit in Limana 15. Decembris 1632. & in Aretina Montis Sancti Saulini 19. Maii 1614. & ante in Aretina 1613. & in Gabalicoensis Insule 28. Augusti 1615. & 18. Februarii 1617. & in Hilpalensi 28. Februarii 1628.*

- 9 Id ipsum sæpe fuit Sac. Congregatio super Episcopis, vt in Placentina 26. Aprilis 1605. in Terracineni 26. Maii 1605. in Cortoneni 21. Novembris 1593. in vna Concenualium 5. Februarii 1603. & luculenter decrevit Sac. Congregatio Concilii, cois verba hæc sunt: *Sacra Congregatio consensu Regularibus, & Confraternitatibus in Regularium Ecclesiis erectis, permittit esse processiones facere intra eorum Ecclesiæ, & claustra tantum, & non extra. Si vero Ecclesiæ claustrarent, eisdem Regularibus, & Confratribus licere processiones facere intra ambitum duntaxat eiusdem Ecclesiæ, sine excedendo ex una ianua Ecclesiæ, & intrando per aliam, sive per eandem, & tunc prope muros Ecclesiæ, & non extra ambitum, nisi de licentia, & consensu, aut cum Cruce Parochi, non obliuimus quibusque consuetudinibus, vel prescriptiõibus etiam immemorabilibus. Privilegiis Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterius in sua robore permanentibus, quibus per hoc decretum minime consuetudo derogatur. Die 27. Iulij 21. Augusti, & 19. Septembris 1628. Quod decretum fuit à Sanctissimo expressè approbatum, & confirmatum, ac successivè obseruatum, vt resultat. m. 1. consil. 121. m. 1. Hoc ipsum decretum eadem Sacre Congregationis apud Barbol. in Collet. Bullar. v. Processio apud Gaurantum, & Nicolai eodem v. vt provide ocium sit in re aperta inculcare decreta, atque exempla, quæ vulgò sunt plurima.*

- 10 Neque obstat, quod in processibus Rosarii ex specialibus privilegiis res diverso modo procedat, quia processiones Rosarii in hoc non esse privilegiatas, ostendit primo loco P.

- 11 Donatus, qui fuit ex ordine Prædicatorum, vbi optimis rationibus rejicit factum contrarium assertentem.

- 12 Minus obstat præsentis Consuetudo etiam immemorabilis. Quia vel Regularis ad illam probandum intendunt vtiatibus gestis post decreta Sacrarum Congregationum, & hæc intentioni resiliunt decreta ipsa, quæ speciatim derogant consuetudini etiam immemorabili, sique introductionem nouæ consuetudinis impediunt, vt loquens de dictis decretis ingenue scribit Donatus d. quæst. 81. m. 9. Vel illam probare intendunt ex gestis ante annum 1628. quo emanauit decretum Sac. Congregationis Concilii, & Sac. Ritum Congregationis, & fuit est dicere, hanc probationem esse impossibilem ratione ætatis testium, cum repenti debeant testes, quæ tempore essent ætatis quinquaginta quatuor annorum, vt in puncto ad exclusionem immemorabilis fuit dictum in recent. p. 6. dec. 1. 42. m. 9. & dec. 266. ex m. 16. quod probauit Rota in Calaguritana decimarum 26. Iunii 1654. coram Zarate §. Præterea excluditur.

- 13 Textus autem in cap. fin. de consuet. admittit sane consuetudinem, sed cum duabus qualitatibus, nempe quod sit rationalis, & legitime præscripta; Verumque hic desideratur. Etenim nequit dici rationalis eo ipso, quod sit processio intra fines aliene Parochiæ, quia iuribus illius iurisdicção, & prohibetur à iure.

Tom. VI.

Neque dici potest præscripta, quia non docetur processiones factas fuisse absque licentia Parochi, & Ordinarii. Quare non releuat declaratio Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in contrarium adducta, quia loquitur in casu consuetudinis legitime præscripta. Alia verò mandat solum feruari consuetudinem, quæ semper intelligitur de legitima, & præscripta, ideoque non aduerfatur. Immo probata non releuaret, quia cum Parochi habeant iuris assistentiam, contra ipsos immemorabilis non suffragatur, nisi fuerit approbata per tres sententias conformes, Rot. in Beneuentana lurisdictionis 27. Ianuarii 1653. §. præterea coram Zarate. Et quia ipsi etiam derogatur per decreta posteriora.

Præterea si testes, quosdam illam probandum induxerint, sint omnes fideles Societatis Rosarii, ratione enim affectionis fidem non merentur, Rot. dec. 193. m. 4. p. 4. recent. neque concludunt prohibitionem, & acquiescentiam Parochorum, cum in his facultatis prohibitio, & acquiescentia maxime probanda sit, vt multis relatis firmavit Rot. in D. Calaguritana Decimarum 17. Aprilis eiusdem anni coram eodem Zarate §. Et insuper. Vel si Episcopos, vel eius Vicarios teneatur, si dedisse licentiam pro faciendis huius processibus intra limites aliene Parochiæ. Id enim excludit immemorabilem, cum illa se non compatiatur cum quolibet etiam minimo actu contrario, vt post alios fuit dictum in Calaguritana Cathedralitatis 27. Maii 1658. coram Em. Cetro, §. tum etiam ex quo contrarium prope finem.

Ex quibus liquet, agi non posse de manu tenetione. Vel quia petitorum clarum manu tenetione abhorret. Posth. de manu. obf. 42. m. 146. & pluribus seq. vbi innumeri. Vel quia possessio ante decreta Sacrarum Congregationum non probatur, & illa, quæ post decreta probata est, non suffragatur, cum habeat contra se eadem decreta, quæ consuetudini derogant, etiam immemorabilis.

Pariet neque obstat privilegium P. vii. quia non loquitur de hac processione, sed de facultate accedendi ad processiones alienas. Tandem neque asyllum, acquiratur; quia Causa Parochorum non modo aqua probatur, & certa, sed equitate quoque, non modo iure nati.

Quare iterum dico, non licere, nisi ex privilegio. 17

CONSULTATIO LXVI.

An in Constitutionibus Apostolicis penalis comprehendatur Clerici, de quibus nulla in eis fit mentio specialis? Et

Quid si in eisdem Constitutionibus nomenclatur quæcumque persona cuiuscunque gradus, dignitatis, Ordinis, & ministerii, an comprehendatur etiam Clerici, de quibus nulla fit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalis?

Ad primum comprehendendi omnes in vniuersum, atque adeo Clericos in materia eis adaptabili, per textum in cap. Canonem Statuta de consuet. vbi Innoc. m. 1. c. Si quis omnem t. quæst. 7. & can. si Romanorum 19. d. dummodò tamen Constitutiones sint generales, cap. Cum longi 63. d. cap. nihil de elect. Glot. l. & omnes in d. cap. Canonum statuta. Quia lex imponitur subditis, ac proinde obligat etiam Clericos. Lex enim de se habet vim obligatam, quia prescribit, quod nec necessarium secundum exigentiam boni communis. Clerici autem fidei capaces tales obligationi, quia tanquam membra totius Reipublicæ suæ propter totum, atque adeo tenentur cooperari bono ipsius. Eo igitur ipso, quod lex penalis Canonica generaliter imponitur, confurgit in ipsos obligatio ad penam sustinendam. Alioquin multi Canones, ac Constitutiones Apostolicæ, præsertim cap. 14. 15. 16. & 17. Bullæ Cane Domini non

N com-

comprehenderent Clericos, quos tamen ex subiecta materia, & quia de se sunt generales, nullum excludere, & ad Ecclesiasticos extendi, docent ibi expostores. Vt proinde Constitutionem, *Si de prebendis* B. Pij V. vtpote generalem comprehendere etiam Clericos, docet Scortia, quem sequitur *Carena de offic. S. Inquisit. lib. . . cap. . . n. . .*

3. Quod abique dubio locum habet, primò quando Constitutio generalis fertur de aliqua re, quæ mala est. Etenim *in cap. Si quis, faciente 17. quest. 4.* qui est penalis, comprehendit non solum Clericos, sed etiam Cardinales, quamvis in ea non fiat de illis expressa mentio, asserunt Io. Monach. *in extrag. Excommunicamus desent. extom. v. Clericus*, Felin. *in cap. Quod super his de fid. Instrum. vers. Tertio*. Ac secundò, quando aliquod per Constitutionem generalem statuitur ad tollendum fraudes; sub illa enim Constitutione comprehendit, nedum solos Clericos, verum etiam Cardinales, notant Parif. *de regim. lib. 8. q. 8. num. 146. & lib. 13. quest. 4. num. 8.* Caputaq. *lib. 1. dec. 211. Ac Tertio*, quando Constitutio fertur ob interminamam, comprehendit etiam Clericos, vt asserunt Io. Monach. *loc. cit.* Præposit. *in cap. Non licet sub ius. dist. 10.*

4. Ac denique quando non continent odium irrationabile, Tunc autem solum continent odium irrationabile, quando versantur circa ea, in quibus Clerici sunt specialiter privilegiati. Eodem modo namque de Cardinalibus resolunt communiter Doctores, vt nimirum teneantur legibus, ac constitutionibus Pontificijs vniuersaliter latis, licet odiosis, quando non continent odium irrationabile, seu quando sunt de ijs, in quibus Cardinales non sunt specialiter privilegiati. Ita Mantica *decif. 230.* Caputaq. *decif. 83. p. 2.* Castador. *decif. r. num. 3. de decr. Simonet. dec. 51. lib. 1.* Rota in Valentina Archidiaconatus 1737. & in Caerentis Canonicius apud Gornaz. *ad reg. Camer. Glof. 34. num. 13.* & in Aretina pensionis coram Litta apud Marchet. *de commif. p. 1. Put. dec. 137. lib. 3. in correct.* Rota *dec. 46. num. 10. & dec. 464. num. 2. & seq. p. 5. rec.* vbi testatur, Rotam illa semper iudicasse.

4. Ratio autem generalis est, quia generalis dispositio est propter bonum Communitatis, atque adeo ex natura sua, tanquam regula publica, dirigit totum corpus Communitatis in ordine ad bonum intentum, & id ob hoc corpore personas singulares, tanquam membra huius corporis, quæ bono, & commodo totius tenentur cooperari; quia sicut membra sunt propter corpus, ita etiam sunt propter bonum ipsius, ac proinde afficit omnes, qui sunt membra corporis, quatenus tenentur regulatè viuere in ordine ad bonum Societatis. Omnes autem persone, quantumvis conspiciantur, & speciali nota dignæ, tenentur regulatè viuere tanquam membra corporis ciuilibus in ordine ad bonum communis. Et ideo ligantur legibus in eo, lo quo non sunt specialiter privilegiatæ, quia privilegium declarat, quod non teneantur intali materia cooperari commodo Communis.

5. Atque hinc est, quod lex, & statum generale comprehendat etiam personas, & causas privilegiatas, quando in illa speciali materia non habent speciale privilegium. *l. in fraudem §. fin. ff. de testam. milit. ibi: Quæ generaliter ista determinatio*, & notant Bald. *lib. 1. Tiracquel. de retract. lignat. §. 1. Glof. 1. 4. num. 97. & seq. Rot. dec. 46. num. 16. p. 5. rec.* quia lex obligat secundum exigentiam publicæ utilitatis, propter quam fertur. Publica autem utilitas exigit omnia membra Communis, quæcunque illa sint, obligari.



CONSULTATIO LXVII.

Quis inter Parochos præcedere debeat?

Ille, qui prior fuit assumptus ad regimen suæ Parochialis. De iure enim præcedit, quin labore est antiquior in hac militiæ, *l. 2. C. de offic. Magist. lib. C. de tyrann. lib. 12.* Cyriac. *com. 201. n. 44. & Seraph. dec. 326. num. 3.* & reuoluit S. Rituum Congregatio in Maceratensi præcedentia, referente Em. Sacchetto, atque habetur in statuto Cleri Romani cap. 5. 6.

Præcipue, si vti antiquior per plures annos permansit in quasi possessione præcedendi, quæ possessio potissimum in hac re consideratur, tum ex dispositione Constitutionis 84. Gregorij XIII. quam omnino obseruandam, plures respondit S. Rituum Congregatio, vt dixit Merlino. Tum etiam quia ius præcedentis magis competit ratione possessionis, quam tituli anterioris, *l. 1. C. de Consol. lib. 12. Fab. de Ann. conf. 4. num. 10.* Menoch. *conf. 51. num. 4. & conf. 162. num. 3. & 6.* Gratian. *discept. 867. num. 26. & discept. 940. num. 7.* Cyriac. *de contr. 201. num. 173.* Noat. *in lucer. Regul. v. præcedentia n. 8.* Campoil. *in diu. iur. C. an. rub. 12. c. 1. num. 12. & c. 13. num. 121.* Loether. *de re benef. lib. 2. q. 25. n. 38.* Rot. *dec. 483. num. 1. & seq. p. 5. rec.* cum alius allegatis in d. Mutinenf. coram Merlino.

Consuetudo verò in præcedentia inducitur per decem annos, eaque præscribitur, Cyriac. *loc. cit. n. 169.* Rota in Seguntina præcedentia 23. Iunii 1609. coram Pamphilio, & Add. Gregor. XV. *dec. 124. lib. 4.* vbi conciliat opiniones. Ideoque est obseruanda, cum habeatur pro iure, & præualeat prioritati originis, ac etiam ipsi iuri, Cyriac. *n. 171.* Seraph. *dec. 964. num. 1.* Gregor. *dec. 124. n. 2.* Sperell. *dec. 36. n. 4.* Rot. *dec. 483. n. 1. p. 5. rec.* & in d. Mutinenf. præcedentia, accedente præfcripti scientia, & patientia aduersarii, Greg. *dec. 477. n. 2.* Rot. *dec. 177. n. 3. p. 2. rec.* Coctin. *dec. 26. num. 4. & dec. 32. n. 6.* apud Possib. *de maner.*

Licet autem de iure antiquior præferatur iuxta Glof. *in cap. fin. v. antiquiores, de consuet. in 6.* cum similibus, ist tamen procedit solum inter æquales, Marchet. *de commif. p. 1. c. 1. de refer. n. 21.* Cyriac. *com. 201. num. 136.* secus verò, quando concurrat persona maioris qualitatis, siue dignitatis, Casal. *dec. 650. num. 7.* Dignitas enim tribuit assentiam iuris in materia præcedentia, Rot. *dec. 483. num. 1. p. 5. rec.* eoque caso attenditur ordo qualitatis, secus quodum quem posterior maioris qualitatis præferatur antiquior, Cyriac. *de contr. 202. num. 70.*

CONSULTATIO LXVIII.

1. An Parochus possit peragere functiones Sacerdotales, & solennes, tam in Capellis aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum sitis intra limites sua Parochia, quam in sitis in propria Ecclesia? Et
2. An, per alios per Parochum exequijs, possint Capellani Sodalitatum reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs Officium super claudere cum Stola, & aspersorio? Vbi plures Confraternitarum abusus castigantis, coercenturque.

Ad primum, seclata legitima consuetudine, vel privilegio Apostolico, affirmatiue respondendum est. Nam Ecclesia parochialis habet intentionem fundatam ex iure communi super omnibus Ecclesijs, & Oratorijs sitis intra Parochiam, vt colligitur ex Concilio Cabilonensi, relato in c. Ecclesia 16. q. 1. & ex Concilio Vuomaciensi in c. Quicumque ead. caus. & q. atque ex c. Ad audientiam 3. de Eccles. adif. & tradito Canonico ad hoc ioca, & in c. Paster alius de ijs, qui sunt, & in rub. de Paroch. quibus adliaret Rot. *dec. 11. 20. coram Seraph. lib. 1.* quod de Capel-

pellis, & Oratorij sitis intra Ecclesiam parochialem, est omnino certum, nec eorum sit diuersum à continente ad textum in l. *Exm, qui edes, ff. de vocap.* Et tegula est, quod dispositum de Ecclesia intelligatur, & habeat locum in omnibus Capellis per textum in cap. *fi ciuitas, vers. ratione quoque, de sens. excom. in 6. cap. vn. de consecr. Eccles. vel alt.* difficile creditur, quod sit privilegium, vel legittima consuetudine Capella, vel Oratorium intra Parochialem Ecclesiam situm, Parocho, vel Prælati illius non sit subiectum, licet non sit impossibile, vt consideratur per Rot. dec. 686. num. 2. & 3. p. 4. & dec. 697. num. 3. tom. 3. recent. Cūque Parochus in sua Ecclesia Parochialis sit Prælati arg. e. *De apibus* q. 1. Abb. in cap. *Decernimus* num. 16. de iudic. Vbi Dec. num. 34. debet præcedere omnes in functionibus solemnibus, Chaffan. in *Catal. glar. mond. p. 4. confid. 81.* Rot. dec. 304. num. 17. coram Pegna, Gozali. ad reg. 8. *Cancl. glar. 6. num. 104.* Et licet quilibet sacerdos habeat ad id potestatem Ordinis, non tamen habet potestatem iurisdictionis, nisi eam accipiat ab Episcopo, vel à Parocho, vel nisi saltem ei comparat ex legitima consuetudine præscripta, vel ex privilegio. Alioquin in eadem Ecclesia duo essent capita, quod est monstruosum, vt de Capella Lauretana dixit Rot. d. dec. 686. num. 13. & 14. Etque contra ista d. Rituum Congregationis sententia, vt in Neapolitana 18. Maij 1602. etiam si Ecclesia parochialis sit sub gubernio Confratrum. Ita enim declarauit: *Sacra Cr. censuit, ad Parochum pertinere functiones Sacerdotales in Ecclesijs, quæ sub laicorum sunt gubernio, non ad Capellanos, atque ad Sacristam, necpi benedictiones cinerum, candelarum, ramorum olivæ, eorum, funis Baptismatis, delationes Sacramenti, celebratio Missæ sive in Cæna Domini, aspersiones Domorum, & quæ sunt diuinitus, Oratoris quadraginta Horarum, & similes.* Et Sacra Congregatio Episcop. & Regular. in Senogallensi 5. Iulij 1583. & in Ferrariensi 25. Septembris 1598. declarauit, Parochum, si velit, posse persolvere officium funeris in Ecclesia Confraternitatis. De quo Laur. var. lit. 3. sup. lit. 11. num. 106. Idem de Missis solemnibus, & delatione Sanctissimi Sacramenti, modo faciat officium gratis, adhiberi liberum sit Confratribus vtiuis Capellanis, censuit in Laudensi 30. Augusti 1604. & 2. Augusti 1647. Vbi etiam declarauit, posse Parochum iocuntere in funeribus, quæ fiunt in Ecclesia Confraternitatum, licet defuncti non sine de sua Parochia, ac debere huiusmodi functiones Capellanis Confraternitatum permittere, si vocatus non sit accedere. Et præ cæteris extat resolutio eisdem: Cū Rituum Congregationis in hunc modum: Cū in ciuitate Casertana intra fines vetustissime Parochie Sancti Pauli eisdem ciuitatis summo si quoddam Hospitalis cum Capella sub invocatione B. Marie Conceptionis, & Sanctarum Iustæ, & Rosine, cuius Hospitalis Confratres sub prætextu, quod dictum Hospitalis existeret in Monasterio fratrum Carmelitarum, obtruncarent aggregari Hospitalis, sine Ecclesia Lateranensis de Prbe, & ex dicta aggregatione pretendunt per Capellanos, sine Capellanis suis dicto Hospitalis inferuentes, exercere posse omnia & singula, quæ ad solum Parochum pertinet, vt Missas cum cantu solemniter celebrare, confessiones audire, communicare, sepelire mortuos, prædicare, Sacramenta ministrare, in die Cæna Domini sepulchrum facere, Sanctissimum Sacramentum asseruare, & aliis huiusmodi exercere, etiam sine consensu, & licentia Ordinarij, & Parochi proprii, quæ ex dispositione licet ad solum, & proprium Parochum spectant. Et quia notorium esse asserit, dictum Hospitalis nullam habere dependentiam, seu connexionem cum dicto Monasterio fratrum Carmelitarum, immo omnia prædicta in maximum damnum & preiudicium cum ipsius Monasterii, propter dictum Hospitalis existit, quænam Parochi prædicti Sancti Pauli, & in iurisdic. dicta Parochia resolute, & propterea tam proprie Parochi prædicti, quàm Primarij, & Fratrum dicti Monasterii Carmelitarum supplicationes in Sacra. Rituum Congregatione, vt dignaretur declarare supra dicta omnia, dictis Confratribus

Tem. VI.

non licere absque expressa licentia Ordinarij. Et cum negotium ab eadem Sacra. Congregatione commissum fuerit Illustissimo, & Reverendissimo Domino Cardinali de Monte, qui audire voluit etiam Vicarium, & Canonicos Ecclesie Lateranensis de Prbe eorum interesse ob prædictam asseritam aggregationem, & tandem, audita de omnibus prædictis relatione eiusdem Illustissimi, ac Reverendissimi Domini Cardinalis de Monte eadem Sacra. Rituum Congregatione censuit, non licere dictis Confratribus Hospitalis prædicti, & Capella Beate Marie Conceptionis, & Sanctarum Iustæ, & Rosine, suis sub Parochia Sancti Pauli in Contate Cæsartana prædicta facere sine expressa licentia Ordinarij, & ipsius Parochi. Et ita declarauit die 14. Ianuarij 1612. Et generatim in Verulana Sacra. Rituum Congregatione respondit, functiones omnes in Ecclesia propria spectare, & pertinere ad proprium Parochum priuatiuè quoad omnes alios. Et ita obseruari mandauit, non obstantibus quacunque consuetudine Die 12. Martij 1647. Expressum verò in Thelesina pto Terra Ceretæ Sacra. Rituum Congregatione respondit, Capellanos in Ecclesijs laicorum, seu Oratorijs non posse benedictiones facere candelarum, cinerum, palmarum, & ciborum Paschaliū, sed hæc omnia peragi debere per Curatos in suis parochialibus. Prout nec posse eisdem Capellanis, siue Sacristam in supra dictis Ecclesijs, & Oratorijs Missam celebrare in feria quinta, nec Sacramentum in sepulchro eodem die custodire, cum hæc munia exerceri debeant in Ecclesijs parochialibus, Die 3. Aprilis 1632.

Et in Assisensi 16. Aprilis 1639. In qua Confratres Societatis S. Sebastiani supplicauerunt declarari, licere ipsis Missas celebrare in suo Oratorio, & Sacramentum Eucharistie ministrare, excepto Paichare, etiam rennente Parocho. Sacra Congregatio respondit, seruari decreta alia in his terminis edita.

Ac in dicta Thelesina eadem Sacra. Congregatio ad primum respondit, in Ecclesijs non parochialibus non posse vilo modo asseruari Sanctissimum Eucharistie Sacramentum. Ad secundum, neque Capellanos Ecclesiarum non parochialium, neque Regulares publice exponere Sanctissimum Eucharistie Sacramentum, & ita &c. die 7. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632. In eadem Thelesina: *Interprete d. S. Martino doctore di Telesæ supplicat Excellence Vobis à dichiarare, se spessio portare il Santissimo Sacramento nelle q. hore negli Oratori, e Chiese di Confraternità di loco.* Sacra Rituum Congregatione respondit, non licere supradictis licere Confraternitatibus laicorum, aut Capellanis eorum, neque cuius alteri Sacerdoti sine expressa licentia, aut consensu proprii Parochi. Eadem die 30. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632.

Hoc etiam tanquam certum supponit Concilium Provinciale Mediolanense tit. de Societatibus apud Bonon. rom. t. disp. 4. quæst. vlt. p. 1. §. 4. num. 1. in quo statuitur, quod in Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum &c. neque vilo benedictiones candelarum, ramorum olivæ, eorum, aliarumque notarum fringam, ad Parochi iurisdictionem spectantes habentur. Et ita seruandum, nisi obiter consuetudo in contrarium, rescripfit Sacra Episcoporum Congregatio Episcopo Caetano sub die 26. Martij 1602. & Senogallensi die 7. Ianuarij 1604.

Et licet quoad Ecclesias, sine Oratorijs sita intra limites parochiales distentia Rotæ, tradens Ecclesiam parochialem nullam ius super illis habere, vt dec. 552. ex num. 3. p. 5. recent. tom. 2. & Tondut. q. civil. cap. 53. num. 35. & segg. nihilominus contrarium verius est, ac iuri magis consentaneum, atque à Sacris Congregationibus receptum, vt supra ostensum est, & accedente præsertim antiquissima quasi possessione Parochiarum exercendi eiusmodi functiones in ips Ecclesijs, siue Oratorijs, quæ vel habet vim præscriptiois, Rot. apud Seraph. dec. 2410. num. 36. cum aliusque Burat. dec. 484. num. 52. Vel saltem tanquam interpretatiua excludere debet functiones solemnes, i. si de interpretatione, si de legib. Rot. apud Casal. dec. 217. num. 6. Vnde Con-

N 2

132

fratres, alijque, qui prætensio iure quasi ad se pertineant, nolunt Parochum fungi officio suo, itaque sua parochialia in eiusmodi Ecclesijs, siue Capellis, vel Oratorijs exercere, incurunt excommunicationem 17. Bullæ Cœna Domini, infusam contra vias pantes iurisdictionis, seu fructus, redditus, & prouentus spectantes ad Ecclesiasticas periculis ratione Ecclesiarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum, vt alijs tradidi, ac docet Natus. cap. 37. n. 31. Caiet. excomm. 1. c. 27. Bonacin. disp. 1. q. 18. p. 3. & Bordon. in decis. Absol. 421.

- 6 Acta quidem, vt non obstat, quod Ordinarius in erectione huiusmodi Soliditatem decernat, functiones sacerdotales, ac solemnes ab eorum Capellano, siue Sacrifica celebrandas fore, etiam si adit consensu Parochi, intra cuius Ecclesiam, vel Parochiam Capella, Oratoria, vel Ecclesia existunt. Nam Ordinarius nequit id decernere, & Parochus assentiri cum præiudicio iurium parochialium absque beneficio Apostolico, in quo tempore etiam ponitur clausula, sine præiudicio cuiusmodi iurium, text. in c. Ecclesijs antiquis, & c. f. 16. q. 1. cap. 1. de non. ap. mon. cap. Cum nōm. de elect. cap. Ad audientiam 1. cum ibi notat, de Ecclesijs adf. Extrinsec. Ad Apostolatus, & de cons. p. 1. Cardin. conf. 8. num. 3. des. 360. Mandol. super fignat. gra. v. Erratum, Lapis alleg. 41. num. 3. & alij quampures.

- 7 Confirmatur quia Ordinarius, & Parochus nequeunt facere, quæ sunt in præiudicio Ecclesiæ Parochialis, quia non sunt domini, sed administratores; & ideo tenentur conservare, non autem delituere iura parochialia; quod si præiudicium, possunt, ac debent reuocare ea, in quibus præiudicantur, non obstant etiam iuramento, vt statuitur in cap. Intellectu, de iureiur. vbi Glof. sub iur. Et proinde successores in Parochia non tenentur stare ijs, quæ in finem detrimentum à Prædecessore facta sunt, vt tradunt Doctores in l. probare, §. plane ff. quod vi, vel clam, c. m. quicunque 16. q. 1.

- 8 Quare cum in huiusmodi conceptione, siue erectione non inseruenter beneplacitum Apostolicum, prout requiritur, cum hoc fit species alienationis, Lapis alleg. 78. num. 3. sed forte fuerit tantum teleruatum, erectione, & concessio remanet imperfecta sub tali conditione, & in suspensio, vt notant Olafch. des. 164. n. 7. Rot. coram Durano des. 83. num. 27. Et ex hoc capite non fuit transacta iurisdictione in Capellanum, vel Sacrificam fodalitatum, vt obferuat Rota coram Puteo des. 2. de transact. alias des. 343. lib. 1. Ideoque subintrat regula, quod nihil censetur factum quando iuperest aliquod faciendum, vt desumitur ex l. Titia, ff. de verb. oblig. c. l. Cum Sileniamum, C. de iur. quib. vt indign. ibi quæ lal. num. 3. Rot. des. 725. v. p. 2. rec.

- 9 Minusque obstat, quod aliquando Capellanus fodalitatis has functiones peregerit. Nam, vel id euenit ex licentia, & consensu Parochi, vel quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc esset preferenda illa Parochi, cum habere assentimentum iuris, Rot. des. 81. num. 1. p. 1. din. Seraph. des. 437. in fin. Post. de mon. obfer. 71. num. 74. Vel cum sint facultatiue, & dependant à voluntate Parochi, non potuerunt Confratres acquirere quæ possessionem negatiuum, nisi præcesserit ipsorum negatio, & Parochorum acquiescentia, Caputaquen. des. 415. p. 2. Rot. des. 165. num. 1. p. 1. rec. & apud Post. des. 164. num. 3.

- 10 Atque hinc etiam Parochus cumulatim cum Sodalibus potest in Ecclesia, vel Oratorio existente intra limites Parochiæ, quando necessitas, & occasio expolit, etiam Missæ sacrificium celebrare, & sacramenta ministrare, aliaque iura parochialia exercere. Nam huiusmodi Ecclesiæ laicis fodalitatibus conceduntur cum clausula, sine præiudicio iurium parochialium. Hæc autem clausula adiecta in conceptionibus vñs Ecclesiarum præsertim intra parochialia, quoad omnia, quæ Parochus de iure debentur, vt declarant S. Congregatio Concilij adducta per Barbo. de Paroch. p. 1. cap. 11. n. 2. Canaler. des. 100. sub num. 4. & Rot. des. 69. n. 8. p. 1. recet. Adco, vt per huiusmodi limitatam conceptionem ad effectum, vt Parochus huiusmodi concessio non sit præiudicialis, Ecclesia dicitur stare in primario sta-

tu; & prout erat ante concessionem, Canaler. de dec. 100. sub num. 5. Inter alia autem iura parochialia illud est præcipuum, quod Parochus in Ecclesijs existentibus intra limites Parochiæ non possit impediri, quia per se ipsum, vel per alium ab eo deputatum functiones parochiales exercet. Dicitur enim Ecclesia existens intra limites Parochiæ membrum Parochialis ita, vt Parochus fit Prælatum vñsque Ecclesiæ ratione fubiectionis, vt est Glof. notab. in cap. tam 12. 20. v. pendens, de ar. & qual. ibi: Item si Ecclesiæ parochialis in fundo suo alium censuerit, nihil impedit in ea Parochum existere, & Prælatum maius Ecclesiæ Prælatum esse vñsque. Quod valde notandum dicit Abb. num. 11. Glof. & Burr. sub num. 10. & in fortioribus terminis Hoff. etiam si Ecclesiæ habuerit suum Rectorem sub n. 5. ac ibi Cardin. num. 3. ac Felin. in cap. ex parte 2. num. 5. de re script.

Neque Parochus potuerit hoc ius parochiale amittere ob non vñm. Quia prout quod quasi possessio in Parochialibus per non vñm non amittitur, vt in specie est decisio Baratti 42. num. 6. tradidit Post. de mon. obf. 58. num. 16. in actibus facultatiuis non vñs nonquam pñtibus, cum requiratur prohibitio, & acquiescentia, Adco. ad Gregor. des. 262. num. 16. Seraph. des. 1086. num. 1. & Rot. des. 530. num. 1. ac f. p. 2. rec.

Ad 2. respondendo negatiue, Nam id est ius parochiale, Glof. v. parochialis cap. Quia ex eo 3. de pact. si quidem ius sepulchrale cõpetit Ecclesiæ parochiali ex eo, quod talis est ex allegatis per Canonistas in iis de Paroch. c. de sepul.

Neque obstat, quod non repugnet, quia Capellanus fodalitatis stolum deferat ex plenitudine per Gratian. de sepul. 398. num. 55. & signat 66. Primò, quia id solum illi conceditur ex consensu Parochorum, & per viam tantum, vnde non potest extendi ad alios adus. Secundo, quia Parochi non denegant reiterationem officij defunctorum, sed tantum viam stolum, & aspersioij, qui spectat regulariter ad Patochos, Clem. Dudum, §. in ijsmodi, de sepul. Scilicet enim est signum spiritalis iurisdictionis, quia intra fines Parochiæ non possunt alij, nisi Parochi vii, prefertim in functionibus parochialibus. Et ita censit S. Rituum Congregatio in Caueni sub anno 1665. nempe posse Capellanos fodalitatem reiteratione officij defunctorum super caduere parochianis, alijque tamen stolum, & aspersioij.

Quin etiam non licet Confratribus laicis pñsmodi ad modum officij canere, ac celebrare, vt in puncto respondit Innoc. in cap. prebiter n. 4. de celeb. m. Oratorium namque non instituitur, vt in eo celebratur, sed vt oritur, Dec. conf. 148. num. 1.

Quod autem ad celebrationem Missarum possunt quidem Confratres illas celebrare facere in suis Oratorijs priuatim duntaxat, & post missam parochialem, vt ex Gauaneo in manuali Episcop. v. Ad suum num. 10. non autem solemniter, Barbo. in collect. Apol. 207. num. 17. & in collect. Bull. v. Confraternitas, vbi refert binas resolutiones S. Congregationis. Immo neque id videtur indolentis eis permittendum, vt colligitur ex decreto S. Congregationis in relata Affignis 16. Aprilis 1630. cum Oratoria non sint instituta ad celebrandum, vt diximus, & tradit Mantica. des. 38. m. 5.

Minus etiam conuenit iqueant in suis Oratorijs ianujs appetis, cum hoc fit minus parochiale, & Confessionalia debeant retineri in Ecclesijs tantum, Gauant. loc. cit. v. Confessioij n. 3. Nicol. eod. verb. n. 26. Fufch. de vñs. c. 12. n. 1. lib. 1. & S. Congregatio apud Barbo. de Confraternitas §. 2. c. de iur. Ecclesijs, cap. 1. n. 105. lib. 2.

Neque illis permittitur effi campanas habere, cum vnica tantum solis fratribus Mendicantibus sit permiffa, Franch. Marc. des. Delph. apud n. 3. n. 1. & regulariter vñs campanarum non debet concedi Confratribus laicis in præiudicium iurium parochialium, vt late Tondut. res. benef. cap. 53. num. 4. & f. 99. tom. 1. Fufch. de vñs. c. 14. n. 6. lib. 6. Barbo. alleg. 22. num. 8. nec sine licentia S. Congregationis Rituum recipi possunt, quæ sub die 27. Sept. 1608. concessit tintinnabulum cuidam Oratorio. Prohibetur quippe in Oratorijs priuatim campana publica, Dec. de vñs. 145. n. 1. Abb. in cap. inter disticti n. 8. de donat. Soli igitur ius permittitur vñs tintinnabuli, nec quidem

CONSULTATIO LXI.

nuncupationem Papæ cum titulo Beati, vel acclamationē per populum iuxta doctrinam traditam à Molpheſio *conf. 45. n. 26. & ſeq. ſed declaratur*, de quo licet officiū facere limitat, vt *ibidem* per eundem Molpheſ. n. 25. Alias enim, ſi requireretur ſpecifica Canonizatio, vel Beatiſicatio in ſanctis, præſertim antiquis, vbi de ſpecifica approbatione proprium officiū apparere debet, multa officia expungenda eſſent non ſolum ex Breuiarijs Monachijs, ſed ex Romano. Sola enim appoſitio in Breuiario, quæ ſicri non debet inconſulta Sedē Apoltoſica, importat approbationem.

- 3 Ex quo ad 2. eſt locus Rubricæ Breuiarij *in c. 1. vt liceat* facere officiū duplex de ſanctis non deſcriptis in Calendario, qui apud quafdam Eccleſias, vel Religioſes honorari ſolent cum officijs proprijs approbatis pæ Sedem Apoltoſicam. Vnde poteſt extendi non quidem vniuerſaliter, ſed tantum ad particularem Eccleſiam, vel Diœceſim.

- 4 Ad III. Non licet, & ideo ſupplicandum eſt pro licentia, quæ concedi, ac commendari meretur, cum nullum aliud habeat fundamentum, niſi deuotionis erga ſanctos, præſertim cunctos, in quorum honorem, ſi ab immemorabili Clerus alicuius Diœceſis celebraverit, & celebret officiū de comuni iuxta declarationes Sac. R. vni Congregationis, continuare etiam poterit poſt decretum de tollendis abusiſus: vt fuit reſponſum in vna Venetiaram 27. Nouembris 1632. & in Peruſina 22. Martij 1641. Quod procedit etiam quoad ſanctos non canonizatos, vt declarat eadem S. Congregatio die 8. Octobris 1628. ad primum dubium ſuper decreto de tollendis abuſibus lijs verbis: *Ad primum de Episcopis, &c. fuit reſponſum, quod aut habent officia propria, & ad Sedē Apoltoſicam approbata, & debent conſervare modo conſeſſo.*

- 5 Neque de non canonizatis eſt diuerſa ratio ab iſis, qui ſunt canonizati, vt ſanctus Albericus, & S. Theresia quoad huiusmodi extensionem, Nam Beatus Philippus Benitiſmus non erat canonizatus, & tamen de illius officio conceſſo Fratribus Seruitis, facta fuit extenſio primum ad Ciuitatem Florentinam, deinde ad Ciuitatem Tudertinam, ac demum ad totam diſiſionem Florentinam, ac nuper ad Germaniam ex decreto S. Congregationis 3. Ianuarij 1626. Idem factum fuit de officio proprio B. Laurentij Luſitani in vna Venetiaram 10. Ianuarij 1631. ad omnes Eccleſias Ciuitatis, paſſimque alibi. Si enim extenſio ſuo deneganda eſſet ex capite non Canonizationis, vel ſpecialis Beatiſicationis, non Iuſtificationis legitimæ eorum, quæ legantur in officijs proprijs, eadem ſancti ratio deberet impedire primam conceſſionem. Hac autem poſita non debet ex hoc capite denegari extenſio.

- 6 Minuſque ſubſiſtit, quod per cuiusmodi extensionem officiū contra prohibitiones S. Congregationis eleuetur ad altiorum ritum. Tum quia id prohibuit Ordinarij non eſſet prohibuit S. Congregationi. Tum quia eleuare ad altiorum ritum non eſt extendere, ſed de ſimplici facere ſemiduplicem, vt docet eadem S. Congregatio in dicto decreto 28. Octobris 1628. in reſponſione ad 2. dubium, ſcilicet: *Ad ſecundum ſui dictum, non poſſiſſe, neque poſſe Episcopos, neque Regulares eleuare ſeſſa Calendarij Romani ad nobiliorem ritum, puta ſe ſemiduplicem ad duplicem ſine licentia Sedis Apoltoſicæ.*

- 7 Quod autem de quatuor lectionibus, quæ ſunt in Breuiarij Romani id faciliſſimum eſt abſque vlla mutatione hitoriz, debetque fieri pro obſeruatione Rubricarum.

- 1 An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recens tamen repertarum, ſit licentia concedenda? vbi aliqua de probanda identitate corporum Sanctorum.
- 2 Et an reliquia Sanctorum exiſtentes in Eccleſijs regularium, quæ exponuntur publicæ venerationi fidelium, poſſint ab Episcopis viſitari, eo quod non conſent inquam iſſo iſſo viſitatas, aut approbatas iuxta diſpoſitionem S. Concilij Trid. ſeſſ. 25. de inuoc. vni. & reliq. Sanctorum?

AD I. Cenſeo affirmatiue. Quoniam non agitur de veneratione novarum Reliquiarum, ſed antiquarum, recens tamen repertarum poſt illarum amiſſionem, quo caſu licentia conceditur, ſi ex aliquibus ſignis probeatur illas eſſe reliquias antiquas ſancti iam canonizati. Eſt concordis theotica Canoniſtarum deſumpta ex *cap. ſin. de reliq. & vener. Sanctorum*; qui textus, licet prohibeat Reliquias recens inuentas, à nemine publicè venerari, niſi fuerint approbatæ autoritate Romani Pontificis, vbi *gloſ. v. auctoritate*, requirit, quod in iſta approbatione recipiantur teſtes ſuper vita, & miraculis illius ſancti, cuius eſſe Reliquias aſſertur iuxta texum in *cap. venerabilis de reſcripſi*. Nihilominus concludunt ibi Doctores, illum texum procedere in Reliquijs omnino nouis, non verbis in antiquis recens inuentis; iſte enim ſunt venerandæ. Ita Burr. n. 1. Abb. n. t. & ante Hoſtienſ. n. 9. vbi, quod, ſi inueniuntur aliquæ Reliquiæ cum ſcriptura in eis exiſtente, quod eſſentialicuius ſancti antiquitus approbat, tunc tales Reliquiæ debent colligi ex ſolo teſtimonio illius ſcripturæ, inconſulto Romano Pontifici, quod proſequitur Azor. p. 1. in *ſit. moral. lib. 9. c. 8. & 8. & Barboſ. de offi. & poſſ. Episcop. alleg. 97. n. 11. & ſeq.* neque videtur diſſentire lo: Andr. in *ead. cap. 1. de reliq. & vener. Sanctis*. 6. quatenus ait, quod poſſit Episcopos diem ſectum alicuius ſancti inſtituere, ſi antiquitus ſanctus ille fuerit approbatus.

Et in his terminis loquitur S. Concil. Trid. ſeſſ. 25. in decreto de inuoc. & reliq. Sanctis. ad quem locum eiuſd. S. Congregatio adhibuit eandem diſtinctionem inter nouas Reliquias, in quibus declaratur in Ceſarogulaſina, quod Sanctorum Reliquiæ, ſi ſunt antiquæ, habende ſunt in ea veneratione, in qua hæcenus habite ſunt, ſi verbis ſunt nouæ, Episcopos ſeruet decretum Concilij.

Ideo ſumma rei eſt in comprobanda identitate, quod ſit illa ipſa Reliquia, quæ antea colebatur, quod probari poteſt ex multis circumſtantijs, ex quibus admodum verifiſimilis reddatur probatio cuiusmodi identitatis, ſpecialiter ex miraculis, ex quibus ſumi debet argumentum ſufficiens. In hac enim materia Eccleſia contenta eſt ordinarijs probationibus, vt patet ex Gloſ. in *c. ap. ſin. Hoſtien. ibidem* cum alijs ſupracitatis, cui probationi ordinariæ citra identitatem cumulatè ſatisfit per leuiores probationes, etiam coniecturales, ac per indicia Corn. *conf. 206. n. 6. lib. 4. Caſſador. dec. 3. de procurat. Maſcard. aliq. conſ. 877.* vbi agitur de probanda identitate peſſione.

Ad 2. vt concurrentibus demonſtrationibus perantecedentem famam publicatis non ſolum probare videatur omnino identitas, ſed etiam omnis improbare ſerupulus ceſſare cenſetur, vt in ſimili arguit D. Auguſtinus contra Manich. *lib. de vit. cred. cap. 3.* vbi ait, illos Hæreticos iactantes Manetem poſſe Manicheum, eorum capite, fuiſſe Spiritum Sanctum, & Euangelio atteſtanti, Spiritum Sanctum tempore Apoltoſolorum veniſſe longè ante natiuitatem Manetis, reſpondere ſolitaſſe natiuitatem Manetis, nescio quos corruſſe Euangelium, vbi D. Auguſtinus replicat: quomodo illi poterunt diuinare futurum aliquando Manicheum, qui ſe Spiritum Sanctum eſſe diceret, & ideo Euangelium corruſſiſſe, vt ſuſſo poſſe Manichæo præiudicare?

Sed



5 Sed quid si intuetur aliquis nominis diuersitas ? Ex diuersitate nominis arguitur diuersitas corporis secundum Bald. *in proem. C. n. 8.* negantem posse nomen mutari, quia hoc ingereret difficultatem probationis, nam ex diuersitate nominis presumitur diuersitas corporum, nisi probetur, quod sit idem corpus. Quia etiam *conf. 194. col. fin. vol. 1.* dicit: quæ sunt diuersa in nomine, non sunt idem, ut *in l. ex legato 18. n. 1. C. de legat. quod ex nominis diuersitate apparet, nominata esse diuersa in substantia.* Quare Glof. *in cap. 2. v. formam d. 99.* asseruit, quod diuersitas nominum debet designare diuersitatem rerum, & *in cap. alium 5. v. Tolerosum d. 95.* quod distinctio nominum differentiam rerum declarat.

6 Idem dicendum de diuersitate temporis. Certum enim est, quod diuersitas temporis inducit diuersitatem factorum, ut Glof. inquit *in can. 1. v. honestissima in fin. 35. quæst. 1.* Si quidem acta diuersis temporibus dicuntur numeri dicere, qui non debent aggregari, teste Baldo *in l. Sancimus, §. qui autem sub ini. C. de donat.* Immo nec temporis incertitudo aliquid probationis habet, cum obstat regula sine præfinito 23. ff. de pan. & *l. seruus 10. C. de præscript. long. tem. cum similibus, quod dictum sine præfinitione temporis certi, intelligit de solo decennio.* Quæ ratione Bald. annotauit *in l. 1. num. 2. ff. pro Socia, quod appellatione temporis indefinitè prolatis intelligitur decennium, ut in d. l. seruus n. 2.* & sic est, quod ubi fit mentio de tempore incerto, intelligitur de decennio.

7 Neque videtur referre, si exprimitur patria, profectio, locus Martyrij, & bulismodi alia; quandoquidem identitatis personæ sufficienter probatur duabus demonstrationibus, etiam si alia non conueniant. Nam præterquam quod Bartolus antequam dicit theoricæ *in l. demonstratio falsa 16. quæst. 27. num. 14. & 15. ff. de cond. & demonst. exigit omnimodam identitatem, non diuersitatem nominis, non solum dicendo in princ. n. 4. Debetis scire, quod ad demonstrandam personam perficere debet exprimi nomen cum duobus alijs accidentibus, vbi indicij, addendo etiam in fine. Ale, qui vult probare quid de corpore; ut si falsa demonstratio, non intret, si ostendat nomen cum duobus demonstrationibus, scilicet duabus euentibus congruis huic personæ, ipe habet fundatam intentionem, quam quia de corpore constat, & licet aliqua alia demonstratio fuisset aduersa, quæ reperiatur falsa, hoc non nocet. Ex ratio est euidens, quia nomina sunt inuenta ad recognoscendum singulos, l. ad recognoscendum 10. C. de ingenu. & manum. quod etiam sentit Aristot. 4. *Metaph.* Ideoque Tullius de inuent. lib. 2. dixit, nomen esse, quod vnicuique personæ datur, quo suo quoque proprio, & certo vocabulo appellatur.*

8 Respondetur primo, dicta accidentia patriæ, profectio, & loci Martyrij esse generica, quamplurimis communia, quæ non attenduntur ad firmandam identitatem, requirunt demonstrationes speciales, non conuenientes alijs, ne tes inde ponatur in obscuro, sicque dicatur, non constare de corpore certo, sicut in d. l. demonstratio falsa supponunt Bartol. n. 15. & Caltr. n. 6. traduntque Corn. *conf. 91. n. 46. & 111. n. 14. vol. 1. & conf. 165. ad fin. vol. 3.* Ruin. *conf. 30. num. 60. vol. 1.* Roland. *conf. 98. n. 29. vol. 3.* Sured. *conf. 201. num. 14. vol. 2.* Ro. coram Greg. XV. dec. 455. n. 10. vbi Add. litt. F. Cavalier. dec. 578. n. 1. & Buratt. dec. 132. n. 8. qui alios recenset.

9 Respondetur secundo, dictam conclusionem, quod identitatis probatur duabus demonstrationibus, licet alia non verificentur, procedere solum, quando alie demonstrationes non sunt adaptabiles aliqui corpori, secus quando conueniunt alteri, quia tunc tes ponitur in obscuro; nec propterea potest asseri, quod constet de identitate certi corporis, ut inquit Caltr. & Alea. l. si in homine 4. C. de testam. ille num. 3. hoc *conf. 38. num. 5. vol. 5.* Ruin. *conf. 113. num. 4. vol. 3.* Abb. *conf. 10. n. 13.* Sured. *conf. 235. n. 18. vol. 2.* Ro. dec. 245. num. 9. p. 1. rec. Add. ad Buratt. d. dec. 132. num. 10.

Vnde liquet, quod postulatorem teneatur probare, quod Sanctus, cuius officium proprium petunt, sibi concedi, vel Reliquis publicè exponere, sit idem in substantia cum descripto in Martyrologio, ut concludere debent pro fundamento sue intentionis, quia identitas concludenter probanda est ab eo, qui eam allegat, & in ea se fundat, Corn. *conf. 144. post num. 11. vol. 4.* Purpur. *conf. 414. n. 8. & conf. 434. n. 7. & 503. n. 14. vol. 2.* Afflic. dec. 23. num. 3. *impræ. Sord. dec. 55. n. 1.* Gregor. XV. dec. 195. n. 5. Alias succumbit, qui specificè non probat identitatem personæ, Sigenotol. *conf. 16. num. 5.* Aym. *conf. 294. n. 4.* Sord. dec. 336. n. 22. Quod non solum repetit Valenz. *conf. 110. n. 17. vol. 2.* sed præratione subdit n. 18. & *segg.* hoc prouenire ab incertitudine, cum probatio debeat esse certa, alia non relectur tam in causâ odiosa, quam fauorabili.

At nihilominus vnum, atque eundem Sanctum esse ultra nominis uniformitatem, ostendunt patriæ, ac profectio, & dies, cum aliis ad probandum identitatem personæ sufficienter duabus demonstrationibus specificè, quales sunt prædictæ iuxta veram sententiam, quam tradidit Bartol. d. l. demonstratio falsa 17. n. 14. & *segg. ff. de condit. Gratian. distict. 555. n. 56.* Cyriac. *cap. 281. n. 6.* & Ro. dec. 641. n. 12. p. 3. rec. et dec. 600. n. 2. coram Merlino, vbi sufficere alteram demonstrationem particularem, asserit n. 3. & in Bononiensij fidei commissi 5. Iunij 1651. §. neque Domini coram Eminentiſſimo Ortoholono, vbi etiam identitate exercitij, ac loci, in quo quis obijt, inferunt identitatem personæ. Idque præcipue, si confirmetur ex Historicis, Ro. dec. 212. n. 8. p. 7. rec. in Papiensi fructuum 15. Ianuarij 1638. §. supradicti coram Ghislerio, & in Cotubensi decimarum 5. Iulij 1638. §. Pndi coram Reuerendiss. Compellitano, & videtur agnouisse S. Ritus Congregatio, dum die 19. Novembris 1650. approbauit sub ritu semiduplici lectiones S. Crescentiani, qui vti præcepit Typhetrus colitur cum celebratione proprii officij, & Urbini ut patronus sui nomine Crescentini, licet Rotæ effectum questionis Primatus noluerit Chronologis deferre, ut dec. n. 61. & per tot. p. 8. rec.

Hinc non obstat leuissima in nomine variaz, quando superius ponderate demonstrationes conueniunt, l. fin. num. 32. ff. de verb. oblig. Ro. dec. 617. n. 4. p. 7. rec. Audiamusque in dies iuxta diuersitates regionum, præsertim apud Italos aliquam in pronuntiatione nominum varietatem irrepere, dum Petrus dicitur Pietro, & Pietro, Paulus Paolo, & Polo, Bartholomæus Bartholomeo, & Bartolo, Iacobus Giacomo, Iacopo, Iacomio, & in alijs innumeris. Vnde Baronius obseruauit, Bibianam aliquibus dictam Viuianam, immo & fortè melius Vibiannam in Martyrol. sub die 2. Decembris. Et frequenter *litt. B. in P.* mutationem obseruauit Rhodius in votis ad Scribon. n. 60. & n. 122. Immo etiam B. veluti M. prolatum fuisse m. 231. & Saluator noster Christus Dominus facta tunc mutatione dicitur Christus apud Sæcetonum in *vet. Claudi cap. 25.*

Contra idem Baronius nominis similitudine deceptus 13 ex duobus Gabinis, qui Turribus in Sardinia Martyrium subierunt, vnum fecit ex eo, quod vnum dicitur Gabinus, alter Gaiuinus. In quo quidem errauit, quia olim apud Latinos, & nunc apud Græcos, & alias nationes V. & B. inter se passim permittuntur. Porro duos esse Gabinos, firmiter asserunt Ite Franciscus Fara de reb. Sardis lib. 1. f. l. 75. an. circiter 300. Ioannes Atca de Sanctis Sardis lib. 2. fol. 1. & *segg.* Pintus lib. 3. tit. 4. loc. 12. n. 22. de Christo crucifixo, & Ferrarius in *cat. general. Sanctoz. qui in Martyrolog. Rom. non sunt.* Nec mirum est, quod viro aliquo diligentissimo in longo, & difficilissimo opere fonnus obrepserit: rerum enim singularium notitia obfuscor est, & plerumque in re historica, quæ ad factum pertinet, id contingit, vt quæ in patria alicuius viri Sancti omnibus notissima fuerit, alibi delitescat, neque innotum est, quod nominum similitudine, etiam viri magni interdum decipiantur. Aliquot bulis gene-

generis hallucinationes in suis oculis ad Martyrologium nuper impressis, animaduertit Luc. Holstenius. Atque neper infirmi offendi possint errores grauissimos. Doctorem, ac Roriz Romanæ super statuti, & consuetudinibus, vel moribus quorundam Ciuitatum, & Regionum, etiam per Italiam; unde propterea à receprum est in iure, quod solis Doctores Regionis, vel in ea versatissimi qualiter defecerat circa consuetudines, aliaque in facto consilia, non autem alijs, Maircard. de prob. concl. 528. Gabr. de prob. concl. 4. Cypre. consil. 98. n. 19. Adeoque verissimum esse agnoscimus illud, quod ait Fabius: *Et magis auctores laborant aliquando, et errant etiam, et insalutem ingenium suum volunt, nec semper intendunt animum, et nonnunquam fatigantur, cum Cicero dormire interdum Demosthenes, liberat veris etiam Homerus ipse videatur.*

- 14 Neque applicatur authoritas in contrarium adducta. Quia procedunt præsupposita totali nominis diuersitati, non autem quando concurrat vnus syllaba, vel vnice litteræ variatio, quæ nullam arguit diuersitatem, arg. text. in cap. ex parte de sol. infr. text. in l. qui habebat 54. ubi qui habebat seruum Crastum, testamento sua cuius: seruus meus Crastus liber esto, & tamen Crastum liberum esse testum dicitur Iulianus, dicens, nihil esse, quod in syllaba errasset ff. de manum. testam.

- 15 Ad a. Respondeo negatiuè. Ita Sacra Congregatio Concilij in Vrbinatensi to. Martij 1662. ad dictum Concilij locum. Sanctorum enim Reliquiæ antiquæ habende sunt in illa veneratione, quæ buculque fuerunt. Si verò sint nouæ, Episcopus seruet hoc decretum Concilij, nempe visitet, atque cognoscat, etiam ius Ecclesiæ exempta. Vnde, quamuis in Ecclesiâ Regularium proponi publicè non possint Reliquiæ Sanctorum sive Episcoporum approbatione, prout ex declaratione S. Congregationis apud Sellum in sess. Cen. 1. 3. n. 11. & Nouat. in Lucern. Regular. v. Reliquia n. 3. colligitur, attamen quando apud eorum Ecclesias fuerint aliquæ Reliquiæ, quæ ab antiquis temporibus in veneratione fuerunt, tunc tales Reliquiæ publicè proponi poterunt, quia S. Congregatio declarauit expresse, quod Reliquiæ antiquæ habende sint in illa veneratione, quam buculque habuerunt, teste Naldo in sum. v. Reliquia Sanctorum n. 1. Quoniam tunc possessio, & respectus illi pro ipsius Reliquiæ.

CONSULTATIO LXI.

An Consules, Syndici, Nobilissimi Cuiusvis in processionibus Sanctissimi Corporis Christi incedere liceat cum cereis funalibus post Capitulum, & sic immediate ante Sanctissimum?

- 1 Respondeo, non licere eiusmodi laicis præfatum locum occupare. Siquidem cum in libro Cæremonialium mandetur, quod post Confraternitates laicorum sequantur Religiosi, & successiue Nobiles, ac Magistratus, atque deinde Clerus, & Canonici, ac vitimo loco Dignitates cum pluralibus, sequitur, quod illa loci occupatio sit abusus, atque adeo tolli debeat, dum Clemens VIII. Constitutione iua 69. confirmata ab Innocentio X. mandauerit, formam dicti libri Cæremonialis omnino seruari, quibuscumque consuetudinibus non obstantibus, ut habetur §. 6. & io terminis huius processionis, quod fieri debeat, seruata forma Cæremonialis, declarauit S. Rituum Congregatio in Insula de Forio 29. Iunii 1604. apud Barbol. collat. 606. n. 3. et ratio, quia Cæremoniale Romanum facit ius commune, Rot. dec. 701. n. 2. p. 4. recent. com. 3.

- 2 Neque vrget, quod antea tenuerint eundem locum. Quoniam in materia præcedente attenditur solummodo consuetudo, & per consequens est impræscriptibilis, Abb. conf. 21. n. 4. l. 1. Gregor. XV. dec. 110. n. 5. & 6. cum alijs, quos adducit Eminentiſſimus. Cardinal. Orthobon. Celebratissima illa dec. 4. n. 36. cum diob.

segg. Et quod hæc distinctio procedat etiam in terminis consuetudinis immemorabilis ex mente eiusdem S. Congregationis, firmare videtur Gratian. decr. Martij. 16. n. 5. cum n. 7. Io præfati autem esse omnino irrationabilem eiusmodi consuetudo, quod scilicet laici præcedant Canonicis, & Dignitatibus, capitulariter incedentibus cum pluralibus, atque habita Sacerdotali, extra dubium est, cum non sapiat bonitatem, quod minor præcedat maiorem, Abb. d. conf. at. n. 4. l. 1. & in diuersibus Gratian. d. decr. Martij. n. 7. & Eminentiſſis. Card. Orthob. alleg. dec. 4. n. 39.

Quæ quidem irrationabilitas arguitur ponderando, quod, si huiusmodi laicis daretur præcedentia in processione Sanctissimi Corporis Christi, eiusque Octaua, esset illis quoque concedenda in Ecclesiâ, ad quam processionaliter itur, cum ille etiam sit actus processionis, licet in illa decantaretur Missa, vt Rora in Cælaraugustana præminetiorum 27. Aprilis 1627. quam refert, ac sequitur in Calaguritana præminetiorum 27. Novembri 1665. coram Oratoria.

At obliuimini Sac. Rituum Congregatio subdit 4. 13. Februarij 1666. in Taurenſi præcedentia censuit, eiusmodi Syndicos, & Consules manutendos esse in sua possessione. Quod & aliis censuit in Fotoliuensi 4. Aprilis 1606. his verbis: *Magistratus in processionibus Sanctissimi Sacramenti debet incedere in loco, in quo secundum antiquam consuetudinem consuevit incedere.* Nam prælati minoris respectu maioris iam demum in aliquibus casibus toleratur, quatenus subfistit ratio aliqua dignitatis, vel officij, aliat omnis consuetudo reprobatum itaque irrationabilis, & impræscriptibilis, Doctores in cap. 1. de maior. & obed. præfatum Butcius, qui benè declarat n. 11. & iudicauit Rot. in d. Calaguritana præminetiorum 14. Martij 1668. coram Ottalora. Dummodo tamen Magistratus non incedat supra Clerum, neque diuidat corpus Cleri. Hæc enim sunt impræscriptibilia.

CONSULTATIO LXII.

- 1 An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octauam Corporis Christi, vel alio die?
- 2 An in suis processionibus possint mutare viam semel electam?
- 3 An extra propria claustra, dum processionally incedunt intra limites alienæ Parochiæ, possint deferre stolas?

Ad 1. negatiuè. Nam de iure ad Parochos spectat facere quasvis processionis intra limites suarum Parochiarum priuatiue quoad omnes etiam Regulares, qui nequeant eas facere sine Parochorum licentia, vt per Barbol. ad Concil. Trid. sess. 25. de Regul. c. 13. n. 45. Nil refragantibus Constitutionibus B. Pij V. & Clementis VIII. pro Dominicanis. Nam illæ non comprehendunt Parochos, nec tollunt eorum iura, cum non sinit ipsi derogatum, & propterea concessæ sententur sine præiudicio iuris Parochialis. Et io specie, quod illæ non comprehendunt Parochos, neque ex eis Regulares possint impedire illorum processionem die Dominico intra dictam Octauam, resolutum fuisse à S. Rituum Congregatione in Materanen. 15. Maij 1632. refert Barbol. de offic. & potest. Paroch. c. 12. n. 14. Præsertim si consistet de possessione Parochorum, vel Capituli à tempore, cuius non extat memoria, quæ io materia processionum, & præcedentiarum habet vim legis, Glof. in cap. de liberatione, v. relinquit, de offic. delegat. in 6. Magistr. de Magistr. c. 14. n. 1. l. 4. Rot. dec. 529. n. 1. apud Poſth. de manu. coram Melino dec. 779. n. 2. & dec. 4. n. 35. coram Eminentiſſimo Orthobono, & ideo sunt in ea manutendæ, vt censuit Sac. Rituum Congregatio in Taurenſi 9. Aprilis 1632. & tradidit Bellet. de consuet. Cler. p. 1. de fac. Cler. real. §. 2. n. 7. Nouat. in sum. de præcedentia in process. n. 3. Pax lord. l. 1.

lab. 11. tit. 2. de proc. n. 62. & dixit Rot. dec. 817. n. 2. eorum Pegna. Aduerſariusque ordinis hierarchico, iuri Canonico, Ceteroquid, Coſtitutionibus Apoſtolicis, & decretis Sacram Congregationum, quod Regulares preceſſant Clericis, illique prohibent per ſuos limites ducere proceſſiones, vt egregie Sperelli. dec. 179. n. 11. & ſeqq. tom. 2. Rot. in Oppoſiti proceſſionum 15. Iunij 1648. eorum Verofolio.

1. Itaque, etiamſi Parochi, vel Capitulum aſſocietur à Coſſideratione reſecti eſſe in eorum Eccleſijs, & contra Regulares aſſocietur à Societatibus antiquioribus illis viciis, quia cum illa ſit eorum membrum, eſt præſentia, tanquam vnita, atque effecta vnium, ac idem corpus cum Capitulo, vel Parochia, militans ſub eadem Cruce, vt in proximis terminis, quod ille, qui alios non præcedit, viſolus præcedat, quando eſt coniuſtus cum eo, qui de ſua natura habet præcedentiam, tradit Ferr. de præced. q. 12. n. 6. Ricc. impræ. reſol. 57. n. 4. & ſeqq. p. 1. & Ventrigl. etiam in præſent. annot. 12. de proceſſ. q. 1. n. 40.

3. Et confirmatur. Quia ne Parochus quidem impedire poſſet aliter Parochi, ne faciat proceſſiones in propria Parochia, vt deciuſum eſt à Rota apud Burat. dec. 43. n. 1. & in Cæſarea quaſiſſima dedicationis 18. Decembris 1618. eorum Manzanedo. Nam quilibet Parochus habet ius ad omnia Parochialia exercenda in ſua Parochia, quorum vnium eſt proceſſiones facere. Si igitur aliquis attentat impedire proceſſiones, attentat ipſum priuare proprio iure, atque adeo facit contra iuſtitiam, atque incurrit in excommunicationem Papæ reſeruatam, latam in Bulla in Cæna Domini, & in Concil. Trid. ſeſſ. 22. c. 11. de reſorm. Deinde nemo poſſe ſe ingerere in ijs, quæ ſunt alterius Parochiæ, cap. nullus alterius, c. nullus prius q. 2. neque debet Eccleſiæ, & Parochiæ conſuſi, nec Parochus vnus ſe immiſcere in ijs, quæ ſunt alterius; ſi autem alter Parochus veller prohibere proceſſiones alteri, ſe immiſceret in ijs, quæ ſunt alterius Parochi, & confunderetur iura.

4. Neque obſtat, quod attentans prohibere ſit in poſſeſſione faciendi proceſſionem illa die, alter verbò non conſueuerit facere. Nam ob id non eſt derogatum iuri, quod habet faciendi proceſſiones. Quia eo ipſo quod Parochus retinet in comuni ius Parochiale, ceteroquin aliqua Parochialia, retineret omnia iura, quæ ſibi competunt. Sufficit enim aliqua exercere, vt omnia retineantur iura tradita per Innoc. in cap. dilectus n. 3. Capell. Adhuc. Cardin. ibid. q. 1. Boich. n. 11. Io. Andr. n. 7. & 8. Anchar. q. 21. atque Abb. 19.

5. Quod ad horam autem faciende proceſſionis, ſtandum eſt prouiſioni Ordinarij, cuius euitanda ſcandalum in proceſſionibus eſt tributa ſpecialis facultas à S. Concilio Trid. ſeſſ. 23. c. 13. de Regul. maxime quia in dictis Coſtitutionibus nihil de hora diſponitur.

6. Ad 2. etiam negatiuè, cum non poſſint motare viam, ſemel à principio electam, ſic reſoluit eadem S. Congregatio in Pilaurenti 14. Nouembris 1613. & iod. Mareſanenſi apud Barboſ. loc. alleg. & n. 15. & tradit Portelli. in addit. ad dub. Regular. v. Proceſſiones n. 18. Nouar. in ſum. Bullar. tit. de proceſſion. Regul. Lezana v. Proceſſio quaſi Regular. n. 1. Nil obſtante, quod via primò electa intelligi debeat illa electa, in qua primùm Regulares fecerunt proceſſionem die Dominico, quia poſtius eſt intelligendum de via, per quam proceſſionaliter prima vice iteꝑeruerit, vt per Portelli. loc. cit. & in ſpecie de Patribus Dominicanis, quod, licet iſt ſit manutenuendi in proceſſione faciendi die Dominico infra Octauam, non tamen poſſint mutare viam prima vice electam, tradit idem Barboſ. vbi ſupra, & ad Concil. Trid. ſeſſ. 25. de Regul. d. c. 13. n. 29. In prima namque proceſſione viam conſumpſit facultas viam eligendi ad text. in l. apud Aſidum ſ. de eſt. legat. & ſtatimque elegerunt, iuris fictione tranſlatum ſuit in illos dominium, l. 4. Tit. de ſort.

7. Ad 3. item negatiuè. Quoniam delatio ſole eſt de iuribus Parochialibus, & prout de ſpectat priuatiuè ad Parochos, vt in puncto reſoluit Rot. in Romana iurium funeralium 4. Iulij 1653. q. Quibus conſequens, & ſ. ſeq.

coram Reuerendiſſimo Zarate Valliſolerano, & tradit Lezan. in ſum. quaſi. Regul. c. 12. n. 41. vbi verſ. 3. ſubdit, fuiſſe declaratum à S. Congregatione Concilij ſub die 2. Iulij 1620. non poſſe Regulares deferre pluuiale, aut ſtolam extra Eccleſiam, aut clauſtrum per alienas Parochias.

CONSULTATIO LXIV.

An ſit licita conſuetudo immemorabilis cantandi Miſſam de Requiem pro defunctis die qualibet ex deuotione fidelium?

Non eſſe licitam videtur reſpondendum, cum obſtent Rubricæ Miſſalis, quoad illam celebrandam diebus Dominicis, ac feſtis officiis duplici tit. 5. n. 2. Vnde abſolute negare Gaurant. in rubr. Miſſal. d. cit. 5. n. 2. lit. A. Garz. in ſum. tr. 3. diſpoſ. 8. di. 6. p. 2. n. 1. Lezan. tom. 1. q. 9. regul. cap. 2. n. 28. & Quart. in d. rubr. Miſſal.

At ego puto, eiſmodi conſuetudinem poſſe tolerari, atque indulgendum deuotioni, ac pietati fidelium erga defunctos, exceptis tamen iſis diebus, quod S. Rituum Congregatio excipere mandauerit. Primò quia immemorabile ſoluit non eſt ſublatum per Rubricas, propter quod in ſimiliam S. Rituum Congregatio ſolet reſpondere, licitum eſſe continuare celebrationem Miſſæ iuſtitie de B. Maria in Aurora, etiam in quibuslibet diebus feſtis, licet obſtent Rubricæ, vt in ſequentiſ declarationibus.

In Burgenſi. Virum Miſſa B. Maria data perpetua Sabbate, qua in Cathedrali dicitur de memoria, ſtante regula Miſſalis, qua diſpoſit, quod non dicatur Miſſæ votive in diebus duplicibus, poterit dici, cum non ſit principalis tunc propter deuotionem maximam populi conſuetudinis, tum quia metas proprias regulæ regulari Miſſalis obſeruari?

S. Rituum Congregatio anno 1594. ſingulis ſingulariter reſpondit, vt infra: Ad ſecundam conſuſ utramque eſſe dicendam.

In Valliſolerana. Cum ab immemorabili tempore ſeruatum fuiſſet, aſſeratur in Congregatione Valliſolerana Ordinis S. Benedicte Congregationis Hiſpaniarum poſt Primam immèdiate canere ſingulis diebus Miſſam votiuam de B. Virgine, & in Capitulo generali dicti Ordinis nouiſſime habito decretum fuit conſtitutum debere prædictam Miſſam votiuam, magiſter frater Alphoſus de S. Viſſere modernis Generalis præſate Congregationis Hiſpaniarum, & Concinator Regi Catholici ſupplicanti pro approbatione, & confirmatione prædicti decreti.

Et S. Rituum Congregatio approbans, & confirmans, exceptis tamen Dominicis prima Aduentus, ſeria quarta Cinerum, Dominica prima Quadrageſime, Dominica Palmaram cum tota maiori hebdomada, Dom nica Reſurrectionis cum duobus ſequentiſ, Dominica Pentecoste cum duobus pariter diebus ſequentiſ, Natiuitas Domini, Epiphania, Aſcenſus, Corporis Chriſti, & omnibus diebus, in quibus celebrari debet peculiare feſtum in honorem B. Virgini iuxta præſcriptum in Calendario Romano, ac dummodo diebus, in quibus celebratur dicta Miſſa votiuam, præter dictam Miſſam votiuam celebratur etiam Miſſa Cœnæ ſolis dies, ſeu feſti currentis, hac die 19. Nouembris 1623.

In Marſeſſi. Cum in Oppido Vgiam ampliffime ſimilimum conſueſſet ſeſſant S. Maria de Monte in primis Dominicis Maij, atque Septembris annis ſingulis ab immemorabili tempore celebratur, ſupplicauit Archipreſbyter, & Clerus eiſdem loci, vt vice offici, & Miſſa currentis, ibidem recitaretur poſſet Miſſa B. Maria. S. Rituum Congregatio, attentius narratiſ, in diſpoſ. vt poſt peractum officium occurrere, Miſſa votiuam de B. Maria in eadem Eccleſia celebrari poſſet, ſeruatim reliquis rubricis Breuarij, & Miſſalis Romani, die 16. Aprilis 1644.

Secundò, quia Rubricæ non derogant conſuetudiniſ immemorabilis, præſentem in iſi, quæ ſe compatiuntur iſoſeſque Rubricis, vt in hoc caſu, quod pro-

propter hanc Missam non zelinoquitur Missa Conuenticualis quilibet die.

7. Tertiò, quia ubi peticulum est, quod homines retrahantur à bonis operibus, & agitur de deuotione populi, quam pro ipsius, & pro Ecclesia expediri aliquando in quibusdam locis promoueri, indulgeti conuenit, quoad fieri potest. Rubrica enim non obligat cum graui incommodo, eorumque obseruantia in tali casu esset impedimentum maioris boni; nam esset causa, cur fideles non facerent celebrare Missas pro defunctis, atque adeò, quod defuncti priuarentur uiuificationis suffragijs. Vnde non est uersimile, quod in hoc casu uelir Ecclesia praeferi obseruantiam Rubricarum pietatis suae, ac fideliū, quae otitur ex graui morbo.

CONSULTATIO LXV.

An Fratres Ordinis Praedicatorum, ac sollicitates Rosarij crederentur eorum Ecclesijs ducere possint processionem Rosarij prima Dominica Octobris cumlibet anni per alienas Parochias absque interuentu, uel licentia Parochorum?

1. Affirmandum uidetur iuxta priuilegium B. Pij V. illis concessum in *Constit. 86. Inter desiderabilia* §. 4. Praeteritum si sine in possessione uiuificationis processionem facerent, in qua manerenti debent non solum ex uicidit priuilegij, sed etiam ex consuetudine, quam in his casibus attendi debere nedum pluries in Sac. Rituum Congregatione decretum est, vt in Meliteni 1606. Feb. in Fundana 24. Maij 1644. ac in Senogallensi 15. Septembris 1657. fed etiam in Sacris Congregationibus Concilij, atque Episcoporum, & Regularium factum in hac uerba: Sacra Congregatio negotij Episcoporum, & Regularium praepolita in uia Leopolini. 14. Feb. 1642. ad instantiam Mendicantium decreuit, vt infra uidelicet. *Oratores, quando habeant ad ipsorum fauorem consuetudinem legitimam praescriptam faciendo processionem extra ambitum ipsorum Ecclesiarum, atque Co. uentum, non possint prohiberi à Parochis, seu locorum Ordinarijs, ne de cetero usus processionum, si ut praemittitur, faciant sine ipsorum licentia, prout hactenus facere consueuerunt, praemissis, ceterisque contrarijs quibuscumque non obstantibus.*

3. Sacra uero Congregatio Concilij in specie loquens de processionibus Rosarij in uia Nulcana prima Martij 1581. cum ex parte Conuentus Praedicatorum Balneoli innocata fuisset, vt maneret eum in possessione habendi processionem Rosarij per uias publicas, ita rescripsit: *Sac. Congregatio Concilij censuit de his processionibus Rosarij seruandam esse consuetudinem B. Mariae super Mineram.* Ex quidem in ea manutendendus esse habetur in *cap. fin. de consue.* ubi Doctores communitur, sufficiteque consuetudo decennalis. Nam Sac. Congregatio super Regularibus consulta nomine Conuentum Praedicatorum Cremonae, & Soncini pro manutentione in possessione ducendi processionem Rosarij extra ambitum Ecclesiae per Ciuitatis uias, praecipue in festiuitatibus B. Mariae Virginis sub die 6. Decembris 1591. ita respondit: *Censuit S. Regularium Congregatio seruandam esse Consuetudinem, quia ab annis decem reuera seruata fuit in processionibus facendis in quatuor festiuitatibus B. Virginis pro Rosario per totam Ciuitatem, seu Terram.* Cuius decreti meminit Barbol. de off. Episc. alleg. 78. n. 7. & in sum. *Appl. collat. 65. n. 5.* Peyrin. ad *Constit. 7. Pij P. n. 13.* Fall. in sum. p. 1. c. 23. & Lexan. tom. 1. quod. *Regul. c. 15. n. 63.*

3. Quod est conforme iuri communi. Quando enim, consuetudo est circa id, quod innititur rationi, & aequitati iuris, etiam de iure Canonico sufficit consuetudo decennalis iuxta Gloss. *in Consuetudo d. cap. fin. de consue. in 6.* & ibi Gemin. num. 9. Hac autem consuetudo tota innititur rationi, & aequitati iuris; nam euidens est, quod in solemnitatibus praecipuis Beatae Mariae Virginis, inret quas numeratur solemnitas Rosarij, quae celebratur prima Dominica Octobris ex de-

creto Gregorij XIII. in memoriam uictoriae ostenta contra Turcas à Classe Catholica interfectione eiusdem Beatissimae Virginis die 7. Octobris 1571. euidens, inquam, est, quod in huiusmodi festiuitatibus ducere processionem per uias Publicas maxime conducit ad Dei, ac Beatissimae eius Matris honorem promouendum, & arque ad excitandum, & formandam deuotionem fidelium summè necessariam propter ingentem populorum concursum ad uiuandam consuetudinem, & ut omnes deuotione ac ordinatè processionem afficiere possint. Ideò rationi, & aequitati iuris etiam diuini, cui omnes uis priuati Parochorum subordinetur, quam maxime conuenit, ut huiusmodi processionem in his festiuitatibus per uias Publicas extendatur, sicque fidelium deuotionem, ac Dei, eiusque Matris honori consulari.

Etcob praecipue locum habet in suprenis Tribunalibus. Nam, ut inquit Aristoteles 3. *Polit.* eos Iudices, quibus ex bono, & aequo iudicare, aut legibus, aut moribus licet, cuiusmodi sunt suprema Tribunalia, quae praescripto iuris uiqueque non additici sunt, id est, qui interdum pro re nata liberam censurem discretionem habent, atque & bono iure uidere, ut commentarij fabii, & structores Lesbia norma uiuant. Cum enim ceteri fabii solent structuras suas ad normam exigere, Lesbij soli plumbeam normam habentes, pro arbitratu suo flexibilem, & subinde mutabilem ita ad normam structuram suam exigunt, ut interdum si lapidis natura non facit ad structuram aequilibrium petuerit, normam ad structuram inflectant, & structurae normam, non normae structuram accommodent, quo scilicet opus suum consumari possit. Sic & suprema Tribunalia interdum non modo iuris praedictum, sed ne suum quidem sententiarum praedictum sequantur, praegruantqueque, bonique lance in pendendis temporum, personarum, locorum, & alijs qualitatibus. Et hac ratione aequum, & bonum emendatio est iuris scripti, quatenus scilicet aliter de nonnullis statuit, de quibus lex ferri non potuit in uinculis, quod ipsum, ut fuit, decreto opus est, vel plebiscito. Quippe indefinitum rerum indefinita & norma esse debet, ut quomodocumque in Lesbia structura, ut dixi, plumbea norma adhiberi solet, quae ad lapidis formam transformari possit, & subinde immutari, sic ad huiusmodi species rerum, cum uis uenerit, decreta accommodari oportet legi derogantia.

At uero tenendum est, non licere, nisi ex priuilegio. Id probò, nūc ex praescripto priuilegij communis, tum ex decretis Sacramentum Congregationum Concilij, Episcoporum, & Rituum, quibus uerum est quibuscumque Regularibus, ac solitariis facere processionem intra limites alienae Patrochiae absque licentia Patrochi.

Ex praescripto quidem iuris communis, quia facere processionem est actus iurisdictionis, ut aliter Ricc. p. 1. dec. 90. num. 2. Iurisdictioni autem in alieno territorio exerceri non potest, atque adeò nec fieri queunt processionem, ut rectè concludit P. Donatus in *pr. Regul. tom. 1. p. 2. c. 13. q. 81. n. 1.* & *segg. de ante.* ipsum Tambur. de *uor. Abb. disp. 3. q. 7. n. 39. n. 2.* & Zorol. in *prax. v. processionis n. 4.*

Ex decretis autem sacrae Congregationum, quia si pluries fuisse resoluunt, referunt quamplures Regulares, nominatione Peyrin. tom. 2. *pruul. censit. 7. Pij P. §. 10. n. 11.* Noxat. in *Lacerna. Regul. v. Processiones n. 25.* & post Diamam, Lexanam, & alios idem Donatus loc. alleg. n. 5. & 6. ubi inter cetera ponit integrè duo decreta S. Rituum Congregationis, quae mandant: *quod in processionibus facendis, tam per Regulares, quam per Confraternitates laicorum seruetur, ut in Ecclesijs habentibus claustrum, processionem fieri non possint, nisi intra claustra, & non extra. In Ecclesijs uero carentibus claustris fieri possint intra ambitum, huius prope muros Ecclesiae, sine excedo à sancta Ecclesia, & per aliam intrando, sine per tandem, & prope muros Ecclesiae, extra uero ambitum Ecclesiae non licere neque Regularibus, neque Confraternitatibus sacro processibus, nisi de licentia, consensu, aut cum*

Cruce

Cruce Parochi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quae habent hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca.

- 8 Idem decrevit S. Rituum Congregatio 26. Februarii 1628. in hunc modum: in Regularium Ecclesiis habentibus claustrum processiones intra claustrum tantum. Si non habent claustrum, sicut prope muros Ecclesiae, sine extendendo ad extra porta, & intrando per aliam Ecclesiam parvam, sive per eandem. Extra ambitum Ecclesiae non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia, consensu Parochi salvis privilegiis, si quae sint. Processiones vero Confratrum tantum non debent extendi per vias, sed circa muros Regularium, qui res regunt. Quod etiam declaravit in Limana 19. Decembris 1632. & in Aretina Monitri Sancti Saverii 19. Maii 1614. & antea in Aretina 1613. & in Gabalicensi Infule 28. Augusti 1615. & 18. Februarii 1617. & in Hispalensi 28. Februarii 1628.
- 9 Id ipsum sepe fecit Sac. Congregatio super Episcopis, vti in Piacentina 26. Aprilis 1605. in Terracineni 26. Maii 1645. in Contonensi 22. Novembris 1593. in vna. Conventuali 5. Februarii 1602. & luculentiter decrevit Sac. Congregatio Concilii, cuius verba haec sunt: Sacra Congregatio consensu Regularibus, & Confraternitatibus in Regularium Ecclesiis erectis, permixtum esse processiones facere intra curiam Ecclesiarum, & claustrum tantum, & non extra. Si vero Ecclesiae claustrum careant, istis Regularibus, & Confratribus licere processiones facere intra ambitum duntaxat eiusdem Ecclesiae, sine extendendo una iama Ecclesiae, & intrando per aliam, sive per eandem, & tunc prope muros Ecclesiae, & non extra ambitum, nisi de licentia, & consensu, aut cum Cruce Parochi, non obstantibus quibuscumque consuetudinibus, vel praescriptis etiam immemorabilibus. Privilegia Apostolica Sacra Concilio Tridentino posterius in suis robora permanentibus, quibus per hoc decretum munus censetur derogatum. Die 27. Iulij 21. Augusti, ac 19. Septembris 1628. Quod decretum fuit a Sanctissimo expressè approbaturum, & confirmatum, ac successit observatum, vt rescriptum. i. consil. 131. num. 1. Hoc ipsum decrevit eadem Sacra Congregatio apud Barbol. in Colletti. Bullae v. Praevis apud Gauranum, & Nicolium eodem v. vt proinde ociosum sit in re aperta inculcate decreta, atque exempla, quae vulgo sunt plurima.
- 10 Neque obstat, quod in processibus Rosarii ex specialibus privilegiis res diverso modo procedat. Quia processiones Rosarii in hoc non esse privilegiatas, ostendit primo loco P.
- 11 Donatus, qui fuit ex ordine Praedicatorum, vbi optimis rationibus asserit falsum contrarium asserentem.
- 12 Minus obstat praeterea consuetudo etiam immemorabilis. Quia vel Regulares ad illam probandum intendunt vti adhibitis gestis post decreta Sacrarum Congregationum, & huc intentioni resistunt decreta ipsa, quae specificè derogant consuetudini etiam immemorabili, sique introductionem novae consuetudinis impediunt, vt loquens de dictis decretis ingenue scribit Donatus d. quest. 81. num. 9. Vel illam probare intendunt ex gestis ante annum 1628. quo emanavit decretum Sac. Congregationis Coocilij, & Sac. Rituum Congregationis, & fatisset dicere, hanc probationem esse impossibilem ratione aetatis testium, cum repetiri debeant testes, qui eo tempore essent aetatis quinquaginta quatuor annorum, vt in puncto ad exclusionem immemorabilis fuit dictum in rescript. p. 6. dec. 1. 42. num. 9. & dec. 266. ag. num. 16. quod probatur Rotae in Calaguriana decimarum 26. Iunii 1654. coram Zarate. Preterea excluditur.
- 13 Textus autem in cap. fin. de consuet. admittit tantum consuetudinem, sed cum duobus qualitatibus, nempe quod sit rationalis, & legitime praescripta. Vtrumque hic desideratur. Etenim nequit dici rationalis eo ipso, quod sit processio intra fines alicuius Parochiae, quia turbatur illius iurisdictio, & prohibetur a iure.

Tom. VI.

Neque dici potest praescripta, quia non docetur protectiones factas fuisse absque licentia Parochi, & Ordinarii. Quare non relevat declaratio Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in contrarium adducta, quia loquitur in casu consuetudinis legitime praescriptae. Alia verò mandat solum servari consuetudinem, quae semper intelligitur de legitima, & praescripta, ideoque non aduerfari. Immo probata non relevat, quia cum Parochi habeant iurisdictionem, contra ipsos immemorabilis non suffragatur, nisi fuerit approbata per tres sententias conformes, Rot. in Beneventana iurisdictionis 27. Ianuarii 1653. s. praeterea coram Zarate. Et quia ipsi etiam derogatur per decreta posteriora.

Praeterea testes, quoad illam probandam induxerint, si omnes fideles Societatis Rosarii, ratione enim affectionis fidem non merentur, Rot. dec. 193. num. 4. p. 4. recent. neque concludit prohibitionem, & acquiescentiam Parochorum, cum in his facultatis prohibitio, & acquiescentia maxime probanda sit, vt multis rebus firmat Rot. in D. Calaguriana Decimarum 17. Aprilis eiusdem anni coram eodem Zarate. Et insuper. Veli Episcopus, vel eius Vicarius teneatur, se dedisse licentiam pro faciendis huiusmodi processibus intra limites alicuius Parochiae. Idem excludit immemorabilem, cum illa se non comparatur cum quolibet etiam minimò actu contrario, vt post alia fuit dictum in Calaguriana Cathedralitatis 27. Maii 1658. coram Em. Cerro. s. tum etiam ex quo continuatur prope finem.

Ex quibus liquet, agi non posse de manutentione. 15 Vel quia peritorium clarum manutentionem absorbet. Posth. de manu. obf. 42. num. 146. & pluribus seqq. vbi innumerari. Vel quia possessio ante decreta Sacrarum Congregationum non probatur, & illa, quae post decreta probata est, non suffragatur, cum habeat contra se eadem decreta, quae consuetudini derogant, etiam immemorabili.

Patet neque obstat privilegium B. Pii V. quia non loquitur de hac processione, sed de facultate accedendi ad processiones alienas. Tandem neque asyllum, aequitas; quia Causa Parochorum non modo aqua probatur, & certa, sed aequitate quoque, non modo iure iuri.

Quare iterum dico, non licere, nisi ex privilegio. 17

CONSULTATIO XLVI.

Quae in Constitutionibus Apostolicis penalibus comprehenduntur Clerici, de quibus nulla in eis fit mentio specialis? Et

Quid si in eisdem Constitutionibus nominentur quaecumque persona cuiuscunque gradus, dignitatis, Ordinis, & instituti, non comprehenduntur etiam Clerici, de quibus nulla fit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalibus?

Ad primum comprehendendi omnes in vniuersum, atque adeo Clericos in materia eis adaptabili, per textum in cap. Canonum Statuta de consil. vbi Innoc. num. 1. c. Si quis omnem 1. quest. 7. & can. si Romanorum 19. d. dummodò tamen Constitutiones sint generales, cap. Cum longè 63. d. cap. nihil de elect. Glol. 1. & omnes in d. cap. Canonum statuta. Quia lex imponit subsidii, ac proinde obligat etiam Clericos. Lex enim de se habet vim obligatam, quia praescribit, quod est necessarium secundum exigentiam boni communis. Clerici autem sunt capaces talis obligationis, quia tanquam membra totius Reipublicae sunt propter totum, atque adeo tenentur cooperari bono ipsius. Ex igitur ipso, quod lex penalit Canonica generaliter imponitur, confurgit in ipsa obligatio ad poenam sustinendam. Alioquin multi Caecones, ac Constitutiones Apostolicae, praescriptum can. 14. 15. 16. & 17. Bullae Cene Domini non

N

com-

comprehenderent Clericos, quostamen ex subiecta materia, & quia de se sunt generales, nullum excludere, & ad Ecclesiasticos extendi, docent ibi expolitores. Vt proinde Constitutionem, *Si de praetendenda* B. Pij V. vtpote generalem comprehendere etiam Clericos, docet Scorria, quem sequitur *Carena de offic. S. Inquisit. lib. 3. cap. 1. n. 1.*

3. Quod abique duobus locum habet, primò quando Constitutio generalis fertur de aliqua re, quæ male est. Extenit in cap. *Si quis, suadente* 17. *quest. 4.* qui est penalis, comprehendit non solum Clericos, sed etiam Cardinales, quomuis in ea non fiat illis expressa mentio, asserunt Io. Monach. in *extragag. Excommunicamus desent. excom. v. Clericus*, Felin. in cap. *Quod super his de fid. Infirmis. vers. Tertio*. Ac secundo, quando aliquod per Constitutionem generalem statuitur ad tollendum fraudes, sub illa enim Constitutione comprehendit, nedum solos Clericos, verum etiam Cardinales, notant Pat. *de rescript. lib. 8. q. 8. num. 146. & lib. 12. quest. 4. num. 8.* Caputaq. *dec. 11. de 211.* Ac Tertiò, quando Constitutio fertur ob salutem animarum, comprehendit etiam Clericos, vt asserunt Io. Monach. loc. cit. Præposit. in cap. *Non licet sub ini. dist. 10.*

3. Ac denique quando non continet odium irrationabile. Tunc autem solum continet odium irrationabile, quando versantur circa ea, in quibus Clerici sunt specialiter privilegiati. Eodem modo namque de Cardinalibus resoluitur committere Doctores, vt nimirum teneantur legibus, ac constitutionibus Pontificijs vniuersaliter latis, licet odiosis, quando non continet odium irrationabile, itea quando sunt de ijs, in quibus Cardinales non sunt specialiter privilegiati. Ita Mantica *dec. 230. Caputaq. dec. 81. p. 2.* Castador. *dec. 1. num. 3. de decr. Simonet. dec. 51. lib. 1.* Rota in Valentina Archidiaconatus 1531. & in Cauriensis Canonicius apud Gomez. *ad reg. Cancell. Glos. 24. num. 13.* & in Aretina pensionis coram Litra apud Marches. *de comm. p. 1. Put. dec. 137. lib. 2. in correll.* Rota *dec. 46. num. 10. & dec. 464. num. 2. & seq. p. 5. rec.* vbi testatur, Rotam ista semper iudicasse.

4. Ratio autem generalis est, quia generalis dispositio est propter bonum Communitatũ, atque adeò ex natura sua, tanquam regula publica, dirigit totum corpus Communitatũ in ordine ad bonum incrementum, & in dispo corpore personas singulares, tanquam membra huius corporis, quæ bono, & commodo totius tenentur cooperari, quia sicut membra sunt propter corpus, ita etiam sunt propter bonum ipsius, ac proinde afficit omnes, qui sunt membra corporis, quatenus tenentur regulatè viuere in ordine ad bonum Societatis. Omnes autem personæ, quantumuis conspicuæ, & speciali nota dignæ, tenentur regulatè viuere tanquam membra corporis ciuili in ordine ad bonum communitatũ. Et ideo ligantur legibus in eo, lo quo non sunt specialiter privilegiatæ, quia privilegium declarat, quod non teneantur in tali materia cooperari commodo Communitatũ.

5. Arque hinc est, quod lex, & statutum generale comprehendat etiam personas, & causas privilegiatas, quando in illa speciali materia non habent speciale privilegium. *in fraudem §. fin. ff. de testam. milia. ibi: Quæ generalis est illa determinatio*, & notant Bald. *ibid.* Tiracquel. *de retract. lignag. §. 1. Glos. 14. num. 97. & seq. Rot. dec. 46. num. 16. p. 5. rec.* quia lex obligat secundum exigentiam publicæ utilitatũ, propter quam fertur. Publica autem utilitas exigit omnia membra Communitatũ, quæcumque illa sũt, obligati.



CONSULTATIO LXVII

Quæ inter Parochos præcedere debeat?

Ille, qui prius fuit assumptus ad regimen suæ Parochialis. De iure enim præcedit, qui in labore est antiquior in hac materia, *1. 2. C. de offic. Mag. g. lib. C. de tyr. lib. 12.* Cyriac. *con. 201. n. 44. & Seraph. dec. 326. num. 3.* & resoluti S. Rituum Congregatio in Mactarensi præcedentia, referente Em. Sacchetti, atque habetur in statuto Cleri Romani cap. 5, 6.

Præcipuè, si vii antiquior per plures annos permansit in quasi possessione præcedendi, quæ possessio potissimum in hac re consideratur, tum ex dispositione Constitutionis 84. Gregorij XIII. quam omnino obseruandam, plures respondit S. Rituum Congregatio, vt dixit Rota in Mutinensi præcedentia 25. Iouii 1638. coram Merlino. Tum etiam quia ius præcedentis magis competit ratione possessionis, quam tituli anterioris, *l. 1. C. de Conf. lib. 12. Fab. de Ann. conf. 4. num. 10.* Menoch. *conf. 51. num. 4. & conf. 162. num. 3. & 6.* Gratian. *discept. 867. num. 26. & discept. 940. num. 7.* Cyriac. *de con. 201. num. 173.* Nouar. in *luc. Regal. v. præcedentia* 8. Campanil. in *diu. iur. Can. rub. 12. c. 13. num. 13. & c. 13. num. 121.* Lonthet. *de re benef. lib. 2. q. 25. num. 38.* Rot. *dec. 483. num. 1. & seq. p. 5. rec.* cum aliis allegatis in d. Mutinensi coram Merlino.

Consuetudo verò in præcedentia inducitur per decem annos, eaque præscribitur, Cyriac. *luc. cit. n. 169.* Rota in Seguntina præcedentia 23. Iunii 1609. coram Pamphilio, & Add. Gregor. XV. *dec. 124. lib. A.* vbi conciliat opiniones. Ideoque est obseruanda, eum habebat pro iure, & præualeat prioritati originis, ac etiam ipsi iuri, Cyriac. *n. 171.* Seraph. *dec. 964. num. 1.* Gregor. *dec. 124. n. 2.* Sperelli. *dec. 36. n. 4.* Rot. *dec. 483. n. 1. p. 5. rec.* & io d. Mutinensi præcedentia, accedente præsentis scientia, & patientia aduersarii, Greg. *dec. 417. n. 2.* Rot. *dec. 417. n. 3. p. 2. rec.* Cocchin. *dec. 26. num. 4. & dec. 32. n. 6.* apud Poth. *de manut.*

Licet autem de iure antiquior præferatur in hac Glos. *in cap. fin. v. antiquiores, de consuet. in 6.* cum similibus, ita tamen procedit solum inter æquales, Marches. *de comm. p. 1. c. 1. de reser. m. 21.* Cyriac. *con. 201. num. 136.* secus verò, quando concurrat persona maioris qualitatis, siue dignitatis, Casal. *dec. 650. num. 7.* Dignitas enim tribuit assensum iuris in materia præcedentis, Rot. *dec. 483. num. 1. p. 5. rec.* eoque casu attenditur ordo qualitatis, secundum quem posterior maioris qualitatis præferret antiquior, Cyriac. *de con. 202. num. 70.*

CONSULTATIO LXVIII.

1. An Parochus possit peragere functiones Sacerdotales, & solemnes, tam in Capellis aut Ecclesijs, vel Oratorijs Construturum sitis intra limites suæ Parochia, quam in sitis in propria Ecclesia? Et
2. An, per alios per Parochum exequijs, possint Capellani Sodalitatum reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs Officium super claudere cum Stola, & aspersorio? Vbi plures Construturum abusus castigantis, coercenturque.

Ad primum, seclusa legitima consuetudine, vel privilegio Apostolico, affirmatè respondendum est. Nam Ecclesia parochialis habet intentionem fundatam ex iure communi super omnibus Ecclesijs, & Oratorijs sitis intra Parochiam, vt colligitur ex Concilio Cabiloniensi, relato in c. Ecclesie 16. q. 1. & ex Concilio Vuormaciensi in c. Quicunque ad. caus. 9. atque c. Ad audientiam 3. de Eccles. adif. & tradunt Canonistæ ad hæc loca, & in c. Pastoralis de iur. que sunt, & in rub. de Paroch. quibus adhaeret Rot. *dec. 11. 20. coram Seraph. Id. quod de Capel.*

pellis, & Oratorijs suis intra Ecclesiam parochialem, est omnino certum, ne contentum sit diuersum à contentis ad textum in l. *Em.* qui edict. ff. de *usucap.* Et regula est, quod dispositum de Ecclesia intelligatur, & habeat locum in omnibus Capellis per textum in cap. si *Ciuitas*, vers. *ratione quoque*, de *sent. excom.* in 6. & cap. vn. de *consecr. Eccles.* vel alit. difficile creditur, quod sine privilegio, vel legitima consuetudine Capella, vel Oratorium intra Parochialem Ecclesiam situm, Parocho, vel Praetorilius non sit subiectum, licet non sit impossibile, ut consideratur per Rot. dec. 686. num. 2. & 3. p. 4. & dec. 697. num. 2. tom. 2. recent. Cumque Parochus in sua Ecclesia Parochialis sit Praetor arg. c. *In apibus* q. 1. Abb. in cap. *Decernimus* num. 16. de *iudic.* Vbi Dec. num. 34. debet precedere omnes in functionibus solemnibus, Chaffan. in *Catal. glor. mundi* p. 4. confid. 81. Rot. dec. 204. num. 17. coram Pegna, Gonzal. ad reg. 8. *Concl. glor. 6.* num. 104. Et licet quilibet sacerdos habeat ad id potestatem Ordinis, non tamen habet potestatem iurisdictionis, nisi eam accipiat ab Episcopo, vel à Parocho, vel nisi saltem ei competat ex legitima consuetudine praescripta, vel ex privilegio. Alioquin in eadem Ecclesia duo essent capita, quod est monstruosum, & de Capella Lauretana dixit Rot. d. dec. 686. num. 13. & 14. Et quae constant S. Rituum Congregationis sententia, vbi in Neapolitana 18. Maij 1602. etiam si Ecclesia parochialis sit sub gubernio Confratrum. Ita enim declarat: *Sacra &c. censuit*, ad Parochum pertinere functiones Sacerdotalis in Ecclesijs, quas laicorum sunt gubernio, non ad Capellanos, atque ad Sacristam, nempe benedictiones cinerum, candelarum, ramorum oliuae, ouorum, fontis Baptismatis, delationes Sacramenti celebratio Missae feria V. in Cena Domini, aspersiones Dominum, & quae sunt die Dominicae, Orantes quadragesima Horarum, & similes. Et Sacra Congregatio Episcop. & Regular. in Senogallienis 5. Iulij 1583. & in Ferratienis 13. Septembris 1598. declarauit, Parochum, si uelit, posse persolvere officium funeris in Ecclesia Confraternitatis. De quo Laur. var. rit. 2. cap. 11. num. 106. Idem de Missis solemnibus, & delatione Sanctissimi Sacramenti, modo faciat officium gratis, alioquin liberum sit Confratribus ut suis Capellanis, censuit in Laudensi 20. Augusti 1604. & 23. Augusti 1647. Vbi etiam declarauit, posse Parochum interuenire in funeribus, quae sunt in Ecclesijs Confraternitatum, licet defuncti non sint de sua Parochia, ac debere permittere functiones Capellanis Confraternitatum permissi, si vocatus non accedat. Et per ceteris extat resolutio eisdem. Sacra Congregatio Congregationis in hunc modum: Cum incivitate Cesaraugustana intra fines vetustissima Parochia Sancti Pauli eisdem Civitati situm sit quoddam Hospitalis cum Capella sub invocatione S. Mariae Conceptus, & Sancti Ieroni, & Ruffinae, cuius Hospitalis Confratres sub praetextu, quod dictum Hospitalis extaret in Monasterio fratrum Carmelitarum, obtinuerunt aggregari Hospitali, sine Ecclesiae Lateranensis de Fratre, & ex dicta aggregazione praedicti per Capellanum, sine Capellanis iurisdictionem Hospitalis infernientes, exercere posse omnia & singula, quae ad solum Parochum pertinent, ut Missas cum cantu solemniter celebrare, confessiones audire, communicare, sepelire mortuos, praedicare, Sacramenta ministrare, in dicta Cena Domini sepelire mortuos, Sanctissimum Sacramentum asseruare, & alia huiusmodi exercere, etiam sine consensu, & licentia Ordinarii, & Parochi proprii, quae ex dispositione iuris ad solum, & proprium Parochum spectant. Et quid notorium esse esset, dictum Hospitalis nullam habere dependentiam, seu connexionem cum dicto Monasterio fratrum Carmelitarum, immo omnia praedicta in maximum communem & praedictorum ipsius Hospitalis, prope quod dictum Hospitalis existit, quatenus Parochi praedicti Sancti Pauli, & eorum dicta Parochia reseruat, & propter idem pro parte Parochi praedicti, quod Priores, & Fratrum dicti Monasterii Carmelitarum supplicatum fuit in Sacra. Rituum Congregationis, ut dignaretur declarare supra dicta omnia, dictis Confratribus

Tom. VI.

non licere absque expressa licentia Ordinarii. Et cum negotium ab eadem Sacra Congregatione commissum fuerit Illustissimo, & Reuerendissimo Domino Cardinali de Monte, qui audire voluit etiam Vicarium, & Canonicos Ecclesiae Lateranensis de Praecepto eorum interesse ob praedictam asseritam aggregationem, & tandem, audita de omnibus praedictis relatione eisdem Illustissimo, & Reuerendissimo Domini Cardinalis de Monte, eadem Sacra Rituum Congregatio censuit, non licere dictis Confratribus Hospitalis praedicti, & Capellae Beatae Mariae Conceptionis, & Sancti Ieroni, & Ruffinae, sine sub Parochio Sancti Pauli in Civitate Cesaraugustana praedicta facere sine expressa licentia Ordinarii, & ipsius Parochi. Et ita declarauit die 14. Ianuarij 1612. Et generationem in Verulam Sacra Rituum Congregatio respondit, functiones omnes in Ecclesia propria spectare, & pertinere ad proprium Parochum priuatiue quoad omnes alios. Et ita obseruari mandauit, non obstantibus quacunque consuetudine Die 12. Martij 1647. Expressum veto in Thelesina pro Terra Cereti Sacra Rituum Congregatio respondit, Capellanis in Ecclesijs laicorum, seu Oratorijs non posse benedictiones facere candelarum, cinerum, palmarum, & ciborum Paschalis, sed haec omnia peragi debere per Curatos in suis parochialibus. Prout nec posse eisdem Capellanis, sine Sacristam in cura dictis Ecclesijs, & Oratorijs Missam celebrare in feria quinta, nec Sacramentum in sepulchro eodem die custodire, cum haec munia exerceri debeant in Ecclesijs parochialibus, Die 3. Aprilis 1632.

Et in Affinienf. 16. Aprilis 1639. In qua Confratres a Societate S. Sebastiani supplicauerunt declarari, licere ipsis Missas celebrare in suo Oratorio, & Sacramentum Eucharistiae ministrare, excepto Paschate, etiam renouente Parocho. Sacra Congregatio respondit, seruari decreta alius in his terminis edita.

Ac in dicta Thelesina eadem Sacra Congregatio ad primum respondit, in Ecclesijs non parochialibus non posse vilo modo asserui Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum. Ad secundum, neque Capellanis Ecclesiarum non parochialium, neque Regulatis publice exponere Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, & in &c. die 7. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632. In eadem Thelesina l. *Arceprete di S. Martino disce di Toleste supplica* l. *Eccellenze Vostre a dichiarare, se spessio portare il Santissimo Sacramento nellego, hore negli Oratori, e Chiese di Confraternita di loco.* Sacra Rituum Congregatio respondit, nihil ex praedictis licere Confraternitatibus laicorum, aut Capellanis eorum, neque cuique alteri Sacerdoti sine expressa licentia, nisi consensu proprio Parochi. Eadem die 20. Iulij 1630. & 3. Aprilis 1632.

Hoc etiam tanquam certum supponit Concilium Provinciale Mediolanense tit. de Societatibus apud Bonnac. tom. 1. disp. 4. quae. ult. par. 7. §. 4. num. 1. in quo statuitur, quod in Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum &c. neque vili benedictiones candelarum, ramorum oliuae, ouorum, aliarumque nouarum frugum, ad Parochi iurisdictionem spectantes habeantur. Et ita seruandum, nisi obset considero in contrarium, re-scriptis Sacra Episcoporum Congregatio Episcopo Caeetano sub die 26. Martij 1603. & Senogallienf. die 7. Ianuarij 1604.

Et licet quoad Ecclesias, sine Oratoria sita intra limites parochiales differentis Rotae, tradens Ecclesiam parochialem nullum ius super illis habere, vt dec. 552. ex num. 3. p. 5. recent. tom. 2. & Tondut. c. *chil.* cap. 53. num. 35. & sepe nihilominus contrarium vetius est, ac iuri magis consentaneum, atque à Sacris Congregationibus receptum, vt supra ostensum est, & accedente praesertim antiquissima quasi possessione Parochiae extendit eisdem functiones in ijs Ecclesijs, sine Oratorijs, quae vel habet vni praedictionis, Rot. apud Seraph. dec. 2410. num. 26. cum alijs per Burat. dec. 484. num. 12. Vel saltem tanquam interpretatiue excludere debet functiones solemnes, l. *de interpretatione*, ff. de legib. Rot. apud Causal. dec. 117. num. 6. Vnde Con-

fratres, alijque, qui pretensio iure quasi ad se pertineant, nolunt Parochum fungi officio suo, iuxtaque sua parochialis in eiusmodi Ecclesijs, siue Capellis, vel Orationis exercere, incurrunt excommunicationem 27. Bullae Comae Domini, relictis contra usurpantes iurisdictionibus, seu fructus, redditus, & proventus spectantes ad Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum, vt alijs tradidit, ac docet Natus. cap. 27. n. 1. Caset. excom. 5. c. 27. Bonacin. disp. 1. q. 18. p. 2. & Bordon. in decis. Myser. 421.

6. Ac ita quidem, vt non obstat, quod Ordinarius in erectione huiusmodi Solidaritatum decernat, functiones sacerdotales, ac solemnes ab eorum Capellano, siue Sacrifica celebrandas fore, etiam si adit consensu Parochi, intra cuius Ecclesiam, vel Parochiam Capella, Orationis, vel Ecclesiaz existunt, Nam Ordinarius nequit id decernere, & Parochus assensit cum praedictio iurium parochialium abique beneficio Apostolico, in quo tempore etiam ponitur clausula, sine praedictio eiusmodi iurium, text. in c. Ecclesiaz antiquae, & c. seg. 16. q. 1. cap. 1. de non. oper. munc. cap. Cum olim, de elect. cap. Ad multatiam 1. cum ibi notatis, de Elect. adf. Extrinsec. Ad Apostolatus, de consens. prob. Cardin. conf. 8. num. 3. dec. 360. Mandol. super signis. etat. v. Erctiones, Lapsus alleg. 41. num. 3. & alij qui plures.

7. Confirmatur quia Ordinarius, & Parochus nequeunt facere, quae sunt in praedictio Ecclesiae Parochialis, quia non sunt domini, sed admittuntur, & ideo tenentur conservare, non autem destruire iura parochialis, quod si praedictio, possunt, ac deheri teuocare ea, in quibus praedictio, non obstant etiam iuramento, vt statuitur in cap. Intellecte, de iur. iur. vbi Glof. sub iur. Et proinde successores in Parochia non tenentur stare ijs, quae in suum detrimentum à Praedecessore facta sunt, vt tradunt Doctores in l. prohibere, §. plane §. quod vbi, aut clam, & c. in quocunque 16. q. 1.

8. Quare cum in huiusmodi concessione, siue erectione non interuenit beneficium Apostolicum, prout requiritur, cden hoc fit species alienationis, Lapsus alleg. 78. num. 3. sed forte fuerit tantum referentium, erection, & concessio remanet imperfecta sub tali conditione, & in suspensio, vt notant Olsch. dec. 164. n. 7. Rot. coram Durano dec. 83. num. 27. Et ex hoc capite non fuit translati iurisdicchio in Capellatum, vel Sacristiam fodalitatum, vt obferuat Rota coram Puteo dec. 2. de transact. alias dec. 343. lib. 1. Ideoque subintret regula, quod nihil censetur factum quando superest aliquid faciendum, vt desumitur ex l. Titia, §. ff. de verb. oblig. & l. Cum Silaniam, C. de re, vbi, vt indign. ibique lat. num. 3. Rot. dec. 725. n. 7. p. 2. rec.

9. Minusque obstat, quod aliquando Capellanos fodalitatis has functiones peregerit. Nam, vel id euenit ex licentia, & consensu Parochi, vel quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc esset praesentia illa Parochi, cum habeat assensum iuris, Rot. dec. 81. num. 1. p. 1. din. Seraph. dec. 1437. in fin. Post. dematur. obfer. 7. 1. num. 74. Vel cum sine facultate, & dependant à voluntate Parochi, non possunt Confratres acquirere quae possessionem negantiam, nisi praecedat ipsorum negatio, & Parochorum acquiescentia, Caputaquo. dec. 415. p. 2. Rot. dec. 165. num. 1. p. 1. rec. & apud Poli. dec. 164. num. 3.

10. Atque hinc etiam Parochus conuatiue cum Sodalibus potest in Ecclesia, vel Oratione existente intra limites Parochiae, quando necessitas, & occasio expolat, etiam Missae sacrificium celebrare, & sacramenta ministrare, aliaque iura parochialia exercere. Nam huiusmodi Ecclesiae laicis fodalitatibus conceduntur cum clausula, sine praedictio iurium Parochialium. Haec autem clausula adiecta in concessionibus vias Ecclesiarum praefertur iura parochialia quoad omnia, quae Parochus de iure debentur, vt declaratius S. Congregatio Concilij adduxit per Barbo. de Paroch. p. 1. cap. 11. nu. 2. Causat. dec. 100. sub num. 4. & Rot. dec. 69. n. 8. p. 1. recent. Adde, vt per huiusmodi limitatam concessione ad effectum, vt Parochus huiusmodi concessio non sit praedictio, Ecclesia dicitur stare in primo statu

tu; & prout erat ante concessionem, Causat. de dec. 100. sub num. 5. Inter alia autem iura parochialia illud est praecipuum, quod Parochus in Ecclesijs existentibus intra limites Parochiae non possit impediri, quia per se ipsum, vel per alium ab eo deputatum functiones parochiales exercet. Dicitur enim Ecclesia existens intra limites Parochiae membrum Parochialis ita, vt Parochus sit Praefatus vtriusque Ecclesiae ratione iurisdictionis, vt est Glof. notat. in cap. cum re 20. v. pendente, de ac. & qualis, ibi Item si Ecclesia parochialis in fundo suo aliam constituit, nihil impedit in ea Praefatum vtriusque. & Praefatum mauer Ecclesiae Praefatum vtriusque. Quod valde notandum dicit Abb. num. 11. Glof. de Burr. sub num. 10. & in fortioribus terminis Host. etiam si Ecclesia habeat fup Reftorem sub n. 5. ac ibi Cardin. num. 3. ac Felin. in cap. ex parte 2. num. 5. de re script.

Neque Parochus potest huius parochiale amittere ob non vsum. Quia prater quod possessio in Parochialibus per non vsum non amittitur, vt in specie est decisio Buratti 43. num. 6. traditque Polh. de muer. obf. 38. num. 16. in actibus faculariis non vsum nunquam praescribit, cum tequiratur prohibitio, & acquiescentia, Adde, ac Gregor. dec. 162. num. 16. Seraph. dec. 1086. num. 1. & Rot. dec. 330. num. 1. ac seg. p. 2. rec.

Ad 3. respondendo negatiue. Nam id est ius parochiale, Glof. v. parochialis cap. Quia ex eo 3. de pati. si quidem ius sepultu & coepit Ecclesiae parochiali ex eo, quod talis est ex allegatis per Canonistas in tit. de Paroch. & de sepult.

Neque obstat, quod non repugnet, quin Capellanus fodalitatis solam deferat ex plenè deductis per Gratian. discept. 298. num. 55. & signatè num. 66. Primò, quia illi solum illi conceditur ex consensu Parochorum, & per viam tantum, vnde non potest extendi ad alios actus. Secundò, quia Parochi non denegant reiterationem officii defunctorum, sed tantum vsum solae, & a posteriori, qui spectat regulariter ad Parochos, Clem. dist. 3. §. in quibus, de sepult. Sola enim est signum spirituum iurisdictionis, quia intra fines Parochiae non possunt alii, nisi Parochi vii, praesertim in functionibus parochialibus. Et ita coeuit S. Ritus Congregatio in Cauenti sub anno 1665. nempe posse Capellanos fodalitatum reiterate officium defunctorum super caduere parochialis, abique tamen solae & a posteriori.

Quin etiam non licet Confratribus laicis psalmos ad modum officij canere, ac celebrare, vt in puncto respondit Innoc. in cap. exister m. 4. de elect. m. 1. Orationum namque non instituitur, vt in eo celebratur, sed vt oratur, Dec. conf. 148. num. 1.

Quod autem ad celebrationem Missarum possunt quidem Confratres illas celebrare facere in suis Orationis priuazim dntatiz, & post missam parochialem, vix Gauanto in manuali Episcopi, v. Missa num. 10. non autem solemniter, Barbof. in collect. Apoll. 307. num. 17. & in collect. Bull. v. Confraternitas, vbi reiecti binas resolutiones S. Congregationis. Immo neque id videtur indistinctè eis permittendum, vt colligitur ex decreto S. Congregationis io relata Affensu 16. Aprilis 1639. cum Orationis non sint influitura ad celebrandum, vt diximus, & tradit Mant. dec. 38. num. 5.

Minus etiam conueniri queant in suis Orationis ianujs appetis, cum hoc fit priuazim parochiale, & Confessionalia debeant retineri in Ecclesijs tantum, Gauante loco cit. v. Confraternitas n. 3. Nicol. ord. verb. n. 26. Fulch. de visit. c. 12. n. 1. lib. 1. & S. Congregatio apud Barbof. v. Confraternitas §. 2. & de iur. Ecclesiaz cap. 11. n. 105. lib. 2.

Neque illis permittitur effi campanas habere, cum vnica tantum solis fratibus Mendicantibus sit permilla, Franch. Marc. dec. Delph. 10. q. 3. re. 1. & regulariter vltus campanarum non debet concedi Confratribus laicis in praedictio iurium parochialium, vt late Tondur. res. benef. cap. 53. num. 4. & seg. tom. 1. Fulch. de visit. c. 14. n. lib. 6. Barbof. alleg. 22. num. 8. nec sine licentia S. Congregationis Ritus retineri possunt, quz subdjo 27. Sept. 1608. concessit riminnabulum cuidam Orationis. Prohibetur quippe in Orationis priuazim campana publica, Dec. d. conf. 145. n. 1. Abb. in cap. inter dilectas n. 8. de denar. Soluti igitur iis permittitur vltus tinnabulum, nec quidem

quidem publicus, sed priuatus, Abb. in cap. *patentibus* nu. 2. de *privileg.*

18 Nequeuntque de iure in sui Oratoris festa solemniter celebrari facere, Nicol. v. *Postum* n. 5. in fin. Barbo. in collect. d. v. *Confraternitas* §. 2. & de iur. *Eccles.* c. 11. num. 105. lib. 5.

19 Celebratio verò annuatiuariorum Confraternitatis regulariter non permittitur, nili diutaxat in die commemorationis Omnium Defunctorum, nili autem in tertio, & trigesimo die, quod propriè spectat ad Parochum. Et quatenus per eorum Capellanum annuatiuarium aliquod celebretur, mortuaria tamen ad illum non spectat, sed ad Parochum, Mantica. de. 198. Sicuti etiam elemosynas, quae fiunt in Oratorio, distribuendae sunt per Parochum, Causcan. de contralt. dec. 17. alias 63. num. 69. Mar. Anton. var. resol. cap. 112. num. 4. & 9.

Et quoniam vii probatum est leges egregias, & exempla honesta apud bonos ex delictis aliorum gigni. Sic Oratorum licentia Cinciam togationem, candidatorum amibus Insignes lae, Magistratuum avaritia Calpurnia fides peperunt, verba sunt Poeti Thraice apud Tacitum lib. 5. annal. Idem producamus S. Coogregationis super Episcopis decreta, quibus Sodalitatum eiusmodi penè abusus coercentur. Cum igitur S. Coogregationi super negotiis, & Consultationibus Episcoporum D. Episcopus Bergomensis difficultates quasdam & dubia proposuerit, quae partim non intercedunt, partim videtur intercedere posse inter ipsam Episcopum, & Confratres Civitatis, ac diocesis Bergomensis, etiam viros, & aggregatos Archiconfraternitatis aliarum huius Urbis, eadem S. Coogregatio ad singula capita eorumdem controuersiarum, seu dubiarum questionum respondens, ita declarauit, censuit, & decreuit, vt hic inferius explicatur.

10 Primo. *Se essi Confratelli disciplinati, non esser ante qualsivoglia pretesa essenza, sime fossero agli altri giurisdizione Ordinaria, così in offer uisitati, come in qualunque altra azione, spettante al capo di esso, & alla salute dell'anime, conforme al Sagro Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. & al Concilio Provinciale Milanese 2. tit. quae ad bona, & iura Ecclesiae, piumque locorum pertinent, decreta 22.*

11 *Seruentur decreta S. Concilii Tridentini, & Concilii Provincialis Mediolanensis in hoc articulo allegata de iurisdictione Ordinarii, & illius iurisdictione in huiusmodi Oratoris, & societatis, & super sodalibus Confratruum.*

12 Secundo. *Se possint esse Confratres publicare quauislibet Indulgentia senza licentia dell'Ordinario contro il Concilio Tridentino sess. 22. cap. 9. & al Concilio 5. Provinciale Milanese 1. tit. de Indul. & Sac. reliq. contra la Bolla di Pio IV. sub datum Roma 7. Calend. Maij anno secundo, & all'altra 13. calendis Oltobris anno 3. & quella di Gregorio XIII. 6. Calendis Aprilis anno 4.*

13 *Indulgentias sili Confratruum concessas, sime ab Ordinario uisat, & publicatas, poterunt sodes sibi & inter se, quas uellent, sine alicuius Ordinarii licentia publicare.*

14 *Quia uero Indulgentias omnibus Christi fidelibus in eorum Ecclesia concessas non debent publicare sine singulari Ordinarii licentia, quatenus huiusmodi publicatio erit facienda, ut diuini cultus ordinem, ac decorem, ac Christi fidelium spiritualis utilitati, ac deuotionis augmentum rectius consulatur.*

15 Tercio. *Se i Capellani di essi Confratres debbano essere approvati dall'Ordinario conforme il Concilio Milanese 1. g. 2. ut quae pertinent ad Sacramenti Penitentia administrat. & Concil. 4. p. a. eod. tit.*

16 *Capellani societatis, alij non sint uisati, nisi approbati ab Ordinario, etiam iuxta decreta Conciliorum Provincialium Mediolanensium.*

17 *Quarto. Se possint offerre da essi iurisdictione da esse Ordinario contro il decreto del Concilio di Trento sess. 14. cap. 7. & il Concilio 5. Provinciale Milanese, ut. quae pertinent ad sac. penit. adm.*

18 *Capellani, sine Confessione societatis non possunt absolvere sodes, aut alios in casibus Ordinarii reservatis, sine eius licentia, nisi sit indultum per privilegia Sedis Apostolicae, quatenus Ordinario edere, ut ei de huiusmodi facultate Apostolica consistere possit.*

19 Quinto. *In che modo possint di essi Capellani assolvere da essi riservati nella Bolla in Cena Domini.*

Tom. VI.

Confessores societatum hoc fieri semper habere solent in privilegio Apostolica, ut sodes in ingressu societatis, & in mortis articulo possint absolvere a casibus reservatis Sedis Apostolicae, etiam in Bolla in Cena Domini legistis contentis. Sed de huiusmodi, vel alia simili facultate Apostolica Ordinarius debet certum sensu fieri ex lectura huiusmodi privilegiorum, priusquam Confessores aduocatur.

Secundo. *Se possint detti Confratres conseruare nel loro Oratorio il Santissimo Sacramento dell'Eucharistia.*

Nisi Ecclesia societatis sit Parochialis, vel id societatis privilegio Apostolica, quod Ordinarius consistit, sit expressè indultum, non possint sodes huiusmodi in suo Oratorio Santissimum Eucharistia Sacramento conseruare, quod in Ecclesia parochialis conseruari debet.

Septimo. *Se i detti Confratres possint offerre il Santissimo Sacramento dell'Eucharistia senza licentia dell'Ordinario contro il Concilio IV. provinciale Milanese p. 2. tit. quae ad sanctiss. Euch. sac. pert.*

Sacra Congregatio censuit, in hoc articulo seruandum esse decretum Concilii Provincialis Mediolanensis, nec sine licentia Ordinarii in Oratorio societatis palam esse proponendum Santissimum Eucharistia Sacramento, nisi Ordinarius constet privilegio Apostolico, id esse societatis indultum, cuius privilegium formam Ordinarius faciet seruare.

Octauo. *Se, demandati offerre il Santissimo Sacramento con la suddetta licentia dell'Ordinario, possint i detti Confratres metter fuori aita, bacile, & altre cose per raccogliere elemosine, ma solamente le loro cassette serrate con chiavi, conforme al Concilio 4. Milanese tit. quae ad sanctiss. Euch. Sacram. pert. vers. Nec vers.*

Seruentur Concilium Provinciale Mediolanense de elemosynarum collectione, eiusque modo & forma in hac sacra alicuius Santissimi Sacramenti alij palam propositi.

Nono. *Se, non seruando si possint alij, per ragione della qual rispondono le dette cassette, possono tenere in modo alcuno conero il Concilio di Trento sess. 25. c. 6.*

Si privilegio Apostolice facultatis Elemosynas querant, non sit societas indulta, id non nisi ex Ordinarii licentia fieri debet, & secundum modum ab eo preferendum.

Decimo. *Se possint fieri queste da sode alcuna contro il Concilio di Trento sess. 21. cap. 9. & alla detta Bolla di Pio IV. sub datum Roma 13. cal. Oltobris anno eius 3.*

Seruentur decreta S. Concilii Tridentini, & latera Apostolicae sedis, p. IV. de quib. Elemosynarum prohibet.

Undecimo. *Se possint senza licentia dell'Ordinario interserire, & interuenire del Rettore della lor Parochiale portare in processione il Santissimo Sacramento.*

Licet Santissimum Eucharistia Sacramentum in processionibus sine interuentu Rettoris Ecclesiae parochialis, & licentia Ordinarii non uideatur deferendum, non debet tamen Ordinarius negare licentiam ad faciendum, quod aliquo privilegio Apostolice concessum reperitur. Percon Ordinarius praesentat, ut Santissimum Sacramentum reuerenter, & honorifice de more deferatur.

Duodecimo. *Se possint i Capellani di detti Confratres communicare altre persone, che a mai detti Confratres per giuramentum, non nascano.*

Tamen similis debet Sacramentum a Christi fidelibus ministrare, nisi ad id admissus fuerit, & secundum sua admissum limitet; recte tamen facit Ordinarius, si ad augendum Christi fidelium deuotionem permittat Capellano societatis in illius Oratorio extra tempus paschale, non solum sodes, sed alios quosque personas deuotas sibi notas, communicare, nisi laeant aliquod magnum periculum, vel impedimentum.

Decimotertio. *Se possint i Capellani di detti confratres offerre alcuni altro da cura d'anime senza licentia del Rettore della Parochiale.*

Obseruatur illud, quod alia per litteras huius sacra Congregationis decretum fuit de cura animarum per Capellanum societatis sine licentia Parochialis non exercenda.

Decimoquarto. *Se bauendo privilegio di seppellire ne loro Oratory, possint seppellire alcuno, che di essi mox innanzi la morte non sia stato acceptato nella Compagnia conforme al Concilio V. Provinciale Milanese par. 3. tit. Quae ad schol. & confr. vers. Ne in Confratruum. & Eius in articulo mortis non si habbia eletto la Sepultura in*

effo Oratorio. E in tali casi se il Rettore solo della Parochia, e non altre dee recitar l'Ufficio sopra i cadaveri, come s'usa nelle Chiese Parochiali.

- 47 *Obferuatur de sepelendis fidelibus in societas Oratorio privilegium illis super sepultura concessum, ac illud quod statuit Concilium Provinciale Mediolanense ad obviandum fraudibus, ut videlicet sepelendus vari fuerit sodalis illius societas sex mensibus ante mortem, & saltem in articulo mortis ubi quoque elegerit sepulturam. Et quamvis in eiusdem sepultura officio Rector parochialis solus ista indutus debeat peragere officium iuxta ritum Ecclesie, & sepelire mortuos quoscuque intra limites sua Parochia, non arceatur tamen societas Capellanus, siis quoque velis Rectori assistere, & simul cum eo officium sepultura pro defunctis sodalibus societas in illo tamen Oratorio recitare.*

Decimo quidem. Se possant fieri celebrare la Messa nel loro Oratorio in tempo, ch'essi dice la Messa Parochiale contro il decreto quinq. Provinciale Milanese p. 2. tit. que pertinent ad Sanctis. Missa sacrif. vers. si vero plures, & ad Concilio 5. Provinciale p. 3. tit. que ad Schol. & Confr. vers. Quo tempore.

Constat S. Congregatio, illud esse obseruandum, quod secundu[m] Sacrum Canonum instituta, Concilium Provinciale Mediolanense constitutum est, ut in Oratorio societas debet Dominicus, & festis Missa non celebratur tempore, quo celebratur Missa parochialis, seu Conventualis in Ecclesia parochiali, nec etiam ante illam finiam, ut constat huiusmodi possunt frequentius convenire ad Ecclesiam Parochialem, & ibi sua Pastoris vocem, & monita solitaria audire, & quae ille in nomine Domini Episcopi saepe denuncianda, & proponenda habet percipere, & exequi valeant.

Item servari debet decretum, ne in Oratorio Confraternitatem celebratur in festis diebus ante parochialem, dummodo Parochus celebrat hora competens, eadem S. Congregatio in Crenensis 9. January 1587. & in Senegallienfis 29. January 1613.

CONSULTATIO LXIX.

- 1 *An redemptio distarum ex legato cum expressa obligatione, & substitutione, obveniat a Sac. Congregatione Concily sine expressione dictae obligationis & substitutionis, sit valida ita, ut Fabrica Sancti Petri in ea se ingerere non possit?*
- 2 *Et an huiusmodi redemptio commissa Episcopo fieri possit ab eius Vicario?*

P Remitto, Fabricam S. Petri non posse se intrinsecare in executione legatorum quoad pias causas, atque aucto pro missis, nisi data negligentia, aut malitia omnium executorum testamentariorum, ut etiam notat Paul. de Rubr. de testam. cap. 86. m. 52. & liquet ex Const. 31. §. 5. Pauli III. & ex Const. 96. §. 2. Pij V. Neque enim per privilegio ei concessa vellentur summi Pontificis impedire, ne ad amissionem defunctorum voluntates servarentur, cum aequitas naturalis exigat servari, l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. & l. Cum de lationis, ff. de fund. inst. cum alijs, obviaturque Rot. coram Ern. Ottobono dec. 254. m. 16. & in Romana, seu lanuensis legati t. Iulij 1653. coram Verolpio.

3 *Et ad primum affirmat Pasqualig. de sacrif. miss. quest. 103. t. 1. m. 3. ex rationibus ibi relatis. At vero tenendum est negativè, Quia omnis missatum non provenit ex simplici legato, sed ab obligatione ex legato, & ab expressa promissione, & obligatione. Redemptio autem ex stylo S. Congregationis non solet concedi, quando adeit promissio & obligatio instrumentalis, & stylus potissimum inspicitur in discernendo, an ea, quae tacita sunt, inducant subreptionem ex traditis in annot. ad Gregorium XV. dec. 150. n. 11. ante med. Deinde quia non fuit expressa substitutio per testatorem adiecta. Et idem necessè erat vocare substitutos, cum fortè potuissent se obligare ad integra onera. Unde diminutio oneris, non vocata*

substitutis, de quorum praedictis ageretur, & non impleta voluntate testatoris, est minus legitima, ut in terminis tradit Gemuet. praet. Eccl. l. cap. 63. & Tirac. prout. p. 191. vterque in fine, ibi que approbat Alphoof. de Leon. de off. Capel. §. 5. §. 2. m. 322. semper enim gratiam, quae alteri praedictum inferri, praesumitur, Principem non concedere, vel saltem difficilius, ut per Rot. coram Gregor. XV. dec. 150. n. 4. Et cum huiusmodi onera sint pacto firmata, debet pactum servari, l. 7. §. Prater ff. de pact. & cap. 1. §. 2. d. e. pact. Sicut enim est in vniuersali quod potestati pacisci, ut non pacisci, in secundo pacto, non est amplius alicui libere venire contra pactum, l. per fundum ff. de pact. ut ibi Bart. & Doctores ex quibus responderetur rationibus Pasqualig. ea quae adducit.

Id, quod intelligitur non minus arduis, & circumstantijs. Quia quando inquit pactum aliquod, habet semper tacitam conditionem, quod et obliget rebus sic stantibus, l. quare, §. antelocutores, ff. de rat. & l. cum quis, ff. de matr. per quem textum annotat Bartol. in l. quare §. si duo, ff. de hered. inst. Ergo si stat ab rerum mutetur, habet locum ex natura eiusdem pacti, quod reducat onus ad terminos aequitatis iuxta praef. mem. rerum statum, & vocatis tamen evocandis ita, ut tale fiat, quale imponentur, stante praesenti rerum statu, & habita ratione aequitatis. Praeterea quia boni smodi pactum tendit in praedictum Ecclesiae, ac successorem. Nam facit, quod publici ministri non habeant ex ministerio offerendi sacrificium congruam sustentationem, quae illis debetur ratione huius muneris ex decretis in S. Congregationis de celebr. miss. Et idem esset capax reo uelitionis, quatenus non debet permitti, quod priuatorum in pactis publica utilitas mutetur iuxta l. 2. §. sed qui verum, de iur. calum. & obferuanti ibi Doctores, ac tradunt Ruin. conf. 10. m. 5. Fulgor. conf. 29. Cephal. conf. 375. Plot. conf. 198. m. 52. & Patul. conf. 69. n. 11. l. 3. Quare cessat regula fundata in iure naturali, quo pacta sunt seruanda. Quia cum aliquo modo lex resistat, non cum prehendantur iab dicta regula iuxta l. A duo, ff. de rit. imp. l. 1. non dubium, C. de legib. & tradunt Bald. ac ceteri Doctores in l. nemo potest, ff. de leg. 1. & Vin. dec. 369. m. 13. tit. 3.

Ad secundum etiam negativè. Quia Vicarius causam Episcopo delegatam non potest cognoscere, nisi additum fuerit, siue eius Vicario generali, ut post alios Barbof. de off. & potest. Episc. alleg. 54. n. 111.

Neque obstat, quod non sit causa commissi, sed remissa. Quia non remittitur redemptio, sed libellus, in quo continetur scriptum Episcopo directum, qui reducat auctoritate S. Congregationis. Vnde cum non agatur de remissione ad Ordinarium super re ad eius iurisdictionem pertinet, sed super negotio ei prohibito, & per ipsum expediendo rigore specialis commissionis auctoritate S. Congregationis, inerrat conclusio, quod Vicarius de eo cogitare non possit.

Eoque minus quando redemptio a S. Congregatione non solum est commissi Episcopo, sed cum clausula, consueta, qui pro suo arbitrio, & conscientia moderetur, quae forius restringit commissionem ad personam nominatam, & omnino subdelegationem excludit, l. nullis, vbi Bald. m. 4. C. de Episc. op. & Cler. Marchef. de commiss. p. 1. cap. 6. m. 90.

cum haec clausula non sit posita circa executionem scripti, sed circa factum ipsum reductionis, praecipue commissum, iuxta distinctionem traditam à Marchef. loc. cit.



CONSULTATIO LXX.

1 *Vir quidam laicus, & quadam mulier aliis contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum Procurator ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummarunt, neque consummare intendunt. Tam quod dicta mulier vi, & metu ad id indulta fuerit, tam quod inter dictos graves dissensiones orta fuerint, & de presenti vigeant; unde si dictum matrimonium fuerit, necesse inter eos, & scandalum magna inter eorum consanguineos probabiliter timeri possent, & fierent. Ad tollendum igitur omnes inconueniens, quod modo inde, & in futurum possit nasci, queritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante praemissa erant, statum?*

R *Espondeo.* Cum meritis cadens in constantem vitium, vel mulierem non fuerit purgatus copula spontanea ex affectu coniugali, vel diuina cohabitatione etiam spontanea, quae talis non est, dum non cessat metus, quantumcumque temporis intervallo dilaret, & quandoque censetur cuncta metus durare, vel ipsa actibus, qui sunt indicia sufficientis consensus, ut, si homo non cessante metu se amplebantur, ut coniuges, vel se tales affectu maritali appellabant, dicendum est, hunc contractum matrimonium esse nullum, quia defecit consensus ad matrimonium necessarius. Quod etiam habet locum in constitutione Procuratoris ad matrimonium, cum in ea includatur constitutus consensus ad matrimonium, cuius virtute operaturus est postea, & contractus procurator constitutus. Quare, si per hoc actus praesens matrimonium non fuerit ratificatum, non solum petita dispensatio concedenda videtur in forma tamen commissaria, sed etiam irritum declarandum. Ita elicio ex Sanchez de matr. lib. 4. d. p. 18. Pontio et errat. lib. 4. cap. 14. & ante eos ex Coarctura, censurusque S. Congregatio Concilii in Plateni matrimonii 28. Iulii 1662. ad sess. 34. de reser. matr. c. 5. & cap. 1. & 9.

CONSULTATIO LXXI.

Quidam à Confraternitate laicali auctoritate Ordinarii erecta acceptat ad lucrum mille onces cum solutione annua ducatorum septem pro centenario, eas in fine restituendo in eodem numero, & qualitate. Nunc à Communitate seculari cogitur, ut dictas onces in Catastrum referat, & pro illis tanquam proprijs soluat omnia onera, & passiva, quae ab alijs ciuilibus soluantur. Ideo queritur

Primo, an Communitas possit cum cogere, ut dictas onces ponat in Catastro, cum sint loci pui?

Secundo, an pariter possit illum cogere ad soluendum omnia onera, quae à ciuilibus ob propria animalia soluantur?

Tertio, an etiam possit vendere passus communis in praedictum Ecclesiarum, proutque locorum? Et

Quarto, an quoque possit illum adstringere ad solutionem passuorum, quae dictis quibus necessaria sunt? Vbi alia obiter.

1 *Quamquam disputatum sit, verum iste Confraternitates haberent fauorem pie causae, & non illis relictum, dicatur relictum ad pias causas, ut notat Tiraquel, in praeal. de priuilegio causa.*

Nam ad pias causas videtur relictum dixit Petrus Perusinus de quart. Canon. Panciroli. conf. 31. & conf. 32. Paul. Cast. conf. 5. lib. 2. Io. And. ad cap. Joannis, de testam. & alij. Sed in contraria sententia Iuon Bald. ad l. illud col. 2. vers. Quod de eo, C. de Sarrif. Eccles. Idipsum notat ad auct. hoc ius porcellum, end. ut. & ad l. id quod pauperibus de Episc. & Cler. Imol. & Panor. ad cap. Offici. de test. & alij. per Tiraquel. praedicto loco, ubi auit, quod fraternitas non dicitur proprie pium collegium per d. textum. l. illud, v. nullus. Si quidem postquam Iustinianus statuit donationes etiam vitra quingentos aureos valere sine inuentione factas Ecclesiae, xenodochio, uolocomio, orphanotrophio, prochorophio, gerontocomio, blephorophio, vel pauperibus, adiecit clauitulum, Nalli danda licentia quatenus alia causa, quae piam iure subnoxia praeceat, quae specialiter expresse, introducenda veterum scripta super nominandis donationibus per mutare. Disputat & Alexand. conf. 104. vol. 7. per lib. 1. §. quibus quibusque vniu. nom. quod corpus fraternitatis potest res suas vendere, quia non est pium collegium, sed omnino profanum, & seculare, & non priuilegiatum. Unde potest omnino disponere de bonis suis, sicut cetera collegia secularia. Bartolus etiam ad l. Cum senatus, de reb. dub. & ad leg. fin. de colleg. illic. concludit, quod huiusmodi fraternitates debent conueniri coram Iudice seculari, vt & Baldus ad l. Si qui ad declinandum, C. de Episc. & Cler. dum tractat, an de relicto facto fraternitati disciplinatum S. Dominici possit detrahi ab Episcopo quarta, quae non detrahatur de relicto, etiam pio loco, nisi si sit religiosus, nec de legato facto hospitali priuato iuxta Alexandrum lib. conf. 120. Requiritur enim, ut fiat pro anima, & opus sit pium, & pio loco relinquatur, cap. fin. de testam. quod non videtur comprobari in fraternitatibus. Ceterum hic animaduertendum est cum Alexandro d. conf. 102. num. 2. & seq. vol. 7. quae sint fraternitates, & nam bona illarum consequuntur, vel debeant distribui in pios usus, & nam fuerint institutae propter pietatem seruandam, & propter operam pietatis, & charitatis exercenda, de quibus constare poterit ex privilegiis, & concessionibus factis ab Episcopis, per quas appareat, eas fraternitates habere loca erecta cum auctoritate Episcopii, ad diuinum cultum, & ad pietatem ibi seruandam. Subinde si habeant proprium templum, tunc deberetur ex illorum relictis quarta Episcopo, ut ait ibidem Alexander; alioquin minimè. Nam deberetur de relictis Ecclesiae cap. R. quibus de testam. & personis, & non loco relicto videtur, Panor. & Imola ad d. cap. Offici. eod. tit. licet ibi Barbetta teneat contrarium, & conf. 1. in 4. vol. super quo distinguit Petr. de Perus. de tr. de Canon. Episc. lib. 1. q. 14. quia fraternitas alioquin non est de iurisdictione Episcopi, cum Episcopus in eam non exerceat iurisdictionem, nec sint loca sacra, vel religiosa, vel Ecclesiastica, quibusque Ecclesiae non possunt accedere vel alia iura spiritalia, Clem. Per litteras, de prob. facitque cap. Sacrosancta, & cap. Massana de elect. Doctores ad Clem. Quam contum. de relig. domib. & notat Rebuff. tom. 2. comment. in Constit. Regias, tr. de confrat. seu artistic. conuictis, & colleg.

Nihilominus tenendum est tanquam certum, est, si modi Confraternitates esse merè laicales, quando non sunt erectae auctoritate Episcopii, quod nec distinguuntur aliquo signo Religionis; secus verò si sint institutae auctoritate Episcopii ad aliquod pium opus, ut puta venerationis Sanctissimi Sacramenti, Rosarij &c. habentes Ecclesiam, vel Oratoriū, aliaue Ecclesiastica signa. Ita magistraliter Rot. in Romana beneficiorum S. Laurentii in Damaso 7. Feb. 1628. coram Durano p. 3. d. d. 144. n. 1. & coram Certo in Caieta na bonorum 3. Decembris 1646. ac saepe alibi. Quare ad ea, quae proponuntur.

Respondendo negatiuè. Ratio manifesta, & inconcussa est, quia sunt res Ecclesiasticae, atque adeo immunes ab oneribus, & à iurisdictione laica. Et ita etiam declarauit S. Congregatio Immunitatis in vna Montiis Casini die 23. Augusti 1667. Donantur enim huiusmodi res Deo

nuncupationem Papæ cum titulo Beati, vel acclamationē per populum iuxta doctrinam traditam à Molfesio *conf. 45. n. 26. & seq. sed declaratur*, de quo licet officium facere limitat, *vt idem per eundem Molfes. n. 25.* Aliis enim, si requireretur specifica Canonizatio, vel Beatificatio in Sanctis, præsertim antiquis, ubi de specifica approbatione proprium officium apparere deberet, multa officia expugnanda essent non solum ex Breuarijs Monasticis, sed et Romano. Sola enim appositio in Breuiario, quæ hæri non debet inconflata Sede Apostolica, importat approbationem.

3 Ex quo ad 2. est locus Rubricæ Breuiarij in c. 1. vt liceat facere officium duplex de Sanctis non descriptis in Calendario, quia per quosdam Ecclesias, vel Religiones honoratis solent cum officijs proprijs approbatis per Sedem Apostolicam. Vnde potest extendi non quidem vniuersaliter, sed tantum ad particularem Ecclesiam, vel Diocesim.

4 Ad III. Non licet, & idem supplicandum est pro licentia, quæ concedi, & commendari meretur, cum nullum aliud habeat fundamentum, nisi deuotionis erga Sanctos, præsertim ciues, in quorum honorem, si ab immemorabili Cæsaribus Diocetis celebrauerit, & celebret officium de communi iuxta declarationes Sac. Rituum Congregationis, continuare etiam poterit post decretum de tollendis abusibus: vt fuit responsum in vna Venetiarum 27. Novembris 1635. & in Perusina 21. Martij 1641. Quod procedit etiam quoad Sanctos non canonizatos, vt declarat eadem S. Congregatio die 8. Octobris 1628. ad primum dubium super decreto de tollendis abusibus his verbis: *Ad primum de Episcopis, &c. sua responsum, quod non habent officia propria, & ad Sede Apostolica approbata, & debent continuare modo concessa.*

5 Neque de non canonizatis est diuersa ratio ab his, qui sunt canonizati, vt Sanctus Albertus, & S. Theresia quoad huiusmodi extensionem. Nam Beatus Philippus Benitius non erat canonizatus, & tamen de illius officio concessio Fratribus Seruicis, facta fuit extensio primam ad Ciuitatem Florentinam, deinde ad Ciuitatem Tuderinam, ac demum ad totam ditionem Florentinam, ac nuper ad Germaniam ex decreto S. Congregationis 1. Ianuarij 1626. Idem factum fuit de officio proprio B. Laurentij Iustiniani in vna Venetiarum 10. Ianuarij 1631. ad omnes Ecclesias Ciuitatis, passimque alibi. Si enim extensio deneganda esset ex capite non Canonizationis, vel specialis Beatificationis, non Iustificationis legitimæ eorum, quæ leguntur in officijs proprijs, eadem ratio debeat impedire primam concessionem. Hac autem posita non debet ex hoc capite denegari extensio.

6 Minusque subsistit, quod per eiusmodi extensionem officium contra prohibitiones S. Congregationis eleuetur ad altiotem ritum. Tum quia id prohibuit Ordinarij non esset prohibuit S. Congregationi. Tum quia eleuare ad altiotem ritum non est extendere, sed de simpliciter facere semiduplicem, vt docet eadem S. Congregatio in dicto decreto 28. Octobris 1628. in responsione ad 2. dubium, scilicet: *Adferendum fuit dictum, non potuisse, neque posse Episcopos, neque Regulares eleuare fella Calendarij Romani ad nobiliorem ritum, puta si semiduplicem ad dupliorem sine licentia Sedis Apostolicæ.*

7 Quod autem de quatuor sectionibus, quæ sunt in Breuiarij Romani id facillimum est absque ulla mutatione historiarum, debetque fieri pro obseruatione Rubricarum.

CONSULTATIO LXI.

1. An pro veneratione Reliquiarum antiquarum, recens tamen repertarum, sit licentia concedenda & ubi aliqua de probanda identitate corporum Sanctorum.
2. Et an reliquia Sanctorum existentes in Ecclesijs Regularium, quæ exponuntur publicæ venerationi fidelium, possint ab Episcopo visitari, eo quod non constet numquam fuisse ab ipso visitatas, aut approbatas iuxta dispositionem S. Concilij Trid. sess. 25. de inuoc. pen. & reliq. Sanctorum?

AD I. Censio affirmatiuè. Quoniam non agitur de veneratione nouarum Reliquiarum, sed antiquarum, recens tamen repertarum post illarum amissionem, quo casu licentia conceditur, si ex aliquibus signis probetur illas esse reliquias antiquas Sancti iam canonizati. Est concordis theoria Canonistarum desumpta ex cap. fin. de reliq. & vener. Sanctorum: qui tenet, licet prohibeat Reliquias recens inuentas, à nemine publicè venerari, oisi fuerint approbate auctoritate Romani Pontificis, vbi *gloss. v. auctoritate*, requirit, quod in ista approbatione recipiant testes super vita, & miraculis illius Sancti, cuius esse Reliquia asseritur iuxta textum in cap. venerabilis de testib. Nihilominus concludunt ibi Doctores, illum textum procedere in Reliquijs omnino nouis, non verò in antiquis recens inuentis, ite enim fuit venerandæ. Ita Burr. n. 5. Abb. n. 1. & Antea Hostiens. n. 9. vbi, quod, si inueniuntur aliquæ Reliquiæ cum scriptura in eis existente, quod essentialiter Sancti antiquioris approbati, tunc tales Reliquiæ debent coli ex solo testimonio illius scripturæ, inconfulto Romano Pontifici, quod prosequitur Azor. p. 1. in ser. moral. lib. 9. c. 8. g. 8. & Barbo. de offic. & potest. Episc. alleg. 97. n. 1. & seq. neque videntur dissentire hoc Andr. in ead. cap. de reliq. & vener. Sancti. n. 6. quatenus ait, quod possit Episcopus diem festum aliquis Sancti instituire, si antiquioris Sanctus ille fuit approbatus.

Et in his terminis loquitur S. Concil. Trid. sess. 25. in decreto de inuoc. & reliq. Sancti. ad quem locum eius S. Congregatio adhibuit eandem distinctionem inter nouas Reliquias, in quibus declaratur in Cæsariæ gustana, quod Sanctorum Reliquiæ, si sunt antiquæ, habende sunt in ea veneratione, in qua hætenus habite sunt, si verò sunt nouæ, Episcopus faciet decretum Concilij.

Idem summa rei est in comprobanda identitate, quod sit illa ipsa Reliquia, quæ antea colebatur, quod probari potest ex multis circumstantijs, ex quibus admodum vestigialis redditur probatio eiusmodi identitatis, speciatim ex miraculis, ex quibus sumi debet argumentum sufficiens. In hac enim materia Ecclesia contenta est ordinarijs probationibus, vt patet ex Gloss. in d. cap. fin. Hostiens. ibidem cum alijs supradictis, cui probationi ordinariæ circa identitatem cumulat fatiunt per leuiore probationes, etiam coniecturales, ac per indicia Corin. *conf. 206. n. 6. lib. 4. Callidor. dec. 3. de procurat. Mascard. alijsq. concl. 875.* vbi agitur de probanda identitate personæ.

Ad 2. vt concurrentibus demonstrationibus per antecessentem famam publicatis non solum probata videatur omnino identitas, sed etiam omnis impostura scrupulus cessare censetur, vt in simili arguit D. Augustinus contra Manich. lib. de uiril. cred. cap. 3. vbi ait, illos Hæreticos iactantes Manetem postea Manicheum, eorum caput, fuisse Spiritum Sanctum, & Euangelio attestanti, Spiritum Sanctum tempore Apostolorum venisse longè ante nationem Manetis, respondere solitos ante nationem Manetis, nescio quos corripisse Euangelium, vbi D. Augustinus replicat: quomodo illi potuerunt diuinare futurum aliquando Manichæum, quise Spiritum Sanctum esse diceret, & idem Euangelium corripuisse, vt futuro postea Manichæo præiudicaret?

Sed



5 Sed quid si inretueniat aliquis nominis diuersitas? Ex diuersitate nominis arguitur diuersitas corporis secundum Bald. *in proem. C. n. 18.* egerant possit nomen mutari, quia hoc ingereret difficultatem probationis, nam ex diuersitate nominis presumitur diuersitas corporum, oñi probetur, quod sit idem corpus. *Quin. etiam conf. 194. col. fin. vol. 1.* dixit: quæ sunt diuersa in nomine, non sunt idem, vt *in l. ex legato 18. n. 1. C. de legat.* quod ex nominis diuersitate apparet, nominata esse diuersa in substantia. Quare *Glof. incap. 1. v. formam d. 99.* asseruit, quod diuersitas nominum debet designare diuersitatem rerum, & *in cap. elem. 5. v. Toleroz n. d. 95.* quod distinctio nominum differentiam rerum declarat.

6 Idem dicendum de diuersitate temporis. Certum enim est, quod diuersitas temporis inducit diuersitatem factorum, vt *Glof. inquit in can. 1. v. honestissima in fin. 33. quæst. 1.* Siquidem acta diuersis temporibus dicuntur numeri dicere, qui non debent aggregari, teste Baldo *in l. Sancimus. §. quis autem sub init. C. de donat.* Immo nec temporis incertitudo aliquid probationis habet, cum obliet regula sine præfinitio 23. ff. de pen. & *l. seruus 10. C. de præscript. long. tem.* cum similibus, quod dictum sine præfinitio temporis certum, intelligitur de solo decennio. Quæ ratione Bald. annotauit *in l. 1. n. 2. ff. pro Socu.* quod appellatio temporis indefinitè prolati intelligitur decennium, vt *in d. l. seruus n. 2.* & sic est, quod vbi fit mentio de tempore incerto, intelligitur de decennio.

7 Neque videtur referre, si exprimitur patria, professio, locus Martyrii, & huiusmodi alia; quandoquidem identitas personæ sufficeret probatur duabus demonstrationibus, etiam si alia non conueniant. Nam præterquamquod Bartolus antesignanus dictæ theoricæ *in l. demonstratio falsa 16. quæst. 27. num. 14. & 15. ff. de cond. & demort.* affert omnimodam identitatem, non diuersitatem nominis, non solum dicendo *in prent. n. 14.* Deberis scire, quod ad demonstrandam personam perficere debet exprime nomen cum duobus alijs accidentibus, vel iudicijs, addendo identem in fine. Ille, qui vult probare quid de corpore; vt *si falsa demonstratio, non intrat, si ostendit nomen cum duabus demonstratio-nibus, seu duabus euidencijs congruis hinc persone, ists habet fundatam intentionem, quam quia de corpore constat, & licet aliqua alia demonstratio fuisse addita, quæ reperitur falsa, hoc non nocet.* Et ratio est euidens, quia nomina sunt inuenta ad recognoscendum singulos, *l. ad recognoscendum 10. C. de ingenu. & manum.* quod etiam fecit Aristot. 4. *Metaph.* Ideoque Tullius acco-nent. *lib. 2.* dixit, nomen esse, quod unicuique personæ datur, quo quoque proprio, & certo vocabulo appelleretur.

8 Respondetur primò, dictæ accidentia patriæ, professionis, & loci Martyrii esse generica, quamplurimis communia, non attenduntur ad firmamdam identitatem, requirerent demonstrationes speciales, non conuenientes alijs, ne res inde ponatur in obscuro, siqued dicatur, non constare de corpore certo, sicut *in d. l. demonstratio falsa* Hippocriti Bartol. n. 115. & *Casti. n. 6.* traduntque *Corn. conf. 91. n. 46. & 111. n. 14. vol. 1. & conf. 165. ad fin. vol. 3. Ruin. conf. 30. num. 60. vol. 1. Roland. conf. 98. n. 29. vol. 3. Surt. conf. 201. num. 14. vol. 2. Rot. coram Greg. XV. dec. 455. n. 10.* vbi *Add. litt. F. Cavalier. dec. 578. n. 1.* & *Buratt. dec. 132. n. 8.* qui alios recenset.

9 Respondetur secundo, dictam conclusionem, quod identitas probatur duabus demonstrationibus, licet aliæ non verificentur, procedere solum, quando aliæ demonstrationes non sunt adaptabiles alicui corpori, secus quando conueniunt alteri; quia tunc res ponitur in obscuro; nec propterea potest asseri, quod consistet de identitate certi corporis, vt inquit *Casti. & Alex. l. si in homine 4. C. de resem. ille num. 3. hic num. 38. num. 5. vol. 5. Ruin. conf. 115. num. 4. vol. 2. Abb. conf. 10. n. 13. Surt. conf. 235. n. 18. vol. 2. Rot. dec. 245. num. 9. p. 1. rec. Add. ad Buratt. d. dec. 132. num. 10.*

Vadè liquet, quod postulatorem teneatur probare, 10 quod Sanctus, cuius officium proprium petunt, sibi concedi, vel Reliquias publicè exponere, fit idem in substantia cum descripto in Martyrologio, vt concludere debent pro fundamento sue intentionis; quia identitas concludenter probanda est ab eo, qui eam allegat, & ideo ea se fuodit, *Corn. conf. 144. post num. 11. vol. 4. Purpur. conf. 414. n. 8. & conf. 434. n. 7. & 503. n. 14. vol. 2. Affici. dec. 23. num. 3. in princ. Surt. dec. 55. n. 1. Gregor. XV. dec. 195. n. 5.* Alijs incommen-bis, qui specificè cum probat identitatem personæ, Siginotol. *conf. 16. num. 5.* Arum. *conf. 294. n. 4.* Surt. *dec. 336. n. 22.* Quod non solum tenet Valenz. *conf. 110. n. 17. vol. 2.* sed etiam prout in *l. 18. & seqq. hoc pro-uenire ab incertitudine, cum probatio debeat esse cetra, aliis non releuat tam in causa odiosa, quam fauorabili.*

At oibis nominis vnum, atque eundem Sanctum esse 11 vltra nominis uniformitatem, offendunt patriæ, ac professionis identitas, ac paterius idem Martyrii genus, locus, & dies, cum alijs ad probandum identitatem perfoze sufficiant duæ demonstrationes specificæ, quales sunt prædictæ iuxta veram sententiam; quam tradidit Bartol. *d. l. demonstratio falsa 17. n. 14. & seqq. ff. de cond. & demort. dispert. 355. n. 56.* Cyriac. *cap. 281. dec. 3.* & *Rot. dec. 641. n. 12. p. 3. rec. ad dec. 600. n. 2.* coram Martino, vbi sufficere alteram demonstrationem particularem, asserit n. 3. & in Bononiensi fidei-commissi 5. Iunij 1651. §. neque Domini coram Eminentiſſimo Orthonob, vbi ex identitate exercitij, ac loci, in quo quis obijt, inferunt identitas personæ. Idque præcipue, si conſideretur ex Historicis, *Rot. dec. 212. n. 8. p. 7. rec. in Papienti studium 13. Ianuarij 1638. §. supra dictis coram Ghisletio, & in Rodubensi decernatur 5. Iulij 1638. §. Prodi coram Ruendensis. Compellellano, & videretur agnouisse S. Rituum Congregatio, dum die 19. Nouembris 1650. approbauit sub titulo impudicis lectiones S. Crescentiani, qui vti præcepit Typberij colitur cum celebratione proprii Officij, & Urbini vt patronus sui nomine Crescentiani, licet Rota ad effectum questionis Primatus noluerit Chronologos deferre, vt *dec. 60. n. 42. & per tot. p. 8. rec.**

Hinc non oblat leuissima in nomine varietas, quan- 12 do superius ponderata demonstrationes conueniunt, *l. fin. nomine 34. ff. de verb. oblig. Rot. dec. 617. n. 4. p. 7. rec.* Aduinque in dies iuxta diuersitates regionum, præsertim apud Italos aliquam in pronuntiatione nominum varietatem irreperit, dum Petrus dicitur Pietro, & Pietro, Paulus Paolo, & Polo, Bartholomæus Bartholomeo, & Bartolo, Iacobus Giacomo, Iacopo, & Iacomo, & in alijs innuenerit. Vnde Baronius obser-uauit, Bibianam aliquibus dictam Vibanam, Immo & fortè melius Vibanam in Martyrol. post die 2. Decembris. Et frequenter *litt. B. in V.* mutationem obleruauit Rhodius in votis ad Scribon. n. 60. & n. 123. Immo etiam B. veluti M. prolatum fuisse n. 231. & Saluator noster Christus Dominus facta tempe mutatione dicitur Christus apud Suetonium in *vit. Claudij cap. 25.*

Contra idem Baronius nominis similitudine decipitur 13 ex duobus Gabinis, qui Turribus in Sardinia Martyrium subierunt, vnum fecit ex eo, quod vnus dicitur Gabinus, alter Gausius. In quo quidem errauit; quia olim apud Latinos, & nunc apud Græcos, & alias nationes V. & B. inter se passim permittuntur. Porro duos esse Gabinos, firmiter asserunt lo: Franciscus Fara de *reli. Sardus lib. 1. fol. 75. an. circiter 300.* Ioannes Arca de Sanctis Sardis *lib. 2. fol. 1.* & *Greg. Pictus lib. 3. tit. 4. loc. 12. n. 22.* de Christo crucifixo, & Ferrarius in *cat. general. Sancti. qui in Martyrolog. Rom. non sunt.* Nec mirum est, quod viro aliquo diligentissimo in longo, & difficilissimo opere fœmus obrepserit: rerum enim singularium notitia obfuscor est, & peramque in re historica, quæ ad factum pertinet, id coningit, vt quæ in patria alienius viri Sancti omobos notissima fuerit, alibi defleſcat, neque insolitum est, quod nomen similitudine, etiam viri magni interdum decipiantur. Aliquot huius gene-

generis hallucinationes in suis notis ad Martyrologium super impressis, auctoritate Luc. Holstenius. Atque penè infiniti offendi possunt errores gravissimos. Doctorum, ac Rotæ Romanæ super statuto, & consuetudinibus, vel moribus quantumdam Censuram, & Regionem, etiam per Italiam; vnde propterea receptum est in iure, quod solis Doctoribus Regionis, vel in ea versatis aliquatè deferatur circa consuetudines, aliæque in facto consuetudine, non autem alijs. Maffard. de prob. concil. 528. Gabr. de prob. concil. 4. Cypar. consil. 98. n. 19. Adeoque verissimum esse agnoscimus illud, quod ait Fabius: *Et magis aulicis laborant aliquando, & amentis dicitur: Et indulgenti ingenium suorum volupati, nec semper intendunt animum, & nonnumquam sequebantur, cum Ciceroni dormitare interdum Demosthenes, Horatio verò etiam Flaminio ipse videatur.*

- 14 Neque applicantur authoritates in contrarium adductæ. Quia procedunt præsupposita totali nominis diverſitate, non autem quando concurrunt vnius syllabæ, vel vnius litteræ variatio, quæ nullam arguit diversitatem, arg. text. in cap. ex parte de fid. instr. text. in l. qui habebat 54. ubi qui habebat servum Crastium, testamento ita cont: *servus meus Crastius liber esse, & tamen Crastium liberum esse* respondit Iurisconsultus, dicens, *mihi obesse, quod in syllaba errasset ff. de manum. testam.*

- 15 Ad 2. Respondeo negativè. Ita Sac. Congregatio Concilij in Urbinatei to. Martij 1663. ad dictum Concilij locum. Sancto enim Reliquiæ antiquæ habendæ sunt in illa veneratione, quæ hucusque fuerunt. Si verò sint novæ, Episcopus servet hoc decretum Concilij, nempe videret, atque cognoscat, etiam in Ecclesiâ exempta. Vnde, quamvis in Ecclesiâ Regularium proponi publicè non possint Reliquiæ Sanctorum sine Episcopi approbatione, prout ex declaratione S. Congregationis apud Sessum in sess. Can. c. 3. n. 11. & Nouat. in Lucern. Regular. v. Reliquia n. 3. colligitur, attamen quando apud eorum Ecclesiâ fuerint aliquæ Reliquiæ, quæ ab antiquis temporibus in veneratione fuerint, tunc tales Reliquiæ publicè proponi poterunt; quia S. Congregatio declaravit expressè, quod Reliquiæ antiquæ habendæ sint in illa veneratione, quam hucusque habuerunt, teste Naldo in sum. v. Reliquia Sanctorum n. 1. Quoniam tunc possessio, & præsumptio stat pro ipsi Reliquiis.

CONSULTATIO XLII.

An Consules, Syndici, Nobilissimæ Civitatis in processione Sanctissimi Corporis Christi incedere liceat cum cereis funalibus post Capitulum, & sic immediatè ante Sanctissimum?

- 1 Respondeo, non licere eiusmodi laici præfatum locum occupare. Si quidem cum in libro Cæremoniæ mandetur, quod post Confraternitates laicorum sequantur Religiosi, & successivè Nobilès, ac Magistratus, atque deinde Clerus, & Canonici, ac vitimo loco Dignitates cum pluralibus, sequitur, quod illi loci occupatio fit abusiva, atque adeo tolli debeat, dum Clemens VIII. Constitutione sua 69. confirmata ab Innocentio X. mandaverit, formam di. libri Cæremoniæ omniò servari, quodcumque consuetudinibus non obstantibus, vel haberet 5. 6. & in terminis huius processiois, quod fieri debeat, servata forma Cæremoniæ, declaravit S. Rituum Congregatio in Insula de Forio 19. Iunij 1604. apud Barbol. celsi. 606. n. 3. et ratione, quia Cæremoniæ Romanæ facit ius commune, Rot. dec. 707. n. 2. p. 4. retem. 100. 3.
- 2 Neque virget, quod antea tenebant eundem locum. Quoniam in materia præcedenti attenditur solummodo consuetudo, quæ fit rationalis, alioquin dicitur corruptela, & per consequens est impræscriptibilis, Abb. cons. 21. n. 4. lib. 1. Gregor. XV. dec. 110. num. 5. & 6. cum alijs, quos adducit Eminentiſſimus Cardinal. Orthobon. Celebratissima illa dec. 4. n. 36. cum duob.

feq. Et quod hæc diffinitio procedat etiam in terminis consuetudinis immemorabilis ex mense eiusdem S. Congregationis, firmare videtur Gratian. decif. March. 16. n. 5. cum n. 7. In præfatis autem esse omnino irracionabilem eiusmodi consuetudo, quod faciat laici præcedant Canonicis, & Dignitatibus, capitulariter incedentibus cum pluralibus, atque habens Sacerdotali, extra dubium est, cum non sapiat honestatem, quod minor præcedat maiore, Abb. d. cons. 21. n. 4. lib. 1. & in duriore Gratian. d. decif. March. n. 7. & Eminentiſſis Card. Orthob. alleg. dec. 4. n. 39.

Quæ quidem irracionabilitas augetur ponderando, quod, si huiusmodi laici darentur præcedentia in processione Sanctissimi Corporis Christi, cuiusque Octava, esset illis quoque concedenda in Ecclesiâ, ad quam processionaliter itur, cum ille etiam sit actus processionalis, licet in illa decanaretur Missa, vt Rota in Crataugustana præminentiarum 27. Aprilis 1627. quam refert, ac sequitur in Calaguritana præminentiarum 27. Novembris 1665. coram Ottalora.

At nobilissimus Sac. Rituum Congregatio sub die 13. Februarij 1666. in Taurinensi præcedentia censuit, eiusmodi Syndicos, & Consules manutentiones esse in sua possessione. Quod & aliis censuit in Forolivensium 4. Aprilis 1606. his verbis: *Magistratus in processione Sanctissimi Sacramenti debet incedere in loco, ut quo secundum antiquam consuetudinem consuevit incedere.* Nam prælati minoris respectu maioris ita demum in aliquibus casibus toleratur, quatenus subsistat ratio aliqua dignitatis, vel officij, alias omnis consuetudo reprobatæ tanquam irracionalis, & impræscriptibilis, Doctores in cap. 1. de maior. & obed. præsertim Burrius, qui bene declarat n. 11. & iudicavit Rot. in Calaguritana præminentiarum 14. Martij 1668. coram Ottalora. Dummodo tamen Magistratus non incedat supra Clerum, neque dividat corpus Cleri. Hæc enim sunt impræscriptibilia.

CONSULTATIO XLIII.

- 1 An Regulares prohibere possint Parochis celebrationem processionis die Dominico intra Octavam Corporis Christi, vel alio die?
- 2 An in suis processionibus possint mutare viam semel electam?
- 3 An extra propria claustra, dum processionaliter mecedunt intra limites alienæ Parochiæ, possint deferre stolas?

Ad 1. negativè. Nam de iure ad Patochos spectat facere quascunque processiones intra limites tuarum Parochiarum privative quoad omnes etiam Regulares, qui nequeunt eas facere sine Parochorum licentia, vt per Barbol. ad Concil. Trid. sess. 25. de Regul. c. 13. n. 45. Nil refragantibus Constitutionibus B. Pij V. & Clementis VIII. pro Dominicanis. Nam illarum non comprehendunt Parochos, nec tollunt eorum iura, cum non inserit ipsi derogatum, & propterea concessæ sententur sine præiudicio iuris Parochialis. Et in specie, quod illæ non comprehendant Parochos, neque ex eis Regulares possint impedire illorum processionem die Dominico intra dictam Octavam, resolutum fuisse à S. Rituum Congregatione in Materanen. 15. Maij 1632. refert Barbol. de offic. & potest. Paroch. c. 12. n. 14. Præsertim si consistat de possessione Parochorum, vel Capituli à tempore, cuius non extat memoria, quæ in materia processionalis, & præcedentiarum habet vim legis, Glor. in cap. deliberatione, v. claustrum, de offic. delegat. in 6. Maffard. de Magistr. c. 14. n. 1. lib. 4. Rot. dec. 229. n. 1. apud Posth. de manu. coram Metlino dec. 779. n. 2. & dec. 4. n. 35. coram Eminentiſſimo Orthobono, & idèd sunt iura manentem, vt censuit Sac. Rituum Congregatio in Taurinensi 9. Aprilis 1633. & tradit Bellet. dyspos. Cler. p. 1. de fun. Cler. real. 5. 2. 67. Nouat. in sum. de præcedentia in process. n. 3. Pax Iord. lib.

lib. 11. tit. 2. de proc. n. 62. & dixit Rot. dec. 817. n. 2. coram Pegna. Aduertaturque ordini hierarchico, iuxta Canonico, Cereimoniali, Constitutionibus Apostolicis, & decretis Sacram Congregationum, quod Regulares precedant Clericos, illique prohibeant per suos limites decet processionem, vt egregie Sperelli. dec. 179. n. 11. & seq. tom. 2. Rot. in Oppidensi processionum 15. Iulij 1648. coram Verolio.

Idque, etiam Parochi, vel Capitulum afficiuntur à Confraternitate recens erecta in eorum Ecclesijs, & è contra Regulares afficiuntur à Societatibus antiquioribus illis vnitis; quia cum illa sit eorum membrum, est preferenda, tanquam vnita, atque effecta vnium, ac idem corpus cum Capitulo, vel Parochis, militans sub eadem Cruce, vt in proximis retinimus, quod ille, qui alios non precedit, vt solus precedat, quando est coniunctus cum eo, quid de sui natura habet precedentiam, tradit Ferr. de proc. g. 52. n. 6. Ricc. in prax. resol. 577. n. 4. & seq. t. 2. Ventrigli. etiam in prax. annot. 12. de proc. §. vna n. 30.

Et confirmatur, Quia ne Parochus quidem impedire potest alteri Parochi, ne faciat processionem in propria Parochia, vt decusum est à Rota apud Burar. dec. 43. n. 1. & in Cæsareaugustana dedicationis 18. Decembris 1618. coram Manzanedo. Nam quilibet Parochus habet ius ad omnia Parochialia exercenda in sua Parochia, quorum vnum est processionem facere. Si igitur aliquis attentat impedire processionem, attentat ipsum priuare proprio iure, atque adeo facit contra iustitiam, atque incurrit in excommunicationem Papæ reservatam, latam in Bulla in Cena Domini, & in Concil. Trid. sess. 22. c. 11. de reform. Deinde nemo potest se ingerere in ijs, quæ sunt alterius Parochiæ, cap. nullus alterius, c. nullus primas g. 2. neque debent Ecclesiæ, & Parochiæ confundi, nec Parochus vnus se immiscere in ijs, quæ sunt alterius; si autem alter Parochus vellet prohibere processionem alteri, se immisceret in ijs, quæ sunt alterius Parochi, & confundere iura.

Neque obstat, quod attentans prohibere sit in possessione faciendi processionem illa die, alter vero non consueuerit facere. Nam ob id non est derogatum iuri, quod habet faciendi processionem. Quia eo ipso quod Parochus retinet in communi ius Parochiale, exercendo aliqua Parochialia, retinet omnia iura, quæ sibi competunt. Sufficientem aliquam exercere, vt omnia retineantur iuxta tractat per Innoc. in cap. dilectus n. 3. Capell. Admarch. Cardin. ibid. q. 1. Boich. n. 11. Io. Andr. n. 7. & Anchar. q. 1. atque Abb. n. 19.

Quod ad horam autem faciende processionis, standum est prouisioni Ordinarij, cuius evitanda scandalum in processionibus est tributa specialis facultas à S. Concilio Trid. sess. 23. c. 13. de Regul. maxime quia in dictis Constitutionibus nihil de hora disponitur.

Ad 2. etiam negatiue, cum non possint mutare viam, semel à principio electam, sicut resoluit eadem S. Congregatio in Piaueritensi 14. Nouembris 1613. & in d. Materanensi apud Barbof. loc. alleg. c. 15. & tradit Portell. in addit. ad dec. Regular. v. Processiones n. 18. Nouat. in sum. Bullar. tit. de process. Regul. Lezana v. Processio quod Regular. n. 11. Nilobstante, quod via primò electa intelligi debeat de illa electa, in qua primùm Regulares fecerunt processionem die Dominico, quia potius est intelligendum de via, per quam processionaliter prima vice iter ceperunt, vt per Portell. loc. cit. & in specie de Paribus Dominicis, quod, licet ijs sint inuenerunt in processionem faciendi die Dominico infra Octauam, non tamen possint mutare viam prima vice electam, tradit idem Barbof. vbi supra, & ad Concil. Trid. sess. 25. de Regul. dec. 13. n. 39. In prima namque processionem fuit coniungenda facultas viam eligendi ad text. in l. apud Augustum, ff. de op. legat. & statim quæ elegerunt, iuris fictione translatam fuit in illos dominium, l. A Titio de furt.

Ad 3. item negatiue. Quoniam delatio solæ est de iuribus Parochialibus, & prouide speciat priuatiuè ad Parochos, vt in puncto resoluit Rot. in Romana iurium funeralium 4. Iulij 1653. §. Quibus consequens, & §. seq.

coram Reuerendissimo Zarate Vallisolerano, & tradit Lezan. in sum. quæst. Regul. c. 13. n. 41. vbi vers. 3. subdit, fuisse declaratum à S. Congregatione Concilij sub die 2. Iulij 1620. non posse Regulares deferre pluviale, aut stolum extra Ecclesiam, aut claustrum per alias Parochias.

CONSULTATIO LXIV.

An sit licita consuetudo immemorabilis cantandi Missam de Requiem pro defunctis die qualibet ex deuotione fidelium?

Non esse licitam videtur respondendum, cum obest Rubricæ Missalis, quoad illam celebrandam diebus Dominicis, ac festis officij ritus duplicis tit. 5. n. 2. Vnde absolute negat Gault. in rubr. Missal. dist. 5. n. 2. litt. A. Garz. in sum. tit. 3. diffid. 8. d. h. b. pun. 2. n. 1. Lezan. tom. 1. qq. regul. cap. 1. n. 28. & Quint. in d. rubr. Missal.

A ego puto, etiam si consuetudinem posse tolerari, atque indulgendum deuotioni, ac pietati fidelium erga defunctos, exceptis tamen ijs diebus, quos S. Rituum Congregatio excipere mandauit. Primò quia immemorabile solitum non est sublatum per Rubricas, propter quod in simili iam S. Rituum Congregatio solet respondere, licitum esse continuare celebrationem Missæ votiuæ de B. Maria in Aurora, etiam in quibuslibet diebus festis, licet obtest Rubricæ, vt in sequentibus declarationibus.

In Burgenf. Virum Missa B. Maria data perpetua Sabbata, quæ in Cathedrali decet de memoria, sicut regula Missalis, quæ disponit, quod non dicatur Missa votiuæ in diebus duplicibus, potius dici, cum non sit principatum propter deuotionem maximam populi conuenit, tum quia motus proprius præcipue regalis Missalis obseruari?

S. Rituum Congregatio anno 1594. singulis singulariter respondit, vt infra: Ad secundam consensu utramque esse dicendam.

In Vallisolerana. Cum ab immemorabili tempore seruatum fuisse, asseratur in Congregatione Vallisolerana Ordinis S. Benedicti Congregationis Hispaniarum post Primam immèdiatè canere singulis diebus Missam votiuam de B. Virgine, & in Capitulis generalibus illius Ordinis nouissime habito decreto fuerit consensum debere prædilectam Missam votiuam, angustior frater Alphonsus de S. Vitoris modernus Generalis præfata Congregationis Hispaniarum, & Concionator Regis Catholici supplicauit pro approbatione, & confirmatione prædicti decreti.

Et S. Rituum Congregatio approbans, & confirmans, exceptis tamen Dominicis prima Aduentus, feria quarta Cinerum, Dominica prima Quadragesime, Dominica Palmæ cum tota maiori hebdomada, Dominiæ Resurrectionis cum diebus sequentibus, Dominica Pentecostes cum diebus pariter diebus sequentibus, Natiuitatis Domini, Epiphaniæ, Ascensionis, Corporis Christi, & annis diebus, in quibus celebrari debet peculiare festum in honorem B. Virginis in scriptum in Calendario Romano, ac dummodò diebus, in quibus celebratur dicta Missa votiuæ, præter dictam Missam votiuam celebrari etiam Missam Cemenialis dicit, seu festi currentis, hac de 19. Nouembris 1633.

In Marsicensi. Cùm in Oppido Vigiani amplissimo finitimorum concursu solemnis S. Mariae de Monte in primis Dominicis Maij, atque Septembris annis singulis ab immemorabili tempore celebratur, supplicauit Archiepiscopus, & Clerus eiusdem loci, vt vice officij, & Missæ currentis, ibidem recitari possent Missa B. Mariæ. S. Rituum Congregatio, attento narratu, indultis, vt post peractum officium occurreret, Missa votiuæ de B. Maria in eadem Ecclesiæ celebrari possent, seruatis in reliquis rubricis Breuiarij, & Missalis Romani, die 16. Aprilis 1644.

Secundò, quia Rubricæ non derogant consuetudinibus immemorabilibus, præsertim in ijs, quæ se compatiuntur in reliquis cum Rubricis, vt in hoc casu, quod pro-

propter hanc Missam non relinquunt Missa Conventualis quilibet die.

- 7 Tertiò, quia vbi periculum est, quod homines retrahantur à bonis operibus, & agitur de deuotione populi, quam pro ipsis, & pro Ecclesia expedit aliquando in quibusdam locis promoueri, indulgeri conuenit, quoad fieri poterit. Rubricæ enim non obligantur graui incommodo, earumque obsequia in tali casu esset impeditura maiori boni, nam esset causa, cur fideles non facerent celebrare Missas pro defunctis, atque adeò, quod defuncti priuarentur huiusmodi suffragiis. Vnde non est verisimile, quod in hoc calu uel Ecclesia preterea obsequia in Rubricarum pictatis suæ, ac fidelium, quæ oritur ex graui morbo.

CONSULTATIO LXV.

An Fratres Ordinis Predicatorum, ac sodalitates Rosarij erectæ in eorum Ecclesijs docere possint processionem Rosarij prima Dominica Octobris cuiuslibet anni per alienas Parochias absque interuentu, vel licentia Parochorum?

- 1 Affirmandum videtur iuxta priuilegium B. Pij V. Illis concessum in *Constit. 86. Inter desiderabilia* §. 4. Perferri si fuit in possessione huiusmodi processionem faciendi, in qua manentem debent non solum ex vi dicti priuilegij, sed etiam ex consuetudine, quam in his casibus atque debere netum prius in Sac. Rituum Congregatione decretum est, vt in Meliteni §. 1. Februarij 1606. & in Fundana 24. Maij 1644. ac in Senogallensi 15. Septembris 1657. sed etiam in Sacris Congregationibus Concilij, atque Episcoporum, & Regularium sancitum in hæc verba: Sacra Congregatio negotijs Episcoporum, & Regularium præposita in vna Leopoldi. 14. Februarij 1642. ad instantiam Mendicantium decreuit, vt infra videlicet. *Oratores, quando habeant ad ipsorum sanctorum consuetudinem legitimam præscriptam faciendis processionibus extra ambitum ipsarum Ecclesiarum, atque C. vntum, non posse prohiberi à Parochis, seu locorum Ordinarijs, ne de cetero ipsas processionibus, sic ut præmittitur, faciant sine ipsorum licentia, prout hactenus facere consueverunt, præmissis, ceterisque contrarijs quibuscumque non obstantibus.*

- 3 Sacra verò Congregatio Concilij in specie loquens de processionibus Rosarij in vna Nulcana prima Martij 1581. cum ex parte Conuentus Predicatorum Balneoli inuocata fuisset, vt maneret eum in possessione habendi processionem Rosarij per vias publicas, ita recripsit: *Sac. Congregatio Concilij censuit de his processionibus Rosarij seruandam esse consuetudinem B. Mariæ super Mineruam.* Et quidem in ea manentem esse habetur in *cap. fin. de consuet.* vbi Doctores commouit, sufficite consuetudo decennialis. Nam Sac. Congregatio super Regularibus consultata nomine Conuentus Predicatorum Cremonæ, & Suncini pro manutentione in possessione ducendi processionem Rosarij extra ambitum Ecclesiæ per Ciuitatis vias, præcipue in festiuitatibus B. Mariæ Virginis sub die 6. Decembris 1591. ita respondit: *Censuit S. Regularium Congregatio seruandam esse Consuetudinem, quæ ab annis decem retro seruata fuit in processionibus faciendis in quatuor festiuitatibus B. Virginis pro Rosario per totam Ciuitatem, seu Terram.* Cuius decreti meminit Barbo. de off. Ep. alleg. 78. n. 7. & in *sum. App. coll. 65. n. 5.* Peyrin. ad *Constit. 7. P. n. 13.* Fall. in *sum. p. 1. c. 23.* & Lezan. tom. 1. quæst. Regul. c. 15. n. 63.

- Quod est conforme iuri communi. Quando enim, eo inuito est circa id, quod innititur rationi, & æquitati iuris, etiam de iure Canonico sufficit consuetudo decennialis iuxta Glof. v. *Consuetudo d. cap. fin. de consuet. in 6.* & ibi Gemin. num. 9. Hæc autem consuetudo tota innititur rationi, & æquitati iuris, nam euidenter est, quod in solemnitatibus præcipuis Beatæ Mariæ Virginis, inter quas numeratur solemnitas Rosarij, quæ celebratur prima Dominica Octobris ex de-

creto Gregorij XIII. in memoriam Victoriæ obtenta contra Turcas à Classe Catholica intercessionem euangelicam Beatissimæ Virginis die 7. Octobris 1571. euidenter, inquam, est, quod in huiusmodi festiuitatibus ducere processionem per vias Publicas maxime conducit ad Dei, ac Beatissimæ eius Matris honorem promouendum, & arque ad excitandum, & formandam deuotionem fidelium summè necessariam propter ingentem populi conuentum ad vitandam confusionem, & vt omnes deuotè, ac ordinatè processionem adfociatè possint. Idèò rationi, & æquitati iuris etiam diuini, cui omne ius prius Parochorum subordnatur, quàm maxime conuenit, vt huiusmodi processionem in his festiuitatibus per vias Publicas extendantur, sicque fidelium deuotioni, ac Dei, eiusque Matris honori consulantur.

Et hoc præcipuè locum habet in supremis Tribu calibus. Nam, vt inquit Aristoteles 3. *Polit.* eos Iudices, quibus ex bono, & æquo iudicare, aut legibus, aut moribus licet, cuiusmodi sunt suprema Tribunalia, quæ præscripto iuris viqueque non additæ sunt, id est, qui interdum pro re nata liberam cætarum discretionem habent, atque & bono ita videretur, vt commentarij facti, & structores Lesbia norma veniunt. Cum eorum ceteri facti solent structuras suas ad normam exigere, Lesbij soli plumbeam normam habentes, pro arbitratu suo flexibilem, & subinde mutabilem ita ad normam structuram suam exiunt, vt interdum si lapidis natura non faciliè ad structuram æquabilis perueniret, normam ad structuram insecutæ, & structuræ normam, non normæ structuram accommodent, quo scilicet opus non consumari possit. Sic & suprema Tribunalia interdum cum modo iuris præscriptum, sed ne suum quidem sententiarum præiudicia sequuntur, prægrauante æqui, bonique hæc in perpendendis temporum, personarum, locorum, & alij qualitatibus. Et hæc ratione æquum, & bonum emendatio est iuris scripti, quatenus scilicet aliter de nonnullis statuit, de quibus lex ferri non potuit in vniuersum, quod ipsi, vt fiat, decreto opus est, vel plebiscito. Quippe indefinitum iterum indefinita & norma esse debet, vt quemadmodum in Lesbia structura, vt dixi, plumbea norma adhiberi solet, quæ ad lapidis formam transformari possit, & subinde immutari, sic ad huiusmodi species rerum, cum vius venerit, decreta accommodari oportet legi derogatoria.

At verò tenendum est, non licere, nisi ex priuilegio. Id probò, tum ex præscripto iuris communis, tum ex decretis Sacrarum Congregationum Concilij, Episcoporum, & Rituum, quibus vetum est quibuscumque Regularibus, ac sodalitatibus facere processionem intra limites alienæ Parochiæ absque licentia Patochi.

Ex præscripto quidem iuris communis, qui facere processionem est actus iurisdictionis, vt asserit Ricc. p. 1. *dec. 90. tom. 3.* Iurisdic. autem in alieno territorio exerceri non potest, atque adeò nec fieri quæunt processionem, vt itèdè concludit P. Donatus in *pr. ver. Regular. tom. 1. p. 2. c. 13. q. 81. n. 1.* & *seqq.* & ante ipsum Tambur. de *ur. Abb. disp. 1. 5. q. 7. n. 39. c. 2.* & Zetoli in *prax. v. processionem n. 4.*

Ex decretis autem sacrarum Congregationum, quia sic pluries fuisse resolutum, reserunt quamplures Regularibus, nominatim Peyrin. tom. 2. *prim. consilij. 7. P. n. 10. n. 11.* Notat in *Latern. Regul. v. Processiones n. 25.* & post Diamant, Lezanam, & alios idem Donatus *loc. alleg. n. 5. & 6.* vbi inter cætera ponit integrè duo decreta S. Rituum Congregationis, quæ mandant: *quod in processionibus faciendis, tam per Regulares, quàm per Confraternitates locorum seruatur, ut in Ecclesijs habentibus claustrum, processionem fieri non possint, nisi intra claustra, & non extra. In Ecclesijs verò carentibus claustris fieri possunt intra ambitum, hoc est prope muros Ecclesiæ, sine exendo à sanctorum Ecclesiæ, & per alium intrando, sine per eandem, & prope muros Ecclesiæ, extra verò ambitum Ecclesiæ non licere neque Regularibus, neque Confraternitatibus facere processionem, nisi de licentia, consensu, aut cum*

Crace

Crux Parochi, exceptis amenitibus Ecclesijs, quæ habent in hoc speciale privilegium faciendi processiones per alia loca.

- 8 Idem decrevit S. Rituum Congregatio 26. Februarij 1618. in hunc modum: *in Regularum Ecclesijs habentibus claustrum processiones intra claustrum tantum. Si non habent claustra, sunt prope muros Ecclesijs, sive exiendo ab una porta, & intrando per aliam Ecclesijs portam, sive per eandem. Extra ambitum Ecclesijs non licet Regularibus facere processiones, nisi de licentia, consensus Parochi salvis privilegijs, si qua sunt. Processiones vero Confraternitatum non debent extendi per vias, sed circum muros Regularium, quos regunt. Quod etiam declaravit in Limana 15. Decembris 1632. & in Aretina Montis Sancti Sautini 19. Maij 1674. & antea in Aretina 1613. & in Gabalicensi Insulæ 28. Augusti 1615. & 18. Februarij 1617. & in Hispaniensi 28. Februarij 1628.*

- 9 Id ipsum sæpe lausit Sac. Congregatio super Episcopis, vt in Placentina 26. Aprilis 1605. in Terracineni 30. Maij 1645. in Cortoneni 22. Novembris 1593. in vna Conuentionali 5. Februarij 1603. & luculenter decrevit Sac. Congregatio Concilij, cuius verba hæc sunt: *Sacra Congregatio censuit Regularibus, & Confraternitatibus in Regularium Ecclesijs erectis, permixtum esse processiones facere intra eorum Ecclesijs, & claustra tantum, & non extra. Si vero Ecclesijs claustra careant, istud Regularibus, & Confratribus licet processiones facere intra ambitum duntaxat eiusdem Ecclesijs, sive exiendo vna ianua Ecclesijs, & intrando per aliam, sive per eandem, & tunc prope muros Ecclesijs, & non extra ambitum, nisi de licentia, & consensu, aut cum Crux Parochi, non obstantibus quibuscunque consuetudinibus, vel præscriptis etiam immemorabilibus. Privilegijs Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterioribus in suis robore permanentibus, quibus per hoc decretum minime censetur derogatum. Die 27. Julij & 21. Augusti, & 19. Septembris 1628. Quod decretum fuit à Sanctissimo expressè approbatum, & confirmatum, ac successit observatum, vt rescriptum. 1. consil. 121. tom. 1. Hoc ipsum decrevit etiam Sacre Congregationis apud Barboi, in Collet. Ballar. v. Processus apud Gaunum, & Nicolium eodem v. vt proinde oculum sit in re aperta inculcare decreta, atque exempla, quæ vulgo sunt plurima.*

- 10 Neque obstat, quod in processionibus Rosarij ex specialibus privilegijs res diverso modo procedat, quia processiones Rosarij in hoc non esse privilegiatas, ostendit primo loco P.

- 11 Donatus, qui fuit ex ordine Predicatorum, vbi optimis rationibus rejicit factum contrarium asserentem.

- 12 Minus obstat præterea consuetudo etiam immemorabilis. Quia vel Regularis ad illam probandum intendunt vti ad hoc gestis post decreta Sacrarum Congregationum, & huc intentioni resistunt decreta ipsa, quæ specificè derogant consuetudini etiam immemorabili, sique introductionem nouæ consuetudinis impediunt, vt loquens de dictis decretis ingenue scribit Donatus 4. quæst. 81. num. 9. Vel illam probare intendunt ex gestis ante annum 1628. qui emanavit decretum Sac. Congregationis Concilij, & Sac. Rituum Congregationis, & fuisse dicere, hanc probationem esse impossibilem ratione ætatis restitum, cum reperti debeant testes, quæ tempore essent ætatis quinquaginta quatuor annorum, vt in puncto ad exclusionem immemorabilis fuit dictum 1. p. 6. dec. 142. tom. 9. & dec. 166. ex num. 16. quod probatur Roma in Calaguriana decembris 26. Iunii 1654. coram Zarate §. Præterea ad exclusionem.

- 13 Textus 30rem incip. fin. de consensu. admittit tantum consuetudinem, sed cum duabus qualitatibus, nempe quod sit rationalis, & legitime præscripta. Vtrumque hic desideratur. Etenim neque dici rationalis eo ipso, quod sit processio intra fines aliene Parochiæ, quia turbatur illius iurisdicção, & prohibetur à iure.

Tom. VI.

Neque dici potest præscripta, quia non docetur processionem factam fuisse absque licentia Parochi, & Ordinarii. Quare non releuat declaratio Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium in contrarium adducta, quia loquitur in casu consuetudinis legitime præscriptæ. Alia verò mandat solum ferri consuetudinem, quæ semper intelligitur de legitima, & præscripta, adeoque non aduerfatur. Immo probata non releuat, quia cum Parochi habeant iuris assensum, contra ipsos immemorabilis non suffragatur, nisi fuerit approbata per tres sententias conformes, Rot. in Beneuentana ludiis 27. Ianuarii 1653. §. præterea coram Zarate. Et quia ipsi etiam derogatur per decreta posteriora.

Præsertim si testes, quosdam illam probandum induxerint, siurones fideles Societatis Rosarij, ratione enim affectionis fidem non merentur, Rot. dec. 193. num. 4. p. 4. recent. neque concludunt prohibitionem, & acquiescentiam Parochorum, cum in his facultatibus prohibitorij, & acquiescentia maxime probanda sit, vt multis rebus firmat Rot. in D. Calaguriana Decembris 17. Aprilis eiusdem anni coram eodem Zarate §. Erumpit. Vel Episcopos, vel alias Vicarius relictus, se dedisse licentiam pro faciendis huiusmodi processionibus intra limites aliene Parochiæ. Idem excludit immemorabilem, cum illa se non compariatur cum quolibet actu minimò actu contrario, vt post alias fuit dictum in Calaguriana Cathedralitatis 27. Maij 1658. coram Em. Cetero, §. tum etiam ex quo contrarietas prope finem.

Ex quibus liquet, agi non posse de manutentione. Vel quia petitorium clarum manutentionem absorbet, Posth. de manus. obf. 42. num. 146. & pluribus seq. vbi innumerat. Vel quia possessio ante decreta Sacrarum Congregationum non probatur, & illa, quæ post decreta probata est, non suffragatur, cum habeat contra se eadem decreta, quæ consuetudini derogant, etiam immemorabili.

Pariet neque obstat privilegium B. Pii V. quia non loquitur de hac processione, sed de facultate accedendi processionibus alienis. Tandem neque asyllum, æquitatis; quia Causa Parochorum non modo æqua probatur, & certa, sed æquitare quoque, non modo iure niti.

Quare iterum dico, non licere, nisi ex privilegio. 17

CONSULTATIO LXVI.

An in Constitutionibus Apostolicis penalis comprehendatur Clerici, de quibus nulla in eis fit mentio specialis? Et

Quid si in eisdem Constitutionibus nominentur quæcumque persone quoscunque gradus, dignitates, Ordinis, & instituti, an comprehendantur etiam Clerici, de quibus nulla fit mentio in dictis Constitutionibus Apostolicis penalis?

Ad primum comprehendendi omnes in vniuersum, atque adeo Clericos in materia eis adscripti, per textum in cap. Canonem Statuta de consil. vbi Innoc. tom. 1. c. Si quis inuenit 1. quæst. 7. & can. si Romanorum 19. d. dummodò inter Constitutiones sint generales, cap. Cum longè 63. d. cap. nihil de elect. Glol. 1. & omnes in d. cap. Canonem Statuta. Quia lex imponitur subditis, ac proinde obligat etiam Clericos. Lex enim de se habet vim obligatam, quia præscribit, quod necesse est secundum exigentiam boni communis. Clerici autem sunt capaces talis obligationis, quia tanquam membra totius Reipublice suæ propter totum, atque adeo tenerent cooperari bono ipsius. Eo igitur ipso, quod lex penalis Canonica generaliter imponitur, confurgit in ipsa obligatio ad penam sustinendam. Alioquin multi Canonici, ac Constitutiones Apostolicæ præteritæ can. 14. 15. 16. & 17. Bulla Cerva Domini non.

N com-

Quis inter Parochos præcedere debeat?

comprehenderent Clericos, quos tamen ex subiecta materia, & quia de festis generales, nullum excluderet, & ad Ecclesiasticos extendi, docent ibi expolitores. Ut proinde Constitutionem, *Si de protegendis* B. Pij V. vtpote generalem comprehendere etiam Clericos, docet Scortia, quem sequitur Carena de *offic. S. Inquisit.* lib. 2. cap. 1. n. 1.

3. Quod abique dubio locum habet, primò quando Constitutio generalis fertur de aliquare, quæ mala est. Etenim in cap. *Si quis, suadente* 17. *quest. 4.* qui est poenalis, comprehendit non solum Clericos, sed etiam Cardinales, quamvis in ea non fiat de illis expressa mentio, asserunt Io. Monach. in *extranag. Excommunicamus de fest. excom. v. Clericus*, Felin. in cap. *Quod super his de fest. Instrum. vers. Tertio*. Ac secundo, quando aliquis per Constitutionem generalem statuitur ad tollendum fraudes, sub illa enim Constitutione comprehendit, nedum solos Clericos, verum etiam Cardinales, norant Pat. de *refig. lib. 8. q. 8. num. 146. & lib. 12. quest. 4. num. 8.* Caputaq. *lib. 1. dec. 112.* Ac Tertio, quando Constitutio fertur ob salutem animarum, comprehendit etiam Clericos, vi asserunt Io. Monach. *loc. cit.* Præposit. in cap. *Non licet sub simi. dist. 10.*

4. Ac denique quando non continent odium irrationabile. Tunc autem solum continent odium irrationabile, quando versantur circa ea, in quibus Clerici sunt specialiter privilegiati. Eodem modo namque de Cardinalibus reholuunt communiter Doctores, vt nimirum teneantur legibus, ac constitutionibus Pontificijs vniuersaliter latis, licet odioso, quando non continent odium irrationabile, seu quando sunt de ijs, in quibus Cardinales non sunt specialiter privilegiati. Ita Mantica *dec. 230.* Caputaq. *dec. 83. p. 2.* Caffiot. *dec. 1. num. 3. de decr. Simonet. dec. 51. lib. 1.* Rota in Valentina Archidiaconatus 1531. & in Causentis Canonicius apud Gormet. ad *reg. Camer. Glos. 24. num. 13.* & in Aretina pensionis coram Litta apud Marchef. de *comm. p. 1. Put. dec. 137. lib. 2. in correll.* Rota *dec. 46. num. 10. & dec. 464. num. 2. & seq. p. 5. res.* vbi testatur, Rotam illa semper iudicasse.

4. Ratio autem generalis est, quia generalis dispositio est propter bonum Communitatis, atque adeo ex natura sua, tanquam regula publica, dirigit totum corpus Communitatis in ordine ad bonum intentum, & in dicto corpore personas singulares, tanquam membra huius corporis, quæ bono, & commodo totius tenentur cooperari, quia sicut membra sunt propter corpus, ita etiam sunt propter bonum ipsius, ac proinde afficit omnes, qui sunt membra corporis, quatenus tenentur regularè viuere in ordine ad bonum Societatis. Omnes autem personæ, quæ uniuersis conspicuæ, & speciali nota dignæ, tenentur regularè viuere tanquam membra corporis ciuiliis in ordine ad bonum Communitatis. Et ideo ligantur legibus in eo, in quo non sunt specialiter privilegiatæ, quia privilegium declarat, quod non teneantur in tali materia cooperari commodo Communitatis.

5. Atque hinc est, quod lex, & statutum generale comprehendat etiam personas, & causas privilegiatas, quando in illa speciali materia non habent speciale privilegium, *in fraudem s. fin. ff. de testam. milis. ibi: Quæ generalis est illa determinatio*, & notant Bald. *lib. 1. Tit. quer. de retract. lignag. 5. l. Glos. 14. num. 97. & seq. Rot. dec. 46. num. 16. p. 5. res.* quia lex obligat secundum exigentiam publicæ utilitatis, propter quam fertur. Publica autem utilitas exigit omnia membra Communitati, quæcunque illa sint, obligari.



Ille, qui prior fuit assumptus ad regimen suæ Parochialis. De iure enim in præcedit, qui in labore est antiquior in ista militia, *l. 2. C. de offi. Ad offi. lib. C. de tyrann. lib. 12.* Cytia. *con. 201. n. 44. & Seraph. dec. 326. num. 3.* & reuoluit S. Rituum Congregatio in Maccarensi præcedentia, referente Em. Sacchetto, atque habetur in statuto Cleti Romani cap. 2. §. 6.

Præcipuè, si vti antiquior per plures annos permansit in quasi possessione præcedendi, quæ possessio potissimum in hac re consideratur, tum ex dispositione Constitutionis 84. Gregorij XIII. quam omnino obseruandam, plures respondit S. Rituum Congregatio, vt dixit Rota in Mutinensi præcedentia 25. Junii 1638. coram Merlino. Tum etiam quia ius præcedentie magis competit ratione possessionis, quam tituli anterioris, *l. 1. C. de consil. lib. 12. Fab. de Ann. cons. 4. num. 10.* Menoch. *cons. 51. num. 4. & cons. 162. num. 3. & 6.* Gratian. *discept. 867. num. 26. & discept. 940. num. 3.* Cytia. *d. con. 201. num. 173.* Nouat. in *lucet. Regal. v. præcedentia* n. 8. Campanil. in *dis. iur. Cam. rub. 12. c. 13. num. 12. & c. 13. num. 12. l. Orihet. de re benef. lib. 2. q. 25. nu. 38.* Rot. *dec. 483. num. 1. & seq. p. 5. res.* cum aliis allegatis in d. Mutinensi coram Merlino.

Consuetudo verò in præcedentia inducitur per decem annos, eaque præscribitur, Cytia. *loc. cit. nu. 169.* Rota in Seguntina præcedentia 23. Iunii 1609. coram Pamphilio, & Add. Gregor. XV. *dec. 124. lit. A.* vbi conciliat opiniones. Ideoq. est obseruanda, cum habeatur pro iure, & præualeat prioritati originis, ac etiam ipsi iuri, Cytia. n. 171. Seraph. *dec. 964. num. 1.* Gregor. *dec. 154. n. 2.* Sperelli. *dec. 36. n. 4.* Rot. *dec. 483. n. 1. p. 5. res.* & in d. Mutinensi præcedentia, accedente præsertim scientia, & patientia aduersarii, Greg. *dec. 417. nu. 2.* Rot. *dec. 177. n. 3. p. 2. res.* Coccin. *dec. 36. num. 4. & dec. 32. nu. 6.* apud Poth. *de manut.*

Licet autem de iure antiquior præferatur iuxta Glos. in cap. *fin. v. antiquiores*, *de consuet. in 6.* cum similibus, istamen procedit solum inter æquales, Matchef. *de comm. p. 1. c. 1. de refer. nu. 21.* Cytia. *con. 201. num. 136.* secus verò, quando concurrunt persona maioris qualitatis, siue dignitatis, Casal. *dec. 650. nu. 7.* Dignitas enim tribuit assensum iuris in materia præcedentie, Rot. *dec. 483. num. 1. p. 5. res.* eoq. casu attenditur ordo qualitatis, secundum quem posterior maioris qualitatis præferatur antiquior, Cytia. *d. con. 201. num. 70.*

CONSULTATIO LXVIII.

1. An Parochus possit peragere functiones Sacerdotalis, & solemnes, tam in Capellis aut Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum sitis intra limites suæ Parochiæ, quàm in sitis in propria Ecclesia? Et
2. An, peractis per Parochum exequijs, possint Capellani Sodalitatum reiterare in eisdem Ecclesijs, vel Oratorijs Officium super caduere cum Stole, & aspersorio? Vbi plures Confraternitatum abusus castigantis, coercenturque.

Ad primum, seculi legitima consuetudine, vel privilegio Apostolico, affirmatiue respondendum est. Nam Ecclesia parochialis habet intentionem fundatam ex iure communi super omnibus Ecclesijs, & Oratorijs sitis intra Parochiam, vt colligitur ex Concilio Cabilonensi, relato in c. *Ecclesie* 16. q. 1. & ex Concilio Vnormaciensi in c. *Quicumque ead. caus. & q. 1.* atque ex c. *Ad audientiam* 3. de *Eccles. adif.* & tradunt Canonistæ ad hæc loca, & in c. *Pastoralis de p. quæ sunt*, & in rub. de *Paroch.* quibus adhaeret Rot. *dec. 1120.* coram Seraph. Id. quod de Capel-

pellis, & Oratorijs sitis intra Ecclesiam patochialem, et omnino certum, ne contentum sit diuersum à continente ad textum in l. Eum, qui edes, ff. de vscap. Et regula est, quod dispositum de Ecclesia intelligatur, & habeat locum in omnibus Capellis per textum in cap. si Cuius, veritate quoque, de sens. excom. in 6. & cap. un. de consecr. Eccles. vel alt. difficile creditur, quod sine privilegio, vel legitima consuetudine Capella, vel Oratorium intra Patochialem Ecclesiam situm, Parochia, vel Prælati illius non sit subiectum, licet non sit impossibile, uti confideratur per Rot. dec. 686. num. 2. & 3. p. 4. & dec. 697. num. 2. tom. 2. recent. Cùmque Parochus in sua Ecclesia Patochialis sit Prælati arg. c. In apina q. 1. Abb. in cap. Decernimus num. 16. de iudic. Vbi Dec. num. 34. debet potestatem omnes in functionibus solemnibus, Chaffan. in Catal. gl'or. mand. p. 4. consil. 81. Rot. dec. 104. num. 17. coram Pegna, Gonzal. ad reg. 8. Cancel. gl'or. 6. num. 104. Et licet quilibet sacerdos habeat ad id potestatem Ordinis, non tamen habet potestatem iurisdictionis, nisi enim accipiat ab Episcopo, vel à Parochia, vel nisi alter ei competat ex legitima consuetudine præscripta, vel ex privilegio. Alioquin in eadem Ecclesia duo essent capella, quod est monstruosum, ut de Capella Laureana dixit Rot. dec. 686. num. 13. & 14. Et quæ Constant S. Rituum Congregationis sententia, ut in Neapolitana 18. Maij 1602. etiam Ecclesia patochialis sit sub gubernio Confratrum. Ita enim declarat: *Sacra C. censuit, ad Parochum pertinere functiones Sacerdotales in Ecclesijs, quæ sub laicorum sunt gubernio, non ad Capellanos, atque ad Sacerdotes, nempe benedictiones cinerum, candelarum, ramorum aliæ, quorum, fontis Baptismatis, delationis Sacramenti, celebratio Missæ feruæ V. in Cena Domini, aspersiones Domorum, & quæ sunt die Dominice, Oraciones quadragesimæ Hieronymi, & similes.* Et Sacra Congregatio Episcop. & Regular. in Senogallien. 32. Iulij 1583. & in Ferratensis 21. Septembris 1598. declarauit, Parochum, si velit, posse peroluere officium funeri in Ecclesia Confraternitatis. De quo Laur. var. tit. 2. cap. 11. num. 106. Idem de Missis solemnibus, & delatione Sanctissimi Sacramenti, modo faciat officium gratis, alioquin liberum sit Confratribus viuis Capellanis, censuit in Laudensi 20. Augusti 1604. & 21. Augusti 1647. Vbi etiam declarauit, posse Parochum intueri in funeribus, quæ sunt in Ecclesijs Confraternitatum, licet defuncti non sint de sua Parochia, ac debere eiusmodi functiones Capellanis Confraternitatum permittere, si vocatus non irascere. Et præ cæteris extat resolutio eiusdem Sacra Rituum Congregationis in hunc modum: *Cum incivitate Ceserægensis intra fines vetustissimæ Parochiæ Sancti Pauli eisdem Civitatis situm sit quoddam Hospitale cum Capella sub invocatione S. Mariæ Conceptionis, & Sancti arum Iustæ, & Rufinæ, cuius Hospitalis Confratres sub prætextu, quod dictum Hospitale existit in Athesiensi fratrum Carmelitarum, obtinuerunt aggregari Hospitali, sue Ecclesiæ Lateranensi de Prbe, & ex dicta aggregatione præsumunt per Capellanum, sue Capellanum iussu dicti Hospitalis inferniere, exercere posse omnia & singula, quæ ad solum Parochum pertinent, ut Missas cum cantu solemniter celebrare, confessiones audire, communicare, sepelire mortuos, prædicare, Sacramenta ministrare, in die Cena Domini sepulchrum facere, Sanctissimum Sacramentum aspernare, & alia eiusmodi exercere, etiam sine consensu, & licentia Ordinarij, & Parochi proprii, quæ ex dispositione iuris ad solum, & proprium Parochum spectant.* Et quia notorium esse asseritur, dictum Hospitale nullum habere dependentiam, seu connexionem cum dicta Athesiensi fratrum Carmelitarum, immo omnia prædicta in maximum damnum & præiudicium ipsius monasterii, prope quod dictum Hospitale existit, quamvis Parochi prædicti Sancti Pauli, & iurium dictæ Parochiæ restituantur, & propter tam pro parte Parochi prædicti, quàm Prioris, & Fratrum dicti Monasterii Carmelitarum supplicatum fuit in Sacra Rituum Congregatione, ut declararet declarare supra dicta omnia, dictis Confratribus Tom. VI.

non licere absque expressa licentia Ordinarij. Et cum negatum ab eadem Sacra Congregatione communionem ferre Mississimam, & Reverendissimo Domino Cardinali de Athesi, qui audire voluit etiam Vicarium, & Canonicos Ecclesiæ Lateranensis de Prbe pro eorum interesse obprecatum asserunt aggregationem, & tandem, audita de omnibus prædictis relatione eiusdem Mississimæ, ac Reverendissimi Domini Cardinalis de Monte, eadem Sacra Rituum Congregatio censuit, non licere dictis Confratribus Hospitali prædicti, & Capella Beata Mariæ Conceptionis, & Sancti arum Iustæ, & Rufinæ, sine sub Prælati Sancti Pauli in Civitate Ceserægensis prædicta facere sine expressa licentia Ordinarij, & ipsius Parochi. Et ita declaravit die 14. Ianuarij 1612. Et generatim in Verulana Sacra Rituum Congregatio respondit, functiones omnes in Ecclesia propria spectare, & pertinere ad proprium Patochum privatum quod omnes alios. Et ita observari mandavit, non obstantibus quæcunque consuetudine Die 12. Martij 1641. Expellitur verò in Thelesina pro Terra Cerati Sacra Rituum Congregatio respondit, Capellanis in Ecclesijs laicorum, seu Oratorijs non posse benedictiones facere candelarum, cinerum, palmarum, & ciborum Paschalis, sed hæc omnia peragi debere per Curatos in suis patochialibus. Prouit nec possit eisdem Capellanis, siue Sacristis in supra dictis Ecclesijs, & Oratorijs Missam celebrare in festis quinta, nec Sacramentum ultimum sepulchro eodem die custodire, cum hæc munia exerceri debeant in Ecclesijs patochialibus, Die 3. Aprilis 1632.

Et in Assisienti 16. Aprilis 1639. In qua Confratres à Societate S. Sebastiani supplicauerunt declarari, licere ipsis Missas celebrare in suo Oratorio, & Sacramentum Eucharistiæ ministrare, excepto Paschate, etiam renouante Parochia. Sacra Congregatio respondit, feruari decreta alia in his terminis edita.

Ac in dicta Thelesina eadem Sacra Congregatio ad primum respondit, in Ecclesijs non patochialibus non posse vilo modo asserui Sacristissimum Eucharistiæ Sacramentum. Ad secundum, neque Capellanis Ecclesiarum non patochialium, neque Regularibus publice exponere Sacristissimum Eucharistiæ Sacramentum, & ita &c. die 7. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632. In eadem Thelesina: *l' Arciprete di S. Martino doctore di Teleso supplica l' Eccellenza Vostre à dichiarare, se fosse portare il Santissimo Sacramento nelle ore, hore negli Oratori, e Chiese di Confraternità di laici. Sacra Rituum Congregatio respondit, nihil ex prædictis licere Confraternitatibus laicorum, nisi Capellanis earum, neque cuique alteri Sacerdoti sine expressa licentia, & consensu proprii Parochi.* Eadem die 20. Iulij 1630. & 2. Aprilis 1632.

Hocetiam tanquam certum supponit Concilium Provinciale Mediolanense tit. de Societatibus apud Bonac. tom. 1. disp. 4. quest. ult. p. 7. §. 4. num. 1. in quo statuitur, quod in Ecclesijs, vel Oratorijs Confratrum &c. neque vili benedictiones candelarum, ramorum oliuæ, quorum, aliarumque novarum frugum, ad Parochi iurisdictionem spectantes habentur. Et ita seruandum, nisi obstat consuetudo in contrarium, testificat Sacra Episcoporum Congregatio Episcopo Caetano sub die 26. Martij 1602. & Senogallien. die 7. Ianuarij 1604.

Et licet quoad Ecclesijs, siue Oratorijs sita intra limites patochiales diffinita Rota, tradens Ecclesiam patochialem nullum ius super illis habere, vt dec. 553. ex num. 3. p. 5. recent. tom. 3. & Tondut. c. consil. esp. 53. num. 33. & segg. nihilominus conueniarum verius est, ac iuti imagis consentaneum, atque à Sacris Congregationibus receptum, ut supra ostensum est; accedente præsertim antiquissima quasi possessione Parochi exercendi eiusmodi functiones in ijs Ecclesijs, siue Oratorijs, quæ vel habet vim prædicationis, Rot. apud Seraph. dec. 2410. num. 26. cum alijs per Burat. dec. 484. num. 12. Vel saltem tanquam interpretatiue excludere debet functiones solemnes, l. si de interpretatiue, ff. de leg. Rot. apud Casal. dec. 217. num. 6. Vnde Con-

fratres, alijque, qui pretensio iure quasi ad se pertineant, nolant Parochum fungi officio suo, iurque sua parochialia in eiusmodi Ecclesijs, siue Ecclesijs, vel Oratorijs exercere, incurant excommunicationem 17. Bullae Coenae Domini, insinuat contra usurpantes iurisdictionis, seu fructus, redditus, & proutque spectantes ad Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum, vt alijs tradidi, ac docet Nann. cap. 37. n. 1. Caet. excom. 5. n. 27. Bonacin. disp. 1. q. 18. p. 3. & Bordon. in disc. Myst. 421.

6 Ac ita quidem, vt non obstat, quod Ordinarius in erectione huiusmodi Soliditatum decernat, functiones sacerdotales, ac solemnes ab eorum Capellano, siue Sacrilla celebrandas fore, etiam si aditus consensus Parochia, intra cuius Ecclesiam, vel Parochiam Capella, Oratoria, vel Ecclesiae existant. Nam Ordinarius nequit id decernere, & Parochus assensum cum praedictio iurium parochialium abque beneplacito Apostolico, in quo semper etiam ponitur clausula, sine praedictio eiusmodi iurium, text. in c. Ecclesia antiqua, & c. sep. 16. q. 1. cap. 1. de mon. apert. mon. cap. Cum olim, de elect. cap. Ad augmentum 1. cum ibi notatis, de Eccles. adf. Extrinsec. Ad Apostolatus, de concess. prob. Cardin. conf. 8. num. 3. dec. 360. Mandol. super signat. grat. v. Erilimes, Lapsus alleg. 41. num. 3. & alij quampures.

7 Confirmatur, quia Ordinarius, & Parochus nequeunt facere, quae sunt in praedictio Ecclesijs Parochialis, quia non sunt domini, sed administratores; & ideo tenentur conservare, non autem destruire iura parochialia; quod si praedictio, possunt, ac debent reuocare ea, in quibus praedictio, non obstante etiam iuramento, vt statuitur in cap. Intellectus, de iur. iur. vii. Glof. sub iur. Et proinde succedit in Parochia non tenetur stare ijs, quae in suum detrimentum a Praedecessore facta sunt, vt tradunt Doctores in l. probetur, §. plane ff. quod vi, aut clam, & in c. quicquid 16. q. 1.

8 Quare cum in huiusmodi concessioe, siue erectione non interueniat beneplacitum Apostolicum, prout requiritur, cum hoc fit species alienationis, Lapsus alleg. 78. num. 3. sed forte fuerit tantum referendum, erectio, & concessio remanet imperfecta sub tali conditione, & in suspensio, vt notat Olash. dec. 164. n. 7. Rot. coram Durano dec. 83. num. 27. Et ex hoc capite non fuit translata iurisdicchio in Capellanum, vel Sacrillam sollicitudinem, vt obuiat Nota coram Puteo dec. 2. de translat. alias dec. 343. lib. 1. Ideoque subintrat regula, quod nihil censetur factum quando illi foret aliquid faciendum, vt desumitur ex l. Titia, ff. de verb. oblig. & l. Cum Silanienum, C. de us. quib. vt indigu. lib. que sal. num. 3. Rot. dec. 725. n. 7. p. 3. res.

9 Minusque obstat, quod aliquando Capellanus sollicitatis has functiones peregerit. Nam, vel id euenit ex licentia, & consensu Parochi, vel quatenus etiam possessio pro vtraque parte concurreret, adhuc etiam praesentia illa Parochi, cum habeat assistentiam iuris, Rot. dec. 11. num. 1. p. 1. d. Senap. dec. 1. 437. in fin. Post. demone. obfer. 71. num. 79. Vel cum sine facultatum, & dependant a voluntate Parochi, non poterunt Confratres acquirere quasi possessionem negatiuam, nisi praeteritum ipsum negotio, & Parochorum acquiescentia, Caputuen. dec. 41. §. 3. Rot. dec. 565. num. 1. p. 1. res. & apud Post. dec. 164. num. 3.

10 Atque hinc etiam Parochus comolatiue cum Sodalibus potest in Ecclesia, vel Oratorio existente intra limites Parochiae, quando necessitas, & occasio exposita, etiam Missae sacrificium celebrare, & sacramenta ministrare, aliaque iura parochialia exercere. Nam huiusmodi Ecclesiae laicis sollicitatibus conceduntur cum clausula, sine praedictio iurium Parochialium. Haec autem clausula adiecta in concessionibus vius Ecclesiarum praesertim iura parochialia quoad omnia, quae Parochus de iure debet, vt declarauit S. Congregatio Concilij adducta per Barbof. de Paroch. p. 1. cap. 11. num. 2. Casaler. dec. 100. sub num. 4. & Rot. dec. 69. num. 8. p. 1. res. Aded, vt per huiusmodi limitatam concessionem ad effectum, vt Parochus huiusmodi concessio non sit praedictio, Ecclesia dicitur stare in primario sta-

tu; & prout erat ante concessionem, Casaler. de dec. 100. sub num. 3. Inter alia autem iura parochialia illud est praecipuum, quod Parochus in Ecclesia existentibus intra limites Parochiae non possit impediri, quia per se ipsum, vel per alium ad eo deputandum functiones parochiales exercet. Dicitur enim Ecclesia existens intra limites Parochiae membrum Parochialis ita, vt Parochus fit Praetor viriueque Ecclesiae ratione subiectionis, vt est Glof. notab. in cap. cum te 20. v. pendere, de at. & qual. ibi. Item si Ecclesia parochialis in fundo suo aliam consistat, nihil impedit in ea Praetorem institui, & Praetorem maiorem Praetorem esse vniuersum. Quod valde notandum dicit Abb. num. 11. Glof. & Butr. sub num. 10. & in fortioribus terminis Hoff. etiam si Ecclesia habeat suum Rectorem sub n. 5. ac ibi Cardin. num. 3. ac Felio. in cap. ex parte 2. num. 5. de re scripte.

Neque Parochus potuerit hoc ius parochiale amittere ob non viam. Quia praeter quod quasi possessio in Parochialibus per non viam eo amittitur, vt in specie est decisio Burati 43. num. 6. traditque Post. de mon. obf. 58. num. 16. in adibus facultatis non vius nunquam praescribitur, cum requiritur prohibitio, & acquiescentia, Add. ad Gregor. dec. 162. num. 16. Seraph. dec. 1086. num. 1. & Rot. dec. 530. num. 1. ac seq. p. 3. res.

Ad 2. respondeo negatiue. Nam id est ius parochiale, Glof. v. parochialis cap. Quia ex eo 3. de pact. siquidem ius sepulture copiet Ecclesiae parochialis ex eo, quod talis est ex allegatis per Canonistas in tit. de Paroch. & de sepult.

Neque obstat, quod non repugnet, quin Capellanus sollicitatis stola deferat ex plenitudine per Gratian. de script. 298. num. 55. & signat. num. 66. Primò, quia id solum illi conceditur ex consensu Parochorum, & per viam tantum, vnde non potest extendi ad alios actus. Secundò, quia Parochi non denegant reiterationem officij defunctorum, sed tantum vius stole, & aspersorij, qui spectat regulariter ad Parochos, Circa. Dudum, §. in iusmodi, de sepult. Stola enim est signum spiritualis iurisdictionis, quia iura fines Parochiae non possunt alii, nisi Parochi vi, praeteritum in functionibus parochialibus. Et ita censuit S. Ricuum Congregatio in Cauens sub anno 1665. nempe posse Capellanos sollicitatis reiteratione officium defunctorum super caduere parochiani, obsequium tamen stola, & aspersorij.

Quin etiam non licet Confratribus laicis psalmos ad modum officij canere, ac celebrare, vt in puncto respondit Innoc. in cap. per exister n. 4. de celeb. miss. Oratorum namque non instituitur, vt in eo celebratur, sed vt oratur. Dec. Conf. 148. num. 1.

Quod autem ad celebrationem Missarum possunt quidem Confratres illas celebrare facere in suis Oratorijs priuatiue duntaxat, & post missam parochialem, vt ex Gauanto in manuali Episcop. v. Ad sol. num. 10. non autem solemniter, Barbof. in collect. Apoll. 207. num. 17. & in collect. Bull. v. Confraternitas, vbi refert binas resolutiones S. Congregationis. Immo neque id videtur indistincte eis permittendum, vt colligitur ex decreto S. Congregationis in relata Assensu 16. Aprilis 1639. cum Oratoria non sint instituta ad celebrauodum, vt diximus, & tradit Mantica. dec. 38. num. 5.

Minus etiam confiteri queunt in suis Oratorijs ianuus apertis, cum hoc fit manus parochiale, & Confessionalia debeant retineri in Ecclesijs tantum, Gauant. loco cit. v. Confessionarius n. 3. Nicol. ord. verb. n. 26. Fulch. de vifit. c. 12. n. 1. lib. 1. & S. Congregatio apud Barbof. v. Confraternitas §. 2. & de iur. Eccles. cap. 1. n. 105. lib. 2.

Neque illis permittitur effe campanas habere, cum vnica tantum solis fratibus Mendicantibus fit permilla, Franch. Marc. dec. Delph. 1049. n. 3. re. 1. & regulariter vius campanarum non debet concedi Confratribus laicis in praedictio iurium parochialium, vt late Tondut. res. benef. cap. 52. num. 4. & seq. num. 1. Fusch. de vifit. c. 14. n. 6. lib. 6. Barbof. alleg. 22. num. 8. nec sine licentia S. Congregationis Ricuum retineri possunt, quz sub die 27. Sept. 1608. concessit rittinualium cuidam Oratorio. Prohibetur quippe iur. Oratorij priuatiue campana publica, Dec. de conf. 145. n. 1. Abb. in cap. Inter alia de iur. n. 8. de denat. Soli igitur iis permittitur vius tintinnabuli, nec quidem

quidem publicus, sed priuatus, Abb. in cap. patentibus m. 2. de privileg.

- 18 Nequequeque de Iste in sui Oratorij festa solemniter celebrari facere, Nicol. v. *Fogiam n. 5. in fin.* Barbo. in collect. d. c. Confraternitas §. 2. et de iur. Eccles. c. 11. num. 105. lib. 5.

- 19 Celebratio verò anniuerfarij Confraternitatis regulariter non permittitur, nisi duntaxat in die commemorationis Omnium Defunctorum, non autem in tercio, & trigefimo die, quod proprie spectat ad Parochum. Et quatenus per eum Capellani anniuerfarij aliquid celebraretur, mortuarij tamen ad illum non spectant, sed ad Parochum, Mantic. dec. 298. Sicuti etiam elemosynas, quæ fiunt in Oratorio, destituendæ sunt per Parochum, Causalcan. de contrarij. dec. 17. alias 63. mem. 69. Mar. Anton. var. resol. cap. 112. num. 4. & 9.

Et quoniam vii probatum est leges egregias, & exempli honestæ apud bonos exedictis aliorum gigni. Sic Oratorum licentia Cinciam rogationem, candidatorum ambibus lilius leges, Magistralium avaricia Calpurnia scita peperunt, verba sunt Poeti Thibæ apud Tacitum lib. 5. annal. Ideo producimus S. Congregationis super Episcopis decreta, quibus Sodalitatum cuiusmodi penè abusus coercerentur. Cum igitur S. Congregationi super negotijs, & Consultationibus Episcoporum D. Episcopus Bergomensis difficultates quasdam & dubia proposuerit, quæ partim nunq. intercedunt, partim videtur intercedere posse inter ipsum Episcopum, & Confratres Cinciatas, ac diocesani Bergomensis, etiam vnitos, & aggregatos Archiepiscopatus Bergomensis alme huius Urbis, eadem S. Congregatio ad singula capita eorumdem controuersiarum, seu dubiarum quæstionum respondens, ita declarauit, censuit, & decreuit, vt hic inferius explicatur.

1. Primò. Si effi Confratres disciplinam, non offente quælibet prestat effusione, sive possit esse aliq. iurisdictione Ordinarij, cui in offer vjzati, come in qualunque altra azione, sperante al culto diuino, & alle glorie dell' anime, conforme al Sagro Concilio Tridentino sessi. 22. cap. 8. & al Concilio Prouinciale Milanese a. tit. qua ad bona, & iura Ecclesie, p. iurisdictione locorum pertinent, decreto 22.

2. Seruenter decreta S. Concilij Tridentini, & Concilij Prouincialis Mediolanensis in hoc articulo allegata de iurisdictione Ordinarij, & illius iurisdictione in huiusmodi Oratorijs, & secretarijs, & super sedibus Confratriarum.

3. Secundò. Se silectio ad effi Confratres publicare quælibet Indulgentia senza licentia dell' Ordinarij contro il Concilio Tridentino sessi. 22. cap. 9. & al Concilio S. Prouinciale Milanese p. 1. tit. de Indul. & Sac. relig. e contro la Bolla di Pio IV. sub datum Roma 7. Calend. Adan anno secundo, & all'altra 13. calend. Obris anno 3. e a quella di Gregorio XIII. 6. calend. Aprilis anno 4.

4. Indulgentias solis Confratribus concessas, semel ab Ordinarij vjzati, & publicatas, poterunt sodales sibi & inter se, quousque velint, sine alicuius Ordinarij licentia publicare. Alias vero Indulgentias omnibus Christi fidelibus in eorum Ecclesia concessas non debent publicare sine singulari Ordinarij licentia, quousque huiusmodi publicatio erit facienda, vt diuini cultus ordinem, ac decorem, ac Christi fidelium spirituales vjzati, ac deuotionis augmentum rebus consulerit.

5. Tertiò. Si Capellani effi Confratres debbano essere approvati dall' Ordinarij conforme il Concilio Milanese 1. p. 1. tit. qua pertinet ad Sacramenti Penitentia administrati. & Concil. 4. p. 2. ed. tit.

6. Capellani societatis, alij non sunt vlli, nisi approbati ab Ordinarij, etiam iuxta decreta Conciliorum Prouincialium Mediolanensium.

7. Quàdo. Se possano assolvere da casu reservati da effi Ordinarij contro il decreto del Concilio di Trento sessi. 14. cap. 7. & il Concilio S. Prouinciale Milanese, tit. qua pertinet ad sac. penit. adm.

8. Capellani, seu Confessores societatis non possunt absolvere sedales, aut alios in casibus Ordinarij reservatis, sine eius licentia, nisi effi indultum per prouilegia Sedis Apostolicæ, que tenent Ordinarij edere, vt ei de huiusmodi facultate Apostolica cunisse possit.

9. Quàdo. In che modo possano i detti Capellani assolvere da casu reservati nella Bolla in Cana Domini.

Tom. VI.

Confessores societatis hoc fieri semper habere solent in 39
pruilegijs Apostolicis, vt sodales in ingressu in societatem, & in mortis articulo possint absolvere a casibus reservatis Sedis Apostolicæ, etiam in Bulla in die Cana Domini legistis contentis. Sed de huiusmodi, vel aliusmodi facultate Apostolica Ordinarij debet certum semel fieri ex illa huiusmodi prouilegijs, proutiam Confessores ea vtantur.

Sextò. Se possano i detti Confratres conferuare nel loro 30
Oratorio il Santissimo Sacramento dell' Eucharistia.

Nisi Ecclesia societatis sit Parochialis, vel si societatis 31
pruilegio Apostolico, de qua Ordinarij consistit, sit expresse indultum non possunt sodales huiusmodi in suo Oratorio Santissimum Eucharistia Sacramento conferuare, quod in Ecclesia parochiali conferuari debet.

Septimò. Se i detti Confratres possano esporre il Santissimo 32
Sacramento dell' Eucharistia senza licentia dell' Ordinarij contro il Concilio IV. prouinciale Milanese p. 2. tit. qua ad sanctiss. Euch. sac. pert.

Sacra Congregatio censuit, in hoc articulo seruandum esse 33
decretum Concilij Prouincialis Mediolanensis, nec sine licentia Ordinarij in Oratorio societatis palam esse propagandum Santissimum Eucharistia Sacramento, nisi Ordinarij consistit prouilegio Apostolico, id est expresse indultum, cuius prouilegium firmam Ordinarij faciet seruare.

Octauò. Se, dauendosi esporre il Santissimo Sacramen- 34
to con la suddetta licentia dell' Ordinarij, possano i detti Confratres metter fuori tande, bacile, nè altro vago per raccogliere elemosine, ma solamente la loro cassette, serrate con chiavi, conforme al Concilio 4. Milanese, tit. qua ad sanctiss. Euch. Sacram. pert. vers. Nec vero.

Seruetur Concilium Prouinciale Mediolanense de elemosynarum collectiue, cuiusque modo & forma in hoc sacra 35
all'ome Sanctissimi Sacramenti altaris palam preposui.

Nonò. Se, non seruandosi palam, per ragione della 36
quali espongono le dette cassette, possano tenerle in modo alcuno contro il Concilio di Trento sessi. 25. c. 6.

Si prouilegio Apostolico facultas Elemosynas queritandi 37
non sit societati indulta, id non nisi ex Ordinarij licentia fieri debet, & secundum modum ab eo prefixendum.

Decimò. Se possano far queste di forte alcuna contro il 38
Concilio di Trento sessi. 1. cap. 9. & alla detta Bolla di Pio IV. sub datum Roma 13. cal. Obris anno 2. 3.

Seruetur decreta S. Concilij Tridentini, & l'atra Apo- 39
stolice sessi. 14. p. 1. tit. de quest. Elemosynarum prohib.

Vndecimò. Se possano senza licentia dell' Ordinarij in 40
seruato, & interuenuto del Rettore della lor Parochia portare in processione il Santissimo Sacramento.

Licet Santissimum Eucharistia Sacramento in processu 41
suius sine interuenuto Rettoris Ecclesie parochialis, & licentia Ordinarij non videntur deferendum, non debet tamen Ordinarij negare licentiam ad faciendum, quod aliquo prouilegio Apostolico concessum reperitur. Perum Ordinarij president, vt Santissimum Sacramentum reuerenter, & honorifice de more deferatur.

Duodecimò. Se possano i Capellani di detti Confratres 42
communicare altre persone glia, medesimo Confratres per giuramentum, che nascano.

Tamestius illud debet Sacramenta Christi fidelibus mu- 43
nistrare, nisi ad admissum fuerit, & secundum sua admissum limitet, retine tamen faciet Ordinarij, si ad augendum Christi fidem deuotionem permittat Capellani societatis in illius Oratorio extra tempus presbide, non solum sodales, sed alias quoscunque personas deuit sibi noster communicare, nisi liceat aliquod magnum periculum, vel impedimentum.

Decimotertio. Se possano i Capellani di detti confratres 44
efficitare alcun altro di cura d'anime senza licentia del Rettore della Parochia.

Obseruetur illud, quod alijs per litteras huius sacra Congregatijs decretum fuit de cura animarum per Capellani 45
societatis sine licentia Rettoris Parochialis non exercenda.

Decimoquarto. Se habendo prouilegio di sepellire nel loro 46
Oratorio, possano sepellire alcuno, che di sei mesi innanzi la morte non sia stato acceptato nella Compagnia conforme al Concilio IV. Prouinciale Milanese par. 3. tit. Qua ad sol. & Confr. vers. Ne in Confratrum. Et ibi in articulo mortis non si habet electo la Sepultura in

CONSULTATIO LXX.

I *Vir quidam laicus, & quadam mulier aliis contraxerunt matrimonium inter se per verba de presenti per mandatum Procuratoris ab hinc decem annis, à quo tempore illud non consummarunt, neque consummare intendunt. Tum quod dicta mulier vi, & metu ad id inducitur fuerit, tum quod inter illos graves dissensiones orta fuerint, & de presenti vigeant; unde si dictum matrimonium ferret, necesse inter eos, & scandalum magna inter eorum consanguineos probabiliter timeretur, & ferretur. Ad tollendum igitur omnes inconuenientias, quod, modo inde, & in futurum possit nasci, quaritur, an sit cum eis dispensandum ad effectum remanendi in eo, quo ante promissa erant, statum?*

R Espondeo. Cum metus cadens in constantem virum, vel mulierem non fuerit purgatus copula spontanea ex affectu coniugali, vel diutina cohabitatione etiam spontanea, quæ talis non est, dum non cessat metus, quantumcumque temporis intermedium disset, & quandoque cessante causa metus durare, vel ipsa actibus, qui sunt indicia sufficientia consensui, ut, si hominid cessante metu se amplexabantur, uti coniuges, vel se tales affectu maritali appellabant, dicendum est, hunc contractum matrimonii esse nullum, quia defecit consensus ad matrimonium necessarius. Quod etiam habet locum in constitutione Procuratoris ad matrimonium, cum in ea includatur constitutus consensus ad matrimonium, cuius virtute operaturus est postea, & contrahitur procurator conliquitur. Quare, si per huiusmodi prælens matrimonium non fuerit ratificatum, non solum petita dispensatio concedenda videtur in forma tamen commissaria, fed etiam irritum declarandum. Ita elicio ex Sanchez de matr. lib. 4. disp. 18. Pontio eo rati. lib. 4. cap. 1. & ante eos ex Couarruuias, censuitque S. Congregatio Concilii in Platenfi matrimonii 28. Iulii 1662. ad sess. 4. de refor. matr. c. 5. & cap. 1. & 9.

CONSULTATIO LXXI.

Quidam à Confraternitate laicali auctoritate Ordinarii erecta accepit ad lucrum mille oues cum solutione annua ducatorum septem pro centenario, eas in fine restituendo in eodem numero, & qualitate. Nunc à Communitate seculari cogitur, ut dictas oues in Catalogum referat, ac pro illis tanquam propriis soluat omnia onera, & pascua, quæ ab alijs ciuilibus soluantur. Ideo queritur

Primò, an Communitas possit eum cogere, ut dictas oues ponat in Catalogo, cum sint loci pii?

Secundò, an pariter possit illum cogere ad soluendum omnia onera, quæ a ciuilibus ob propria animalia soluantur?

Tertiò, an etiam possit vendere pascua communia in prauitium Ecclesiarum, proutque locorum? Et

Quartò, an quoque possit illum ad soluendum pascuorum, quæ dictis ouibus necessaria sunt? Vbi alia obiter.

Q Vamquam disputatum sit, utrum istæ Confraternitates habereant fauorem pium causæ, & non illis relictum, dicatur relictum ad pias causas, ut notat Tiraquel, in pref. rati. de priuilegiis causæ.

Nam ad pias causas videtur relictum dixit Petrus Perusinus, de quart. Canon. Pancirol. conf. 31. & conf. 32. Paul. Cast. conf. 5. lib. 2. Io. Andr. ad cap. Ioannes, de iuramentis, & alij. Sed in contraria sententia sunt Bald. ad l. illud col. 2. vers. Quod de eo, C. de sacros. Ecclesie. Idipsum notat ad arch. hoc ius potestatem, eod. tit. & ad l. id quod pauperibus de Episc. & Cler. Imol. & Panor. ad cap. Offic. de reg. & alij citati per Tiraquel, prædicto loco, ubi aiunt, quod fraternitates non dicuntur proprie pium collegium per d. textum, l. illud, v. nullus. Quisquid postquam Institutionis statuit donationes etiam ultra quingentos annos valere sine inscriptione factas Ecclesiæ, xenodochio, nosocomio, orphanotrophio, ptochoerophio, gerontocomio, blephorotrophio, vel pauperibus, adiciit clausulam, Nulli danda licentia quacunque alia causa, quousque iure submixta præter eas, quas specialiter exposuimus, introducenda veterum scilicet super intumendis donatombus per mutare. Disputat & Alexander conf. 102. vol. 7. per lib. 2. §. quibus quod cuiusque unum. nam. quod corpus fraternitatum potest res suas vendere, quia non est pium collegium, sed omnino profanum, & seculari, & non priuilegiatum. Vnde potest omnino disponere de bonis suis, sicut cetera collegia secularia. Bartholus etiam ad l. Commensatus de reb. dub. & ad leg. fin. de colleg. illi. concludit, quod huiusmodi fraternitates debent conueniri eorum iudice seculari, vt & Baldus ad l. Si qui ad declinandum, C. de Episcop. & Cler. dum tractat, an de relicto facta fraternitatis disciplinatum S. Dominici possit detrahi ab Episcopo quarta, quæ non detrahebatur de relicto, etiam pium loco, nisi & is sit religiosus, nec de legato factio hospitali priuato iuxta Alexandrum lib. conf. 130. Requiritur enim, vt fiat pro anima, & opus sit pium, & pro loco relinquatur, cap. fin. de testam. quod non videtur comprobari in fraternitatibus. Ceterum hic animaduertendum est eum Alexandro d. conf. 102. num. 2. & seq. vol. 7. quæ sint fraternitates, & num bona illarum conueniunt, vel debeant distribui in pios vsus, & num fuerint institutæ propter pietatem seruandam, & propter operam pietatis, & charitatis exercenda, de quibus constare poterit ex priuilegiis, & concessionibus factis ab Episcopis, per quas appareat, eas fraternitates habere loca erecta cum auctoritate Episcopi, ad diuinum cultum, & ad pietatem ibi seruandam. Subinde si habeant proprium templum, tunc deberetur ex illorum relicto quarta Episcopo, vt ait ibidem Alexander; alioquin minime. Nam deberet de relicto Ecclesiæ cap. Riquisiti de testam. & personis, & non loco relictum videtur, Panor. & Imola ad d. cap. Offic. eod. tit. licet ibi Barbara teneat contrarium, & consil. 1. in 4. vol. super quo distinguit Petr. de Peru. de tr. de Canon. Episcop. lib. 2. q. 14. quia fraternitas alioquin non est de iurisdictione Episcopi, cum Episcopus in eam non exercet iurisdictionem, nec sint loca facta, vel religiosa, vel Ecclesiastica, quibusque Ecclesiæ non possunt accedere vel alia iura spiritualia, Clem. Per litteras, de prob. factique cap. Sacrosancti, & cap. Massana de elec. Doctores ad Clem. Quia contrigit, de relig. domib. & notat Rebuff. tom. 2. comment. in Consil. Regias, tr. de confrat. fr. de consuet. comenib. & colleg.

Nihilominus tendendum est tanquam certum, eiusmodi Confraternitates esse merè laicales, quando non sunt erectæ auctoritate Episcopi, quod nec distinguuntur aliquo signo Religionis; secus verò si sint institutæ auctoritate Episcopi ad aliquod pium opus, vt puta venerationis Sanctissimi Sacramenti, Rosarij &c. habentes Ecclesiam, vel Oratoriæ, aliaue Ecclesiastica signa. Ita magistraliter Rota in Romana beneficarius S. Laurentii in Damasio 7. Feb. 1658. coram Durano p. 3. dñ. dec. 144. n. 1. & coram Certo in Caetana bonotum 3. Decembris 1646. ac sæpe alibi. Quare ad ea, quæ proponuntur.

Respondeo negatiuè. Ratio manifesta, & inconcussa est, quia sunt res Ecclesiasticæ, atque adeo immunes ab oneribus, & à iurisdictione laica. Et ita etiam declarauit S. Congregatio Immunitatis in vna Notitia Casini die 23. Augusti 1667. Donantur enim huiusmodi res

Deo

Deo ad plures vsus, ac proinde sunt extra commercium hominum l. 1. de rer. diu. §. Nullius, *Instit. end. tit. vbi dicitur in nullius bonis esse, facitque Inter stipulantes, §. faciam, de verb. oblig. & Instit. de inuol. stipul. Item l. seruatus, de verb. oblig. de seruat. l. Camer. §. commun. pro ad. Ita etiam iure Canonico asseritur, quod omne, quod offertur Ecclesie Sanctum Sanctorum efficiatur Domino, & ad ius pertineat Sacerdotum, c. Nalis 12. §. 2. cap. Qui abstulerit, ead. conf. & quod & tradit Glos. in cap. Causa Carpeni, de verb. signif. Vnde quod bona Hospitium, & Confraternitatum potantur iisdem privilegijs, ac bona Ecclesiastica, declarat Sac. Congregatio Episcoporum in Barensi 30. Iunii 1617.*

4 Hinc Priores Confraternitatum, & Administratores Capellanorum fundatarum auctoritate Episcopi, quarum redditus conuerti debent in celebrationem Missarum, aliorumque diuinorum officiorum, ac piorum operum, quauis sint laici, quoad administrationem talium reddituum sunt conueniendi in foro Ecclesiastico, vt declarauit S. Congregatio Immunitatis die 4. Septembris 1668. in Carinoleni.

5 Episcopus vero non potest prohibere Confraternitatum laicorum, necesse auctoritate ordinaria, ne faciant expensas extraordinarias excedentes summa scutorum viginti sine sua licentia, quemadmodum declarauit S. Congregatio Concilij in Vrbinateni 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref. Non enim Episcopus potest se ingerere in administrationem bonorum Confraternitatum laicorum, dum illa non dilapidant ex S. Congregatione super Episcopis in Calatranateni 14. Nouembrii 1603.

6 Nec laicorum Confraternitates, quae ad formatum Gregorianae Constitutionis tenentur subuenire pauperibus monasterij Monialibus, possunt compelli, sed hortari tantum ad Episcopum ad praestandum annuum subuentionem dictis pauperibus monasterijs iuxta annum indigentiam eorumdem. Nec quia Elemosynae ab ipso Confraternitatis distribuende in viduum, & alimenta pauperum, de quibus loquitur dicta Constitutio, sunt tenuissimae, eadem Confraternitates possunt compelli ad subueniendum pauperibus monasterijs ex alijs redditibus, qui superflui necessitatibus earundem Confraternitatum. Ita etiam censuit eadem S. Congregatio Concilij in dicta Vrbinateni 10. Martij 1663. ad cap. 9. sess. 22. de ref.

CONSULTATIO LXXII.

1 An milites S. Iacobi de Spatha, Calatrana, & Alcantara, qui emittunt tria voca castitatis coniugalitatis, paupertatis, & obedientiae, ac professionem solemnem, gaudere debent privilegio fori quoad personas, & immunitate ab oneribus, quoad bona? Vbi quid de Equitibus Hierosolymitanis; S. Stephani, militia Christi, S. Maurij, & Portugalliae?

1 Certant sententiae. Prima est, eiusmodi milites non esse personas Ecclesiasticas, nec privilegio aliquo Ecclesiasticorum gaudere, sed esse merè seculares. Huius sententiae sunt Sarmiento de reddit. *Eccles. p. 1. mon. 55. Lassart. de gabell. siue Alcala, vel dimissa vendit. cap. 19. mon. 92. Montalu. in lib. 8. gloss. 1. tit. 1. lib. 2. form. Pueron. ad Bull. Cam. cap. 15. mon. 26. §. Magistamen.*

2 Secunda sententia vult, quod nec ex toto laici, nec ex toto Ecclesiastici, & Religiosi sint, magisque participant de natura, & conditione laicorum, quam Religiosorum, Conuarius referens Sotum in 4. d. 2. p. c. 3. §. 1. mon. 18. Gregorius Lopez lib. 1. tit. 7. p. 1. in gloss. mag. Auetand. de extr. man. cap. 26. mon. 11. Belug. in specul. Princip. cap. 1. rubr. 7. mon. 7. Molin. de hyspan. primog. lib. 1. cap. 13. n. 98. Azucod. l. 14. tit. 5. lib. 3. requit. *hyspan. n. 3.*

Tertia sententia defendit, quod vetè sint Religiosi, ac personas Ecclesiasticas, canonici, & foci, ac alii quibuscumque Ecclesiasticis privilegijs gaudentes. Hanc sententiam tenentur Natar. pluribus in locis, praeterim de reddit. *Eccles. cap. 2. mon. 55. quest. 1. & per tot. Menoch. contr. illud. lib. 3. cap. 105. mon. 49. 50. & de success. creat. lib. 3. §. 30. mon. 304. & seq. D. Ace. Perez l. 10. tit. 11. lib. 4. ord. Reg. *hyspan. lib. 1. tit. 1. in fin. Gregor. Lopez l. 1. gloss. 1. tit. 7. p. 1.* & illam pro militibus de Alcantara canonizauit Rota ad. *impres. dec. 266. p. 2. mon. 2.* & extat consilium Fortunati Garz. pro militibus S. Iacobi, vbi haec opinio late dilectur, ac pro omnibus Delibene de *immun. cap. 1. dub. 11. sess. 1. per tot.**

Vtina fuit eorum, qui voluerunt, quod, quicquid sit de alijs militibus, tamen milites de Calatrana sint vetè Religiosi, ac personas Ecclesiasticas, omnibus Religiosorum & Ecclesiasticorum privilegijs gaudentes sub regula Cille recentium militantes, & eam professentes. Ita Oltrad. *conf. 300. in princip. & Gregor. Lopez vbi super ver. De alij vero Ordinibus, & extat celebre consilium Burgoi. de Paz 17. per tot. Anton. Gomez in l. Si Taura mon. 68. Ioan. Gutier. *pract. lib. 2. §. 111. mon. 2.* Azucod. vbi supra. Videndus Diana p. 1. *resol. 49. & p. 4. resol. 86.**

Tenendum tamen est, eiusmodi milites conueniendos esse inter personas Ecclesiasticas, si & quatenus professionem expresse emiserint. Atque ita declarauit laeplius S. Congregatio Immunitatis, praeterim in Retina die 5. Martij 1654. pro Michaeli Vincentio Equite S. Iacobi, Quibus adicio has declarationes.

Equites Hierosolymitani gaudent immunitate iuxta eorum privilegia S. Congreg. *Immun. in Novariensi 28. Martij 1626.*

Gaudent exemptione pro bonis patrimonialibus, eadem S. 7. Congreg. in Tuderina 19. Ianuarij 1638.

Gaudent immunitate a collectis, & gabellis, exceptis hijs, 8. in quibus comprehenduntur a Sede Apostolica, eadem S. Congreg. in Anconitana 13. Iulij 1637.

Nonnulli huius Religiosi gaudent privilegio fori ead. S. 9. Congreg. in Meliten. 12. Ianuarij 1649.

Nunc comprehenduntur in contrahendis, nisi fuerint 10. in specie expressi ead. S. Congreg. in Casertanensi 20. Iunij 1671.

Equites S. Stephani gaudent immunitate a collectis, & 11. alijmeritis, ead. S. Congreg. in Mantuana 27. Nouembrii 1626. & 19. Aprilis 1627.

Gaudent exemptione a quibuscumque impositionibus ead. S. 13. Congreg. in Vrbinatana 24. Ianuarij 1646.

Equites militiae Christi gaudent exemptionibus internum 13. privilegij expressi, & a Sede Apostolica confirmatis, ead. S. Congreg. in Retina 10. Februarij 1634.

Gaudent privilegio fori, ead. S. Congreg. in Assisen. 28. 14. Februarij 1640.

Eximuntur a repraesalijs, ead. S. Congreg. in Anagnina 15. 11. Februarij 1648.

In eorum erectione non requiritur exceptatur Regium, sed 16. fufficit auctoritas Apostolica, ead. S. Congreg. in Salernitana 11. Iunij 1627.

Equites S. Maurij gaudent immunitate pro bonis patri. 17. monialibus, ead. S. Congreg. in Assisen. 13. Augustij 1639.

Gaudent immunitate quoad bona Commende, ead. S. 18. Congreg. in Cameracensi 13. Augustij 1647.

Gaudent immunitate ab oneribus, ead. S. Congreg. in 19. Tuderina 7. Maii 1651.

Gaudent privilegio fori, ead. S. Congreg. in Neapolitana 20. 10. Septembris 1629.

Equites Portugalliae gaudent privilegio fori, & exemptione 21. ne Ecclesiastica, ead. S. Congreg. in Tuderina 12. Nouembrii 1647.



CONSULTATIO LXXIII.

1. *An Milites regulares sint capaces pensionem Ecclesiasticam? Et*
2. *An per exercitum iurisdictionis secularis absque tamen sententia sanguinis pensionem amittant?*
3. *Et quid si sententiam sanguinis cum effectu pronuntiant?*
4. *Quid si damnatus ad mortem, venires in potestatem Curia, & morte officeretur?*

AD 1. Affirmative respondendum est; quia, licet non sint Clerici, sunt tamen persone Ecclesiasticæ, ut in proxima Consultatione probauimus. Et declarat S. Congregatio Concilij die 10. Decembris 1600. *Sacra Congregatio Concilij censuit, milites Regulares militie S. Jacobi, & S. Pauli, aliosque huiusmodi non emittentes omnia iura & substantia, videlicet pariter iura, capitula, & obediencia esse capaces beneficiorum secularium, siue simplicium, siue curatorum, ac etiam pensionum.*

AD 2. Respondetur negative; quia communis sententia tenet, quod irregularitas non habet locum, quando effectus non sequatur; nam fundamentum huius irregularitatis est homicidium; si quidem homicidium, licet iustum, inferat defectum lenitatis, si ergo deficit fundamentum, non habet locum irregularitas. Vnde neque habet locum irregularitas ex delicto ob homicidium, nisi sequatur effectus. Et ita docent Hostien. in cap. Significasti, de homic. vbi Socin. in m. cap. 27. m. 11. Sayr. lib. 7. de censur. cap. 16. num. 4. in fin. & m. 5. Henric. lib. 4. m. cap. 12. num. 1. Suar. disp. 47. de censur. sect. 1. m. 7. Villalob. p. 1. jam r. 22. disp. 27. m. 2. Coninch. de censur. disp. 18. de irregul. dub. 10. num. 92. Aul. de censur. p. 7. disp. 5. sect. 2. dub. 1. Galp. Hurtad. de censur. disp. 2. de irregul. diff. 11. n. 38. Maschad. v. 1. de perfect. conf. lib. 1. p. 4. r. 18. dec. 5. m. 1. & communiter Doctores in cap. Sententiam sanguinis, in Cler. vbi Monach. & in c. Ad audientiam de homicid.

AD 3. Quin etiam esset Clericus, & non solum dicitur sententiam sanguinis, sed etiam esset verus homicida, non idcirco pensione priuaretur, quia Doctores, & iura agentia de hac materia sepe loquuntur de beneficiis Ecclesiasticis, non de pensionibus reservatis super proventibus beneficiorum. Certum est autem in materia odiosa, qualis est causa priuationis, appellatio beneficiorum non veniat pensiones, & Crecent. dec. 296. aliis dec. 14. ter. de re iud. Pegn. dec. 31. m. 39. & seq. Vnde neque in constitutione penali priuatur, vel inhabilitatur contineri pensionem nomine beneficii, tenent expresse Nauar. conf. 12. m. 15. de re script. & Gonzal. glof. 5. §. 5. m. 36. & declarauit S. Congregatio Concilij in sequenti declaratione.

AD 4. Proposito dubio, an homicida voluntarius, eiusque socius possit obtinere, & obtinere retinere pensiones absque dispensatione, non obstante cap. 7. §. 1. c. quod de beneficiis tantum loquimur? Die 11. Iulij 1577. *Sacra Congregatio Concilij omnium sententiarum censuit dicto cap. 7. non comprehendit pensiones. Tamen faciendum verbum cum S. Sanctissimo, & in memoriam reuocandum, quod Cancellaria in Bullis dicit: cum retentione quorumcumque beneficiorum aliis compositionibus, & pensionum. Referimus die 19. Iulij 1577. Cardinales Alderum, & Alsato, Sanctissimas non habui pro bono argumento, quod Cancellaria ita exprimat; idemque fit ad maiorem declarationem. Tamen dixit, in materia fauorabili, ut illa privilegia fori, appellationis beneficij veniat pensionem, non autem in materia odiosa. Die 8. Augusti 1577. Congregatio generalis, cum hoc esset resoluta, dixit, feruendum esse hanc distinctionem, & ita rescribendum.*

AD 5. Quod præcipue procedit in huiusmodi Militibus, ut decidit Rota in Titationensi pensionis coram Seraphino

31. Decembris 1570. ea ratione, quia milites regulares non comprehenduntur in ordinis.

Quo verò ad privilegium fori Sanctissimum audita, 6. relatinne Congregationis die 18. Decembris 1576, declarauit, pensionarium censeri beneficium ad effectum gaudendi privilegio fori Ecclesiastico, de quo Concilium loquitur; idque duobus rationibus. Primò, quia Cancellaria habet pensionarium pro beneficio, vnde vult exprimi in Bullis pensiones, sicut beneficia. Secundò, quia Pius V. constitutione sua coegit pensionarium ad retinendum Officium, saltem B. Mariz. Quare postea S. Congregatio consultat, an Clerici prius tunc tunc, qui in habitu incedit, habetque tanquam Clericus pensionem, sed non beneficium, nec Ecclesie iussu Episcopale decessit, gaudet privilegio fori, censuit, gaudere ad instar obtinentium beneficium. Quamuis non desint, qui affirmant in pena priuationis beneficium, vel inhabilitatis ad beneficia. Iuxta ex ipso iure contineri pensiones, quia dicunt nomine beneficiorum veniunt etiam pensiones, Gloss. in Clem. 2. v. Quodcumque de vi. & honest. Cler. & in cap. Quicumque §. Hereticus v. Beneficium de heret. in 6. Et quod licet priuatur, vel inhabilitatur per sententiam hominis quoad beneficia, non censetur inhabilis quoad pensiones, tamen secus in priuato, seu facti inhabili a iure, seu per legem poenalem quoad beneficia, quia hæc poena continet pensiones, & sententia hominis est stricti iuris. Idque tenent Garz. de benef. p. 1. cap. 5. m. 123. cum Rota, Sarnenb. Crecentio, & Parisio, tradidit Fatimac. de heret. quod. 1. 91. §. 2. m. 60. & sequitur Castropal. rom. 2. de relig. r. 13. de benef. disp. 7. par. 1. §. 3. m. 6. vbi probabiliorum, & stylo Curie receptam asserunt. Alij verò putant tunc contineri pensiones, quando lex poenalis virum particula vniuersali beneficiis quibuscumque, ita Sanch. in decal. lib. 2. c. 28. n. 36. vbi plures adducit. At nihilominus non est reuocandum a citam decreto S. Congregationis cum approbatione Sanctissimi.

AD 3. Videtur effici irregularis; quia tunc ponitur effectus, atque adeo irregularitas. Verum eximio, quod neque tunc facit irregularis, si pro inferenda morte sit necessarius notus processus, & noua sententia. Tunc enim mortis inferitur ex vi prioris sententiae, quæ se non habet in genere efficientis respectu mortis, sed in genere obiecti qualificantis reum, & redditus dignum morte. Idem quoque censio, si per sententiam damnatus ad mortem contingat, tanquam proscriptus, ab aliquo interfici; quia non potest licite interfici ab aliquo, tanquam ministro iustitiae, nisi iuxta sententiam, quæ ad idcirco fuit mortis, sequatur etiam sententia proscriptiois, & solum in virtute huius proscriptiois interfici potest.

CONSULTATIO LXXIV.

An in funere, cui Capitalem Cathedrali interesse, possint Regulares suam erigere Crucem?

NEgatiue, sed omnes incedere debent sub Cruce Cathedralis, quozumqum matrix est, & præ omnibus debet honorari, ut notat Gemin. in cap. Quomodo, §. Quomodo not. 3. de prae. in 6. Felin. in cap. Postulasti, de re script. & in cap. memoriam, de accusat. Chassan. in Catal. glor. mundi p. 4. conf. 22. ver. Sed ostendit, Boet. p. 2. de auctor. Adm. Conf. m. 15. vbi. Arque ita censuit S. Rituum Congregatio in Andriensi die 22. Novembris, & in Pilaurensi die 22. Martij 1631. & Aretina 1664. Idque competere etiam Ecclesie Collegiali censio, nam est dignior, ac proinde debet precedere, l. Omnes, C. vi. digni. ordo seru. & tradant Gloss. §. Aliam insti. de bover. poss. §. in l. Quisquis, C. de post. & in cap. Licet 2. d. 45. Lata de olim. m. 24. & in boner. §. gerendo: m. 1. ff. de mon. & bover. Dec. in l. Cum quid n. 7. ff. si certum per. & alij passim, resoluunt Eadem Sac. Congregatio die 14. Maii 1644. *Sacra, &c. censuit, ac declarauit in funeribus vnicam Crucem adhibendam esse illius Ecclesie.*

Ecclesia, ad quam eadem deferretur, nisi Capitulum Cathedralis, vel Collegiatæ fuerit interfuerit; quo casu Crux Capitularis promissum adhibenda est.

8. An autem, si favore Regularium concutatur immemorabilis consuetudo circa delationem propriæ Crucis, ipsi suffragetur, affirmat, relatis declarationibus eiusdem Sacre Congregationis Pastelinus de homin. stat. quest. 187. art. 4. num. 185. cum sequ. tom. 2. Non grauior tamen adducere quædam decreta eiusdem Sacre Rituum Congregationis, quæ huc spectant, suntque huiusmodi.
1. An Parochus, & Clerici parochialis Ecclesiæ Maurici aduerti sunt preferendi Capitulo, & Canonicis Collegiatæ.
2. An Parochus vis Prototestarius, possit vis almus?
3. An Parochus Prototestarius Apostolicus possit vti habito prelati in processibus, & functionibus Ecclesiasticis?
4. An Capitulum quævis non imitatus interesse possit generalibus processibus?
5. An Parochus Maurici Ecclesiæ possit ad suum libitum inchoare generales processiones, non expellatur Canonicis Collegiatæ, vel potius eligenda sit communis hora?
6. An decreta aliæ per dñm Sac. Congregationem emanata, quod Capitulum Collegiatæ in omnibus sit preferendum Archiepiscopali Ecclesiæ, quævis Archiepiscopali Ecclesiæ sit unica parochialis, & Collegiatæ animarum cura penitus careat, & cum Capitulum imitatus fuerit ad laudanda funera, debeant omnes tam seculari, quam Regulari conuenire in Ecclesiâ Collegiatâ, & sub unica Cruce Capituli incedere, debeant seruari, etiam in processibus generalibus, in quibus inceditur, etiam sub Cruce parochiali, & nullum esset potest prauidum in iuribus parochialibus, & Parochi? Et quis debeat facere functiones benedicendi campis & molestedicendi animalia, & à quæ debeat prescribi, & immorari hora huiusmodi processionum?
7. An Archiepiscopus in propria Parochia assistens tam in Psephis, & Missis decantatis, quàm in Concionibus, vis possit haberi Prototestarius?
8. An dum Capitulum fuerit imitatus ad funus, & illud remansit Parochus lenare, possit idem Capitulum ab herediis requirere illud lenare, preuicatum preterfationem Parochi facienda?
9. An Capitulum Collegiatæ, dum non habet ius funerandi, & corpus est sepeliendum in eius Ecclesiâ ex electione defuncti, possit erigere Crucem intra limites Parochiæ, cuius iurisdicção, & territorium spectat ad Archiepiscopatum?
10. An Officiu faciendum in Ecclesiâ Archiepiscopali circa funus ad eandem delatum pro sepultura, spectet ad Archiepiscopatum, & Capitulum, postquam illud officium ad portum Ecclesiæ tenetur recedere?
11. An Officiu faciendum in Collegiatâ circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiatæ.

Sacra Rituum Congregatio ad l. respondit Anno 1666. mense Augusti, Capitulum, & Canonicis Parochia Maurici Ecclesiæ in omnibus esse preferendum.

Ad 2. Non posse.

Ad 3. Non posse vti habito prelati in processibus, & functionibus Ecclesiasticis.

Ad 4. Non in omni posse, sed etiam esse laudandum.

Ad 5. Non posse, sed potius ad Collegiatam, & indicenda esse hora conueniens.

Ad 6. Affirmari. Et functiones benedicendi campis & molestedicendi animalia, & hora debet prescribi, & immorari a prima Dignitate Collegiatæ.

Ad 7. Posse.

Ad 8. Posse, requirere, & expellatur Parochus, & remanere venire.

Ad 9. Posse.

Ad 10. Spectare ad Archiepiscopatum, Capitulum vti re posse expellere, vel recedere.

Ad 11. Spectare ad Dignitatem vti in propria Ecclesiâ.

Pater instituit suum filium heredem sub hac conditione; immo si sit absolutus à S. Inquisitione, sitque liber ab eius carceribus, in quibus detinetur. Cum autem filius non parum, sine penitentia, tanquam hereticus reconciliatus, sit damnatus ad carceres perpetuos S. Inquisitionis, quaritur, an sit locus hereditati?

Principio disputandum est, an Penitentia sit pena Ecclesiastica. Ex quidem Pœna Ecclesiastica in genere est lesio, quæ ponit, & vindicat, quod quisque committit, inflicta à potestate Ecclesiastica, vt colligitur à S. Augustino relato in c. Penitentia, d. 3. & idem continet penam, quæ pro foro externo, seu corporis inferretur, quæ magis propriæ, & in specie dicitur pena. Item continet penam, quæ inferretur pro foro interno, seu animæ, quæ dicitur propriæ Penitentia, quæ vt definit ibidem Augustinus, est dolens vindicta, puniens in se, quod dolet commississe. Quod rursum est duplex. Alia enim imponitur pro foro penitentiali, seu Sacramentali. Alia verò pro foro conscientie, seu quasi penitentiali iuxta tradita à Canonistis ad tr. de penit. & remiss. Abb. in cap. de his num. 3. de accus. Prepod. in cap. Præterea, 2. de iur. Sanct. de matr. lib. 8. disp. 34. num. 39. Menoch. de arb. cap. 539. num. 32. eum ibi allegans. Distert autem pena à penitentia. Primo, quod penitentia imponitur, vt satisfiat Deo, & anime. Pœna autem, vt satisfiat Republicæ. Ideo penitentia non excusat à pœna. Ita Abb. in d. cap. de his num. 3. & Menoch. loco c. Secundo, pœna infligitur iniusto, & independentem ab eius voluntate; penitentia autem acceptatione indiget, & consensu penitentis, immo regulariter ab ipso delinquente accipit executionem, vt S. Augustinus, loco allegato.

Potest tamen peccator cogi ad acceptandam penitentiam. Et primò in foro Sacramentali etiam per denegationem absolutionis. Quia habet Confessarius potestatem, non solum absolvendi, sed etiam ligandi, vt Trident. sess. 14. cap. 8. in fin. Ex quo Decreto communi Doctorum sententia affert, penitentem teneri sub mortali peccato acceptare & perficere penitentiam, à Confessario iniunctam rationabilem, nisi velutiam confessorium adire, vt Suar. de penit. disp. 38. sect. 7. n. 4. qui contrarium intentantem temerarius ait, Bellarm. de penit. lib. 4. c. 15. Tolet. lib. 3. c. 9. m. 3. Et hanc conclusionem de hie definitam ex dicto Tridentino decreto ait Vasquez 3. p. tom. 4. q. 94. ar. 2. dub. 1. num. 5. Unde non admitto, quo quidam Auctores putant, non obstante dicto decreto, non teneri sub peccato mortali penitentem penitentiam acceptare, sed sufficere, si habeat propodium satisfaciendi Deo, velin Purgatorio. Quod affert Nauar. in man. cap. 26. num. 30. & alij recentiores apud Dianam ref. 52. m. scilicet. 1. tom. 74. & alij quod secundum probabilem sententiam potest Confessarius cogere penitentem proterime publico, & scandaloso acceptare penitentiam publicam, Couar. lib. 2. var. cap. 10. num. 3. Sylu. v. Penitentia q. 4. Vasquez loc. cit. dub. 2. n. 2. Suarez de penit. disp. 10. num. 74. & alij multi, & probatur ex Trid. sess. 24. c. 8. de ref. Quamvis contrarium aliqui teneant, quia putant, hoc fore contra sigillum confessionis. Ita Nauar. c. 8. num. 10. Eman. Sa. v. satisfactio, num. 13. Beya 3. p. cap. 1. & alij. Præterea cogi potest delinquens pro terimine publico, & scandaloso ab Episcopo, vt Praelato per censuras Ecclesiasticas ad acceptandam, & perficiendam penitentiam publicam, vt Turrecrem. in c. Penitentes 30. d. & probatur ex eodem Tridentino d. cap. 8. sess. 24. quod puto intelligendum de penitentia publica, non solenni. Nam solennes penitentia hodie defuerunt abrogatæ sunt, vt Bernard. Diaz in prax. cap. 33. & ibi Salzed. Sanch. de matr. lib. 7. disp. 6. num. 10.

Et non potest quis ab Episcopo cogi ad eam suscipiendam,

scilicet,

dam, ovis fiat in Ecclesia vniuersalis reformatio, seu restitutio huiusmodi penitentiarius, vt sentit Bernard. Diaz ibi. Etenim continet rigorem nostris temporibus nimis grauem; nam inlemitent penitens per uarias Episcopales impositionem accipere debet cilicium, & habitum mutare, & statum penitentiae profiteri. Vnde & religiosa persona efficitur, & de foro Ecclesiastico, vt Simanch. de cathol. instit. c. 47. n. 31. Sacra quoque Penitentia interdum cogit penitens per publicas, & scandalosus delictis acceptare publicam penitentiam non forensem, etiam sub cautione prestiti iuramenti de ea perficienda. Quod quid in contrarium dicat Nouar. cons. 38. de penit. & remiss.

- 4 Tertia differentia, quae sequitur ex precedenti est, quod nulla penitentia reperitur lae sententia, seu quae ipso facto incurratur, seu ad quam quis teneatur a iote eorum Prelati, seu Iudicia fori aioris. Ex quidem de penitentia inlemitent apparet, quia à solo Episcopo imponitur per illius manus impositionem, & non ab alio sacerdote, nisi de illius mandato, c. si uerit, & c. Penitentes 50. d. ibique Turresem. m. 1. Præp. m. 11. traditque Belar. tom. 3. lib. 1. tit. de Penit. cap. 1. §. 5. Similiter penitentia publica non forensem, licet in multis casibus imponatur à iure, non solum per antiquos canones penitenciales, sed etiam decretales; tamen non obligat in foro conscientiae, nisi impossia fuerit ab Episcopo, vel proprio sacerdote. Immo Episcopus potest tales publicas penitencias à iure statuas commutare in secretas, quando filii uisum fuerit expedire, Trid. sess. 24. cap. 8. de ref. licet de iure communi antiquo non possit illas in priuatas commutare, vt Tiraque. de pen. temp. in pref. m. 28. eum alleg. Et idem dicendum de aliis penitentiis à iure statutis, vt carinae, alia carinae, aliter Carientinae, hoc est 40. dierum ieiunium cum septem annis sequentibus, de qua in cap. 3. de spons. dur. & c. Accusati, de accus. Nam etiam potest eas propriis Sacerdotibus pro foro conscientiae moderari, vt Barbo. in d. c. 2. n. 3. Et generaliter quae omnes penitentie, etiam à iure Canonico statuta, hodie sunt arbitrarie, id est arbitrio Episcopi, vel confessorij commissa, ait commonen Clerus §. fin. prax. q. 83. in fin. Excepit tamen aliquos casus, in quibus absolutio est seruata Papae, & statuitur in Canone, vt absoluantur rei cum cautione innotoria de publica certa penitentia agenda, vt cap. Felicit. de pen. in 6. Vel quando à S. Penitentiaria imponitur sub simili cautione praestiti iuramenti, vt supra dictum est, in istis enim casibus non poterunt ab inferiore, etiam Episcopo commutari.

- 5 An autem possit in aliis casibus Episcopus, vel Confessorius commutare penitencias à Papa, vel à S. Penitentiaria impositas pro casu reueruati, communis sententia negat, quam tenent Siluestr. v. Confessio, q. 27. Suar. de penit. disp. 38. sess. 10. m. 14. Coninch. disp. 10. de sacram. penit. m. 100. Henric. lib. 5. cap. 22. m. 5. Et hac sententiam feruat stylus Curiae. Vnde Penitentiarius S. Petri specialiter concessum est, penitencias huiusmodi alicui iniunctas ab alio Penitentiario commutari, si tamen non fuerint determinatae à maiori Penitentiario, seu Rege. Quamuis Bonacina rr. de Sacram. penit. quæst. 5. sess. 3. p. 3. m. 6. cum alii teneant, posse commutari à quolibet Sacerdote, quia putant, ab hac reservatione per ablationem penitentiam illam non manere seruata. Illud concedendum est, penitentiam impositam à Papa in casu non reueruato, posse mutari ab inferiore. Quia manus appositio Papae in iis, quae concernunt forum interius, non ligat manus Ordinariarum, vt Gonzal. super. reg. 8. glof. 5. m. 62. cum ibi allatis.

- 6 De Penitentiis uero, quae in Dataria ioinguatur pro delinquentibus matrimonialibus, concessis in forma cennitentiali, aliqui dicunt, posse ab Episcopo commutari ex causa rationabili, vt Genuen. in prax. cap. 20. m. 3. ubi ait, ita fuisse ab Vrbe rescipunt. Quod puto, non procedere de penitentiis, quae debent precedere actum dispensationis. Quia ille sapit formam, & non loco compositionis.

- 7 De penitentiis iniunctis per commutationem pro

uicis Papae reueruati in materiam non tueruati, multi dicunt, posse à quolibet Confessorio commutari ex ratione illa, quod materia non fit reueruata, quos allegat, & sequitur Sanch. de matr. disp. 9. m. 20. lib. 8. & in decal. lib. 4. c. 40. m. 46. & hac sententia est frequentiori calculo recepta. Sed contraria est tutior in paxi, quam tenent multi allegati Sanch. loc. citat. de matrimon. m. 20. Quia subingatur sapit naturam eius, io cuius locum innotatur. At de his haec tenet.

In hac autem re certum est, haereticum duranti, 8 haereti esse incapax hereditatis, vt docent communiter Doctores apud Farinac. de haer. quæst. 190. n. 93. à qua sententia, loquuntur, non est recedendum tam in consensu, quam in iudicio. Probant ex l. Manicheus, §. 1. C. de haer. ibi: *Ipse quoque volumus amoveri ab omni liberalitate, & successione quolibet inuolvemento.* Hoc ipsam habetur ex l. Arman, §. Cuius, C. eod. tit. Item ex cap. excommunicatus c. 5. Crederetis de haer. ibi: *Nec ad hereditatis successionem accedat.*

Hac tamen doctrina non obtinet io haereticorum reconcilio. Item per reconciliationem oancitur utramque testamenti faciem, quae sibi suffragatur, vt possit restari, ac haeres institui, Doctores apud Sanch. in Decal. tom. 1. cap. 14. m. 40.

Obstat tamen uidentur condemnationi ad perpetuos 10 carceres, quae cum aequiparetur pena condemnationis ad metalla, reddit in capem cuiusvisque haereditatis, Boff. in prax. tit. de his, quibus ut indign. bon. aufer. & patet ex l. 3. de his, quo pro non script. habent. Cum similibus. Quod uidentur fecisse Vaquez opus. de testam. c. 9. §. 4. dub. 3. m. 123.

Verum responderetur primo, quod cum pena sint odiose, 11 non sunt extendendae de casu ad casum etiam grauiorem, sed solum locum habent in casibus, in quibus expressè à iure cauetur. A iure autem expressè cautum non est, quod damnatus ad perpetuos carceres sit incapax hereditatis. Secundo responderetur, quod cum incapax peccatum hereditatis, sed ab ipsa haereti, utique sub lata haereti per reconciliationem, ac penitentiam, tollitur etiam incapaxitas.

Restat duntaxat in hoc casu interpretari mentem te- 11 statoris, quae uideatur esse, vt eius filius sit haeres, si fuerit absolutus ab omni haereticis suspitione, ac liber à carceribus. Quae cum sit conditionata debet impleri in totum, quia conditio est de genere indissolubilem, l. Qui datus, & l. cui fundus ff. de condit. & demonstr. Surd. cons. 156. m. 15. & per aliquos quoniam concessum, sub appodita coeierne ademptum, l. si legatus pure ff. de adm. leg. & obseruant Doctores, quos sequitur Surd. cons. 157. m. 9. Atque ideo uidentur dicendum, quod, à signariis alimentis per filium, haereditas deferri debeat haeredi substituto à patre, siue condemnatio huiusmodi fit in penam, siue in penitentiam. Porrit quippe pater in odium haereticis, & ob infamiam à filio coactam, & in suam familiam diffusam ex perpetua carceratione io S. Officio reddere illum indignum haereditatis. Car-

co-
ratio enim cum condemnatione in
S. Officio infamatur. Bordon.
de S. Tribu. S. Offic.
c. 12. n. 69. &
sess.



CONSULTATIO LXXVI.

*Posito, quod aliis S. Congregatio Concilij in vna Nul-
lus, sine in Squillacensi sub die 15. Nouembris
1626. declarauerit, presbyteris, & Clericis li-
cere terras patrimoniales, ac beneficiales opera
laicorum colere, & pro necessaria cultura usu
bonos, aliaque animalia emere, illorumque fru-
ctus vendere, eosque si in proprijs bonis habeant
mercos, & castanea, posse animalia, qua il-
larum fructibus vescuntur, emere, & eaque ale-
re, ac pro sua, & familia sustentatione ven-
dere, quaritur, an predictis presbyteris, &
Clericis liceat absque negotiationis Clericis
interdicta nota, oues, boues, & aliaque huius-
modi animalia emere, & eaque locationis, aut
societatis titulo conductori, aut socio tradere,
ac lucrum ex huiusmodi locatione, sine societa-
te percipere?*

Affirmat Io. Medin. de resis. quæst. 30. ar. a. tum quia
cessat ratio prohibitionis. Quippe cum negotia-
tio per alium neque distrahatur, neque Clerici animus
occupet, & modo pecunia ad licitam tradatur negotia-
tionem, peccata, quæ committitur, per quem sit nego-
tiatione, Clerico non imputantur, ut alibi diximus, tum
etiam, quoniam iura solam videntur prohibere Ecclesia-
stico negotiationem per propriam personam, ut patet
ex Clem. 1. de vit. & honest. Cler. tum quia negotia-
tionem per tertium non esse sacris personis illicitam, etiam
extra necessitatem, censent Sa. v. Clericus, num. 2. Va-
lent. 2. d. 3. quæst. 20. pun. 5. Lessius, Molina, Rebel-
lus, Aragon, Salas, & alij quos profert Salas tr. de
emp. & vend. dub. 2. num. 8. & Diana tr. de contr. resol.
72. qui pro contraria sententia adducit Magalam, &
Gruenem, Ricciuni, Huguolinum, Salcedum, &
Prespectrum ab Auguolino. Pareque ex eo, quod scribit Al-
ber. in Lihumilum, C. de incest. sup. & quod ibi dicitur,
tabernarium inter abiectas personas connumerari, pro-
cedere tum demum, si per se exercet, non si per alios
per l. que additorem in princ. C. de adul. in illis verbis,
an domus capuona, an ministra fuerit. Nam etiam, in-
quis, honestæ domine vinum vendi faciunt in taber-
na, nec ibi ministrant, nec assistunt, nec id est tas dici
viles. Et sequitur Ale. de pref. reg. c. pref. 48. num. 10. &
in lib. 2. verb. sign. & in L. mercis lib. 5. de verb. oblig. & Petr.
Rebuff. in interpr. auth. babia, v. Et si viliissimi sepe ho-
minibus, C. ne filius per parte.

Et ad hanc sententiam affert Aleianus textum in Clem.
1. de vit. & honest. Cler. dum illic prohibetur, ne Clerici
carnicium, seu macellatorium, aut tabernarium arte
personaliter exercent. Ergo si per alium exercent
non tenentur pena illius Clementine, vt dicit Gloss.
ibi, v. publice, & personaliter, quam sequuntur Burr.
Anchar. in 4. not. Car. Floet. in 1. not. & Imol. col. 3. Nam,
videlicet Anchar. in cap. Nulli 4. d. Clericus qui non
per se, sed per alios eam arte exercet, non notatur, vt
tabernarius. Et idem dicit Gemin. ibi, & in cap. 1. col. a.
de vit. & honest. Cler. lib. 6. vbi, & ad hoc citat textum
in cap. Significans, & de appel. vbi Canonici habebant ius
vendiendi carnes, & tabulo Geminianus, se aliquando
defendisse Clericum, qui in domibus Ecclesiæ tabernam
tenebat, vendendo vinum, quod ex suis vineis colle-
gerat, non tamen administrauerat in propria persona,
sed per alium. Idem affert Franch. ibi col. a. & Dec. in 2.
not. qui & ad hoc citat textum in cap. vlt. ne Cler. vel
Monach. lib. 6. vbi Clerici per alios possunt exercere iuri-
dictionem criminalem ad eos pertinentem, licet per se
facere non possint, & text. in Clem. ne in agro, §. Porro
in fin. v. Personalum, de stat. mon. Lambert. de iurepate.
ar. 26. q. 9. prim. p. 1. lib. 2.

Faciteque textus a contrario sensu in l. In honoribus, §.

t. ff. de vac. mun. vbi scribitur, non alios fisci vestigia-
lium redemptores à muneribus excusari, quin eos, qui
presentes negotium exercent. Quasi scilicet id exercere
non censentur, nisi ipsi presentes, & per se exercent.
Et est similis propemodum textus in Lolt. ff. de excof. sui.
vbi qui in collegio pilorum sunt, à tutela excusantur,
si modò per se metipsum pistrinum exercent. Ex quo no-
tat Baldus, quod Doctus non debet habere salariam,
nisi per se legat, non etiam si per substitutum. Et illum
textum ad hoc expendit Roman. in prep. l. Si vero, §.
de viro in 2. fall. quod privilegia artis non competunt
his, qui eam non exercent per semetipsum, vt &
idem facit sing. 64. vbi dicit, illum textum ad hoc in-
gularem. Et sudragatur Glossa in l. 1. v. usurpantes,
C. de mancip. & col. lib. 11. Vide Panorm. conf. 5. lib. 1.

Alii tamen distinguunt. Nam, si ille alius, per quem
negotio exercetur, non sit nisi administrat, necha-
beat rationem concauz principalis, putant, nego-
tiationem illam per alium esse Clericis & Religiosis il-
licitam. Quia is, qui ita negotiatur per tertium, est verè,
& propriè negotiator. Siquæ accipiunt, quæ habet
Statuta p. 1. de mercat. num. 26. monstrant negotia-
tionem, per alium constitutur verum negotiatorem. Ad
hæc talis negotiator, etiam si tertium adhibeat, ferè
tamen obnoxius est omnibus illis inquietudinibus, &
studibus curarum, ob quas negotiator per se ipso ven-
tatur sacris hominibus. Videmus enim maximos quo-
que negotiores, etiam si pluribus administris non-
desistantur, agitati animo, & irrequietos semper esse,
ac pro cui ab ipso sancto otio, quod in sacris homini-
bus Ecclesiæ, & ipsorum eorum institum depositum. Ita-
que talem negotiationem per alium illicitam esse sacris
hominibus ponunt extra dubium, siquæ accipiunt Ro-
dericum sam. 3. quæst. regul. quæst. 47. ar. 8. At si agatur
de negotiatione per alium, qui sit concaula principalis,
& curas omnes, & sollicitudines negotiationis exot-
beat, admittunt negotiationem per tertium posse per
sacras personas, & Deo dicatas exerceri. Quare voluit,
has esse Ecclesiasticas, ac Religiosis inire contractum so-
cietatis cum caplore, aut mercatore conferente totam
operam, Religiosis ex parte sua non nisi neruos nego-
tiationis, siue pecuniam conferentibus, in quo ne-
uenialiter quidem peccant. Nam huiusmodi negotia-
tio caret admixtione defectum illorum, ob quos ne-
gotio malè audire solet, nimirum obnoxietate men-
tendi, vel etiam peccandi, & risandi, nec habet adiut-
riam eam mensis disparitionem, quæ aucter negotiato-
rem ab otio, ministerijs Ecclesiasticis, & vite Religio-
se conferentia.

Nihilominus tenendum est, in nullo vnquam modo
licere, quia ordinatur ad lucrum, & vetam negotia-
tionem. Ita Roduanus, & alij de spoli. q. 4. Difficile enim
est inter huiusmodi contractus non inseruere peccatum,
c. Qualitas de panti. d. 5. Ex tempore intelligitur
causa euariatis hoc fieri, nisi semper probetur, Gloss.
in cap. Decretum, v. conuenero. Est autem cupiditas ma-
ter viuarum, c. Virum 45. d. Et quomous alij qui non ex-
istimant, culpam letalem esse, iam per alios negotiari,
aliquid tamen hostilitatis, atque indecentiæ ratione status
Clericalis interuenire arbitrantur. Quocirca
probandum id esse, quantum ex se se, tenent Molina de
infl. & iur. tr. 2. disp. 342. Gutierrez de abell. q. 93. num. 30.
& Lessius atque alij.

Ex quidem Caplor, aut Mercator, qui operam, aut
etiam partem pecunie collaturus à sacris personis ac-
cipit pecuniam, vetè negotiator. Ignat Clerici, qui hac
in parte mercatorij socij sunt, & dicuntur, vt patet
ex nomine contractus societatis, circa dubium ne-
gotiantur. Quamvis autem in contractu societatis
solus caplor, aut mercator ponat totam operam,
tamen cum cooperatores habeat Clericos, & ita qui-
dem, vt iis se subducentibus, collapsam esse mercatoris
opera, perspicuum est, non minori iure dici negotiato-
res, quia negotiationis neruos conferunt, quam merca-
tores, qui ferè tantum confert, quod minus præcipuum
est, operam scilicet, & indulturiam. Sunt igitur personæ
sacre hac in parte negotiatores.

Ad

7 Ad quod facere videtur textus in l. 2. §. 1. ff. de adm. rer. ad caus. pert. ubi quod quis suo nomine exercere prohibetur, id nec per subiectam personam agere debet. Est idem u. Decurio subiectis aliorum omnibus, prædica publica color, quæ Decurionibus conducere non licet faciendum legem viurpata reuocantur, & ibi notat Glossa, quod non possunt per me, nec per alium quocunque possum, & allegat alios multos textus concordantes; qui enim per alium facit, per se ipsam facere videtur, iuribus vulgaris, & id quidem propriè, ut plurimum placere video, quos congerit Tiraque. in legib. com. b. gl. 3. v. *Contra* 181. Ex quo Bart. in l. 3. §. si procurator ff. quod quisque iuris tradit, statum loquens in personam facientem, habet locum in eo, qui per alium facit.

8 Nec obstat, id verum non esse, ut propriè facere dicatur, qui per alium facit ex sententia ipsius Bart. in l. sed si minus §. ferunt, ff. de iur. & vel. fin. qui præemptor in §. q. prem. & ibi quoque Imol. ff. de iust. ap. Nam, & si verum esset, non tamen procederet, ut dicit Alciat. d. præempt. 40. quando lex, vel statum, consideraret actum ipsius persone exercitæ, quæ considerari videtur, ut quis dicitur negotiator eum actum. Non tamen omnino vacat culpa, qui & huiusmodi artes prohibitas per alios exercet, ut dicit Gloss. in d. Clem. v. publici, & personatus, de iur. & honest. Cler. lib. 6. quam & in hoc sequuntur Butrus, Imola, & Anchranus.

9 Atque ita in hac re censit S. Congregatio Concilij in Romana negotiationis die 7. Octobris 1662.

10 Hinc non solum censetur Clericis, & Religiosis prohibita negotiatio, siue exercere mercaturam ex can. *Negotiorum*, §. *ferunt*, c. *Consequens*, c. *capiens* 88. d. cap. *uit. de iur. & honest. Cler. cap. 1. N. Cler. vel M. mach. & d. Clem. 1. de iur. & honest. Cler.* Iste quibus peccato mortali ex genere suo, Syluest. v. *Clericus* 3. q. 1. Salzed. ad Diaz. in *præ. cap. 58. §. 2. ex ea pena*, & de comuni testatur Filiucius c. 35. n. 10. Luybis Turran. de *iust. disp. 59. dub. 2. n. 4.* Verum etiam conducere a laicis maxime vidualia, ut censuit S. Congreg. Episcoporum, ac Regularium in Tartacinensi 11. Ianuarij & 5. Aprilis 1647. Item condemnationem aliorum bonorum, nisi ex urgenti, & præcia necessitate, nempe pro eorum necessaria sustentatione ab Ordinario declaranda, & petendo prius licentiam à S. Congregatione Imunitatis, ut declarauit 30. Maij 1620. Quando quidem *quisque immo*, inquit Luybis, *patribus* *inductus* *visus* *est*. Et quædram in hanc rem locus Apostoli vitantes Aniliem, & quæcumque præterea additum diuine militiæ, esse turpis lucri cupidum ad T. 2. Quamquam enim turpe lucrum potest accipi pro loco iniusto, quale esset, si Clericus circumuenerit suum proximum, eumque libris inuoluerit, ut haberet quomodo eum exurgeret, quod Paulo Samofareno exprobarum est à Patribus Concilij Antiocheni apud Eusebium lib. 7. *hist. cap. 26.* tamen propriè lucrum turpe à lucro iniusto est fecerendum, & bene notauit Abulen. in cap. 25. *Mart. q. 233. & 235.* existimans lucrum illud dici iniustum, quod leditur ius alienum, verbi gratia, quia res venditur infra iustum pretium; illud verò lucrum dici turpe, quod quocunque non pugnet cum iustitia, quia caret immoderatione, tamen caret honestate, non quod propter illud malum in se, & absolute, iuxta respectu cuiuscumque sit inhonestum, sed quod ex se sit indifferens, & vacuo honestatis, ac laudis. Hæc tamen turpis lucri interpretatio non placet; quia tale lucrum iuxta Abulen. non est iniustum, sed iudifferens. Quorum ergo dicitur turpe? Non enim quod pulchritudine, & deformitate atque caret, dici potest desine, ac turpe, præciè quia non est pulchrum; quare dicendum est, idcirco lucrum aliud denominari turpe respectu certi cuiusdam status, aut certe persone, quia et si dicitur animum, etiam in alio aliquo, à cuius status non abhorret, minimè dicitur turpe, & ex bono fine caprum possit iustum, & honestum esse. Tale ergo est respectu personarum sacrarum lucrum, quod ex negotiatione paratur, cum negotiorum lucri causa niritur, ut faciunt vulgares negotiatores. Id quippe lucrum respectu Clericorum dicitur lucrum turpe. Quia quamvis supponatur non esse lu-

crum iniustum, tamen dedecet nobilem statum Clericorum, & Religiosorum, sicut etiam passim censetur dedecere itatim nobilium.

CONSULTATIO LXXVII.

An per omissionem professionis fidei amittantur etiam distributiones quotidianæ?

R Espondet negativè. Ità S. Congregatio Concilij in Pistorientia ac alibi sæpè ad *ff. 24. de refer.* Per omissionem enim professionis fidei amittuntur tantum fructus præbendarum, non autè distributiones quotidianæ, quas quis seruiendo acquisierit, quia appellatione fructuum, quos suos facere non possunt professionem fidei omni emittentes ex *Trid. d. sess. 24. cap. 12.* non veniunt distributiones, Callador. *dec. an de Cler. non res. d. n. in fin. & dec. 6. de prob. n. 6.* Oldrad. *conf. t. 8. Conar. lib. 3. var. cap. 13. n. 1.* Parit. *de res. benef. lib. 6. q. 2. n. 30.* Rotapud Cæsar. de *Grat. dec. 21. 6. alius 5. de prob. n. 1. & in non dec. 2. eod. tit. & dec. 33. de sent. in an. Azor. *mor. an. tit. 10. 2. lib. 7. c. 2. q. 7.* Gonzal. ad reg. 8. *Consej. 5. p. 1. n. 7.* ubi testatur, pro hac opinione esse concordantem S. Congreg. Concilij, sicut etiam testatur Garz. de *benef. p. 3. c. 3. n. 59.* & firmatur Rot. in *Varmensi* Canonici 28. Aprilis & 13. Iunij, ac 4. Februarij 1611. coram Sacro; quia Concilium loquitur de fructibus, quorum appellatione continentur illa tantum, quæ recipiuntur in absentia, non autem distributiones, quæ dantur ratione ministerij personalis, & de illis testari quis potest, Doctores omnes in cap. *vn. de Cler. non res. d. n. 6.**

Sic etiam distributiones quotidianæ non dicuntur de corpore beneficij, sed sunt diuersi generis, & naturæ, Cæsar. de *Grat. d. dec. 5. n. 4.* Oldrad. *ibid. n. 4.* & pater ex Tridentino eodem loco, §. *Præterea*. Nam dicitur ratione personalis ministerij, & ex hoc inferitur, quod qui habet priuilegium, ut in absentia possit percipere fructus beneficij, non propter potestatem accipere quotidianas distributiones, ut bene notant Gloss. in d. cap. *vn. de Cler. non res. Rebull. in præ. p. 3. tit. 7. Breu. Apstel. n. 45.* Cald. *conf. 1. tit. de Cler. non res. d. n. 6.* Callador. *dec. 5. d. n. 1.* alique communiter. Sic etià si alicui esset concessum priuilegium, ut absens posset percipere fructus beneficij eo modo, quod posset percipere, si esset præsens in Ecclesia, non poterit propter potestatem percipere distributiones, Azor. *10. lib. 7. cap. 7. q. 2.* Gig. *conf. 1. 44. n. 23.* Vau. in com. *q. 10. v. Distributiones in fin. & tradit lo. And. in d. cap. *vn. in nouel. n. 2.* & ibi Gemin. n. 5. & Callad. d. dec. *vn. de Cler. non res.* Sic etiam qui est condemnatus, ut restitueret fructus beneficij, non tenetur vi huius sententiæ restitueret distributiones, & qui est priuatus ob delictum fructibus beneficij, non censetur esse priuatus distributionibus, Bot. *dec. 3. q. 4. n. 4.* Gig. d. *conf. 1. 44. n. 18. & 35.* Caputaq. *dec. 39. n. 1. p. 1.* Put. *dec. 38. p. 1. lib. 1.* & Rot. *dec. 1. 70. n. 3. p. 3.* diu. id verò condemnatur ad fructus percipios, & qui percipiuntur, tunc etiam condemnatur ad restitutionem distributionum, Pisan. *tratt. de spoli. lib. 4. n. 21.* & Gonzal. ad reg. 8. *Consej. 5. p. 1. n. 57.* & t60. ac censuit S. Congreg. Episcoporum, ac Regularium in Auellinensi 19. Nouemb. 1600. *acra & c. consuet.* distributiones non esse inter fructus compendendas, licet Canonici multos alios fructus habeant.*

Quod etiam locum habet si distributiones non soluantur dietim, sed post longum tempus, & in fine anni, dummodò in solutione habeatur ratio ad singulas horas, Achil. de *Grat. dec. 12. de prob. Scraph. dec. 12. q. 2. n. 2.* licet contrarium tenet Vercell. *dec. 29. n. 4. & 5. p. 2.* Id immemorid id Vercellio imponitur, cum et decisiones ipsius pro suis habere noluerit, teste Riccioli. *de iur. person. lib. 1. c. 13. n. 53.* Item locum habet in Annouariensi Defensionum, Azor. *loco cit. Sanch. in decal. lib. 2. c. 2. q. 5. ante n. 1.*

Id tamen limitatur primò in distributionibus, quæ percipiuntur ex intercessione aliquis partis animi; quia tunc non dicuntur verè distributiones, sed magis equiparantur fructibus, Rot. *dec. 330. n. 4. p. 1.* Riccioli. *loc. cit. n. 54.* Secundo quando beneficium, siue Canoniciatus non habet aliquos fructus, sed emolumenta omnia consistunt in distributionibus quotidianis. Tunc enim, ut pama

per Concilium adiecta possit in aliquo comprobati, debet intelligi de distributionibus, prout dicitur de con-
 demnatione facta in fructibus perceptis, quibus si bene-
 ficiu careat, comprobatur in distributionibus quori-
 dianis, ut dictum est, & tradunt etiam Mohedan. *dec. 6.*
n. 1. & per tot. de prob. ac Put. dec. 375. sub n. 6. & seq.
lib. 2.

CONSULTATIO LXXXVIII.

*Quandam Apolliticum Indultum ad sacros ordines extra
 legitima tempora suscipiendos obtinuit solita ver-
 borum formula conceptum, nempe: Et subin-
 de ad sacros Subdiaconatus, Diaconatus, &
 Presbyteratus Ordines tribus Dominicis, seu alijs
 festis diebus continuis, vel interpositis, etiam
 extra tempora à iure statuta, &c. Apostolica au-
 thoritate concedere, & indulgere &c. Itaque
 cum Episcopus die Sabbati quatuor temporum
 Subdiaconatus mutans, proxima verò die Domi-
 nica Diaconatum, subsequens verò altera die Do-
 minica Sacerdotium eidem consulit. Nunc qua-
 ritur, an sit ritè ordinatus fuerit?*

R Espondendum videtur negativè. Quia conditio,
 siue forma in Indulto Apostolico præscripta non
 tuit servata. Quando enim conceditur facultas exerce-
 da sub aliquo certo modo, & forma præscripta pro visu
 concessæ facultatis, nulliter, aut minus ritè sit defectu
 potestatis. Quia cum sit concessa sub tali modo, & for-
 ma, non est sine ipsius concessione negata; nam cum
 deficiat requisitum in concessione, deficit etiam con-
 cessio. *4. q. 1. de test. ff. de dam. infest. l. 1. §. loquitur. ff.*
*de aqu. quot. & test. & cap. Indemnitatibus, §. Periculum, de
 elect. in 6. Quod autem Indultum indicat formam, satis
 colligitur ex eo, quod inducit modum, & ordinem, cum
 quo confertur ius ordinis facit. Quod operatur, ut di-
 citur in d. forma, ut notant Barr. in l. Cum sit, §. Si
 Prætor n. 2. ff. de transact. Dec. in cap. de appellacionibus n.
 10. de app. Abbe. Brun. de form. solemn. cap. 10. concil. 5. &
 7. Menoch. *conf. 695. n. 8.* Rot. eadem Duran. *dec. 22. n. 57.**

2 Secundò, quia dum potuit extra tempora ordinari,
 stante Indulto, & non est ordinatus, sed adhibuit solem-
 nitatem de iure communi, per actum contrariam vi-
 detur renunciassè Indulto. Siquidem per vsum contra-
 riam amittitur Indultum, *cap. Gratiam, de offic. deleg. vbi*
*Glof. 2. Recursum, & cap. Ex ore, de his, qui sunt à maiore,
 par. cap. vbi Glof. v. Remissione, & communiter Canonisti,
 & in cap. Cum accessissent, de confis. & in cap. si terra,
 & in cap. Accedentes, de primil. & l. i. ff. de
 confis. in princip.*

3 At verò tenendum est, ritè ordinatum fuisse. Desu-
 mitur ex Glof. in l. eius militis, §. Militia, ff. de testam.
 militis. Nam quando quis potest dupliciter rem agere,
 nempe secundum ius commune, & ex privilegio abique
 solemnitatibus iuris communis, quocumque modo eam
 agit, valide, ac ritè agit, nempe iure de iure communi, siue
 de iure privilegiationis, ut habet Glof. ibi v. Quocumque
 modo. Qui autem habet Indultum suscipiendi Ordines
 sine solemnitatibus iuris communis, potest utroque
 modo illos suscipere; nam ius commune semper illi subsistit,
 & potest Indulto non uti. Et rursum potest redire ad In-
 dultum, quia durat, donec durat potestas suscipiendi ordi-
 nes, cum sit in ordine ad ipsam, vel habetur etiam ex dicta
 l. Eius Militis, §. Militia, vbi miles, qui testatus fuerat se-
 cundum ius commune, potest postea iure militari testari,
 & valeat posteriori testamento, & idem qui reliquos or-
 dines suscipit ex Indulto abique solemnitatibus, ritè or-
 dinatus est, licet antea primum ordinem suscepit solem-
 niter, & iuxta ius commune.

4 Quod adeò verum est, ut etiam non constet, quod or-
 dinatus voluerit uti Indulto, debet ordinatio ritè sustine-
 ri, tanquam de iure speciali privilegiatione facta. Immo
 etiam si voluisset de iure communi ordinari, & defecisset
 aliqua solemnitas, debet ex quoque sustineri ordinatio de

speciali iure per textum in d. l. similes, ff. de testam. vbi mi-
 litem, qui propoluit communis iure testari, & non potuit,
 aut defecit aliqua solemnitas, vtiliter adhuc testatum de-
 cernitur de iure speciali; quia quando quis potest ex du-
 plici iure operari, licet proponat operari ex vno, non ta-
 men excludit alterum, sed habet interpretationem volun-
 tatem, quod actus, si non potest valere de iure, de quo
 propoluit, valeat de alio iure, cum quo potest operari, ut
 in eodem textu dicitur, nempe. Neque enim qui voluit iure
 communi testari, statim beneficio militis arri renunciat. Nec
 credendum est quicquam genus istud eligere ad impugna-
 da sua iudicia, sed magis viroque genere voluisse præter
 fuisse casus. Et proinde quando actus non potest valere
 de iure communi, præsumitur factus, stante Indulto de
 iure speciali, & privilegiationis, ut tradunt Aciat. de præ-
 sumpt. *reg. 3. præsumpt. 36. n. 6. Alex. in l. Quamquam C. de
 testam. milit. Galiaul. in l. Centurio, n. 143. ff. de vol. & pup. lib. 1.*
Paul. Leonar. de subfist. tit. de compend. num. 238.
Sicut Odd. eod. tit. p. 5. præsumpt. 5. quos loquitur Menoch.
lib. 6. præsumpt. 6. n. 4.

Confirmatur, quia dispensatio, cum sit relaxatio obli-
 gationis legis, non tollit dispensatio vsum iuris communi-
 nis, si eo vellet uti, alias non esset gratia, sed grauamen;
 tunc maxime quando dispensatio cumulatione sit habet, ut
 in præsentibus, ibi: Etiam extra tempora à iure statuta. Di-
 chio enim etiam non excludit, sed includit tempus à iure
 statutum. Præsertim quod tunc cessat dispensatio,
 quando non est fortia iurum vicium effectum, Glof. in
 cap. Abbat, de verb. significat.

Nec dicatur, quod qui semel dispensationi renuncia-
 uit, non potest amplius, mutata voluntate, dispensatione
 uti. Etenim respondetur, quod quando iuperior non
 acceptauerit renunciationem dispensationis, sed in eadem
 voluntate persistit, quod præsumitur ex cap. Maiores
 in fin. de baptis. & l. eam, qui, ff. de probat. potest
 ita conceditur, non obstant, quod imperationis contra-
 dixerit, mutarique voluntatem, ea dispensatione,
 vel privilegio uti ex cap. literas, de procur. in 6.

Adducta in contentum habent locum in forma sub-
 statialis, & in ipsi, in quibus lex præter ius commune ali-
 quid de nouo introducit. Tunc enim quicquid in ipsa
 exprimitur, reputatur de forma, ut docent Rolan. *conf.*
83. n. 6. sub 3. Ancharan. conf. 31. n. 6. Sutch. dec. 298. n. 9.
Boccat. ad confis. Adarch. glif. 6. n. 163. & 165. Rot. in
Romana societatis 5. Decembris 1616. coram Remboldo;
 quia nimirum lex habet, ut regula ordinatio illius
 & quod est faciendum, & determinatio substantialis actus
 & idem quicquid exprimit, substantiale est, & pertinet
 ad formam actus. Cum autem dictum Indultum non
 tollat ius commune, rotum, quod in ipso præscribitur,
 censendum est non pertinere ad formam, & propterea
 eo in hac parte non seruato actum subsistere.

Nec obstat secunda ratio. Non enim ex eo, quod quis
 utatur iure communi in eo, quod potest facere ex iure
 speciali, censetur renunciare privilegio, nedum pro tem-
 pore subsequenti, sed neque etiam pro illo actu, quem
 potest facere de iure speciali, ut expressè decernitur in ci-
 tata l. similes. Neque uti iure communi est actus contra-
 riarum Indulto; quia Indultum non tollit facultatem iuris
 communis, ut dicebatur, sed aliam cumulat, & idem re-
 manet in potestate privilegii uti ad libitum vna, aut al-
 tera facultate, vel utraque simul, ut in d. l. similes. Ac-
 cedit etiam, quod contrarius vsum, quo amittitur privile-
 giu, habet duntaxat locum in privilegijs negativis, quæ
 eximunt ab aliquo actu præstando, ut solvere tributa,
 nunc autem agitur de privilegio positivo, per quod con-
 fertur specialis facultas Ordines sacros suscipiendi. At-
 que ita declarauit S. Congregatio Concilij in Surrentina
 Ordinum die 28. Iulij 1662. nempe Ordines productos ritè,
 ac rectè fuisse collatos.

CONSULTATIO LXXIX.

An cognitio negotiorum illicita Ecclesiasticorum spectet privatus ad Nuncios Apostolicos?

- R** Espondeo in hac re dari inter Nuncios, & Ordinarios prementem. Ita declaravit. S. Congregatio Episcoporum, & Regularium in Beneventana die 2. Maji 1660. & in Oppideni die 7. Januarii 1603.
- 2.** Hinc Emin. Marcus Gallius nobilitate generis, doctina, & prudentia clarus olim Sedis Apostolicæ in Regno Neapolitano Nuncius, Edictum publicavit tenoris sequentis: *Monendoci gli Arrenditori del mprobabili del tabacco di questa Città, & Regno rappresentato, che molte persone Ecclesiastiche così secolari, come Regulari nelle Promeve di Basilicata, & di Capitanata contro la communica del grado loro, & con scandalo de' popoli fanno incetta, & mercantie di tabacco, che possono di contrabando senza pagare i soliti diritti in gran danno della Regia Corte, & de' effi supplicanti, & in altre dante uccette, & proteggono altre persone, che s'impugnano in simili fraudi, & havendoci perciò fatto istanza di opportuna provvisione, noi per onnare a tali pregiudizii di froda, siamo condifesi da commettere all' Abbate Giuseppe Vitale, che proceda all' informazione contro quelli Ecclesiastici, che s'impugnano in dette indubitate industrie, che gli saranno denunciati dall' supplicanti, & le tramisette a questo tribunale della Nunciatura, con dichiarazione però, che non debba procedere contro quei, che si ritenessero dire solo libro di tabacco, & se prima non havrà provato, che negotij annualmente, & sia solito negoziare, & far contrabandi. E perche dalla Sanità di Nostro Signore si stote conceduto a noi facoltà con lettera della Sacra Congregazione dell' Immunità Ecclesiastica del 21. Febraio 1668. di fare osservare da qualsivoglia Chiesa, & luogo immunito con interdicto de' ministri Ecclesiastici, & contra divina decenza, & le robe nascoste, & trafugate di contrabando in fraude in detto luogo immuni, a fine di fargli confiscare con inventario a Giudice competente, il quale ne disponga, come sarà di ragione, commettiamo al detto Abbate Giuseppe Vitale, che tremando tabacco incettato, & di contrabando nelle case di dette Ecclesiastiche, & overo nelle Chiese, & altri luoghi immuni, gli annoti, & segguri in nome della Camera Apostolica con confiscare al superiori de' luoghi con obbligo di temerò, & esborlo ad ogni nostro ordine, con mandarne poi subito a noi nota a fine di poter dare la licenza per l'estrazione, communicandogli per mezzo di questa la facoltà necessaria, etiam di valersi, oltre al braccio secolare, delle censure Ecclesiastiche. Ma dichiariamo, che il tutto debba farsi a sole spese degli opposenti, & quali sarà riservata la ragione di ripeterle, mentre si pravi quel, che si pretende contro gli inqueranti. Dubitando che la presente sia solo valutata per sei mesi. Prohibendo espressamente al detto Commissario, che non possa ammettere a transazione alcuno dell' inquisiti, & assolverli, & fare altra pressa giudicaria a pro di effi; ma subito compilati i processi mandargli qua per via sicura. Dato in Napoli nel Palazzo della Nunciatura Apostolica, &c.*
- 3.** Simile Edictum promulgavit Eminentissimus Julius Spinola, olim etiam in dicto Regno Neapolitano Nuncius Apostolicus, cuius verba fuere pauca, & sensu permodico. Illud est huiusmodi. *Essendo rappresentato dal Magnifico Andrea Brancato, Regio Arrenditore del mprobabili del tabacco, che in questa fedelissima Città, & Regno Napoletano molte persone Ecclesiastiche tanto secolari, come Regulari, le quali vogliono commettere contrabando in comprare, & vendere tabacco in fraude, pregiudicio, & interesse gravissimo, non solo di detto Magnifico Arrendatore, ma anche de' poveri popoli, vedemo, lunguino, & persone malefiche interessate in dette Regio Arrendamento; & havendoci guarnamente fatto istanza sopra di ciò debellamente procedere, ci è parso fare il*

Tom. VI.

presente editto, col quale ordiniamo, & commendiamo a tutti, & qualsivoglia persona Ecclesiastica, tanto secolare, come Regulari, di qualunque Stato, grado, & condizione si sia, che fatto pena di dugati cinquantio per ciaschedun secolare d' applicarsi alla Rea Camera Apostolica, & di privatione di voce attiva, & passiva, & d' altre pene a nostro arbitrio riservate in quanto alle persone Regulari, non ardiscano, & cospirano di effi non ardisca comprare, & vendere in contrabando qualsivoglia sorte, & quantità di tabacco, eccetto che tante, quanto potesse fornire per mero uso di ciascheduno di effi. Altrimenti in caso di contramissione da provarsi, etiam per testimoni si procederà contro di loro, & cospirano d' effi rispettivamente all' esecuzione, incamerazione, & dichiarazione di dette pene irremissibilmente. Et acciò che il presente editto venghi a notizia di tutti, & di nessuno si possa allegare causa d' ignoranza, habbiamo ordinato, che le copie d' effi si rilascino, & affiggano ne' luoghi soliti della Città, Terre, & Castelli di questo presente Regno, le quali habbiano tanta forza, & vigore, come se fossero a tutti, & cospirano di effi personalmente notificate. In quorum fidem, &c. Dato in Napoli del Palazzo Apostolico della Nunciatura li 15. di Decembre 1664. Vode huiusmodi Edicta Sac. Congregatio Immunitatis, non obstanti reclamazione Archiepiscopi Neapolitani, subliouit 13. Nouembris 1668.

4. Eadem edicere possunt Ordinarii, atque agere, & praeuenire. Vbi aduerto, res Ecclesiasticorum, & quæ ex edicto apprehenduntur, & in fraudem repetuntur sunt, non spectare ad Curiam secularem, siue ad Conductum, vel exactores laicos gabellarum, sed ad Cameram Apostolicam, siue ad Ordinarium, si declaravit Sac. Congregatio Immunitatis in Melphiteni die 13. Nouembris 1668.

CONSULTATIO LXXX.

An Capellani Maiores Regij habeant iurisdictionem spirituales in Arcebus, & Castris privatis quoad Episcopos?

R Espondeo negatiue. Etenim Episcopi habent pro se suam intentionem fundatam in iuri communi, & S. Concilio Tridentino; quare Capellani huiusmodi tentent offendere priuilegium, quod habere pretendunt. Nam Breue Clementis VIII. concessum Regi Philippo III. continet solammodò exemptiones spectantes ad petitiones, non ad alia, neque in eo legitur, quod Capellani Maiores possint deputare petitiones administrationi Sacramentorum, nisi ex approbato ab Ordinario. Atque ita declarauit S. Congreg. Immunit. in vna Massæ 13. Nouembris 1668. pro Ecclesia Porus Loogonis.

2. Vnde S. Congregatio Episcoporum, & Regularium in Tarentina 3. Aprilis 1618. & in Neapolitana 4. Augusti eiusdem anni relictis, quod Capellanus Regius Maior Neapolis concepit non audeat licentiam celebrandi, ministrandique Sacramenta sine consensu Ordinarii loci; alioquin Confessiones, & Matrimonium nullarentur, & ipsi non concederetur amplius semelitis pro rogatio lituum facultatum, vt relouit eadem S. Congregatio in Brundusina 5. Septembris 1607. in Grauenensis 2. Maji 1615. in Salernitana 16. Februarii 1619. in Neapolitana 11. Aprilis 1620. Quæ etiam declarauit, huiusmodi Capellanos non habere iurisdictionem inter Clericos, vtiò Lucertina 15. Februarii 1622.

CONSULTATIO LXXXI.

An Episcopus confirmans Constitutiones suorum Predecessorum, in quibus quadraginta dies de penitentis minuentur per Indulgentiam remittatur, possit addere alios quadraginta dies?

N egatiue. Id enim vix videtur Episcopis omnibus Innocentius III. in Concilio Lateranensi, relato in cap. Cum ex te de pen. & c. Inc. octauus IV. in

O

IV.

cap. Romana, cod. tit. in 6. & ibidem Bonifacius VIII. cap. ult. vt rectè aduertit Syluester v. Indulgentia q. 5. §. secundum, his verbis: Si Episcopus dedit 40. dies Indulgentia, & successores eius totidem, non valet utraque secundum Gemmanum in cap. fin. de penit. & remiss. lib. 6. ex mente h. Andree in addit. ad Specul. Quia per tale multiplicationem veniens possit contra Concilium in cap. Cum ex eo supra allegatum. Ita ille.

3. Et sane si Episcopis successioribus hoc permitteretur, ita quod breui huiusmodi Indulgentia multiplicaretur, vt pœnitentialis satisfactio propè enervaretur contra mentem summorum Pontificum in cap. ex. & Tridentini Concilij sess. 3. sub fine.

Verùm ergo in his non acquiesco. Nam duplex est limitatio huiusmodi potestatis Episcopalis. Vna in quantitate Indulgentia, altera in personis, quibus concedi potest; quod attinet ad primam, ea est, vt Episcopus solum possit concedere vnum annum Indulgentia in dedicationis aliquid Ecclesie; in anniuersario autem die talis dedicationis solum Indulgentiam quadraginta dierum, quam etiam concedere potest in quocunque casu, in quo ei occurrit causa sufficiens ad concedendam Indulgentiam, ita statutum est in d. cap. Cum ex eo, de penit. & remiss. Rationem autem tantæ limitationis aliqui fuisse credunt, quia thesaurus vniuersique Ecclesie tenuis est. Sed hæc ratio supponit falsum; quia particularis Episcopus non solum concedit Indulgentias ex illis meritis, quæ in sua diocesi superfluent, alioquin, si illa declesse, quod fieri potest, indulgentia esset nulla ex defectu thesauri, & proinde semper esset incerta quod absurdum est. Habet ergo Episcopus iurisdictionem ad dispensandum simpliciter de thesauro Ecclesie, & de omnibus meritis eius, quæ ad effectum sibi proportionatum sufficiunt, quocumqueque fidelium fuerint. Ideo ex istis, nullam aliam fuisse huius rei rationem, nisi quia secundum prudentem eximiariorum ad Episcopale munus hoc sufficiebat, & ad impediendas superfluas, & indiscriminatas Indulgentias erat maxime conueniens. Quæ ratio in d. cap. Cum ex eo infirmatur, additurque in fine, summum Pontificum in Ordinariis casibus vti solere hæc moderatione, ac si diceretur sufficere alijs Episcopis, vt id possint, quod Pontifex in ordinarijs casibus solet efficere. Nam quæ maiora sunt, Papæ conueniunt propter excellentiorem potestatem.

4. Aduertendum autem est in d. cap. Cum ex eo, cum conceditur facultas dandi annum Indulgentia in dedicatione Ecclesie, non addi particulam de iniunctis pœnitentijs, quæ postea additur in Indulgentijs quadragenarijs. Vnde videtur prior facultas amplior quoad hanc partem. Existimo tamen ex vi illius textus, particulam illam cum tota illa concessione coniungi; nam est illa clausula, veluti suspensio vsque ad finem eius. Deinde illa particula non limitat penam remittendam, sed declarat, quales dies, & anni penæ remittantur. Et idè patet, quadraginta dies Indulgentia absolute posse concedi ab Episcopis, & valere ad remissionem tantæ penæ, & peccatis pondus confectis. Et ita, vt opinor, est in vltima concessio. Postremò obseruandum est discrimen inter has duas Indulgentias; nam indulgentia vnius anni vno actu extinguitur; nolum enim potest concedi pro die dedicationis Ecclesie. Indulgentia verò quadraginta dierum concedi potest, vt daretur perpetuo, donec reuocetur. Potest enim semel concedi pro omnibus diebus anniuersarie dedicationis, vel pro alijs similibus causis. Denum notanda est alia differentia. Nam in priori anno Indulgentia additur, quod neque ab vno solo, neque a pluribus Episcopis, etiam si coniungant, eos ad dedicationem concurrere, possit maior Indulgentia concedi. In altera verò Indulgentia hæc restrictio non additur. Et idè non videtur prohiberi, quod a pluribus Episcopis, vel successu, vel simul, si iurisdictionem habeant, possint plures quadragenæ concedi pro anniuersario die de dedicatione, vel alia simili causa. Quia nec locus fit incapax secundum Indulgentia propter priorem, neque actio vnius Episcopi impedit alterius potestatem, neque illa conditio in eo rextu, vel in alio tanquam necessaria ponitur.

Neque ignoro hæc de re plura legi apud Hostien. in 5. sum. lib. 5. tit. de remissionibus, & Quid ergo, Gemmanum in cap. ult. de penit. & remiss. tit. 6. Syluestrum v. Indulgentia, Nauarrum comment. de Indulgentijs notab. 31. n. 12. supplementum Gabriel. d. 45. q. 3. n. 2. prop. 8. Cordub. q. 14. Qui neque inter se, nec nobiscum conueniunt. Nam Hostienus indicat, Episcopum, & Archiepiscopum posse etiam duplicatum annum concedere in Ecclesie dedicatione, itant subditi Episcopi suffraganei duos annos Indulgentie consequi auctor. Sed hoc planè repugnat textui. Vnde idem postea id negare videtur etiam de Indulgentia quadragenaria. Exlimitat enim limitationem additam in priori clausula ad potestatem extendi. At hoc neque ex textu colligitur, neque oportet fauorem restringere, ubi ius non cogit. Gemmanus verò negat, Episcopum, & successorem eius posse distinctas quadragenas eidem loco concedere. Quod Corduba limitat, si pro eodem casu, seu die concedantur, si pro eodem casu. Sed neque hoc modo video sufficentem rationem, cum neque excedat suam potestatem, & ex vi illius textus vnius alium non impedit.

Neque ratio in contrarium me mouet. Nam cum sit institutus duplex modus satisfaciendi, vnius per opera propria, & alter mediante thesauro Ecclesie, quemque quique ex his duobus modis eligit, prudenter tenet. Et Ecclesia, siue Episcopus dispensans thesaurum in his quoque prudenter se gerit, quia se conformat institutioni Christi. Atque etiam in eo prudenter se gerit, quod videns homines tepidos, & negligentes in satisfaciendo Deo pro peccatis, subuenit ipsorum infirmitati. Si quidem est actus prudenter subuenit proprijs membris, & coadiuuat, quod ad fieri potest. Quod si pro indignis, & inimicis Christi mortuus est, excrucians in hoc prudētissimè suam misericordiam, neque ex hoc potest dici prodigis proprijs sanguinis, & indiscriminatus profusus, multo minus Episcopus poterit dici indiscriminatus & prodigis dispensator thesauri, si dispenset amicis Dei, licet negligentibus in satisfaciendo.

CONSULTATIO LXXII.

An Clericus habens facultatem subdelegandi, ac procedendi contra Ecclesiasticos, eos visitando, ac perquirendo in locis immunitibus occasione fraudum, quas in gabellis committunt, possit subdelegare laicum, qui Ecclesiasticos ipsos in carcerem coniciat?

R. Respondetur vtrumque non posse. Et quod primum, quia laicus est incapax iurisdictionis in personis, & loca Ecclesiastica. Specul. decr. 126. n. 34. & seq. Bellef. diffus. Cler. p. 1. de sum. Cler. §. 3. n. 31. & 33. Quoad secundum verò, quia facultas visitandi, ac perquirendi Ecclesiasticos in locis immunitibus non potest extendi ad carcerationem, fractionem lanatum, ablationem bonorum, & extractionem, cum etiam in fortioribus terminis procedat contra grauatissimos, confusos, & in loca immunita, seruanda sit forma tradita in Constitutione 7. Gregorij XIV. de qua in Bullario 12. cuius forma multo magis seruanda est in his casibus, in quibus simpliciter agitur de inueniendis fraudibus, Specul. decr. 14. n. 18. Vbi quod si iudex secularis ex speciali commissione est cognitor causæ contra Clericum, non potest suam exequi intentionem, nec auferre illi bona, sed exequutio facienda est ab Ordinario, & sic talem facultatem stricte interpretari debemus in fano rem immunitatis. Delben. de sum. tom. 1. cap. 1. dub. 15. sess. 1. n. 11. & tom. 2. cap. 16. dub. 9. sess. 14. n. 12. Atque ita, quod non possit procedi in hoc casu abique incurfu censurarum contra violatores libertatis, ac immunitatis Ecclesiasticæ, censuræ Congregatio Immunitatis in Perusina die 30. Martij 1668.

CONSULTATIO LXXXIII.

De oblationes, quæ sunt Oratorijs, atque Ecclesijs, siue Capellis sitis intra limites Parochie debeat Parochi?

Affirmatiōe. Habet enim Parochus intentionem fundatam de iure super omnibus oblationibus factis intra limites fidei Parochie iuxta textum in *c. Quia Sacerdos*, & *c. Sanctum* 10. q. 1. & notant Canonice in rubr. de Paroch. ubi nominatim Hostien. n. 1. & Abb. n. 4. ac in cap. *Passoralis* ad bus que sunt de Prelat. sine consensu Capit. Capel. Tholoz. dec. 483. Leo in *rebus* for. Eccles. p. 2. cap. 13. n. 19. Matreotti. lib. 4. var. res. cap. 43. n. 7. Rot. dec. 256. n. 1. p. 4. res. & dec. 37. n. 3. p. 5. Quod quidem procedit etiam respectu illarum oblationum, quæ sunt Capellis, siue Ecclesijs fixæ intra limites Parochie, quæ non debentur beneficiato dictæ Capellæ, seu Ecclesijs, sed Parochi, Butt. & Abb. in d. Cap. *Passoralis* in 2. not. ab idem Abb. in cap. *Dilectus* sub n. 4. de offic. ordin. Ferret. conf. 143. n. 4. Fulch. de vobis. lib. 2. cap. 2. n. 1. Genouet. in prax. Cur. Archiep. Neap. cap. 57. n. 3. Matreotti. d. cap. 43. n. 8. & 9. Ricc. dec. 170. n. 8. & 10. p. 4.

2 Ac præsertim quando Parochus præter assensum iuris repetitur etiam in quasi possessione exercendi intra Parochialem, & percipiendi oblationes in dicta Capella, siue Ecclesia, idque præcipue probetur ex depositione Sacerdotum, in quibus tanquam de facto proprio deponentibus, plurimum est deferendum ad irradia per Glof. in *c. Monachus* 17. dist. Ruin. conf. 127. n. 2. & 13. lib. 2. Menoch. conf. 92. n. 89. Cypic. dec. 12. n. 1. q. 15. Rot. dec. 24. sub n. 5. post. 2. vol. consilij. Farinas. & dec. 25. n. 2. p. 2. recent. Et maxime si extaret decreta facta ab Episcopis in visitationibus. Tum quia hæc materia oblationum in visitationibus est cognoscenda, Fulch. de vobis. lib. 1. cap. 2. q. 1. in primis. Tum quia in his plurimum deest iudicio Episcopi, qui præsumitur informatus de redditibus Ecclesiarum suæ diocesis, vt a iudicauerit Rot. dec. 1026. n. 3. coram Seraph. & dec. 482. n. 6. coram Gregorio XV. & dec. 3. n. 11. p. 6. recent.

3 Nec refragatur doctrina Felin. in d. cap. *Dilectus* n. 3. de Offic. Ordin. Quod scilicet non agitur de simplici Capellania, sed de titulo, ac Rectoria prorsus separata, & distincta ab Ecclesia Parochiali. Nam si oblationes factæ alteri habenti proprium Rectoriam, & bona separata non debentur Parochi, sed ipsi Rectori, multo magis quando est distincta ipsam Ecclesia, vt inferit idem Felinus, & conferunt, quæ tradit Abb. in cap. fin. in 1. not. de prob. Cald. conf. 88. in pr. ord. cit. Casad. dec. 1. etiam de prob. cum alijs deductis in Vrbenatensi beneficio 15. Decembris 1625. coram Vrgelleosi, in qua resoluitur, Ecclesiam mensæ Episcopalis vnitam non comprehendere beneficium distinctum in eadem Ecclesia existens, maxime quod voluntas offerentium potest esse indiuidua ad illam Ecclesiam, quo casu non est decidenda, & Parochus remanet exclusus, vt de veteri firmat, Loxher. de benef. lib. 1. q. 30. n. 31. & declarauit S. Congregat. super Episcopis in Cæsenatensi a. Aprilis 1601. non obstante Episcopi visitatione, quia auferre vbi Ecclesie, & daretur, non spectat ad Episcopum visitantem, sed requirit auctoritatem Pontificis, & causam, Lap. alleg. 66. n. 3. Garz. de benef. p. 12. c. 3. q. 4. & laici dictum iud Bononiensi diffinitionem 22. Iunii 1633. coram Gislerio. Neque de causis statutæ affectioni Ordinarij, sed sunt aliunde comprobanda, Oldrad. conf. 261. n. 2. Caputaq. dec. 450. p. 3. Garz. loc. cit. c. 2. n. 10. & Rot. in d. Bononiensi, vnde licet à decreto Episcopi appellaret, non obstante colore visitationis, Dec. in cap. ad mstram n. 2. & 3. de app. Paulin. tr. de vobis. p. 4. q. 10. per 101.

4 Hæc, inquam, doctrina non refragatur, quia procedit, quando non solum altare, fidei Ecclesia habet bona distincta, sed vterius oblationes sunt per fideles insinu ipsius Altaris, vel Ecclesiæ, ita ut id non consistat, debeantur Parochi, vt bene se explicat idem Felin. in 3. quem sequitur Gement. in d. cap. 57. n. 3. vbi ait, non præsumi factas insinu Altaris, vel peculiaris Ecclesiæ. Et ita declarauit S. Congregatio Concilij in Fulginatensi oblationum die

T. om. VI.

6. Aprilis 1647. per hæc verba: *S. Congregatio & c. censuit Rectori Parochialis Ecclesiæ S. Nicolai Belluarij Diocesis Fulginatensis deberi oblationes, quæ sunt in Ecclesia simplicis S. Mariæ Prati existente intra limites dictæ Parochie. Et iterum 26. Aprilis 1652.*

Estque regula, quod oblationes factæ capellæ alicuius Parochie, immo etiam imagini depictæ in pariete alicuius domus, de iure communi pertinent ad Parochum, in cuius Parochia existunt, nisi ea ratione offerrentur, vt in honorem, ornatumque facili, vel imaginis infunderetur. Tunc enim offertur intentio seruanda effect, cap. *causa* 13. de verb. signif. Angel. v. Ecclesia 5. q. 1. Bon. in 2. de legib. disp. v. l. 9. p. 2. n. 4. Rot. apud Farin. p. 1. tom. 1. dec. 256. S. Congreg. Episcop. in Triuentina 20. Martij 1601. in Fanenij 27. Iunii 1659. & alibi. Nam cum eiusmodi Capellæ, siue Imagines sint fixæ intra limites Parochie, ius Parochi, quod habet supra Parochiam, extenditur etiam ad Capellas, & Imagines, & ideo oblationes factæ ipsi Capellis, vel Imaginibus, pertinent ad Parochum, nisi offerentes aliud disponerent; tuoc enim eorum dispositio seruanda est, arg. ex cap. *Porre de priuileg.* & notant Seraph. dec. 774. n. 1. C. Bald. dec. 639. n. 6. ac Rot. in Tolet. Capel. 16. Iunii 1631. coram Merlino. Vide Fagnanum in cap. *Passoralis* ad bus que sunt de Prelat. & nos alibi.

CONSULTATIO LXXXIV.

At, & quatenus Hospitalia, eorumque Hospitalarij laici gaudeant privilegio immunitatis, & privilegio fori?

Respondendum videtur, non gaudere. Primum quia Hospitalia non sunt Domus Dei, sed hominum. Secundo, quia, licet Hospitalia sint loca pia, & Religiosa, non tamē exinde sequitur, quod Hospitalarij gaudeant debet privilegio fori. Nam exemplum, quod concessa est Hospitalibus, non est concessa eorum administratores, quandoque fuerit merē laici iij, quæ illorum personarum respectu, vt tradit Barb. in Clem. fin. super Glof. Statutus, de rebus, & Clem. 1. de rebus, domib. in qua sententia est item Cochier. de cursu, indic. ordin. in exempt. 1. q. 31. n. 8. & Lupus de iurisd. Eccles. & Civil. lib. 1. cap. 12. n. 2. vbi ait: *Eum autem, qui ex commissione duxit ad Episcopum administrat Hospitalia, Episcopi auctoritate creditum, non ob id gaudere privilegio fori probabilius est, nisi forte sit Clericus, vt admonstrat per officio Ecclesiasticæ habeatur.* Et ita etiam declarauit S. Congreg. Immunitatis in nullius, seu Fompiliensis iurisdictionis sub die 18. Nouembris 1664. quamvis illud Hospitalia haberet omnia requisi, quæ habere debet locus Religiosus, & pius, cuius administratio concedi non debet laicis, sed viris Religiosis, vel Clericis non coniugatis, & qui perpetuo illi incumbant, vt decernunt Concilium Rauennatense sub Clemente V. cap. 25. & Senonesis de visitat. cap. 29.

Nec obstat, quod eiusmodi Hospitalia visitentur ab Ordinarijs, rationeque administratores qui recipiant. Quod fieri posse non videtur, nisi esset locus Religiosus, & Episcopi auctoritate constructa, eo quod in priuatis, & profanis Hospitalibus non habet iurisdictionem, vt dicit Bald. in auth. hoc vsu percellum. C. de sacros. Eccles. Vnde necessarium est præsumendum Episcopali auctoritate erecta, vt tenet Regens de Ponte cap. 18. n. 3. & 8. Nam respondetur, id non recte ioceri, quid Ordinarij permittunt, non solum Religiosa loca visitare, sed etiam pia, quæcumque sint, quamuis profana, ex dispositione S. Concil. Trid. sess. 4. cap. 8. & 9. exceptis tantummodo ijs, quæ subsunt immediate Regim. protectioni, Idque efficiunt non iore ordinario, sed vt Sedis Apostolicæ Delegati, & ita plures censuit S. Rota Romana, prout refert Garz. de benef. p. 5. n. 602. in fin. ac differt Marth. de iurisd. p. 4. com. 2. col. 11. p. 3. n. 30. & 31. Annot. etiam de iurisd. p. 4. tit. 11. cap. 13. n. 37. & 38. Quoad Duardad Bal. Ceniz. lib. 2. cap. 1. n. 1. & 2. n. 15. Greg. XV. dec. 4. n. 16. Quare cum prouiso ista sit specialiter facta in illis duobus casibus tantummodo in eisdem capitibus S. Conc. expressis, non est trabenda ad consequentiā, sed in ceteris tunc reddit est ad ius commune. Hospitalia autem, & Confraternitates sunt de foro laico ex Generali

O 3 regula

regula iuris communis, nisi contrarium probetur, Martij. *ibid.* p. a. c. 18. n. 1. & visitari nequeant ab Ordinarijs, Gabr. *conf.* 195. n. 15. Ac proinde Hospitalarij gaudere non debent privilegio fori Martij. *d. conf.* 113. n. 2. & Felin. *in cap. 2. n. 8. de for. comp.* Idque, etiam si sint hospitalarij hospitalis verè Ecclesiastici, Clar. *in prax.* §. fin. g. 35. n. 23. & constanter Doctores, quos adducit Carol. de Graff. *de off. Cler.* ff. 1. n. 118. & seq. ac etiam si sint deputati ab Ordinario, nisi deservat aliquid signum habens Ecclesiasticum. Alias enim sequeretur, servientes Hospitalibus laicorum esse melioris conditionis, quàm Clerici, qui licet infervant Ecclesie, sitamen non deferant Clericalem habitum, & constanter, privilegio fori non gaudent, Concil. Trid. *sess.* 23. c. 6. de ref.

3 Quin dato etiam, quod sint loca Religiosa quoad effectus, ut illa subint Judici Ecclesiastici, reputenturque loca immunita, atque gaudeant privilegio Ecclesiasticis, nunquam tamen dicendum est, quod talia sint habenda ad effectum, ut eorum Redtores laici, & alique infervant sint subiecti iudici Ecclesiastico in ijs, quæ non concernunt hospitalium administrationem. Quoniam ultra illa duo requiritur, scilicet exercitij pietatis, & erèctionis cum auctoritate Ordinarij, requiritur etiam consuetudo, quod persone ita addicte sint loco pio, ut nequeant seiorum considerari, ut rectè asserit Matth. loco *alleg.* q. 2. c. 1. c. 113. n. 24. & Duard. *d. can.* 15. q. 7. *concl.* 1. n. 4.

4 Vt autem persona loco addicta pro tali cognoscatur, requiritur, ut sit adeo ipsi coobligata, ut penè inserta eidem sit, ab eoque discedere non valeat, nec se villo modo separare, ut in specie docet Bald. *in l. si quis 48. §. In omnibus n. 19. C. de Episc. & Cler.* Quare bene Doctores communiter statuunt, quod Hospitalarij, exterius Officiales hospitalium, etiam Ecclesiasticorum, & auctoritate Apostolica, vel ordinaria erèctorum, non gaudeant privilegio fori quoad sua delicta, vel res proprias, si sint laici, & perpetuo non sint addicti Hospitali sitis servitio. Id, quod magno numero docent apud Lambert. *de insep.* ar. 10. q. 1. p. 1. l. 1. n. 6. Valachi. *conf.* 105. n. 31. & seq. Borgin. *dec.* 17. n. 69 p. 2. Carol. de Graff. *de off. Cler.* ff. 1. n. 118. & tradunt Anald. *de iurisd.* p. 2. tit. 1. c. 13. n. 56. Barbol. *de iur. Eccles.* cap. 39. §. 3. n. 51. Duard. *ad Bull. Com. lib. 3. can. 15. q. 2. can. 3. §. 6. n. 9. Bonacini. tom. 2. de censur. disp.* q. 16. *sess.* 1. p. 4. c. 19. & 20. alique passim, & admittit Rota *dec.* 482. n. 39 p. 4. *tom. 2. recent.*

5 Quibus non refragatur, quod quando dicti Officiales sint deputati ab Ordinario, contrarium teneant Doctores adducti à Diana *refol.* 66. tr. 1. *de immu.* p. 3. Nam Valach. *d. conf.* 105. non loquitur simpliciter, prout refert Diana, sed veterius addit, quod sint perpetuo deputati. Barbosa vero *de potest. Episcop.* p. 2. *alleg.* 12. n. 40. licet loquatur simpliciter, et tamen intelligendum cum dicta qualitate per potestatem deputatoris iuxta ea, que tradiderat *d. cap.* 39. §. 3. n. 51. Immo Diana monet, recurrendum esse ad Decianum, & Duardum; architectem, quod requiritur deputatio perpetua Ordinarij, ita ut non sufficiat illius confirmatio, que non potest extendere electionem Hospitaliariorum à laicis factam ad privilegia sibi non competentia, cum duntaxat roboret electionem in statu, quæ est, Bald. *in l. item qua, n. 1. ff. de pall.* & in terminis huiusmodi electionum, que sunt per laicos fide confirmatione superioris perpiscuum est, quod iurisdicção Officij, & potestas illud exercere pendet ab electione, non autem à confirmatione, Bald. *in l. Prætorum 3. n. 2. §. 3. ac l. Periniquum 7. n. 4. in fin. C. de iurisd. om. iud.* Ac denique Doctores contrarium sentientes intelligendi sunt de ijs feruentibus, qui promitterent obedientiam, & vivunt intra sepe Hospitalium, sicuti ijs, qui Concilio Trid. *cap. 11. sess.* 24. *de ref.* sunt etiam exempti à iurisdicção ordinaria respectu Hospitalium Regularium, cum non sit verisimile, sed summe æquitas, quod qui sunt illius speciei, quos Concilium vult Ordinarijs penè in omnibus subiectos esse, gaudent debeat exemptione à iurisdicção laicali, ut videtur sentire D. Fagnan. *in cap. Nullus, de for. comp.* n. 33. *in fin.*

Potest ad effectum cognoscendi Hospitalis esse laicum, & sufficere sola institutio, vel destinatio eius Rectotis, facta à persona laica, ut post Rota. *conf.* 457. n. 8. & 10. ac plures alios firmavit Rota *dec.* 735. n. 1. p. 1. *ad. fin.* Unde non potest dici, illud habere requiritur necessaria ad hoc, ut gaudeat privilegio locorum piorum, quamvis addit campana, & in eo sacrum celebraretur. Quia hæc signa ostendunt, esse Ecclesiasticum, quando veretur in iudicio, non autem quando plura concurrunt ad iudicandum, locum esse laicum potius, quam Ecclesiasticum, Roman. *vid. supran.* t. 4. Ac præsertim quando administratio maioris partis honorum fuit relicta Magistratui seculari, quod infragato iure ponderari in similibus terminis Rota coram Durano *dec.* 130. n. 2.

Nihilominus tanquam certum tenendum est. Quando Hospitalis est Publicum, hoc est erèctum auctoritate Ordinarij, vel Pontificis, ad textum in *cap. Ad hoc, de relig. domib.* ubi Doctores, vel alia concurrunt, ex quibus possit iudicari locus Religiosus, aut Ecclesiasticus, tunc habet omnia privilegia, que conceduntur Ecclesijs, ut ex Imperiali textu pro expresse *in omnia, C. de Episc. & Cler. Bald. in l. si quis ad declinandam, C. ord. & in auct. hoc in prædictum, C. de Sacror. Eccles. Archid. inc. Definuit 17. q. 4. lo. And. in cap. Quia contrarij, de relig. dom. & in clem. dispensatum, v. Brenf. de iudic. vbi etiam Anchar. n. 2. & Socio. *in l. rem, qua nobis, de acquir. poss.* Batab. *in cap. Nullus, de reb. Eccles. non alien.* Paul. de Casti. & Angel. filius *conf.* 458. vol. 2. plenè Remig. *de immu. emp.* 17. v. Hospitalis, & nuper Renatus Chopp. in *lib. 2. Admonitio, sine iure correctionis* tit. 1. art. 27. Martij. de Afflic. *dec.* 67. n. 4. Roman. *conf.* 477. Tiraquel. *de prim. p. 2. conf.* in *prax.* ff. *non redditum hospitalis*, multos allegans Franc. Marc. *dec.* 1021. n. 2. vol. 1. lo. del Casti. Sorom. *quod id. contr. iur. de iurisd.* c. 54. n. 24. Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. glof.* §. 4. n. 1. Io. seph. Ludovic. *de iur.* Persu. 30. n. 6. ac tradunt Doctores, quos sequitur Cosuarius. *lib. 2. cap. 30. n. 4. Farinac. in prax.* p. 1. tom. 2. q. 28. tit. de *censur.* n. 36. Decian. *in tr. crim. tom. 3. lib. 6. cap. 25. n. 18.* & Ant. Gabiell. *com. conc.* lib. 6. & 10. com. 2. Syluest. *in sum. v. Immunitas 3. n. 1. Sinar. de Relig. tom. 1. rr. 2. lib. 3. cap. 9. 19. Tufch. tom. 1. lib. 1. c. 1. c. 1. c. 2. & tom. 4. lib. 1. c. 1. c. 2. Delbene de *immu. emp.* 16. *lib. 9. sess.* 10. n. 2. & 3. Ciarlin. *contr. for.* cap. 116. n. 7. Sperell. *dec.* 51. n. 19. Nouat. *de elect. for. tom. 1. sess.* 2. q. 54. n. 3. & per tot. alique, ac iudicant Rota Rom. *dec.* 735. n. 2. p. 1. *in nouis.* Quam conclusionem pluribus comprobat Dec. *conf.* 488. n. 4. & *conf.* 504. n. 1. Grat. *conf.* 304. n. 22. & alij, quos refert idem, Tiraquel. *sub princ. loci allegati n. 5. Farinac. de immu. n. 266.* Reges Carolus de Tasiarum *Comment. ad cap. Reg. 95.* quod incipit: *Item statuimus, quod Ecclesie n. 7. tit. de his, qui ad Eccles. confug. lib. 3. iuris Regum latè Gabr. d. conc.* 3. n. 1. & Valachi. *d. conf.* 105. & seq. Idque procedere, etiam quod iure non celebratur, docet idem Tufch. *ubi supra conc.* 1021. n. 2. & Casti. *d. conf.* 458. in *princip. lib. 3.* Quia cum sit Episcoporum auctoritate constructum, factus est locus Religiosus ita, ut ad profanos vius converti non debeat *sent. iur. cap. Ad hoc, de relig. dom.* Quicquid dixerit Felin. *in cap. de quæst. & præscript. n. 11.* allegans Cardinalem Zabarella *in cap. fin. c. censu.***

Etenim affinitas Ecclesie fuit loca pia, ut Orphanotrophia, Ptochorotrophia, Xeodochia, &c. *l. 1. omnes 3. C. de Episc. & Cler. Monasteria, tot. tit. extr. de relig. dom.* ubi Panor. Hoff. & alij, Oratoria, §. si quis in auct. de *Eccles. tit.* Quæ larga huius significatione comprehenduntur, non propria, cap. 2. ubi Panor. n. 1. & 2. de *consuet. Card. in clem. 1. q. 3. de iudic.* Et in favorabilibus, non odiosis Ecclesie appellatione, ac iure comprehenduntur, cap. *Grandi, de suppl. regl. Præl. cap. 2. de in integr. rest. lib. 6.* & privilegij gaudent, §. de temporalibus in auct. de *Eccles. tit.* Hoc distant, quod hæc vbius, ac alimentatio Religioforum, aut miserabilium personarum, Ecclesie vero cultui præcipue Divino dedicatur, *instit. de rer. diu §. Sacra cum seq.* Affinitas etiam sunt loca Religiosa, Sancta & publica, *l. 1. in off. de rer. diu. §. 2. & 3.* quibus cum eodem plurimum iure, ac privilegio

uilegio Ecclesie vtuntur, *l. vbi. C. de sacris Eccles. Quae omnia, sicut Ecclesie ipse Episcopo loci subsumit, cap. 3. & 4. de relig. dom. nisi ducatur exempta, clero. 2. cod. 10. Concil. Trid. sess. 22. c. 8. & sess. 25. c. 8. de refer.*

- 9 Idque multo magis, quando ex longi temporis cultu, vt recte post plures obierant Menoch. *de presump. lib. 3. cap. 32. n. 51.* vbi de solenni erectione specifice non concurrit, adiungit quod, & coniectura, ad quas referuntur est ex Felin. *dec. 17. n. 13.* ex quibus Hospitalis efficitur locus sacer, & Ecclesiasticus, vt nimirum si habeat formam Ecclesiae, & in eo sit altare, siue Oratorium consecratur cum campanis, & campanis, si in eo celebratur Missa, aliaque fiant, de quibus in *tom. primo*. Hac enim esse signa indubitata, quod sit erectum auctoritate Ecclesiastica, docet Atehd. *inc. nemo de consecr. d. 1. Innoc. in cap. Inter dilectos, de donat. ex cuius dictis fuisse decifum Florentina magnam questionem, refert Felin. l. 1. q. 1. prae. c. 1. & multos congerit Mascard. *de prob. concil. 869. sub prin. Gabr. dicit alleg. n. 5. Guttier. cum quod. lib. 1. cap. 33. n. 20.* cum innumera, nemine contradicente, ac signate Romanensium. *477. n. 13. vbi Add. lib. 2. Balios refert Lotther. de benef. lib. 3. cap. 6. Marth. de seu. vot. Pisan. 169. n. 3.* quibus subiectis Rota inter *duos. d. dec. 735. n. 3.**

- 10 His vnde deficientibus coniecturatur, ac signis, non illic Hospitalis iudicandum est profanum, & priuatum, quamquam in eo Hospitalitas, aliaque opera pia exercentur, vt voluit Bald. *in d. l. si quis ad clerum, de monach. Alex. conf. 120. n. 3. lib. 1. la. conf. 118. n. 1.* Cui. iun. *conf. 1. per tot. Joseph. Ludouic. dec. 90. n. 9. p. 2. Mass. dec. 100. n. 16.* vel saltem late est praesumendum, vt post Federic. *de sen. conf. 135. Roman. iun. 35. Riminal. sen. conf. 486. n. 13.* decifum per Rota. Florentina, testatur Magonius *dec. 61. n. 15.* Ea ratione, quod non omnis locus pius, Sacer, & Religiosus est, & proinde immunitus. Nam haec qualitas distincta, & separata est a pietate, vt bene considerat Roman. *d. conf. 477. infra.* Bald. *conf. 5. vol. 3.* cum ceteris relictis a Gabr. *d. concl. 2. n. 1.* Cumque sit fundamentum inventionis, non praesumitur, nisi probetur, vt aduertit Regens de Ponte *conf. 18. n. 5.*

- 11 Sed ad alia recurrendum est ex natura exemplorum, quae declarant regulam, non testificant, *l. regula in fin. de mor. & fact. ignor. §. hactenus, in fin. de gradat. cap. Romana, §. si autem, de appell. ad alia igitur recurrendum est, quae locum efficiunt sacrum, & Religiosum, prout recte tenet Guttier. *d. cap. 35. n. 26.* Et primo si vt tradit Host. *in cap. cum olim 2. §. iudices autem, de priuileg. ad erigendum Hospitalis Episcopos ante omnia locum Deo consecravit, figens in eo salutis nostrae signum. Quod sequitur Mar. Ital. de imm. Eccles. lib. 1. c. 4. n. 19.* Item si Hospitalis est subiectum Dominio alicuius Ecclesiae. Impossibile enim est, quod Hospitalis sit de Dominio Ecclesiae illi vnica, & quod possit reputari profanum, & laicum, subiectum quoque laicali. Nam Hospitalia Ecclesiae vnica sunt de iure ipsius Ecclesiae, & tanquam quid accessorium sequantur suum principale, Rebuff. *rr. de monach. 9. 17. n. 4. Gonzal. ad regul. 8. Canon. gloss. §. 4. n. 16.* Ita in fortioribus, si Ecclesia habet duntaxat Dominium directum in bonis, semper agendum est in foro Ecclesiastico, licet agatur de solo Dominio vtili inter laicos. Quia Dominium directum Ecclesiae est inseparabile ab vtili, & tanquam dignitas trahit vtile minus dignum. Iuxta celeberrimam Rota decisionem in Romana domus de Scapucci coram Cocino, quae est impressa post Pacific. *de Sala. interdict. decif. 137. per tot. & coram Merlin. decif. 803. n. 1. & seq. ac n. 7. & seq.* quae est in appendice excusa post indicem, ac in Romana censui, seu emphyteusio 30. Maii 1655. cotam Priolo, & declarauit S. Congregatio Immunitatis in Carmelensi die 4. Septembris 1666. & in Sorana die 30. Nouembris 1657. ac alibi saepe, scilicet S. Congregatio *de. causa moros laicos per bonos emphyteutas, ac redditus Ecclesiae praeuoc. quod. p. 1. ad dominium directum, non posse conuerti in foro laicali.**

- 12 Aetiam quando Hospitali laico vocatum est, atque aggregatum aliud Hospitalis Ecclesiasticum, exigente ab eo Camera Apostolica pro dicta vnioue, & aggregatione quinquennia, quae debentur loco annatarum, & solui so-

lent pro solis beneficij Ecclesiasticis vnica vigore Constitutionum Apostolicarum, quas refertur Partic. de rescriptis. *lib. 4. q. 1. n. 4. Lotther. de rescriptis. lib. 1. q. 29. n. 1. & seq. Modern. de script. Dater. lib. 1. cap. 18. §. 4. n. 1. & seq. Nouat. in addit. ad sum. Bullar. lib. 4. quodammodo. n. 8. & seq. ac Rota. dec. 474. n. 18. in fin. & n. 19. p. 9. re. cent.* Hinc enim non solum resultat qualitas Ecclesiasticitatis, sed tollitur publicitas, quod enim dicitur Hospitalis possit esse laicum, dum constatur esse ex vno bonum, & beneficium Ecclesiasticum, in quibus laici nullam possunt habere, neque exercere iurisdictionem.

Aut li in Hospitali Hospitalitas seruatur. Hac enim reddit rem certam pro soli privilegio, Gabr. *de concl. 2. n. 6. tit. de pascuis. Nam, vt Hospitalis dicitur locus pius, iussit, quod opera pietatis exercent, quia privilegium non datur loco, fed cause ex adductis ab Antonell. *de regem. Eccles. cap. 10. §. 7. n. 2.* Vel si Hospitalarius residet cum sua familia in Hospitali, additibus illius seruitio. Tunc enim gaudere debet, vt io terminis de Hospitalitatio habente cum vxore, & familia in Hospitali, quod gaudet immunitate, etiam si vxoratus, quotiescumque Hospitalis est erectum auctoritate Episcopi, tradit Lap. *de Hospitali. q. 1. n. 1. & 12. in et. rati. tenu. iur. tom. 14. fol. 164.**

Et insuper li in Hospitalis sit deputatus Rector ab Episcopo. Vnde coniequitur, illud praesumendum erectum eisdem auctoritate, vt expresse decifum fuit per Rota. *d. dec. 735.* ac tenet Matc. Anton. *ver. rescript. lib. 1. c. 14. n. 4.* De qua inscriptione constare debet per legitimam, & authenticam Bullam; testes enim non sufficiunt. Nam competentem est in iure, cum qui se fundat in aliquo actu, qui scripturam desiderat, vel scilicet de communi stylo per scripturam solet expediri, teneri eam exhibere, eo quod hoc casu scriptura est essentia, vt docet Butt. *in propria materia cap. singula de rescriptis, & l. iussim Afflicti. dec. 398. & 23. n. 3.* Vel saltem debet probari scripturae, seu litterarum amissio ex Theorica haberi. *in l. Siat. C. de fid. inst. & notat Guido Papam. com. ad flaur. Delphin. si quis per litteras in preem. n. 23. & 474. vbi Feter. eius addit.* Et testes deponentes super tenore scripturae amissae debent esse periti, vt cognoscere possint vicia scripturae, alias non probantur, ad notata per Bart. *in l. 2. §. Duns, de iur. fisci, & in auth. Si quis in aliquo n. 19. C. de eodem cum alijs relictis per Cancr. *ver. rescript. tom. 3. cap. 3. de priuileg. & rescriptis. n. 17.**

Fateor tamen & ego non ex eo solum, quod Episcopus hoc vnum ius Episcopale in Hospitalis exercuerit, inferri necessarium, fuisse ipsius auctoritate constructum. Nam docti satis, & eleganter in specie responder Abb. *in cap. 1. n. 5. de relig. dom. non idcirco Hospitalis esse Religiosum, nisi aliunde constet.* Nam, inquit, contrarium consilium Federicus de Senis *conf. 225.* quia ex possessione vnus articulus non est inferendum ad alios articulos, *vt in d. cap. Cum conuenerit, cum similibus, nec obstat iste textus, quia locus ille necessarius debebat esse subiectus alicui Episcopo, ideo praesumptio est pro eo, qui exercit illi iura iura.* Sed non ficit in Hospitali, quia Hospitalis non Religiosum non teneat Episcopum iura Episcopalia, *cap. ad hoc de relig. dom.* idcirco sumus extra terminos huius capituli, vt sic dicamus tantum, fuisse praescriptum, quantum probatur fuisse possessum, & confert hoc plenarium ad multas quaestiones dilucendas; quam doctrinam merito celebrat Mascard. *d. concl. 869. n. 8.* Et tandem potest id fieri ab Episcopo, & quod mouetur in Hospitalis fundator. Quo casu etiam in profanis, & priuatis caetera iura ad eum pertinet, vt docet Abb. *in cap. de Xanodochis n. 2. de relig. dom. Federic. de Sen. conf. 111. sub prin. & Gratian. ad c. per. fur. sum. 3. cap. 48. n. 9.* Quare hoc solum signum non est omnino infallibile erectionis Episcopalis.

Ac praeterea si constat de expressa donatione ad tradita 16 per Felin. *de cap. de qua. n. 1. Menoch. de presump. lib. 6. cap. 79. n. 4. Rota. dec. 508. p. 1. in nouis & expressis post alios tenet Cauale. dec. 17. n. 85. p. 2.* Nam alias si solum stipendium, vel introitus quorundam bonorum essent pro operibus pijs designa, tunc locus esset profanus. Verum id non approbo; sufficit enim, quod sit locus

iuxta tradita per Felin. in d. cap. de quarta n. 11. Nam talis perpetuitas d. rti non potest extra Religionem, Abb. d. conf. 104. n. 4. nec reputatur necessaria ad effectum exemptionis, & in monasteriis, Vasquez d. cap. 105. n. 52. exemplo etiam Eremitarum, qui suo libitu possunt ad seculum redire, & sine aliqua professione gaudere privilegio Ecclesie, vt 16. q. 1. r. Q. v. r. & notat Innoc. in cap. Cum Monasterium, dist. 12. Item exemplo familiarium, ac ministrorum Episcopi, qui pro eo tempore tantum gaudent, quo sunt addicti eius seruitio, vt alibi probauimus.

26 Nec obstat, quod non sint electi ab Episcopo, sed tantum confirmati. Quia hæc confirmatio non pertinet ad Episcopum, nisi quando hospitalis est locus Ecclesiasticus, vt firmat Roman. d. conf. 477. n. 8. Matth. d. des. 169. n. 6. & Rot. d. iur. dec. 735. n. 1. p. 1.

27 Minusque obstat Doctores firmantes, hospitalarios non gaudere privilegio fori; quia eorum dicta procedunt in hospitalarijs conductibus, qui pro certa mercede foris ad conductionem, & dimittuntur; secus autem in illis, quibus Episcopo destinantur, tanquam ministri hospitalium, vel perpetuo, vel ad aliquod tempus ibidem inseruituri. Ibi enim privilegio fori porriuntur, vt distinguendo probat Abb. in d. cap. 2. n. 11. de for. compet. & ibi Barbat. n. 68. Carol. de Graff. d. ff. 1. n. 117. & seq.

28 Tandem non applicatur decretum S. Congregationis Immodicis in nullius, seu Foropompilientis iurisdictionis, cum in eo casu nec hospitalis erat subiectum Episcopo, neque ab eo erectum, neque hospitalarius ab eo deputatus, neque tandem aliquod iugum apparebat, ex quo esse Ecclesiasticum dignoscatur.

CONSULTATIO LXXXV.

An Episcopus cogere possit ad Clausuram Moniales exemptas, & Regularibus subiectas? Vbi plura eisdem spectantia.

1 Permittendum est cum commuoi Doctorem sententia, quod omnes de Clausura tractantes supponunt, & videtur posuit Boacina, Miranda, Sanchez, Tamburinus locis infra citandis, Azor. lib. 13. iur. moral. cap. 8. q. 2. & colligitur euidenter ex Constitutione Bonifacii VIII. quæ incipit, *Periculoso*, & ex cap. 9. sess. 25. Concilii Tridentini, atque ex motu proprio B. Pij V. *Circa Pastoralis*, scilicet Moniales esse io triplici differentia. Aliæ enim foris immediate subiectæ Episcopis. Aliæ immediate Sedi Apostolicæ. Aliæ verò immediate Regularibus, quæ etiam dicuntur exemptæ. Insuper duplex io Episcopo potest dari potestas. Alia ordinaria. Alia delegata, de quibus Doctores passim.

2 Expendendo igitur hoc triplex Monialium genus cum hac duplici Episcoporum auctoritate, certum est, quod insuper cogendi ad clausuram Moniales Episcopo subiectas est ipsius Episcopi auctoritate Ordinaria. In Monasterijs verò Sedi Apostolicæ immediate subiectis est ius eisdem Episcopi auctoritate delegata Sedis Apostolicæ. Certum etiam est apud omnes, Episcopum non habere ius super Clausuram Monialium exemptarum auctoritate Ordinaria. Ideo enim vocantur exemptæ, quia non subduntur iurisdictioni Ordinariæ Episcoporum. Huius ratio est generalis exemptio Regularium a iurisdictione Episcopi, de qua nemo huc vique dubitauit. At Moniales exemptæ Regularium regimini subiectæ, sunt in numero Regularium, porriunturque respectu Regularium exemptionibus, & immunitatibus spiritibus, ac temporalibus, vt ex diuersis Summorum Pontificum Constitutionibus, præsertim Sixti IV. & Leonis X. demonstrat Tambur. de iur. Abbatis dist. 2. q. 1. Rodriguez tom. 2. quest. regul. 20. ar. 22. Atque adeo etiam Moniales exemptæ ab ordinaria iurisdictione Episcopi eximuntur. Tota igitur difficultas reducitur ad potestatem delegatam, an hæc habeant Episcopi quoad clausuram super Monasteria exempta?

3 Qui suent Episcopi præ ceteris, vt Zerola in præf. Episcopi p. 1. v. Moniales ad q. 4. & 8. afferentes non

nullos Doctores, colligere possunt ex decreto Concilii Trid. sess. 25. c. 5. quod in omnibus, & per omnia innovauit B. Pius V. d. motu suo proprio, quod sit delegatus ius Episcoporum interdicendi, atque excommunicandi Moniales exemptas in ordine ad Clausuram.

Ar Regulares rationibus, & Doctorem auctoritatibus ducti certissime tenent, nullam Episcopis delegari iurisdictionem super Moniales exemptas, etiam in ordine ad Clausuram. Ad id probandum adducunt verba Concilii ex cap. 5. quæ sunt ista: *Bonifacii VIII. Constitutionem, quæ incipit, Periculoso, renouans Sancta Synodus, vniuersis Episcopis subiectis aeternam indicem, & interminationem maiestatis aeternæ præcipit, vt in omnibus Monasterijs subiectis, ordinariis, in alijs vero Sedi Apostolicæ auctoritate, clausuram Sanctimonialium, vbi uolata fuerit diligenter custodiant, & vbi immolatus, conservari maxime procurent, inobedientes, atque contradicentes per censuras Ecclesiasticas, aliisque penas, quousque appellatione possint, compescant.* In hoc autem decreto, inquit Episcopi, annotata sunt illa verba, nempe, *vt in omnibus Monasterijs subiectis ordinariis; in alijs vero Sedi Apostolicæ auctoritate clausuram, &c.* Ex his enim manifestè datur a Concilio Episcopis auctoritas delegata super clausuram in alijs Monasterijs sibi non subiectis.

Verum Regularis a sunt, quod modaliter considerando intentionem, & verba Concilii, consistat per particulam istam, *In alijs*, non intelligi Monasteria exempta, Regularibus subiecta, sed tantum Monasteria subiecta immediate Sedi Apostolicæ. Nam particula hæc in alijs solum potest intelligi sensu, quem patenter, & possunt admittere alie particule, aliæque verba eiusdem decreti, aliis sibi ipsi contradicere. Priora autem verba decreti solum possunt admittere, & manifestè inferunt, quod illa particula *In alijs*, intelligatur de subiectis immediate Apostolicæ Sedi donata cum exclusionem exemptarum. Quippe priora verba elata sunt: *Bonifacii VIII. Constitutionem, quæ incipit, Periculoso, renouans Sancta Synodus.* Atqui Bonifacii Constitutio clarissimis verbis determinat, quod Monasteria exempta quoad clausuram, subint proprijs Prelatis Regularibus, & Episcopis dat delegatam solum super subiecta immediate Sedi Apostolicæ. Cum itaque Concilii Tridentini decretum sit renouatio Constitutionis Bonifacii, intelligendum est iuxta Constitutionem, quam innovat, non contra. Aliis non esset innovatio, sed abrogatio.

Confirmatur asserendo integrum cap. 9. eiusdem Concilii c. sess. 25. vbi sic habetur: *Monasteria Sanctimonialium S. Sedi Apostolicæ immediate subiecta ab Episcopis, tanquam dicta Sedi delegatis, gubernentur: Quæ verò à deputatis in Capitulis generalibus, vel ab alijs Regularibus reguntur sub eorum cura, & custodia relinquuntur.* Concilium autem in hoc capite non retractauit, nec determinauit appositum eius, quod decreuerat in cap. 5. Igitur, vt Concilii decreta consequenter loquantur, dicendum est, ex d. cap. 5. non conferri auctoritatem delegatam Episcopis super Moniales exemptas, & Regularibus subiectas, quæ expressè ipsis denegatur in d. cap. 9.

Nec ius effugium, quod hoc cap. 9. non sit ad rem, 7 quia in eo nullus est fermo de Clausura, sed de cura, & custodia. Nam custodie aliquem quid aliud est, quàm à perturbantibus, inuadentibus, insidiantibus præcaueret? Quæ nam autem quæstio est propriissima Sanctimonialium custodia inter alia, vt earum puritas, & innocentia præseruetur à mundi insidijs, quàm ipsa clausura? Per hanc enim verè, ac propriè custodiri dicuntur. Si igitur Moniales exemptæ sub custodia Regularium relinquuntur, sanè Regularibus datur potestas super clausuram. Vnde non frustra posui verbum cura additum est custodia, vt scilicet per illud intelligeretur earum regimen quoad alias obseruationes Regule, per hoc auctoritas in Clausura.

Minus facit pro Episcopis dictus motus proprius B. Pij V. *Circa Pastoralis*. Nam Pontifex initio Constitutionis dicit, se sancire, quod seruatur Clausura iuxta for-

nam Constitutionis Bonifacii VII. *Periculoso*, in Sa-
cro Concilio Tridentino approbatam, & innouatam
quam, inquit, non auctoritate prefata etiam approba-
tam, & innouatam. Sed, viam vidimus, Bonifacius
claustrum, Praelatos Regulares, & non Episcopos esse
Iudices, & superiores quoad claustrum Monialium,
exemptarum sibi subiectarum. Ergo & Pius volens,
vt in omnibus, & per omnia seruetur Bonifacii Consi-
littio, districte praecipit Episcopis, ne se immiscant
in claustrum Monialium exemptarum, & se explicans
sic habet: *Mandantes Patriarchis, &c. quatenus in Mo-
nasterijs ad maiorem sibi Ordinarum subiectis suis; in his
vero, quae ad Romanam notitiam, vt immediate spectant
Ecclesiam, Sedi Apostolicae auctoritate, vt cum superio-
ribus eorundem Monasteriorum claustrum seruari proce-
rent. Quibus vt ibi Pontifex vix respectiue superioti-
bus, sive Episcopo respectu propriorum, iniungit en-
am claustrum. Illa enim particula vna cum superior-
ibus eorundem Monasteriorum non facit solum copula-
tionem, quasi quod & Episcopi, & Praelati Regulares
simul iunctim ex aequo debeant talem claustrum pro-
curare in Monasterijs exemptis, id quod etiam Adnerfarij
docent, volentes, quod claustrum custodia Episcopis
tantum sit demandata cum exclusione Regularium, &
sed factum distributionem, ac commodum ita, &
quod tam Episcopi, quam superiores Regulares respec-
tione in Monasterijs sibi subiectis claustrum procurant.
Hunc autem esse germanum Pij VII. sensum patet. Tum
quia aliis contrarium facit vt, quod in eadem Consi-
tutione clare statuit, praecipiens, vt seruetur Consti-
tutio Bonifacii, in qua claustrum custodia iniungitur ex-
presse superioribus Regularibus respectu Monialium
sibi subiectarum. Tum quia circa finem eiusdem Con-
stitutionis, vt omnia tolleretur dubitatio, his verbis
concludit: *Per hoc autem in Monasterijs exemptis Or-
dinem locorum nullam situr credamur inuersionem, vel po-
tensionem aliquatenus attributam.**

9 Solum quilibet inquirere possit: Cur si Episcopis
datur delegata auctoritas super claustrum Monialium
immediate subiectarum Sedi Apostolicae, non datur
etiam super Moniales Regulares, cum illa sit maio-
ris praerogatiuae, vt potest insignitur immediata subiectione
Sedi Apostolicae? Respondetur, displicem esse ratio-
nem. Nam Monasteria Sedi Apostolicae ideo subiectionem
delegatae auctoritatis Episcoporum, & non
exempta, non quia illi minoris praerogatiuae, quam
illa; sed quia, cum Monasteria requirant immediatam
custodiam, nec Pontifex per seipsum possit esse vbique,
delegat Episcopos vt suos ministros. At Monasteria
exempta cum habeant praesentes suos proprios Praelatos,
a quibus possunt custodiri, non erat necessarium, ad
hanc Episcopos delegare.

10 Vt verò Doctorum sententia, qui a tempore Concilij
Tridentini vique adhuc idipsum docuerunt, rem illu-
stremus, occurrunt imprimis Nauarrus vir in vtroque
iure, ac in moralibus omnium consensu peritissimus.
Vt enim eodem 4. n. 6. de Regular. sic ait: licet Concilium
videtur sensisse, quod Episcopi possint includere omnes
Moniales etiam exemptas sibi Episcoporum; tamen mentis
eius clara est, quod Episcopi possint, & debent includere
omnes Moniales sibi subiectos auctoritate sua, & etiam
exemptas, & Sedi Apostolicae & immediate subiectas auctori-
tate aliorum. Non tamen exemptas ab illis, & subiectas
alij Praelati exemptis aliorum Ordinum. Nam praesentia
includuntur inuoluntate Abbatis, & superioribus suis
concedit Constitutio Bonifacii, secundum quam intelligi de-
bet cap. 5. sess. 25. Concilij Tridentini, tum Constitutio
interpretans in dubio sit intelligenda secundum interpreta-
tam. Ad quod sententia videtur Pius VI. in extraneis in-
cap. Decore.

11 Thomas Sanchez scriptor rerum moralium Princeps,
vtriusque haberemus eius opus in decalogum absolutum.
Hic m. 3. in Dist. lib. 6. cap. 15. q. 3. inquirens,
cuius sit Moniales ad Claustrum cogere, sic habet:
Circa hanc partem animum dubitandi praebet decretum
Tridentinum sess. 25. cap. 5. Praelatis ea facultas concedi vo-
lunt Episcopi, tam respectu Monasteriorum, etiam

exemptarum, quae Regularibus subijciuntur, vt sustinet
Thomas Zerala. Ceterum dictandum est, nullam Episcopis
facultatem concedi includere claustrum Monialibus
exemptis, quae Regularibus subiecta sunt, sed ad esse
superiorem Regularium; quare mox Tridentini est, vt
Episcopi auctoritate ordinaria Moniales sibi subiectos ad
claustrum cogant, auctoritate autem Apostolica Monia-
les, quae immediatè Sedi Apostolicae subiecta sunt, non
tamen exemptas ab eis, & subiectas alijs Praelatis exem-
ptis aliorum Ordinum; quod aperte probatur ex cap. Per-
iculoso, §. vlt. de stat. Regul. in 6. cui decreto Tridentinum
non derogat, immò se aliud renouare protestatur,
atque illud interpretatur: at Constitutio interpretans in
dubio est intelligenda iuxta eam, quam interpretatur,
etiam si nona lex declarans loquatur stricte, vt ex multis
probatur lib. 7. de matr. disp. 46. n. 21. Praeterea quia
id etiam fere expresse verbis dicit Pius VI. in suis motu proprio,
Circa Praelatos, & Tridentinum sess. 25. cap. 9. non
statuit Monasteria exempta, Regularibus subiecta, ad
Episcopos gubernanda, sed quia Sedi Apostolicae iam immedi-
atè subiecta.

Bonacina, de Claustr. g. 1. pun. 6. n. 1. hoc idem quae-
situm resoluens, ita inquit: Omnes elegendi Moniales ad
claustrum membris Episcopi auctoritate ordinaria in suis
Monasterijs, auctoritate verò Sedi Apostolica delegata
in Monasterijs Sedi Apostolicae subiectis, vt constat ex
Tridentini sess. 25. cap. 5. in Monasterijs verò exemptis
haec facultas non temporè Episcopo, sed superioribus illorum
Ordinum ex cap. Periculoso, de stat. Regul. in 6. ex
Trid. sess. 25. cap. 9. & 10. motu proprio Pij VI. qui inquit,
Circa Praelatos.

Alejandro Tamborinus de iur. Abbatis, disp. 24. g. n. 13
§. idem assertit ipsissimis verbis Sanchez idem docet
disp. 84. g. 4. n. 6. sic habens: Colligitur Moniales vno
claustrum ad illas regendas esse ad illam seruandum, per
Episcopum quidem auctoritate ordinaria erga suos, delegata
verò erga subiectas Sedi Apostolicae. In Monasterijs
autem Regularibus subiectis hoc munus spectat ad Prae-
latos Regulares, quibus Moniales subijciuntur.

Ludovicus Miranda de Sac. Moral. g. 2. art. 14. ita
inquit: Quia aliqui interdum Episcopi ex decreto Con-
cilij Trid. sess. 25. cap. 5. colligere volunt, quod possint
ingredi Monasteria Monialium etiam exempta, Prae-
latisque Regularibus subiecta ad videndum vitam ipsarum
claustrum sit iussu, ne hoc in re recipiantur,
sequenter statim conclusionem tertissimam tenendam.
Ingredi nullo modo licet Episcopis Monialium Mona-
steria exempta, Praelatisque Regularibus subiecta,
etiam praeterea videndi, an violata ibidem fuerit
claustrum, nisi selummodo in caso, quo publicè constaret
ipsam esse violatam; nec in tali caso, nisi postquam
eodem de re fecerit, & iterum admonuerint ipsam Prae-
latis ordinariis. Haec conclusio satis constat ex cap. Per-
iculoso, de stat. Regul. in 6. Et quoniam, ubi cura
reparandi claustrum in Monasterijs, Praelatis regularibus
subiectis, ipsi tenentur in illis verbis, Abbates verò,
& alij, &c. Per quae verba satis datur intelligi, quod hoc
claustrum, non autem Episcoporum officio incumbat.

Pellissarius de Moral. cap. 5. sess. 1. c. 9. quarens, ad
quem spectet ex officio adstringere Moniales ad obser-
uantiam claustrum Regularis, respondet, spectare ad
Episcopum quoad Moniales quidem ipsi immediatè subiectionem
ex potestate ordinaria, delegata verò erga subiectas
Sedi Apostolicae. Ad Praelatos autem regulares quoad
Moniales ipsi subiectas. Ad Nauar. Sancti Tambor. ali-
que docti recentiores a me consulti.

Nec refragantur aliqui Doctores, vt Castropol. tr. 16
disp. 4. pun. 6. m. 2. Barboi. de offic. Episc. alleg.
102. num. 7. & 8. qui talem potestatem Episcopis tri-
buere videntur. Nam in quomodocunque, nulla-
que vigenti ratione, aut scandalo, aut pro cuiuslibet
Episcopi sensu eis tribuunt hoc vis innouandi,
ac immutandi claustrum, sed cum necessitas kanda-
li, & publica fractionis exigat. Siquae sentite omnes
Doctores, quotquot Episcopis tribuunt delega-
tam auctoritatem super exempta Monasteria, tradit
Andreas Viatorius, relatus à Tamborino loco ce-
tera

causa. Et hanc sententiam probabilem censet Thomas Delbene de *homin. cap. 14. dubit. 22. n. 30.*

- 17 At nihilominus ego non solum improbabilem, sed etiam falsam existimo post Concilium præteritum Tridentinum, ac post Constitutionem s. m. Gregorij XV. de exemptionum privilegiis, de qua *infra*. Quia vix hæc delegata potestas, quæ Episcopis competit, vel à Romanis Pontificibus, vel à Concilijs specialiter eis demandari oportet, ideo cardo huius controversiæ in eo versatur, ut videamus, an illa vix demandata sit. Itaque audiamus Sacram Congregationem Concilij Tridentini interpretem. Hæc autem scribens Cardinali Palestro sic ait: *Pia vultis è stato risoluto, etiam da mente di Nostro Signore, e servatis anche à diversi Prelati, che i vescovi visitando la clausura delle Monache governate da Regulari, conforme alla facoltà, che dà loro il sacro Concilio di Trento, passino, e dubbono con questa occasione investigare diligentemente, e informarsi, se la clausura è in alcun modo violata, parlando sopra dicia particolarmente alle Monache per intendere se veramente da loro, se vi è mancamento alcuno. Il che per tanto utile, e quasi necessario in questa materia à chi vuol far l'ufficio di Visitatore nella maniera che conviene, che non si dovrà lamentar meno di questa risoluzione. E però doverà V. Sig. Illustrissima così eseguire, à 26. di Aprile 1583. & 25. February 1583. licet Episcopi in visitatione clausuræ Monasteriorum Regularium subditorum investigare diligenter, & informationem capere, etiam à Manualibus, an clausura aliqua modo sit violata.*
- 18 Et Sacra Congregatio Eminentiss. DD. Card. Conc. Trident. Interp. alias censuit: licere Episcopo quoties opus esse iudicaverit Monasteria Monialium Regularium subiectam quand clausuram visitare, Manualisque ipsas in his, quæ ad clausuram pertinent, alioquo, & examini subijcere aliisque Regularium internum, & ipsi inconfutis. Fr. Card. Vercellj. Locus & scilicet Fr. Paulinus S. C. C. Secret.
- 19 Et scribens Archiepiscopo Mediolanensi, dixit: Episcopos visitans clausuram Monialium Regularibus subiectam possit eas examinare in his, quæ pertinent ad clausuram, & possit etiam sermonem habere ad Moniales intra vel extra ad Crates, & Sacramenta ministrare, de 22. Martij 1578.
- 20 Ac in eadem Mediolanensi: Episcopi in Monasterijs Monialium suæ diocesis, alteri Episcopo subiectis, ex Concilio Tridentino habet ius visitandi quoad clausuram, & eandem potestatem quoad alia, quam habet in Monasterijs subiectis Regularibus, de 24. Aprilis 1579.
- 21 Et in Viterbiensi die 26. Iunij 1627. Sacra, &c. sapientius censuit, Episcopum ad clausuram custodiendam, etiam in Monasterijs Regularibus subiectis, posse excommunicationis lata sententia penam sibi reservatam imponere circa apertionem ipsius clausuræ extra casus indigentis, nec non circa accessus, & colloquia cum Manualibus, ac dillam excommunicationem ligare ne dum Regulares accedentes, verum etiam Admonales, si de ipsa sententia fiat adeo, ut superior Regularis ab eadem excommunicatione absolvere nequeat, cap. Admonales de viz. & benef. C. l. c. Hanc declarationem asserunt etiam Regularibus Petyrius in addit. decret.
- 22 5. Delbene d. cap. 15. ad. 22. n. 24. Id autem spectare ad Ordinarium cumulatim quoad superiores Regulares, non autem privative declaravit Sacra Congregatio Episcoporum in Fossanensi 31. Angulij 1658. independentem tamen à superioribus Regularibus. Ita quod superius regularis non possit prætereunde visitare velle clausuram Monialium sibi subiectarum simul cum Episcopo, vel assistere illius visitationi, ut declaravit eadem Sacra Congregatio Episcoporum in Fulginatensi 10. Ianuarij 1668. & superius decrevit Sacra Congregatio Concilij. Ac ceuvis novissimè in Vrbaniensi die 10. Martij 1663. ad. 5. sess. 25. de regul. cum enim quæretur, an in illis, quod nemo ingredatur Monasteria Monialium, vel

cum ipsis loquatur sine licentia Archiepiscopi, possint comprehendere Admonales Sancta Clara exempta à jurisdictione Archiepiscopalis, Sacra &c. respondit affirmativè.

Luculenter autem idem declaravit eadem Sacra Congregatio Concilij in Ratisbonensi die 24. Martij 1647. Cum enim alias Abbas Monasterij in Altbach Ordinis Cisterciensis Ratisbonensis diocesis præterderet, Episcopo Ratisbonensi vigore Concilij Tridentini, ac Bullæ s. m. Gregorij XV. quæ incipit, *Inscrutabile*, non competere ius visitandi circa clausuram Monasterij Sanctimonialium loci, quem vocant Vallis beata diocesis, & Ordinis eorundem, quoquam non comprehensum in dispositione eiusdem Concilij, & Bullæ; ideo prædictus Episcopus, & Abbas supplicavit Sac. Congregationi, ut declarate dignaretur, an in Tridentino, & Bulla prædicta comprehendatur Monasteria etiam ordinis Cisterciensis.

Die 24. Martij 1647. Sacra Congregatio respondit, comprehendere omnes ordines etiam Cisterciensem.

Et inter cætera, quæ in infra scripta responsione, quam Eminentissimi Patres eiusdem Sac. Congregationis Episcopo Satrianensi Sacra limina visitanti dederunt, hoc etiam continetur. Omnia, licet non ad rem, ita se habent. Nos Petrus Alfonsus tit. S. Martini in montibus S. R. E. Cardinalis Cæsaris nuncius, &c. attestatur, &c. retulisse Em. Patribus, qui mirati sunt, executionem adhuc non fuisse mandatum in precedenti visitatione factum, ut cura animarum Ecclesiæ Cathedralis aliqua certa præbenda perpetuo iningeretur ad hoc, ut subiecti populus certum passivum agnosceret. Tum Capitularium appropinquasset, & inhibuit à Tribunalis Audientis Camera emanata potestati per recursum ad ipsum Audientem Camera, vel sanè ad S. Congregationem, vel ad Tribunalis signaturæ desista à medio tolli.

Pro inflauando servitio Ecclesiæ Cathedralis obmissas ex popularibus tumultibus distributiones quotidianas, scilicet pars fructuum in distributiones quotidianas erit erigenda iuxta Sacri Concilij cap. 3. sess. 24. de ref.

Contra debiores Monasteriorum Monialium ita deum per censuras procedi poterit, si & Cameralis obligatione teneantur, & quæ cessante alijs medijs à iure permitti experendum erit.

Competit Episcopo, iudicatum ius visitandi Moniales S. Iacobi Regularibus subiectas, nedum ex Sac. Concilio Tridentino, verum etiam ex Constitutione s. m. Gregorij XV. de exempt. privil. Idem eadem visitatione nullo pacto differenda erit.

Absolutio excommunicationis incurfa ob non servatam formam Brevis Apostolici in alienatione bonorum à Sanctissimo petenda erit, à quo Breve emanavit.

Contra Clerum non solventem Carbedaticum, & decimas Episcopo debitas debet Amplius sua iure proprio, servatis servandis, vi.

Quoad Canonum theologorum commissarii subcellaria spoliarum cypio servatum Ecclesiæ debent detestantem, monentur R. D. Nuncios Apostolici, ut dillam commissiorem omnino revoctet, licet illius exemptio ad servitium Ecclesiæ non possit se extendere. In quorum, &c. Roma 27. February 1649. Alia decreta retuli in primo tomo.

Sed pergamus ad Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium negotij præpositam. Sacra, &c. die 24. Augusti 1594. censuit, quod Admonales Regularibus licet subiectas, alioquo nemo possit aliisque licentia Episcopi, vel eius deputati.

Quod decretum non solum fundatur in doctrina Sac. Concilij, quod clausuræ custodiam Ordinatio committit, sed etiam in ratione boni regiminis ad Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium, etiam aliisque alio Canone, vel Decreto ex officio spect.

spocant, vt declarauit eadem Sac. Congregatio in. Bononiensi 26. Augusti 1597. in Auximana 3. Septembris, in Nouariensi 24. Nouembri eiusdem anni, & in Aquilana 22. Februarii 1647.

- 33 Item die 25. Iunii 1596. *Sacra, &c. censuit, Episcopum visitare posse claustrum Monasterium non sibi subditum sine assensu superiorum Adm. aliorum.*

- 34 Die 25. Februarii 1583. *Sacra, &c. censuit, posse Episcopum interrogare Moniales Regularibus subiectas de pertinentiis ad claustrum. Et iudicare Monasterium ingredi, ead. Sac. Congr. 28. Aprilis 1584. Neque etiam iniquam alias visitata fuerint, ead. S. Congr. 24. Nouembri 1617. Ac toties quoties expedire iudicauerit, ead. S. Congr. apud Gallietum, Zerolam, & Attendatiz. Ac interrogare Moniales de omnibus pertinentiis ad claustrum, ac prouidere, ead. Sac. Congr. 10. Mediolanensi 24. Aprilis 1581. Et superiores Regulares non possint illum impedire ead. S. Congr. in Ferratiensi 2. Maii 1600. Neque N. r. ius Apostolicum ead. Sac. Congregat. 19. Iunii 1648.*

- 35 Die 17. Iunii 1605. in Lauensi, *Sacra, &c. censuit, accessum ad collectoria, vel totius, vel alias Monasteriorum Monialium pariter esse materiam pertinentem ad claustrum, & per consequens spectare ad Ordinarium, etiam in Monasterijs subiectis Regularibus, quia ea ad libitum visitare possit. Quod decretum quoad primam partem est contra Pasqualium quæst. moral. 167. vbi perperam defendit, facultatem Episcoporum quoad claustrum Monialium exemptarum, non se extendere ad allocationem. Cuius enim, atque custodia claustrorum Episcopis demandata intelligi debet non solum materialiter, sed formaliter. Sed quid tergiversamur? Ita enim ad eludenda omnia subterfugia declarauit S. Congregatio Concilij, approbante Sanctissimo D. N. Clemente IX. Die 11. Maii 1669. *Sacra Congregatio Eminentiss. S. R. E. Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum, habita notitia, quod nonnulli Regulares absque licentia crates Monasteriorum Monialium adire, & frequentare non dubitent, preuidentes non esse interdictum per breue tempus etiam vsque ad quadragesimam heri cum domibus, quod horologii arentis aliquando merentur, Moniales, aliisque personas intra claustrum existentes alioqui. Et hanc opinionem tanquam iuram affirmant, dissimulant, & forsitan etiam scriptis euident, proprias grauiter illaquantem conscientias, & scandalis conuenientes; ad huiusmodi permixtos errores eliminandos, opinionem prædictam improbandam, reuocandam, ac damnandam declarant, Regulares cuiuscumque Ordinis Abbatias, Societates, Congregationes, Instituta, etiam de quibus specialis mentio foret habenda, qui ad Monasteria Monialium, quousque ab Ordinarij iurisdictione quomodolibet exempta, & etiam ipsi Regularibus subiecti, vel alijs speciali mentione digni, absque iustitia facultate accedant, colloquendo, etiam per quodcumque modicum temporis spatium cum Monialibus, aut alijs intra claustrum dignitibus, peccare mortaliter, etque sub excommunicationis, prauentionis vocis æternæ, & pœnis, aliisque contra Regulares accedentes sine licentia ad Monasteria Monialium statuti pœnis, posse ab Ordinarij tanquam Sedes Apostolicæ delegato coerceri. Et die 7. Iunii eiusdem anni, salta relatione Sanctiss. D. N. Sanctiss. sui presentem declarationem approbans, ac typis d. r. s. seruauitque iussit. Quæ declaratio omnem curationem dubitandi, ac sollemnem anam summe, & vltimæ tergiversationis, non minus inanem, quam impudentem exemit.**

- 36 Immo eadem Sac. Congregatio censuit, oque ipsos superiores Regulares ingredi posse in Monasteria Monialium sibi subiectarum sine licentia Ordinarij inscriptis. Ita habetur authenticè in Taurinensi 23. Ianuarij 1651. ac in Conitatis Pennensi 18. Iunii eiusdem anni.

- 37 Verum omnium maxime ita tem clarissimè deciderit Gregorius XV. non veniat, ne vilius mentis habeat sapientibus, si alia produxero. Summus igitur Pontifex in illa sua saluberrima Constitutione, quæ incipit, *Inscrutabili*, inter cætera hæc ait. *Sane*

*Tridentina Synodi decretis prouidit cautum est, &c. vt Episcopi vniuersi sub obsequio diuini iudicij, & interminatione maledictum æterna in omnibus Monasterijs sibi subiectis ordinaria, in alijs vero Sedes Apostolicæ auctoritate, claustrum Sanctissimum, ubi uoluta fuerit, diligenter regant, & ubi inuolatus est, conseruari maxime procurant, inobedientes, atque contradiutores per censuras Ecclesiasticas, aliasque pœnas, quousque appellatum postposita, compescunt, &c. verum quia, &c. hoc generalis, ac perpetuo valitura Constitutio decernimus, statuimus, & declaramus, &c. vt deinceps tam Regulares, quam seculares nullis privilegijs, aut exemptionibus tueri se possint, quousque, si deliquerint circa personas intra septa degentes, aut circa claustrum, vel circa bonorum administrationem Monasteriorum, vel Episcopo loci similiter, tanquam ad hoc Sedes Apostolicæ Delegato, quoties, & quando opus fuerit, puniri, ac corrigi valeant; Et quia dubitauerunt, an sub illis verbis, si deliquerint circa personas intra septa degentes, comprehendatur allocutio cum Monialibus, Sac. Congregatio Concilij respondit, comprehendit. Ita autem declaratio habet. *Quæritur, an posita dicta Constitutione, Regulari absque legitima licentia accedant ad Monasterium Monialium Regularibus subiectum, ubique in loco collegij distincto cum Monialibus colloquens, ad successum Episcopi, tanquam Sedes Apostolicæ Delegato coerceri, & puniri possit? Sac. Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpretum censuit posse; quam Congregationis sententiam Urbanus VIII. ad se relatum approbans.**

Quid ad ista? Ita enim clara sunt, vt à nemine, 38 qui vel tantillum habeat mentis negati possint; valdeque uiros, viros aliquo doctos, nempe Tarnburinum, Delbene, & Pellizzarium, atque alios post Gregorianam Constitutionem contrarium, tanquam probabile, scriptis suis consignasse. Quasi verò ipsa temporibus fluxerit ille, quæ non ab omnibus recepta Episcopis publicè profiterentur.

Iam respondendum ad adducta ab Aduersarijs, & ex Concilio Tridentino petita. Ex inspectione enim ipsius Concilij, eius verba modo relata sunt in Constitutione Gregorij, collata citatione asserti cap. *Periculo*, de stat. Regal. patet rationes Aduersariorum æquiuocatione laborare, sicut & illorum alia quàmplurima; quippe ita in eo legitur: *Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & Episcopis vniuersis districtè in virtute Sanctæ obediencie sub obsequio diuini iudicij; & interminatione maledictum æterna precipiendo mandamus, quatenus eorum quilibet in Curia, ac diocesi propria, in Monasterijs Monialium, sibi ordinarij iure subiectis suis, in quibus verò, quæ ad Romanam immediatè spectant Ecclesiam, Sedes Apostolicæ auctoritate; Abbates vero, & alij tam exempti, quam non exempti Presbiteri Ecclesiarum, Monasteriorum, & ordinum quouocumque in Monasterijs huiusmodi, sibi subiectis de claustrum conuenient, ubi non est, ipsorum Monasteriorum expensis, & fidelium elemosinis, quæ ad hoc prouident diligentius faciendæ, & de istis Monialibus includendis, quamprius commodè poterint prouidere præcurent. Ex his enim elucet, Bonificum in hoc capite loqui de elaustris, quæ non erat extruenda, & de Monialibus in ea claudendis, ac Concilium loquutur de claustra violata reuocanda, & de inuoluta conseruanda.*

Ad cap. 9. sess. 25. eiusdem Concilij respondetur, 40 ibi relinquitur Moniales, quæ à Regularibus reguntur, sub eorum cura, & custodia non quoad claustrum, sed quoad alias, nempe rerum temporalium, & huiusmodi; ibi enim custodia diligenter rei curam, & qualem bonas, ac diligens paterfamilias in suis rebus præstare solet, diligentiam significat, l. 13. §. vltim. de pign. act. l. 2. vltim. quæ em. l. 5. §. quod verò, & §. vsque adeo commoda, l. 14. in princ. & §. sepp. de furt. l. 35. si ven.

visitata, de contr. emp. l. 4. & 28. C. de loc. l. 17. §. Si cum ubi ff. de Prof. Vrb. l. 32. §. Dammass. pro soc. & apud Paul. lib. 2. sent. tit. 4. Nec presumendum est, quod Concilium statim, ac in continenti se ipsum corrigat. I. Cum ubi statim, §. 1. C. de donat. inter vir. & vir. & l. Præcipimus in fin. C. de appell. Immo semper vitanda est correctio, quoad fieri potest. I. Si quando, C. de inf. test. & cap. 1. de nou. non. & cap. Cum expediat, de elect. in 6. passimque Doctores. Quod præsertim verum est, quia praxis, & consuetudo interpretatur legem, cap. Dilectus, de consuet. & Clem. exco. §. Item quæ de verb. signif. & l. M. omni, & l. de Interpretatione ff. de legib. Præcipue si fundetur in publica auctoritate, qualis est praxis visitandi Monasteria Monialium quoad claustrum, licet Regularibus subiecta; nam huiusmodi visitatio est actus publicus, & auctoritarius. Reliqua ipsi ataneorum telis inaniora prætere.

41 Quoniam verò velli materia deuoluti sumus, placet huic rei paulisper insistenti alia eodem pertinentia, & tanquam theorematia adducere. Et in primis adducam Capitula, & Ordinationes Monialium à S. Congregatione anno 1574. promulgata, quæ sunt ista.

42 Carent Archiepiscopi, & Episcopi, ac locorum Ordinarii omnia cuiuscunque Ordinis, & Religionis Mulierum Monasteria, vbi libet constituta iuxta Sacrorum Canonum, ac nouissimi Concilii Tridentini præscriptum, nec non Bullas Pii V. & Gregorii XIII. in debita custodia clausura, eamque inuiolatam, illibatamque perpetuo seruari.

43 Scilicet Concilii Tridentini præscripto certus Monialium numerus pro modo reddituum, vel solitarum elemosynarum nondum præfixus est, prædicti omnes in Monasteriis quoruuscunque Ordinum sibi subiectis, intra duos menses, in aliis vero Regularium, siue aliorum Superiorum curæ commissis, intra tres menses à die, quo superiores eorum moniti comparere neglexerint, numerum certum pro reddituum, & elemosynarum solitarum facultatibus iustis, ac proportionabiliter præscribere, nulla tamen intere, donec numerus statuat, recipiatur, aut recepte vellantur, vel ad professionem admittantur. Quod si leuissimum fuerit, ipsorum Ordinariorum culpa, præterquam quod negligetia Tridentini Concilii Constitutionis Sanctissimi D.N. Papæ rationem reddenti, nouerit se prætere in foro conscientie teneri ad illa damna, monasteriis relaxanda, quæ ex huiusmodi transgressione quoquomodo obueniant.

44 Superiores verò Regulares, si ad hoc eorum accesserit consensus, omni officio priuenter, atque ipso facto inhabiles reddantur ad vocem tam adiuam, quam passivam. Quam penam Abbatibus incurrant etiam, & alius Monialium Superiores, quæ consensum præbuerint.

45 Si in Monasteriis plures esse reperiantur, quàm præscriptus numerus patiar, nullæ amplius admittantur quoad intra dictum numerum fuerint reductæ, nisi Episcopus aliter expedire iudicauerit. Quo casu nulla Monasterium ingredi, vel profecti permittantur, nisi cum dederit doctem in bonis stabilibus, aut certis, & legitimis censibus, ex cuius fructibus vna Monialis commodè possit alii, aut em pecuniarum summam, ex qua tantundem emi possit, & cum effectu ematur. Ac prætere ipsius Monialis parentes, aut propinqui obligate, se efficere teneantur ad certam summam pro loco, & Monasterio qualitate, supradictorum Ordinariorum, & Superiorum arbitrio terminandam annis singulis, quoad vixerit, eidem dependendam.

46 Porro si quæ puella vltra præscriptum numerum in Monasteriis iam acceptæ, vel iam introductæ, non tamen ibi vestitæ, illæ ne introducantur cum dote, quàm fortasse perfoluerint, sed damnum reuoluantur, nisi tantum dederint, ut supra statum est.

47 Puellæ vestitæ, non tamen professæ, si numerus nondum æquatus fuerit, ad professionem non admittantur, nisi doto aucta pro modo facultatum.

48 In his Monasteriis, vbi redditus, & consuetæ ele-

mosynæ per se Monialium victui sufficiunt, vel per Bullas Pii V. & Gregorii XIII. illarum necessitatibus subueniunt fuit, vel non plus vna, aut altera numerum excedat, nullæ moniales, siue forores, aut albe, aut conuersæ quælibet cau la egredi permittantur. Quod idem longe magis seruari debet, vbi huiusmodi clausura fuit inuolata.

In illis vero Monasteriis, in quibus ob monialium multitudinem, & reddituum exiguitatem ad petendas elemosynas data est exuendi licentia, si iuxta Bullas Pii V. Gregorii XIII. commodè eis prouisum non fuerit, ea quælibet ad cau la egredi permittantur sustentationem tantum erit toleranda, quoad ad præfixum numerum sint reductæ. Circa quælibet verò modum illæ conditiones seruentur, quas ante Superiori quarto idus Februarij mandatum fuit obseruari, admonendo interim, ut Conuersis potissimum, aut alijs hæc quælibet sollicitudo committatur.

Monasteria Tertiariorum, in quibus nec vota Religionis emittuntur, nec clausura seruatur, quæque nisi mendicando sustentari non possunt, supprimantur, ita vt illis decedentibus, de cætero nullæ amplius recipiantur.

Mulieres, seu puellæ, quæ in huiusmodi Tertiariorum Monasteriis, vbi clausura nulla seruatur contra ordinationem literarum Pii V. receper, vel etiam professæ sunt, cum illarum professio irrita sit, & nulla iuxta illarum tenorem domum remittantur.

Si in dictis Monasteriis acceptæ sit clausura, ipsæque Tertiarie vota emiserint, reddituum, & elemosynarum Monialium congruenti numero insinectant, constituendū nihilominus eidem erit numerus, & aliarum acceptatio vltra præfixum numerum prohibenda, concessa interim mendicandi licentia.

Ne in Monasteriis, quæ ex decreto extinguendi debent, amplius Monialis vita ad habitum recipiatur.

Facultas generalis accipiendi Moniales cum minori dote præter taxam præscriptam, nonquam vili monasterio concedatur, sed tantum in casibus singularibus, item & ista:

Che le Zitelle introdotte, e vestite quando gli Ordinarii per la verità conosceranno, che i parenti loro non potranno dar più dote della promessa, nè meno potranno dare, o obligar si dare ogni anno in grano, vino, o denari, o altre cose commestibili, durante la vita della Monaca, tanto quanto possa corrispondere alla dote statuta dagli Ordinarij, nè parte alcuna, ancorchè poco, se le permetta far la professione.

Il medesimo si offerui con le introdote, e non vestite, quando hanno pagato la dote, o maggior parte di essa, & il Monasterio non hauea modo di poter restituire, grauando in ciò sempre la conscientia de' Vescou.

I quali dui capi così dell' introdote, e vestite, come dell' introdote solo, non s'intendono haueo luogo ne' Monasteri de' Tertiarj, che non hanno professione, ne clausura.

Che per le Zitelle accettate, le quali hanno pagato la dote, e furono cacciate dal Visitatore, obligandosi i parenti à dare ogni anno durante la vita delle Monache tanto di più, quanto bisognarebbe à fare vna dote secondo gli ordini noui, si possono rimetter dentro de' Monasterij, e non haueudo commodità di poterla crescere ancora in questo modo, ne il Monasterio commodità di poter restituire la dote pagata, i Vescou possono di nuovo farle introdurre ne' Monasterij con minor dote, o ad augmento ad arbitrio loro grauando loro in ciò la conscientia.

Che le putte accettate da' Monasterij prima della proibitione del Visitatore, e doue non è stato il Visitatore, prima della proibitione fatta dalla Congregatione, le quali hanno dato parte, o tutta la dote, e non potendo i Monasterij restituirla, ne esse commodità di crescerla in denari alla mano, o in altri redditi fermi à beneficio perpetuo del Monasterio per la quantità tassata dagli Ordinarij, per quelle si vogliono monacare, si concederà il poter essere intro-

intromette, & esser vestite, e far la professione, dando esse per il supplimento, che manca alla dote, statuta dall'Ordinario in pane, vino, & denari ogni anno, durante la lor vita, quanto si comprenderebbe per la dote statuta, se si sbraccia il restante in danaro; & non potendo accrescerla nel modo suddetto, si serbino loro i primi luoghi, dopo che il numero sarà ridotto alla prefissione fatta.

60 Quelle, che si sono mandate fuori de' Monasterij per sapere la volontà loro, e soprauenendo l'ordine del Visitatore, & della Congregazione non hanno potuto reintegrare, godino il privilegio di quelle, che sono ancora ne' Monasterij.

61 Le dote delle Monache si possono spendere in estinguere gli interessi, che haueano i Monasterij, e le compagnie degli officij.

62 Che delle dote delle nuove Monache se ne possono pagare i debiti fatti per la Clausura.

63 Che ne' Monasterij molto bisognosi, ne quali il numero soprauanza di molto all'entrata, si possono accettare Monache, e delle dote di esse vna parte, arbitraria all'Ordinario, si debba impiegare onninamente, e il restante in vivere, e pagare i debiti, obligando però i parenti di essa à dar quel tanto di più ogni anno, durante la vita della Monaca, che computato il reddito dell'impiegato, la Monaca non venga ad essere onerosa al Monastero, il quale con tratto di tempo, auanzando parte della dote suddetta, venga à rimettersi, andando però ritenute in pigliarne, quanto meno si potrà.

64 Le dote, & beni, che si compreranno con esse per le Monache, che si riceveranno oltre il numero prefisso, fin tanto si ridurrà al numero statuto, seruano ad augmento al detto numero, come per esempio. Se oltre il numero di quaranta, intente si riduca quello numero, se ne piglierà dieci, che le dote di quelle dieci restino nel Monastero, il qual s'intenderà hauer da sostenere cinquanta Monache, cioè dieci sopra le quaranta, e smovendo vna di quelle, ch'erano sopra il numero, acciò che tanto più tosto si finisca il sopra numero.

65 Che il numero si prefissa ne' Monasterij, che non possono possedere beni stabili, & in prefiggerlo s'habbia in considerazione non solo l'elemosine quotidiane, ma quelle, che si receuono per le dote fra tanto, che si determinerà, se hanno da possedere immobili, & il numero in queste, se saranno Monasterij, che al presente non si trouano in debito, & altri disordini, si potrà stabilire nel numero, che si trouano, caso che non si possa temere della qualità de' tempi, & de' luoghi, la diminuzione dell'elemosine, & i monasterij restino con buon numero. E caso, che i Vescoui à chi si scrue, non pareasteramente, e che si possa pigliar vna, & più Monache à giudicio dell'Ordinario con le dote, delle quali si possano soddisfare i debiti, e questo di più s'aggiunga al numero, che s'habrà da pigliare, non douendosi verisimilmente temere, che l'augmento di vna, & di due in Monasterij numerosi, e regolati possa cagionar disordine considerabile.

66 Che alle Conuerse non si possa prefiggere il numero, ma si bene che le dote s'impieghino.

67 Alle Terzarole, che fino à quell'ora non hanno fatto la professione, non prendendo la Bolla di Pio V. tempo à douerla fare, volendo di presente farla, s'ammettino.

68 I beni de' Monasterij delle Terzarie, estinti che saranno, s'applicheranno à gli altri Monasterij di Clausura. E quando le Terzarole saranno ridotte à poco numero, e che soprauanzera loro buona parte d'entrata, quel soprauanzo s'habrà da dare à Monasterij di Clausura, etiandio viuendo il resto delle Terzarole.

69 Che le Conuerse, e ancorche siano delle incluse ne' Monasterij, & ancorche dopo la Clausura non hauesero hauuto la licenza d'andar fuori, possano andar quesluando, etiandio fuori della Città, e pernottare, alloggiando in Monasterij, & in casa de' parenti, & di persone da bene.

Le Conuerse s'intendano annouerate nel numero prefisso a' Monasterij, ma la dote loro possa esser meno, computandosi in parte di dote sotto vn certo modo di quotidiana fatica, che hanno in seruite l'altre, e le accettate di lungo tempo ne' Monasterij si lascino persequerare.

70 Che le serue, che si sono date a' Monasterij, e che i Monasterij similmente hanno accettate, possano andar quesluando nel modo, che vanno le Conuerse.

71 Il medesimo d'andar quesluando si concede alle Monache, che altre volte soleuano andare, se bene di questo ancora non si è parlato specificatamente, nè apertamente detto, che possano pernottare.

De Tertiariis verò ista:

Moniales Tertiariæ, siue de poenitentia dictæ, quæ tria vota substantialia solemniter emisissent, cogende sunt omnino ad obseruandum clausuram. Quod verò attinet ad illas Tertiarias, quæ dicta vota non emisissent, si quidem illæ in Hispania sunt, seruandam esse in illis præcisè Bullam Pii V. editam anno 1566. 4. Kal. Junij, siquæ declarandum esse Breue, aliis Pii V. 20. Septembris 1567. scriptum Nuncio Hispaniarum pro Tertiariis Hispanis, quæ ea vota emisissent, vt quædam in eo concessit, vt permanent, prout antea vixerant, intelligitur hæc permissio iuxta præscriptum dictæ Bullæ, hocque sensu nunc ferendum ad Episcopos Zamoremensem, & ad Nancium Hispaniarum. In aliis autem Tertiariis, vbi quæque locorum degeneribus, quæ dicta tria vota non emisissent, seruandam esse, & exequendam illam iustionem, quæ ab eodem Pio V. facta fuit in hunc modum. Quod prægrægerit illis terminus quindecim dierum, aut viginti votorum substantialium, & si facerent, Episcopi eas intra monasterium clauderent, & ad perpetuam clausuram seruandam cogent, & tuncque curam gererent. Quod si nollet, tunc eas in monasterio eicerent, vt ad domos parentum, aut propinquorum remitterent, easque amplius non sineque neque in monasterio, neque in Congregatione degere. Que quidem per plures litteras, præsertim in Congregatione Concilij, & à nonnullis Procectoribus Regularum scriptas, nec non etiam per Episcopos, generales Visitatores significata iam fuit, & in pluribus locis executæ. In illis autem locis, in quibus adhuc significata non fuit, vel significata, non dum executæ significetur, & executioni mandetur.

Secundo adducam moderationem circa clausuram. Monialium Tertij Ordinis S. Francisci obtenta à s. m. Gregorio XIII. 4. Id. Febr. 1573. quæ est huiusmodi.

Sanctissimus D. N. eundem quereimonis Sororum, vel Monialium S. Clare, & Tertij Ordinis S. Francisci, quæ subsunt Ordini fratrum minorum de obseruantia circa necessitatem, quam asserunt se pati ob nonnullam formam clausuræ, quam hæcenus obseruare coactæ fuerint, & attendens, quod applicatio elemosinarum facta per Sanctitatem suam Monasterijs Monialium egentium, & Clausuram huiusmodi obseruanti non ita præsentantem remedium, sicut oportet, asserere possunt, propterea concessit, & ordinauit, vt Episcopi, intra quorundam fides diocesis Monialium huiusmodi ita sunt, etiam si alius oppida, Terræ, ac loca, vbi dicta Monasteria sunt sita, exempta, & nullius diocesis esse dicantur, vna cum Ministris Provincialibus dicti Ordinis quamprimum diligenter inducant, eo eiusmodi Monialium prædictarum necessitati per remedia in Constitutione Pii V. expressa, vel alia remedia prouideri non poterit, neque possit sufficere. Quod si ita uel repeterint, tali casu ipdem Ministri Provinciales eligant ex singulis monialibus huiusmodi pro qualitate ipsorum certum numerum Conuersarum, tam profectuum, quam non profectuum, vel etiam vbi Episcopus vna cum Provinciali ministro id valde necessarium iudicauerit, & ante dictam Constitutionem Pii V. id per alias Moniales blancas, vel aliter nuncupatas, scripserunt, ex eisdem monialibus blancis, seu aliter nuncupatis, quæ tam Conuerse, quam Moniales huiusmodi in totum non excedat numero.

numerum octo, quæ saltem binæ simul incedant, sine quæ etatis non minus annorum quadraginta, & vice exemplaris, bonæque edificationis, quæ per tres menses à data præsentium, & non ultra Monasterium exire, & ad quærendum viduum, & alia necessaria pro Monialibus liberè, & licitè possint, & valeant, dummodò non exeat extra Civitatem, Terras, & loca, in quibus Monasteria huiusmodi constitunt, nisi si ex loci angustia, & paupertate locus Episcopo, & Ministro Provincialium vilius fuerit esse necessarius, & dummodò extra sua Monasteria non progrediantur. Oportetque S. D. N. super omnibus, & singulis præmissis Episcoporum, & Ministrorum Provincialium conscientias. Quodque interim durante dictorum trium mensium spatio, omni diligencia curari debeat ab ijs, ad quos Bullæ Sanctitatis sue dicte applicationis effectum inarum executio pertinet, & omni mora cessante, executioni demandetur.

- 76 Tertiò adducam Edictum Visitationis Apostolice. Tra molte cure Pastorali, importantissima cura è l'insigliare, e con gran studio attendere, che nessuna cosa possa macchiare coloro, e massimamente donne, che sono il fonsco giogo della Religione, & holocausto di castità, servono à Christo Redentore, & Signor nostro. E perciò la santa memoria di Pio V. con gran pietà, e providenza con le sue lettere Apostoliche volse, ordinò, e comandò, che ogni, e qualunque Monaca, così da all'ora, come nell'avenire, fusse pur di qualsivoglia Religione, ordine, & militia, anche Gerusalemmitana, le quali fossero alloca accettate, & per l'avenire si accettassero in qualsivoglia Monasterio, & Casa espressamente, & tacitamente professate, ancorche fossero Monache conversie, & d'altro nome, e ancorche per l'istituto loro antico, & per fondazione, & per regola loro, non fossero obligate alla clausura, nè mai ne' loro Monasterij, & case da tempo immemorabile fosse stata servata clausura alcuna, dovessero nondimeno per l'avenire ne' loro Monasterij, & Case far forte perpetua clausura come nell'altra simile Costituzione di Bonifacio VIII. suo Predecessore, nella quale comandò, che se alcuna delle Monache fusse sit tirasse, che fusse per istituto della sua Regola, & per antichissima consuetudine immemorabile volesse far renitente, ouero olinata, e che perciò ricusasse d'osservare perpetua clausura, douesse, e con rimedio di ragione, e di fatto, come rubelle, e incorrigibili esser contratte perpetuamente all'osservanza della perpetua clausura, e come più ampiamente appare nelle suddette lettere, & Bolla sopra di ciò fatta, e pubblicata in Roma l'anno 1566.

- 77 Noi dunque, che visitando i Monasterij habbiamo nuova di molte Monache professate, anche espressamente, le quali forte preteffo, che le loro Regole, e Monasterij non s'aftringano à clausura, dicendo, che mai à memoria di huomo contraria le loro antiche l'hanno osservata, ma fonoandate ad ogni loro volere alle Chiese per la Terra, alle processioni, e alle case de' loro parenti, pettinandousi ancora à loro voglia, e che non solo di presenza non servano la clausura, ma con vanità superbi ricusano ancora per l'avenire d'osservarla, dicendo esse di voler vivere, come hanno fatto sempre le loro antiche, presupponendo quasi di non esser sottoposte ad altre leggi, nè ad altra disciplina, poco prezzando altra riforma. E sapendo noi, che per altro non sono fatte le leggi, se non per raffinare il vana presunzione, e col timor della pena introdurre il zelo, e la carità, con le presenti inrimiamo, notificiamo, deduciamo à notizia di ciascuna Monaca di qualsivoglia Ordine, Religione, e militia la Costituzione, & ordinatione Apostolica suddetta, il remor della quale è stato pienamente riferito, & la virtù di tanta vbbidenza, e sforto la pena di scomunica, e maledizione eterna con l'autorità Apostolica, che noi habbiamo, comandiamo à ciascheduna Monaca, come di sopra è velata, & conuertita, & Professa tacitamente, & espressamente, che per l'avenire debbiano, e debbia ciascheduna osservare perpetua clausura, nè mai uscire di Monasterio, & Casa loro, se non ne' casi permessi da' Sacri Canonici, e da altre Constitutioni

Tom. VI.

Apostoliche, e con licenza de' loro Prelati, e Superiori, e caso che le Monache fossero d' renitenti, & trouate disubbedienti, in tal caso con l'autorità Apostolica, suddetta comandiamo a' Prelati, e Superiori loro, che chiamando l'aiuto del braccio Seolare, e quelle, che faranno state disubbedienti primatamente le dichiarino scomunicate, e maledette, e poi per forza le facciano condurre in altri Monasterij, doue posse in stretto, e formal carcere, da esso non siano mai liberate, se non con l'espresse licenza di Sua Santità. E in euento che tal renitenza, e inobbedienza, si ragioni dal comun volere di tutte le Monache, & maggior parte di esse, in tal caso le debbano dichiarate non solamente scomunicate, ma ancora tubelle, e incorrigibili, e poi arrestati loro ogni, e qualunque reddito, frutto, e provento del Monasterio, e non permetta, che sia loro condotto à casa cosa alcuna di detti redditi, ma siano ritenuti in sequestro, e non si rilascino senza licenza di Sua Beatitudine. E in caso, che ancora stesso indurate, e non volessero vbbidire con osservar la clausura, come si è detto, ordiniamo, che tutte le Monache di quel Monasterio vna, & più che faranno, siano compartite in più Monasterij, e per forza siano ui condotte, e carcerate di perpetuo carcere, e i loro Monasterij, & Case con ogni, e qualunque beni, s'intendino applicati ad altri Monasterij, & ad altre Monache, che vorranno esser nell'istesso luogo più vbbidenti, e osservare la clausura, & vno che liano dispensate, & riservati gli alimenti di esse Monache rubelle, mentre viueranno in carcere, secondo piacerà, e sarà ordinato da Sua Beatitudine.

Quartò referam decreta generalia eiusdem S. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotij præposita sub Gregorio XIII.

Acciò che le cose, che ponno esser contrarie al proposito della castità si leuino, come è di douere da' Monasterij delle Monache, ordiniamo, e comandiamo intimarsi, e pubblicarsi, come per il presente intimiamo e publiciamo all'istesse Monache, e loro Rettori, Governatori, nperarij, Abbatessi, Prioresse, e altre Superiori decreti del Sacro Concilio Tridentino, tutte le Bolle Apostoliche, e massime l'ultima di Papa Gregorio XIII. di fel. mem. sopra la clausura delle Monache vicinamente pubblicata.

Et acciò che alcuno non possa delle cose predette pretendere ignoranza, & allegare cos' alcuna, ordiniamo à tutti, & singoli prelati, inferiori, come per il presente inrimiamo le gradi pene, che incotanno, se commettono alcuna cosa, & omettono contro la debita clausura, e che oltre à quelle, che per officio loro tenute à visitare Monache, non ammettino, nè lascino andare qualsivoglia altr'huomo, etiendo, che s'ossino del medesimo Ordine, e Religione non solo dentro à i Claustrj, ma nè anche alle stanze del Conuesto, nè alcun confessionale, nè à Parlatorij di esse Monache.

E che per edito publico s'inibisca, come per il presente inibiamo à qualsivoglia persona, che non vada à Monasterij di Monache senza licenza de' Superiori inferiori sotto pena pecuniaria ad arbitrio, e in sussidio di scomunica.

L'Abbatessa, e Prioressa, che permetterà, & tolererà contrauentioni al presente Capitolo, incorra, e sia punita nella pena di carcere per vn mese, e la Monaca, che contrauerà, sia priuata per lei mesi del velo irremissibilmente.

Et acciò che la clausura delle Monache si conferui inuiolata, e le cose spettanti ad essa siano con diligenza eseguite, ordiniamo, che tutte le fenestre nelle mura principali, che chiudono essi Monasterij, si chiudino in tutto, che il muro sia vguale, e tutti gli edifici, & arbori che possono far scala dentro, e fuori, siano rouinati, e spiantati, e quando per necessità di lung' s'hauesse da lasciare qualche apertura, benchè picciola, si facci à tromba di legno, & di mattoni, perche siano impediti tutti i sopra sotto riguardi indecenti. E perche le Monache desiniate à Christo Nostro Signore

P 2 con-

conuiente, che siano asceti, & alicoe dal focolo, ordinario, che ogni fenestra di parlatorio, & audienza loro sia con due grate di ferro, & di fuori sia vna lama di ferro perforata, la quale sia talmente da tutte le bande confitta, che non si possa in alcun modo muouere, & tutte le ruote, che si sono di legno siano circondate con tre cerchi di ferro.

83 E per esser sopra l'altare, & al lato di esso ordinariamente breuete, & orare, dalle quali si sentono le messe, ordinario, che à ciascuna si faccia vna fenestra di legno con vna fodra, & si curi, che si vada chiuderli, & non s'apra mai, se non quando si ha da celebrare la messa, & quella finita, si chiuda, & si reoga sempre chiusa sotto pena ad arbitrio.

84 A fine che le confessioni delle monache siano, come si deue, ascoltate, ordinario, che io ciascuna Chiesa di esse, sia vna fenestrella con grata di ferro perforata, ben confitta nel muro, con telato, & tela ogra, noue si habbiano d'ascoltare in confessione. Et accioche questo luogo non sia così publico, che facilmente ci possa ciascuno entrare, ordinario, che ciascuna boscata, & cancello composto di legno sia ferrata con chiuue, & da roeti sempre dal Confiatore.

85 E meno conueniente, che nelle camere, & luoghi, doue stano, & mangiano, & dormono i Sacerdoti, sia comodità di guardare, ordinario, che tutte le fenestre nelle Camere, & luoghi predetti siano s'asiamurare, & che si leui in tutto il prospetto, & il riguardo come sopra.

86 Per la Comunione delle Monache ordinario, che dal lato del Vangelo di quell'altare, al quale son solite dar messa, s'accomodino vna fenestrella di larghezza, & altezza d'vn palmo, & non più, la quale sia molto ben dipinta & ornata, & forata con due fenestre di legno, vna dentro, l'altra fuori con diuete chioi serrate, delle quali vna si fenga dall'Abbadessa, & Prentessa, & l'altra dal Confiatore.

87 E perche non sia in poterà delle Monache, nè delle Superiori introdurre ciascuno per legger causa nel Monasterio, ordinario, & comandando à tutte le Superiori di tal Monasterio, che ogn'anno fermano i nomi di quelli, che deuono esser permessi per qualche vrgente causa entrare nel Monasterio, & ne diano vna nota alla Superiora, l'altra la tengano appresso di se, & così ogni anno rinnovandola, & diligentemente pensando alla qualità delle persone, & maximo quelle, che duranno esser mutate.

88 Perche i Monasterij non siano grauati di più peso di quello, che ponno, in conformità de' decreti del Sacro Concilio di Trento, & delle Constitutioni de' Sommi Pontefici, ordinario, che non si riceuano più figliuole da monacati di quelle del numero prefisso à ciascun monasterio, & che l'ordine dato vltimamente per la Sanctità di nostro Signore Papa Gregorio XIII. sopra il numero delle Monache sia in tutto osseruato.

89 Le Monache chiamate Conuerse, mentre sia fatta la prouisione di casa per abitazione loro appresso i loro monasterij secondo la disposizione della Bolla di Pio V. permettendo solo per causa di necessità vicine à cercare le limosine, ordinario siano di quarant'anni, & non vadino sole, ma à due à due, & che si sferui la Bolla di Sua Santità, & tutti gli ordini de' Superiori, & che in tanto dette Conuerse siano amonite, che in tutto si portino modestamente, & come conuiente, non eorino in botteghe d'artigiani, nè in case priuate.

90 E perche i Monasterij non siano macchiati, & il costume delle Monache non siano corrotti, ordinario, che non si permetta abitare appresso monasterij meretricie alcuna, nè infami, & disoneste persone, ma si cerchi con tutte le forze, inuocando anche il braccio secolare, se bisognarà, per discacciarle lontano da monasterij.

91 Che le porte del Monasterio debbiano continuamente star serrate, nè si possano aprir mai, se non per necessità d'introdurre coloro, che haueranno hauuto licenza d'entrare, se non per vrgente necessità, conforme alla Bolla di Nostro Signore, nè si possano far visitare, nè ragionare in dette porte, quando anche fussero

aperte per necessità, come di sopra, sotto pena di scomunica.

92 Che sopra tutto alle porte del Monasterio siano posti due forti catenacci, l'vno di dentro, & l'altro di fuori con le serrature diuise per ciascheduna porta, delle quali chiuui vna per porta sia tenuta, & custodita dall'Abbadessa, & Priora, che farà di tempo in tempo, & l'altra dalle portinaie deputate; si che non si possano aprire senza licenza della Superiora, sotto pena in caso di contrauentione alla Superiora, & portinaie della priuatione dell'Officio, & della voce attua, & pusiua per cinque anni.

93 Che i Carreggiatori, i quali faranno introdotti per la porta per le fime, non possano entrar dentro nelle Clausure, ma s'ino fuori, & ioi scarichino, & spediscono le loro facende, eccettuando il portare del vino nella Canea, i formenti, le fariole, le legna ne' luoghi deputati; nel qual tempo douanno tutte le Suore star talmente ritirate, che non siano mai vedute.

94 Che mai per tempo alcuno, nè per qualsiuoglia ragione le Suore possano introdurre nel Monasterio nè Donne, nè Huomini, piccioli, & grandi di qualsiuoglia età, & condizione per vedere il Monasterio, & per fermarsi dentro & poco, & molto. E caso che alcuna figliuola fosse dispoata di poter entrar dentro, & stare nel Monasterio in dozzena, & di prouisione, le vna volta vicinà fuori, non possa mai più entrar dentro, salvo se poi fusse accettata, & volesse entrare per pigliar l'habit, & farsi Suora.

95 Che le deputate alle ruote non siano di minor età di quarant'anni, & d'altra età approuata secondo la discrezione del Superiore, perche siano discrete, & prudenti, nè altra che esse sole possano dare, & riceuere alcuna cosa per la ruota, la quale dourà star sempre serrata, & le chiuui douanno esser tenute dalle Ruotare.

96 Che nell'vico de' parlatorij di dentro sia buona serratura, & la chiuue sia custodita da vna delle deputate, nel qual Parlatorio non possa andar niuna Suora per parlare à niuna persona, se non sarà prima stata presentata, & accettata la licenza de' Superiori, nè anche senza la presenza d'vna Alcolatrice, & di deputata.

97 Che non possano le Suore parlare ad alcuno ne' giorni di Festa, & di Solennità principale, nè anche ne' giorni di Domenica, & meno nel tempo dell'Ausento, & della Quaresima, nè tampoco in que' giorni, ne quali si faranno comunicare, eccettuando da questa obligatione i Fattori, Agenti, Seruatori, & altri messi, che verranno per la necessità del Monasterio, & questi ancora cercheranno di predirli il più presto, che sarà possibile.

98 Che nel giorno della Festa, titolo del Monasterio, nè meno in altre Solennità si possano far musiche nella Chiesa di fuori, ma debbano le Suore esser contente del loro solito canto nelle loro Chiese, & si proibisce anchora loro il dar pranzo à Sacerdoti, & altro, anchorche fussero dell'istesso Ordine; ma debbano i Ministri del Monasterio dare io denari costanti quella somma, che sarà necessaria per quel pranzo, purché mai passi la somma di tre scudi io tutto.

99 Che quando vi faranno persone con licenze, & altre tre obseruanze di sopra ordinate à ragionare con le Suore, gli vici de' Parlatorij di fuori debbano star sempre aperti, accioche coloro, che ragioneranno, possano esser veduti da tutti.

100 Che se occorrerà, che vna Suora per malitia parlasse io nel Parlatorio, & nella Ruota con alcuna persona similare, & vero suppolia, che non fusse quella, che si era espressa nella licenza, sia detta Suora subito priuata del velo, & della grata per sei mesi, con penitenza poi di digiunare ogni Venerdì in pane, & acqua per detto tempo.

101 Che non possano le Suore scriuer lettere, nè polize, nè mandar presenti ad alcuno, nè accettarne da altri, se prima le lettere, & i presenti non siano stati veduti dalla Superiora.

102 Che il Medico, Barbieri, Procuratori, & altri feruienti,

ti, dell'opera de' quali le Suore haueranno da feruir si, babbiano però prima veduto, e considerato così circa l'età, come la vita, e costumi loro, quelli solamente, che faranno approuati, e con licenza in scrittura, esser ammessi, e non altri, con dichiarazione, che alcuno degli ammessi non possa star dentro doppo il tramontar del Sole, nè entrarci prima, che sia leuato il Sole, riservando il Confore in caso di amministrar il Sacramento qualche Suora inferma, & anco il Medico in caso d'incidente, d'altro caso repentino, o di necessità vrgente, doue il Confore non douerà mai in tempo alcuno entrare, salvo che con la cotta, e con la fiola.

103 E perche la faccia delle dedicate a Dio deue conseruarsi solamente per esser pretiosa nel cospetto del Signore, douranno le Suore tutte in ogni occorrenza, o necessità c'hauranno di parlare a qualuoglia persona, c'hauerà licenza, ancorche fusse Superiore, tirarsi talmente il velo sugli occhi, che non possano totalmente esser vedute.

104 Che non s'introduca mai nel Monasterio persona alcuna né per burattar farina, né far pane, ma debbano le suore per se stesse far tali esercizi, e sopra ciò si douranno sempre deputare alcune sufficienti per tale ufficio; né alcuna dourà ricusate tal seruitio sotto pena della carcere per venti giorni.

105 Che i panni di lino si facciano bianchi ne' monasterij da quelle Suore, che si douranno sopra di ciò deputare. O se pure accaderà per qualche incommodo dargli a far bianchi fuori di casa, allora vna delle Ruote, e non altra, habbia il carico di dargli, e di riceuerli, e noua per altro luogo, che per la Ruota, e non mai per la porta.

106 Che non possano le Suore accettare, o introdurre nel Monasterio nouità alcuna, se prima l'Ordinario, o Superior loro, considerate l'entrata del Monasterio, non haueranno conosciuta, che iui sia il modo d'alimentarla, ouero che le sia proueduto da' suoi parenti, o che sia competente per alimentarla, & anche di prouisione mensuale, non minore d'un quarto di Scudo il mese, conforme alla mente del Sacro Concilio di Trento, ed Papa Gregorio XIII. per Bolla particolare sopra ciò fatta, e publicata.

107 Che non possa alcun Sacerdote, o secolare, o claustrale, che sia, ingersersi per seruira Suore, né anche indir loro la messa, e amministrare i Santissimi Sacramenti, se prima non sarà approuato dall'Ordinario, e Superiori del Monasterio, il quale anche douerà esser d'età matura, di probata vita, e più costami sotto la pena della suspensione a diuini per vn'anno.

108 Che i Medici, Barbieri, & altri Deputati alla cura, e al seruizio delle Suore non possano, ancorche fussero legitimamente impediti, inuadire in suo luogo altra persona, se però non fusse anch'essa approuata dal Ordinario, e Superiori sotto pena di esser privato perpetuamente di tale ufficio.

109 Che nuna persona così secolare, come Ecclesiastica, possa esser ammessa da qualuoglia Superiore, tanto per Medico corporale, come per Medico Spirituale, ouero agente a qualuoglia negotio di qualuoglia sorte, la quale fosse stata inquisita, o processata nel Sant'Officio dell'Inquisizione, o che fusse stata condannata ad abiuratione publico, o in privato, o fusse stata giudicialmente reputata fautore d'Eresici, o ilgermente, o grauemente sospetta d'eresi. E se per caso alcuno di questi tali al presente fusse impiegato ne' seruij di Suore, sia ciascuno di essi rimolto, prohibendogli espressamente, che per l'auenire non debbano più ingersersi in simili esercizi sotto pena a chi contrauenta di scudi mille, e di scomunica in solido.

110 Che i Medici, Barbieri, Ottolani, Fattori & altri feruienti, che dall'Ordinario faranno ammessi al seruizio delle Suore non possano entrare ne' Monasterij, se prima non haueranno giurato nelle mani dell'Ordinario, o suo Vicario generale con l'assistenza de' Superiori de' Monasterij nel modo, forma, che sarà descritto nel fine de' presenti Capitoli, mutatis mutandis, & singula singulis congruè referendo.

Tom. VI.

Che ciascuna chiave delle porte, ruote, parlatorij, & altri luoghi di Clausura, debbano ogni iera esser presentate alla Superiore, le quali essa dourà tenere sempre appresso di se, e custodire ogni nocte, né condarla a persona alcuna con dichiarazione, che se alcuna delle officij mancasse di consignare ogni iera tali chiavi, come di sopra, questa la mattina seguente sia denunciata a Superiori, accioche sia ripresata, e penitenziata a loro arbitrio.

Che in tutti casi di contrauentioni di qualuoglia de' sopranominati Capitoli, doue non sia specificata la pena, sia in arbitrio dell'Ordinario, e d'altri Superiori imponere quella pena, che parrà loro, deu'esser più expediente, e più profitteuole per l'osservanza inuolabile di essi.

Tenore, e forma del giuramento. Io N. N. Medico fisico, di età approuata eletto e deputato alla cura del Monasterio N. per medicare l'inferme, che faranno in esso, giuro, e prometto, che io non entrò nel detto monasterio a mio piacere, ma solamente ne' casi, ch'io giudicherò di vrgente necessità per medicare, e curare l'inferme, e andrò io in persona, e non manderò alcuno altro in mio luogo, se non sarà approuato, e con l'istesso giuramento, e licenza de' Superiori. Et ogni volta, che io entrò nel Monasterio, andrò al luogo dell'inferma per la più breue strada, e iui fatto, & ordinato, c'hauerò quello, che spetta all'ufficio mio, me ne tornerò senza far marcia a parlare, né andando, né tornando con alcuna Suora, eccettuando con quelle, con cui non si può far di manco di ragionare sopra le cose necessarie per l'inferme. E di più, che mai entrò solo nella Camera dell'inferma, ma sempre andrò accompagnato dalle deputate a quell'ufficio. E più, che non m'intrometterò per fare accettare veruna puzza, né per monaca, né per istare in altro modo nel Monasterio, né noui fattori, lauoratori, né altri ufficiali per seruizio del Monasterio; ma il tutto lascerò alla cura de' Superiori. Et tutto ciò giuro e prometto osservare. Così Iddio m'aiuti, e questi Santi Vangeli.

Quinto adducim decretata particularia eiusdem Sac. Congregationis Episcoporum & Regularium. Regio al Vescovo. V. S. si facciano, che non si può dar certa regola a' tali, che si chiamano necessarij, per entrare nella Clausura delle Monache; perche il tempo, e il luogo suoi mutare, o variar la natura de' casi sudetti fecero gli accidenti. Il perciò è di bisogno, che la prudenza del Prelato distingua e consideri bene le cose, che occorrono, e poi risolua, secondo che alla coscienza sua parrà, che sia maggior seruizio di Dio, nostro Signore. E così si è detto anche ad altri Prelati, che hanno fatto il medesimo quesito di V. S. Quanto poi alla facoltà dell'Ordinario ne' Monasterij ecclési, non si estende oltre la visita, e riforma della Clausura esteriore, & interiore, per occasione della quale si può anche domandare alle Monache, se fanno così alcuna, che pregiudichi a detta clausura dentro, o fuori del monasterio, secondo che il Prelato giudicherà essere expediente. E così si osseruà altroue.

Verum S. Congregatio Concilij declarauit, quod causa necessaria, propter quam permittitur Episcopo, ac Superiori dare licentiam ingressus, solum intelligitur, quando necessitas militat a parte Monasterij, non autem solum a parte exteriorum, qui ingressuri sunt. Ita in Rauenatensi 9. Septembris 1611. quod antem censuerat Gloss. in d. cap. Periculo, v. Causa in princ. de stat. Regular. in 6. Vnde non licet Episcopis licentiam concedere, vel permittere mulieribus, vt seueritatis gratia sequestrentur apud Monasteria Monialium ex causa licitum matrimonialium, vel adulteriorum, aut diffensionum inter viros, & uxores. Immo ingredienti etiam ex tali causa, & cum huiusmodi permissione, vel licentia, incidere in excommunicationem à Concilio impositam, tradit ex S. Congregatione in Salmarina Diana p. 3. r. 2. resp. 120. quam licentiam & ipsa S. Congregatio raro, & cum difficultate concedit. Pro casibus tamen repentinis precisè necessitatibus conformis ad Ordinaria, & Legatis anticipari licentiam, obtinendo pro aliquo paruo numero, d. Rauenatensi. Licet tamen in Conuatorij, in

quibus Clauſura non ſeruatur. Aliàs in Monaſterijs, vbi ad Clauſura, Ordinarij nullam auctoritatem habent introducendi mulieres, vel puellas, niſi ad effectum habitus illiſciſcendi in locis numerarijs, ac directo ad locum nouitatus eundi. Salernitana 10. Febr. 1647. & 11. Junij 1646. & in Oſtunenſi 21. Auguſti 1648. Niſi conſuetudo eſſet, puellas in habitis ſeculariſ deſcendiſ per ducos, vel ad ſumum per tres dies. In Brixiſi 13. Iouij 1594. Aliàs tamen ingredientes, quam recipientes incurrit in cenſuras, & penas Bullæ Gregoriæ XIII. In Auximana 13. Nouemb. 1589. in Allenſi 18. Decembriſ eiufdem anni. Hinc non eſt cauſa ſufficiens ad ingrediendum clauſuram videre, an locus ſit capax pro recipiendis puellis. S. Congreg. Episcop. in Vercellenſi 15. Nouembriſ 1606. Neque collocandi in Monaſterio Virginum aliquam mulierem, ne reuertatur ad vomitum, in Mediolanenſi 16. Auguſti 1588. Neque ad diſcendum aliquam artem, puta ſericij, vel texturæ, niſi cum Conuerſa perita non poterit reperiri, in Mediolanenſi 11. Martij 1586. 16. Maij 1586. 14. Febr. 1614. in Januſenſi 28. Nouemb. 1620. in Neapolitana 2. Decembriſ 1624. & in Lucenſi 20. Decembriſ 1653. ac alibi. Neque regulariter ad conſciendum panem, in Rauennatenſi 15. Iulij & 19. Auguſti 1603. Neque aquam inferendi gratia ingredientiſ, & egredientiſ mulierum continua conuerſario permitti debet, fed inuſ accomodari ciſternæ, in Alatenſi 3. Maij 1603. Multoties videntiſ comedias, vel repræſentationes recitatas à Monialibus, neque de licentia Ordinarij, in Anconiana 4. Septembris 1629.

- 116 Amerino Episcop. Vramente la moltiplicazione ne Monaſterij di Monache per le molte neceſſità, nelle quali ſi trouano li già fatti, & inſtrutti, è da euitarſi. Ma poiche V. S. dice, che la Terra di N. è groſſa, & popolata, & che ſi inſtanza del Monaſtero per hauer doue collocare le loro figliuole, che vogliono ſeruire alla Maieſtà di Dio in caſtità, la Congregazione viene in parere, che ſi poſſa conceder loro quella gratia di erigere queſto nouo Monaſtero, quando ſia riſorto à perfectione di Monaſtero, & capace di quaranta Monache almeno, come ella aſſerme, che ſarà, & con la certezza delle rendite, & entrate, che ella dice, nel qual caſo, di poiche ſarà uerità promiſſo di Monaca ſera al gouerno delle nouizie, & non prima, potrà cominciare à ricreuer le Zitelte, che ſtanno preparate à queſto con la dote conueniente. Auertendo ſopra tutte l'altre coſe à queſto, che altre volte ſe le ſcriſſe, di non fondar queſto Monaſtero, ſe non s'affiduca d'hauer in quel Caſtello preti ſecolari, & religioſi atti & buoni per ogni tempo alle Confeſſioni, ouero che il Monaſtero habbia tanta entrata, che oltre il biſogno per la ſpeſa delle Monache, potrà ſoſtentare vn Confeſſore forſiſſimo ſar' effetto à 7. di Ottobre 1575.

- 117 Parmenſi Episcop. A i due queſiti, che V. S. ha fatto con la ſua, ſe le Monache conſacrate non da' Veſcoui, ma da' ſemplici Sacerdoti, ſiano mal conſacrate, & di nouo ſi debbano conſacrate, & ſimilmente ſe quelle, che ſono conſacrate, non precedente la profeſſione, ſiano mal conſacrate. Riſpondo in nome della Congregazione, che le Monache ſolo di S. Benedetto ſi ſogliono conſacrate, la qual conſacrazione non può fare, ſe non il Veſcouo. Però queſte, che ſono ſtate conſacrate da' Sacerdoti, eſſendo nulla la conſacrazione, ſ'hauranno da conſacrar di nouo. Quelle poi, che ſenza la profeſſione ſono ſtate conſacrate, ſe bene è ſtato errore, douendo preceſſer prima la profeſſione, pure eſſendo conſacrate, ſi poſſon tollerare, nè ſi ha da far altro con eſſe, che far loro à ſupplire cauſamente la profeſſione. à 17. d'Aprile del 1577.

- 118 Papienſi Episcop. Subito, che riceuei la voſtra de' 25. del paſſato, m'occorre andar da Noſtro Signore, & hauendogli eſpoſto ancora il deſiderio, che V. S. ha d'introdurre le ſperiere in cotelli Monaſterij, & di ſeruirſi a queſto effetto d'vna delle monache di Valenza, ne ottenni la gratia, come reſcriſi in Congregatione, & il Signor Cardinale Aleſſandrino ne ſcriuere ſecondo il ſolito, al quale è bene, che V. S. ſcriue in ſimili occorrenze, che in ogni modo io la ſeruirò vguilmente.

Quanto alle Compagnie, che ſono nelle Chieſe de' Regolari, & non erere conſacolata Apoltoſica, ouero ordinaria, non ſi douanno comportare, & in ogni euento ſono ſotto alla giuriſdizione dell'Ordinario, quanto al viſitare, & riuerſar loro i conti. Circa poi alle Monache non è dubio alcuno, che per penitentie non ſi poſſano traſferire da vno all'altro Monaſterio ſenza ſacoltà particolare di queſta Santa Sede; laquale, ſe bene ſecondo le occorrenze de' caſi alle volte ſi concede, com'ella dice, nondimeno queſto è di raro, & ſolo in certi caſi partiſſimiſſi, a' 3. di Nou. 1587. Quindi ſi ſcriſſe à' 28. d'Ottobre paſſato al Veſcouo d'Agubio doppo eſſerſi più volte parlato in Congregatione del negotio di queſta Suora N. Monaca nel Monaſterio di N. che diede il vtro piùto all'Abadeſſa, & ad altre, hauendo finalmente queſti miei illuſtriſſimi Signori con molta diligenza ſtudiato la cauſa, concordamente la giudicarono degna di molta pena, conforme all'eccello, che ſi arrogiſſimo, & che contro di lei ſi viſſe tutto il rigore della legge, in modo che, come dicono alcuni Canonici per più bene della ſua vita, le fuſſe grata la morte, & che fuſſe fatta ſpechio di vendetta, come ſi di faciliſſimo. Poiche qual ſuperiore farà ſicuro, ſe vn' Abadeſſa di Vergini, che hanno rinunciato al Mondo, & a tutte le vanità, & concupiſcenze, ſia inſidiata nella vita da loro ſede, perche cerchi di gouernare ſtamente, & più lontano dal peccato che può, com'è tenuta? Contratto queſi moſtrarono queſti miei illuſtriſſimi Signori miti nella ſentenza, & nelle pene, che ſe le diranno qui abbaſſo, hauendo hauuto qualche conſideratione all'età ſua, & con ſperanza, che la pena, che le diedero, fuſſe in modo, che poſſa eſſer di quell'eſtempio, che altre, & altri di correzione tale, che ſi debba emendare, & ritornare alla buona vita, & col parere anche di Noſtro Signore ſi riſolueſſe di dar canonico dextro Veſcouo di far eſeguire, quanto ſi è ordinato circa la detta pena, che ſi fa ſe guente.

Che ſi chiuda per cinque anni in una ſtretta prigione nel medefimo Monaſtero, on'ha fatto il delitto, & che ſia ſerrata in modo, che non ſi poſſa prire, ſe non quando ſarà finito il tempo ſuddetto, & per qualunque neceſſità d'amminiſtrare i Sacramenti in caſo d'intermità. E deue ancor eſſer riſerrata in modo, che niſun'altra Monaca le poſſa parlare, ſe non con licenza dell'Abadeſſa alle volte per ierendere il proſtito, che ſarà in queſta penitenteza, & anco per confortarla alla perſeueranza con patientia, per ſodisfare più compitamente à' ſuoi graui peccati.

Che, come priuata in perpetuo di voce attiva, & paſſiua, non interrueta mai più ne' negotij del Monaſtero.

Che ogni Lunedì di queſti cinque anni dica l'ufficio de' Morti, oltre à gli altri obblighi, ch'ella ha.

Che ogni Venerdì del medefimo tempo dica i ſetti ſalmi con le litanie, & preci ordinarie.

Che il prim'anno digiuni i Venerdì tutti in pane, & acqua.

Che reſti anche in perpetuo priuata del Velo. Riferuandoli queſta Sacra Congregatione di amittare, & anche accreſcere la ſuddetta pena, ſecondo che intenderà i portamenti della delinquente. Farà dunque V. S. che coſi ſi eſeguiſca, & annunſi inſtamente di tutto quello, che ella haurà fatto.

Ariminenſi Episcop. V. S. faccia mettere in prigione tutti quei ſrati, che ſi trouarono à i Monaſterij di Monache, etiam ſoggetti agl'illeſſi Regolari, ſe però non faranno tali, che per officio loro vi conuenia andarci, & potrà poi conſignarli à i loro ſuperiori, che gli gaſtinghino, & facciali il tutto ſenza candelato, & ſenza leuare il buon nome delle Monache. Et anno V. S. eſeguiſca, ch'è mente di Noſtro Signore a' 14. di Luglio del 1578. Quinimodo neque ipſi Superiores Regulares ingredi poſſunt in Monaſteria Monialium ſibi ſubiectarum ſine licentia Ordinarij in ſcriptis. Taurinenſi 23. Ian. 1651. & Ciuitatis Pennæ 18. Iunij eiufdem anni.

Spoleſano Episcop. Se il dubio, che V. S. ha mandato di queſta Zitelte, che fece profeſſione infra annum probationis contro la forma del Concilio, ſia ſemplicemente

re, come V. S. lo scriue con la sua, si deue restituire al Padre la sua dote, detrahendoli però le spese fatte per la Zitelia dal Monasterio, a gli 11. di Nouembre del 1578.

- 132 Ariminenfis Episcopo. Essendosi inteso, che la frequentza de Religiosi a Monasterij, gouernati da loro medesimi, & ancora da altri, e molto scandalosa, vuole la Sacra Congregazione, che colli si offerir ciocche si è ordinato altroue. E quello è, che inueni Regolare, che non habbia da fare ne Monasterij, etiam proprij, non si possa andare. Ond' ella farà decreto, ch' eccettuato il Confeffore, & Cappellano loro, e i superiori Ordinarii, & Visitatori, altri non possino andarui; e controuenendosi, V. S. ordini al Vicario, che gli faccia pigliar prigioni, i quali si douanno poi consignare a i loro Superiori, che gli galligino. Il che si farà intendere, anche qua i Generali, accioche anch' essi diano l'ordine, che bisogna in questo senso, a' 2. di Genaro del 1579.

- 133 Pistoriensis Episcopo. Si son letti in Congregatione tutti i capi del memoriale, che V. S. ha fatto dare, a i quali questi Illustrissimi miei Signori hanno ordinato, che si risponda in questo modo. Quanto al primo dell'augumento della dote, che ella ha fatto, considerati i bisogni grandissimi de Monasterij, la Congregazione lo ha hauuto per bene, etiam che fusse stato maggiore, e se altri verranno richiamare, si farà loro la risposta, che conuiene. Quanto al secondo par brutta cola il tollerare, che il Cappellano entri ne Monasterij per dirui la messa per communicar le fuore fuori de' casi di necessità. Però si tolga in tutto questo abuso, e si preueda di luogo comodo per la Comunione. Quanto al Terzo, V. S. non manchi d' assignare in termine ad arbitrio suo, proportionato, che in quelle Chiese di Monache, che hanno i Parlatorij si leuino, e mettansi in luogo più decente fuori. Quanto al quarto circa alla stanza di queste Monache, oue fogliono orire le tele, e che V. S. ha ridotto prudentemente in Clausura, dicono questi miei Signori, che vi si può procedere facilmente, che le Monache non vicianno della Clausura, e le donne forastiere potranno vedere ordire, facendo vn fenestrino sicuro di fuori, per il quale le donne possano vedere il fatto loro, e assicurarsi di non esser gabate. Ma auertika V. S. che quel fenestrino non serua ad altro vso, che al sudetto, proibendo sotto graui pene. Quanto al quinto, meritano galligo grande queste Monache, che hanno hauuto ardire d' accettar Zitelle senza licenza di V. S. e senza farne giur pur morte: onde doua ella panire, secondo la forma del Concilio, in modo che non ardiscono mai più di fare vn simil' errore; nè meno hora si deue permettere, che possano vestire altre, e varieri de' danari di quelle dote, che piglieranno per comprar si da viuere, ma s' haurranno da impiegare in tanti stabili, secondo ch' è stato ordinato per tutto. Circa a i casi vtgenti di necessità, che alle volte occorrono, ne quali alcuna Monaca è ricercata a dare videnza al Padre, & ad altri suoi parenti ne giorni, che si farà comunicata, la Congregazione se ne rimette a V. S. che ad arbitrio suo possa, quando le piace permetterlo con la prudenza, che le ricerca, e ch' ella conoscerà a' 24. di Febraio del 1579.

- 134 Eidem, l' Ambasciatore, che vltimamente fù qui per i Monasterij di questa Città, si otto petitioni, le risposte delle quali son queste.

Alla prima, e seconda delle porte de' Monasterij, ch' entrano in Chiesa, la Congregazione non ha voluto concedere, solo si è contentata, che per il Monasterio di N. V. S. allegni vn briue termine d' accomodare la difficoltà, passato il qual termine subito farà mutare quella porta, ch' entra in Chiesa.

- 135 Circa la terza petitione, V. S. hauià inteso il senso della Congregazione, che non vuol permettere, che i Cappellani entrino nella Clausura, fuori de' casi della mera necessità.

- 136 Alla quarta di cercar le limosine, si conteneano questi miei Signori, che i Monasterij poveri talmente, che secondo la coscienza di V. S. la quale s' incarica efficacemente, non possono viuere altramente, che con cercar

le limosine in tempo del raccolto del grano, vino, e castagne, mandino fuori quattro, & dieci Monache conuerie d'età maggiore di quarant' anni, e d'aspetto meno pericoloso, e sopra tutto V. S. eleggerà delle più mortificate che vi siano, le quali occorrendo loro per morte e fuori de' loro Monasterij, douanno alloggiare in altri, che ve ne sarà commodità, ouero in casa de' parenti, & di persona da bene, e di buona fama. Alla quinta dell' ordine delle tele, già si è iscritto a V. S.

La Congregazione in modo alcuno non vuol conceder la sesta petitione. Però V. S. non permetterà mai, che i Monasterij possan mandar fuori le loro frangiali per far le facende di Casa, fuori del caso sudetto desercar le limosine a' tempi debiti con le condizioni prescritte.

Neanche vuol conceder la settima domanda di permettere, che le figliuole etiam piccioline entrino & escano di Monasterij, quando loro pare per imparare a cucire, e leggere, come già si costumaua. E però V. S. lo proibisca sotto graui pene.

Parimenti. Quanto a i decreti, che toccano alle Monache circa la proprietà, Nostro Signor vuole, che l' Abbadessa tenga tutte le cose, che sono date alle Monache particolari, & che esse guadagnano, per spendere primariamente in seruizio di quella moneta, alla quale faranno stare dare, e quello ch' auanza, si potrà spendere per commodità del monasterio; & habbiate cura, che alla Monaca, che hauià hauuto le sudette cose, non se le manchi in modo alcuno.

Alle Monache, etiam che sia Abadessa, si deue in ogni modo leuare, come prudentemente ordina il Visitatore, ma la penitenza a quelle, che controueranno sia moderata, come parrà al Vescouo, il quale non cessi per quella via leuar questo abuso.

I Camini nelle Camere si potranno toleuare per quelle vecchie solamente, che l' hanno sin' hora, ma per l' auenire non si douanno concedere a niuna, sia chi si voglia, e morendo le Monache, che hora hanno detti camini, si leuino in ogni modo, guastandosi affatto.

Quanto alle dote di tre cento scudi, e dieci scudi l' anno, mentre che viuerà la Monaca, si ha da intendere in que' Monasterij, che hanno Monache sopra il numero; ma se fussero sotto il numero, la Congregazione vuole, che il Vescouo serbi que' luoghi più, che potrà per dargli alle pouere Zitelle, e con quella dote, che li poi porta. Perché in que' Monasterij sotto al numero, la dote ha da essere arbitraria al Vescouo. E quando vi sarà alcun caso degno di consideratione, che non si possa dare la dote di trecento scudi, si dieci in que' Monasterij, oue le Monache sono sopra il numero, seruenendosi qua, si hauià consideratione secondo che la Congregazione giudicherà conueniente, la qual concede anche liberamente al Vescouo, che quanto alli dieci scudi sopra la dote possa dispensar con quelle, che le parrà, etiam che la Monaca, che le doua dare, fusse sopra il numero.

L' armi, & insegne delle famiglie proprie, che alcune Monache si son fatte fare nelle celle loro, per comparire all' imbecillità di quelle, si potranno toleuare, ma che non se ne facciano più dell' altre, sia chi si voglia, che simili vanità non conuenieno. a' 24. Giugno 1579.

Nuncio Portugalesi. Si è riferito a Nostro Signore la prefunzione, ch' alcuni Prelati di questo Regno hanno hauuto di leuare di propria autorità le Monache da vn Monasterio, e metterle in altro, & per causa di riformar quelle, doue si trasferiscono, & per garigare le traslate, credendosi essi che la Bolla di Pio V. de Clausura Monialium non comprenda questi due casi. Il che è parlo Nostro Signore assai nuouo, e contro l' osservanza ricercata ormai in ogni luogo, etiam da alcuni Prelati di questo Regno, i quali hanno fatto domandare qual la sudetta facoltà, e se si considera bene la detta Bolla, e così chiara, che non lascia luogo da dubitare probabilmente. Però V. S. faccia intendere, oue bisogna, che non si ponno leuar le Monache fuori de' loro Monasterij, se non ne tre casi specificati nella sudetta Bolla, e

conseruandoli d'incorre nelle censure, che in essa si contengono, a 25. Maggio 1580. Contrarium consiluit Nauar. *conf. 88. de Regal. sed frustra.*

- 135 Hinc non datur Moniali licentia extendi ad balnea, vel mutandum aerem propter quancunque infirmitatem extra calius contentos in dicta Bulla B. Pij V. scilicet incendij, lepre & epidimie, licet morbus esset aliis contagiosus 10. Septembris 1594. & 1. Martij 1602. & 27. Maij 1603. Vel phreneticus, sed Monialis includi debet in cella monasterij. 3. Iulij 1589. & 26. Martij 1591. Nouitia verò, quæ degitit infirma morbo contumaci, remittenda est ad curandum in domum suam, 10. Februarij 1649. in Salernitana. Ex quacunque tamen causa exemerit ante professionem, non potest postea recipi sine licentia S. Congregationis, 49. Ianuarij 1601. & 15. Aprilis 1603. Cauent sibi locorum Ordinarij, vel Superiores regulares, ne aliquam ex Monialibus sibi subiectam, vel causa seditionis, vel incorrigibilitatis, vel criminis perpetrati ab vno ad aliud Monasterium transmitti curent, multoque minis inde expellant, vel ex eundem licentiam concedant, ne contentis in Pij V. Constitutione censuris, ac penis innotentur 27. Maij 1603. in Tortonenf.

- 136 Iternia al Velcouo. Si è dato conto in Congregazione de' duj, che V.S. mi hà mandato intorno al gouerno di coteste monache dell'Ordine di S. Benedetto, sopra i quali hòno questi miei Signori prese l'infrastrate risoluzioni, secondo le quali V.S. li dourà gouernare. È prima quanto al velo bianco, che dette Monache portano in capo in fino alla loro consacrazione, si dice ch'ella non deue innovare co' alcuna, perche ciò si offerua anche in molti altri luoghi di cotello Regno. Circa poi il mangiar carne, che fanno contro la legge di S. Benedetto, si risponde à V.S. quello, che Nostro Signore hà fatto dire ad altri Pretati, che propositio simi dubio, cioè, che si vadi dissimulando senza farli rumore alcuno. Et ella sappia, che quasi tutte le monache d'Italia, di quest'Ordine sono del medesimo stato. Del cantar l'Ufficio, V.S. non ne faccia altro motiuo, perche lo dicano ogni dì l'ero in Chiesa, come sono tenute. Quanto al tener Zittelle per educatione, quando in ciò si offeruino le condizioni, e circostanze solite, si può permettere, e sono queste. Che il Monasterio sia solito educar Zittelle. Che n'intenga il consenso dell'Abbadessa, della maggior parte delle Monache, da ottenersi per suffragij legretici capitolamente. Che si dia buona cauzione di pagar gli alimenti a' tempi debiti. Che velli modestamente. Che non possa condurre seco ferue. Che offerui la medema legge di clausura, e parlatiori delle monache. Che vicenda vna volta fuori, non possa reintrare senza noua licentia dell'istessa S. Congregatione, nella quale si douà far espresse mentione di tale visita, se pure non sarà visita di licentia della detta S. Congregatione, & se pure non vorrà monacarsi. Che sia maggior di sette anni, e minore di venticinque, e se dopo i 25. anni ticulerà d'uscire con ioculari, che si voglia far monica, douà il Velcouo prefiggerle vn termine, dentro al quale deffa, & riceua l'habito, & a questa noua deliberatione la S. Congregatione suol concedere sei mesi, & anche vo' anno à quelle, che vntano maggiori per fare sperienza dell'Instituto. Suole ancora la S. Congregatione dispensare con lettera con le Zittelle, che han compiuto il festo anno, e con le maggiori non si dispensa, se non con beneplacito del Papa regolarmente, che non sia sopra il numero delle Zittelle proprie del Monasterio. Che sijn in luogo separato dal dormitorio delle Monache, e dal loro lauoirero.

- 137 Circa gli Vfficiali del Monasterio, V.S. deue hauere buona cura, che siano buoni, & velli, e trouandoli altrimenti, leuarli, e farne prouedere de' noui, che siano sufficienti, & ella non permetta, che alcuno così macchio, come semina vada a parlare alle monache, se non con licentia di lei, eccetto il Padre, Madre, Fratelli, e Sorelle, e lei, con i quali non si dee offeruare il rigore, che si conuene con gli altri, ma questi ancora nelle festi solenni, e certi tempi deono offeruarsi d'andarli, come nella Quaresima, Auuento, e quando le Monache si comunicano, ne quali tempi è necessaria la licentia, an-

che ad essi. E chi contrarierà, V.S. locatighi, e mafime le Monache, che haueranno dato audienza, e le Superiore, che l'haueranno per messo, à 17. d'Ottobre del 1581.

Prohibito alloquendi moniales non solet comprehendere secularis coniunctio in primo, vel secundo gradu. Perusina 19. Ianuarij 1618. Monopositiona 6. Martij 1625. Excepto casu, in quo ex Constitutionibus Monasterij, vel specialij Episcopij decreto prohiberentur, etiam coniuncti in primo gradu Moniales aliqui sine licentia, qua tamen, nisi aliud obstat, coniuncti in primo gradu concedi debet ad annum pro allegandis Monialibus sibi coniunctis, semel in mense, Verulana 10. Februarij 1599. Monasteria verò Penitentium, vulgo Conuentuarum, puellas ad educationem recipere neque solent, neque possunt, stante prohibitione S. Congregationis sub die 12. Martij 1619.

Malliall' Arcieuecouo. Col parere anche del Cardinal Carrafa si risponde à V.S. che in modo alcuno si deue permettere, che coteste Monache, le quali fanno i tre voti substantiali, fiano alle case loro, ma si hanno da constringere à viuere insieme, e in clausura. Et è stato error notabile à tolerarlo fin hora. E però V.S. le farà assoluere da ogni censura perciò incorse, e poi le riduca insieme, come si è detto, conforme alla Bolla di Pio V. non solo le predeste, che fanno i tre voti in mano del Propolo, ma anche l'altre Terziarie di S. Francesco, che pure fanno i medesimi voti. E così ella non manchi di eueguare, viando altrettanta diligenza, e sollicitudine, quanto è stato il fallo della toleranza passata, à 5. di Decembre del 1582.

Viterbo al Velcouo. Suora N. ritrouandoli ispirata nel Monasterio di N. lià fatto supplicare questi Signori, che volessero contentarsi, che alcuna buona persona entrasse nella clausura per eforzarla. E perche pare questo caso veramente necessario; però sarà bene che V.S. dia licentia, che possa essere eforzata da qualche Sacerdote timorato di Dio, con entrar la clausura à quello effetto solamente, à 10. di Novembre del 1582. Nulla Monialis enengumena intra Monasterij septa à quocunque Presbytero seculari, vel regulari etiam Confessario exorcizetur, sed ad Ecclesiam exteriori eiusdem monasterij (obtena prius à S. Congregatione licentia) ea de causa deducatur, vel transferatur. In translatione autem buiusmodi, sicut & in alijs exorcizationis, honeste personæ consanguineæ, vel aliæ mulieres prouideat zatis, ac probe conseruationis enengumena comincetur. Exorcista sit ad idum buiusmodi ab Ordinario approbatus. Exorcizatio minor, quous fieri potest, fiat strepitu. Ecclesiæ ianua, eubique clausa remaneat, quibusque exorcizatio completa, ad monasterium enengumena reducatur. Ceterum tam in reditu, quam in accessu ad Ecclesiam, & Monasterium respectiue, restet, & sine diuturno tendatur 1. Iulij 1606.

Auerfa, al Velcouo. Si è riferito a Nostro Signore, quanto V.S. hà scritto intorno à quelle due Monache del monasterio di N. vna delle quali vorrebbe ritornare al suo primo Monasterio della Consolatione, e l'altra venir co' lui vn' altro monasterio per curarsi d'vna sua infermità, con animo di tornar poi, come sarà guarita. E così come Sua Santità si è contentata di far gratia per la prima, parendole conueniente, che possa ritornare al monasterio, doue hà fatto la professione, e d'onde uscì per vbiuientia è per venire ad aiutare il deno monasterio, così la seconda non le piace, che essa di Monasterio fuo per causa di curarsi, non essendo il suo male di quelli, che sono compresi nella Bolla di Pio V. à 2. di Decembre del 1562.

Pisa, all' Arcieuecouo. Si è parlato con Nostro Signore del negotio scrittomi, e quanto all' Abbadessa del Monasterio N. decrepita, e inferma, dice Sua Beatitudine, che il leuarla hora dall' Ufficio, e priarla, non sarebbe altro, che accelerare la morte, che non può esser molto lontana, e che però se le dee hauer compassione per questi pochi giorni, ne quali, accioche il Monasterio non patisca, douà V.S. fare, che il Conuento elegga vn'al-

tra Monaca per coadiutrice dell'Abbadessa cò futura succellione, se detta Abbadessa morisse dentro il triennio, in maniera che mancando l'ufficio di Coadiutrice, non si duri più di tre anni, come anco non potrà durare l'Abbadessa, se non fatta per petua, conforme alla Bolla del Papa à 12. d'Aprile del 1583.

- 143 Al Priore N. si è dato conto à questi miei Signori di quanto mi scriuete intorno à coteffe Monache Ierosolimitane, & è stato orò d'intendere, che il negotio della visita ha passato bene. Del capo della perpetuità dell'Abbadessa si è dato conto à Nostro Signore, il quale ha detto, che se l'Abbadessa moderna fu eletta perpetua, e se è buona, non è bene di levarla, ma quando non fusse il caso del Monasterio, e per la riforma, etiamche sia stata eletta perpetua, andate considerando, se ella ha fatto qualche cosa, massime contro la Clausura, per la quale si possa secondo le Bolle Apostoliche, e Sacri Canon priuare, e trouandola dichiararla priuata, che si sete bene, che i Prelati regolari facilmente si ponno priuare, e poi ordinate all'altre Monache, che ne eleggano vna noua triennale secondo la forma della Bolla di Gregorio XIII. E è stato risoluto di volerla eleggere, dotecciauitio, che si procederà con noua facilità di farne vna noua senza esse à 17. di Genaro del 1584.

- 144 Doppo essersi discorfo in Congregazione sopra il dubbio, che mosse V. S. intorno alle donne Tertiare di S. Francesco, hanno finalmente risoluto, che presupposto per vero, ch'elle non facciano i voti solenni, nè alcuna professione, nè meno habbiano cosa propria, nè habbino insieme in forma di congregazione, e non siano sottoposte à Superintendi dell'Ordine sudetto, ma à V. S. come Ordinario loro, non si deono molestare in conto alcuno, come non comprese nella Bolla di Pio V. E perciò attenda pure V. S. à fauorirle, & aiutarle, accioche vadino seguitando nelle buone operationi, che hanno cominciato à fare di molte anime, & edificazione di tutta la Città, e non dubiti V. S. che il Superiore de' Frati Osseruanti le dia più fastidio, perche se gli scriue assai chiaramente la risoluzione sudetta, accertando però V. S. à far leuar loro il sottogola, che è proprio delle Monache, se pure lo portano à 20. di Marzo del 1584.

- 145 Al Cardinal Paleotto. Nostro Signore, il quale in diuerse occasioni è stato informato, quanto incommodo apportati à Monasterij di Monache, oltre à qualche dissoluzione, il permetter, che nelle feste loro vi vadino musici à cantare, ouero à sonare. Et habendo questo inteso, che tale abuso era in molti Monasterij di coteffa Città, ha commesso, che io scriua à V. S. come si è fatto altrove con ordine, che non si permetta più per l'aumentare in qual finaglia Monasterio, etiam soggetto à Regolari, si faccia più alcuna musica da' forasteri, douendo bastar quella sola, che sapranno far le Monache di dentro. E però farà V. S. seruita far intendere à tutti i Monasterij di coteffa Città, che obseruino quell'ordine, e non lasci, che in niuna maniera sia violato, auisando quanto per quelli, che sono governati da Regolari, i loro Superiori, assicurandoli, che se non s'vbidirà inieramente, se ne farà il sientimento, che conuene à 20. di Marzo del 1584.

- 146 Spoleto, al Vescouo. V. S. ha che homai si offerua in ogni luogo la risoluzione, che fecero questi miei Signori alcuni anni sono, che non si permetta più alle Monache il mandare altre Monache intorxo à cercar la limosina, violando in questo modo la clausura, essendosi conosciuto per sperienza, che non permetteua conto il tollerarlo più lungamente per li scandali, & altri abusi, che ne seguivano. Contuttociò quando vn Monasterio è ridotto à tal termine di povertà, che le Monache si morirebbon di fame, se non andassero attorno alcune di esse à raccogliere le limosine, è stato solito di conceder loro licenza in numero conueniente, purchè siano di età matura, e non vissine, che per l'aumentare non si accertino più Monache in quel Monasterio, ma si estingua à poco à poco, e si trasferisca, d'li vnica ad altro più commodò, oue si offerua inieramente la Clausura. E perchè s'intende, che il Monasterio delle Monache di N. è ridot-

to alla sudetta povertà, V. S. per ordine di questa S. Congregazione dee permettere, che alcune di esse possan andar fuori per raccogliere le limosine nel modo sudetto, purchè accettino il decreto dell'estinzione, che V. S. douerà fare in virtù di questa mia, e tener poi saldo, che in modo alcuno non si faccettino più Nouite in quel luogo, sopra il quale dourà V. S. diligentemente inuigiare, accioche viuano nel resto conformi à' voti, e allo stato loro, à 14. di Luglio del 1584.

In q. Monasteriis, ex quibz Moniales ad queritandam Eleemosynas emittuntur, ad habendum regularem puellæ deinceps non admittantur, nisi à S. Congregatione per litteras particularibus, non autem per licentias imprecias, hæc facultas eis fuerit impartita. Conuentibus tamen Conuentibus exceptis, quibus peculiariter concessa sit facultas recipiendi ad habendum fidei qualitatibus mulieres, etiamq. moniales ad eleemosynas conquirandas emittantur.

Patua, al Vescouo. Circa poi alle Monache, non è dubbio alcuno, che per penitente non si possano trasferire da vno in altro Monasterio senza facoltà particolare di questa Santa Sede à 3. di Nouembre del 1584.

Parma, al Vescouo. Qui in Roma, e in ogni altro luogo, doue si tiene buona cura de' Monasterij delle Monache, si vuol fare vna lista di persone, che sono necessarie, come fornaro, miratore, falegname, ferraro, facchini per certe occasioni, oltre il medico, chirurgo, e barbiere, à quali per vna volta si dà licenza per sempre, fin tanto che non è riuocata di poter secondo i bisogni entrar nel Monasterio per far ciò, che occorre di loro mestiere, auuertendo di pigliar persone approuate di età, e costumi buoni, e così dourà fare anche ne' suoi, come proibire insieme, che non entrino altre persone, che quelle, che sono necessarie, che così è stato scritto, ordinato in molti luoghi, à 20. di Nouembre del 1584.

Al P. Generale de' Camaldoi. Oltre à quello, che si dirà à bocca à V. P. sopra i dubbiati, questi miei Signori mi hanno commesso, che io per via sodisfazione le dica con questa mia, che V. P. ha la medesima autorità, e Superiorità ne' Monasterij di Monache soggetti all'Ordine, che hanno gli altri Superiori regolari ne' proprii, perche non vi è nè legge, nè ordine che glielie habbia leuata, se bene i Vescouo Ordinarij sopra i medemi Monasterij hannocosi ancora quell'autorità in certi casi, ch'è stata concessa loro dal Concilio di Trento.

Non può più ella sola, come nè anche altri Superiori Regolari, far monachar Zitelle senza saputa dell'Ordinario. Perche in questo caso vi bisognano molte cose, che non si deono fare senza interuenti dell'Ordinario.

Parimente nè ella, nè altri Regolari hanno facoltà di dar licenza alle Zitelle di educar nel Monasterij, ma si domanda qui, doue si concede licenza con otto condizioni.

Non dee il Confessore entrar mai nel Monasterio, se non è necessario d'esercitar l'ufficio suo, e non per altra occasione.

Quei, che portan legna, vino, grano, e simili cose, deono esser ancora haue licenza ogni volta. Ma non è necessario, che queste persone entrino sempre ne' Monasterij, perche si può far con licitarle le robe alla porta. E ben vero, che certi manuali necessarii, come maratori, falegnami, ferrari, facchini, e simili deono vna volta approuare, in modo che possano senza licenza entrarli fin tanto, che non sarà riuocata à 30. di Nouembre del 1584.

Stabulum, & alia necessaria pro seruicio animalium, & instrumentum esse debent extra Clausuram, in Capuana 9. Ianuarij 1593. & in Bononiensi 2. Ianuarij 1601.

Pistoriensis. Resolutiones super quinque dubijs propis à Reuerendissimo Domino Episcopo Coadiutore Pistoriensis, factæ in Congregatione die 16. Iulij 1583.

Se le Monache spiritate li hanno da forciare dentro la Clausura, & fuori, e alla presenza di cui.

Exor-

Exorcizentur per bonos & peritos ad fenestram, vel iniet Claufuram, si tera occide.

Si tirrouano nella Diocesi alcuni Monasterij, che per esser poveri mandano quesuando non solo le fereuigiali, ma altre Monache, si domanda, se si dee permettere.

Nulla Monialis egrediat, nisi licentiam in scriptis hic datam ostendant.

Se li dee permettere, che le monache forasfieri in occasione di viaggio, debbano alloggiare dentro la Claufura, com'è stato solito.

Nulla hospitetur intra Claufuram.

Se dee permettere, che dentro la Claufura entrino huomini, e donne per misurar panni di dette Monache, accioche non siano ingannate, com'è stato solito.

Hæc negotia omnino agantur ad eorum, & non intra portam Claufuræ, & Episcopus paternè consulat inde muniti monialium sua proidentia alio modo.

Se si debba permettere, attea la strettetza de' Monasterij, che il Sacerdote parato, entri dentro la Claufura a celebrare, e predicare.

Intra Claufuram nemo celebret, nec formalizet.

157 Illustrissimi & Reuerendissimi Domini Cardiales Sacre Regulatium Congregationis Praefecti. Ad occurrendum scandalis, quæ contingere possunt, aliis iustis, & rationalibus causis, animum ipsorum pie mouentibus, de speciali, & expresso mandato Sanctissimi D.N. D. Sixti, diuina proidentia Pape V. vix vocis Oraculo sic factis, decreuerunt, & mandant, nulli posthac Religioso cuiuscuque Ordinis, gradus, qualitatæ, & dignitatæ existat (Superiore, cui monasterij, seu domus cura incumbit, visitatore, vel visitatoribus, Confessario, Ordinario, & extraordinario cum ad tempus deputabitur duntaxat exceptis) licere absque licentia expressa eiusdem S. Congregationis accedere ad monasteria, seu domus quatuorcuque monialium, vel fororum, siue sui, siue alterius cuiusvis Ordinis ad colloquendum, siue tractandum cum eis. Quod si aliquando mandato fidei Superioris aliquos Religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas in ipsorum Monialium, seu fororum Ecclesiis, siue Oratorijs exterioribus, siue extra claufura existentibus, muniti contigerit, prohibeatur, ne dicti Religiosi vilo quæstio colore Moniales, forores, aut quamlibet aliam personam intra Claufuram degentes, aliqui possint. Confessarij autem similiter interdixerunt, ne in edibus monasterij, seu domus, vel Monasterio, seu domui Monialium, aut fororum conuicij pernoctent, aut alios pernoctare faciant, vel aliàs secum retineant, neue extra tempora generalium confessionum, quibus solentur confessorio refectionem diurnam vix accipere permittitur, & tunc demum cum sua habitatio, aut viatorum domus, vel Monasterium, in quo degit à Monialium, seu Sororum Monasterio, vel domo nimirum distat, nisi tamen ex eo casu contrarium specialiter constitutum sit, ibi ulla modo comedant, reficiantur, aut cibum sumant. Quæ omnia, & singula vel penis priuationis officiorum, ac vocis actiue, & passiuæ ipso facto incurrunt, alijsque eiusdem Congregationis arbitrio præceptum inuiolabiliter obseruari. Inuigilantes cunctis Reuerendiss. Patribus Generalibus, Prouincialibus, & alijs quorumvis Monasteriorum, & Mendicantium, ac non Mendicantium Ordinum, & Congregationum Superioribus, ad quos spectat, quatenus infra terminum vnius mensis à die, quo prædictum decretum ipsis notificatum fuerit, computandi, debeant eiusdem decreti copiam cum huiusmodi præcepto omnibus fuorum Ordinum, & Religionum Monasterij, domibus, & Conuentibus intimare, & notificare, ac intimare, & notificasse, ne vllam aliquando desuper iniquitatem allegare in futurum, aut præterire quoquo modo possint. Nominis Maij 1590. Vide motum proprium Alexandri VII. de quo in primo tomo.

158 Sacra &c. Attentione narratis, & dubio ipso mutare difficulto, & examinato, censuit, & declarauit, Regulares accedentes ad Monasteria Monialium contra for-

mam decreti, quo huiusmodi accessus per S. Congregationem prohibetur, ultra penas priuationis officiorum, vocisque actiue, & passiuæ, incurrere etiam penam, peccati mortalitatis die 1. Iulij 1606. & 20. Martij 1611. in Neapolitana, & ita etiam censuit S. Congregatio Concilij 12. Ianuarii 1619.

Per hoc decretum non prohibetur, quin Regulares prædicent Monialibus capituliter congregatis die 1. Iulij 1593. Episcopo Interuenienti.

Ma non potranno già accommodar differenze, nè tollerare casi, o fare altra cosa in particolare, Catanzaro 12. d' Ottobre del 1593.

Neque hoc decretum habet locum in Gallia die 23. Iulij del 1593. Prouinciali Capucinarum Lugduni.

Hoc decreto non cauetur, quominus Regulares possint aliqui ad crates cum secularibus faminis, quæ in Monasterij degunt; Al Vescouo di Ferrara 9. d' Agosto del 1593.

Procuratores Monasteriorum Monialium si sunt Fratres, aut Monachi, non possunt absque incurfu penarum huius decreti aliqui cum Monialibus. A Don Elia da Milano 3. di Novembre 1593.

Decretum hoc non comprehendit Regulares Militiarum. Iamensi 16. Maij 1594.

Sacra tamen Congregatio Concilij censuit in Placentina 9. Decembris 1611. per Episcoporum fieri posse præceptum Regularibus, ne absque sua licentia accedant ad Ecclesias Monasteriorum Monialium pro celebrandis ibidem missis.

Potest tamen hodie concedi licentia quater in anno Regularibus conuocandis in primo, vel secundo gradu, etiam per Ordinarium, cum quouisque conditionibus in sequenti, decreto expressis. Cum aliis de anno 1590. per Sacram &c. fuerique postmodum declaratum, etiam Equites S. Ioannis Hierosolymitani sub eodem decreto comprehendit, & quousque contraueniens ab aliquam à Sede Apostolica, aut à S. Congregatione absoluti, aut reabilitati non possent, amplius eiusdem S. Congregationis Patres decreta huiusmodi innovanda, ac inuolabiliter obseruanda statuerunt. Verum quia experientia compertum est interdum ob opas, & rationabiles causas, easque ita ferente casu repentinus, ut ab eadem S. Congregatione licentiam expectari summè incommodum, vel inutile sit Regularibus supradictis colloquendi cum Monialibus sibi ardentibus necessitate obuenire. Facto verbo cum S. D. N. Urbano VIII. ac de Sanctitatis sue expresso ordine, & mandato, facultatem tribuerunt in posterum locorum Ordinarijs, ut quatenus sibi visum fuerit in domino licentiam concedere possint per quatuor vices ad summum quolibet anno cuiuscuque Regulari, ut Moniales sibi primo, & secundo tantum consanguinitatis gradu coniunctas conuenire, & aliqui possint, id verò non aliter, quam seruata ad vnguem forma infra scripta. Ut id nullo modo liceat diebus festis, aut in Aduentu, Quadragesima, feria sexta, Sabbato, & vigilijs. Prædictaque licentia obuenta ab Ordinario, & ab alio ad quem spectat, eam concedere consuegunt Confessario Ordinario Monasterij, qui pene se retinere debeat, sijsque affociet, & præsens sit, & aulicatus de more, non autem, alie assistant. Prædictaque licentia pro die, & hora certa, & in scriptis concedatur, ac in libris Cancellarie eiusdem Ordinarij adnotetur; quod si prædicti locorum Ordinarij per plures vices, vel in vterique gradu coniunctis, aut aliter, quam seruata forma supradicta, licentias concesserint, vel permiserint, fiant se intentionis S. D. N. & S. Congregationis transgressores, iudicioque reformati. Regulares autem penis in supradicto decreto contentis, ac si nullam licentiam obtinuerint, eo ipso se nouerint esse addictos, & arbitrio S. Congregationis ferendis puniendis. Romæ 12. Kal. Decembris 1623.

Milano 23. di Novembre 1591. al Commisario Apostolico offeruante. Che il sopra scritto decreto non comprende il Ministro delle Prouincie, ne gli altri Superiori per quei Monasterij, che stanno sotto il gouerno, e cura loro.

Al Vicario Apostolico d'Vrbino 25. di Genaro 1593. che vn Frate, il quale era stato nell' Ospizio del Confeffore di vn Monasterio per alcuni giorni ad effetto di curarsi, non era incorso nella pena del sopradetto decreto, purché non hauerse parlato con Monache, ò mangiato nel Monasterio.

Al Vicario di Ferrara 10. di Febbrao 1593. Che riuocasse la prohibitione fatta al Confeffore, Medico, Barbiere di poter entrare ne' Monasterii sotto l'Autorità sua licenza, bastando la licenza generale, che così si offerua in Roma.

Al Commissario Apostolico, mandato à Napoli per riforma de' Monasterii à 12. di Ottobre 1593. Che ne' Monasterii, ne quali non si può far l'Infermeria formalmente, si deputino in luogo di essa alcune stanze separate, erimote dall'altre, prouidendole del debito seruitio.

Al Coadiutore di Verona 15. di Febbrao 1593. Che la Congregatione di mente di Gregorio XIV. decretò, che ne' Monasterii di Monache si debbano mutare i Confeffori ogni tre anni, massimamente doue non mancano fuggiti. E che ciò facesse eseguire così ne' Monasterii suoi, come negli altri, sottoposti à Regolati, & elenti.

Al Vescouo di Faenza 29. di Marzo 1593. Che per vna Monaca pazza, e furiosa non ci è miglior rimedio, che tenerla prigione in vna stanza più rimota dall'altre, che si possa, purché sia dentro la Clausura.

Al Vescouo di Spoleto 29. di Marzo 1593. Che le licenze, le quali si concedono generalmente à Medici, Confeffori, & altri Ministri ordinarij de' Monasterii sottoposti à gli Ordinarij inferiori debbano esser sottoposte ancorà dal Vescouo.

166 Al Nunzio di Napoli 29. di Marzo 1593. Due figliuole fuggite di casa de' loro padri per sospetto della vira si ritirano in vn Monasterio di Conuente, e iui prefero l'hanno. E perche la Corte temporale voleua procedere contro alcuni, che hauerano tenuto mano à detta fuga, pretendeva d'hauer dette figliuole nelle mani per poterle esaminare. La Congregatione risolue, che dondelle ballare alla Corte scolare ed esaminare le figliuole per quel, che toccaua à compili senza che viciuoro dal Monasterio, giacche il fallo di esse si perdona con la dedicatione fatta à Dio, e alla Religione.

167 Al Vescouo di Como 16. di Marzo 1593. Che le porte de' Monasterii, che seruono per vfo de' Carri, e delle forme si tengano sempre serrate di fuori con catenacci, e le chiavi si tengano dal Confeffore, ò da altra persona deputata dal Vescouo, le quali porte non s'aprano mai, se non per l'vfo narrato.

168 Che non si possa introdurre per le porte ordinarie quelle cose, che ponno entrare per le ruote, e che le Suore non possan parlare nelle dette porte con persona alcuna.

169 Che le nourie stiano tutte sotto la cura, e gouerno della Maestra. Che il medesimo facciano l'Educazione, per le quali si dee deputare habitatione particolare, nella quale non istia, se non la Maestra, e sua Compagna, e si prescriua il numero di tali educande secondo la capacità delle stanze.

170 Al Vescouo di Potenza 26. d'Aprile del 1593. Che potrà permettere, che delle due chiavi della porta della Clausura, vna sia tenuta dal Confeffore, e l'altra dal procurator del Monasterio.

171 Montefalcone al Vescouo 20. Settembre 1593. Questi illustrissimi miei Signori bauendo veduto, e diligentemente considerato i capi degli ordini, fatti da V. S. per la riforma delle sue Monache, e per ridurre all'Osseruantia della Regola, e de' decreti del S. Concilio di Trento, doppo hauer lodato la cura, e vigilanza, che mostra io beneficio del suo gregge, si sono contentati di riformare, & approuar gli ordini suddetti nel modo però, che seguirà appresso, e prima.

172 Che ne' Monasterii delle Monache sottoposti alla sua cura, si habbia da viuere io comune tanto circa il mangiare, bere, vestire, quanto circa tutte l'altre cose senza poter tener cos'alcuna di proprio, ancorche menoma, eccetto che quello, che sarà concesso alle Monache dal-

l'Abbadessa per vfo ne' bisogni loro, che douranno anche esser pronte, e preparate di feedere, e vestimente, cessato il bisogno, ouero giudicandosi così expediente dalla detta Abbadessa, sotto pena di priuatione di voce attiva, e passiva per due anni, e di esser punite secondo le Constitutioni della Regola, conforme al decreto del S. Concilio di Trento.

173 Che per mantenere più facilmente questo viuere in comune, eleuar vna affatto la proprietà, si depusi vna Maestra sopra i lauori, per mano della quale passino tutte le robbe, che si mandano al Monasterio per farle lauorare, e che la maestra sia sia quella, che dispensi il lauoro alle Monache particolari, il qual finito, ritorni in mano della Maestra per conuogatio poi à padroni, e riscuotere la mercede.

174 Che per dar animo alle Monache di lauorare, e fructificare lo comune, si faccia vna cosa del deposito con tre chiavi, vna delle quali tenga l'Abbadessa, l'altra la depositaria, e la terza la più vecchia delle discrete, nella quale non solo si metta il prezzo, che si cava da i lauori, dati sotto nome di quella Monaca, che lo fa, ma ogn'altra cosa, che sarà data, ò mandata, donata, ò lasciata particolarmente à qualche Monaca, con ordine espresso, che io caso di necessità si habbi il denaro da impiegare prima per beneficio della Monaca istessa, che lo ha guadagnato, e di poi si possa spendere sempre, che vi sarà bisogno vrgente per beneficio, e seruizio comune del Monasterio.

175 Che io niuna Camera priuata si possano tener vestimenta, ò altre robbe di qualsiuoglia sorte sotto qualsiuoglia pretesto, eccetto quelle, che sono necessarie per vfo quotidiano, ò de' seruizi concessi dall'Abbadessa, e se alcuna attidà di fare altrimenti incorra irremissibilmente nella detta pena delle proprietarie.

176 Che niuna Monaca particolare possa vendere, donare, ò prestare cos'alcuna, nè tampoco lauorare gratis per alcuno, nè fare elemosina senza licenza della Superiora sotto pena di perdere il vfo per vn mese, e di far tre volte la disciplina: non proibendo però à detta Superiora il poter concedere, che à parenti, e benefattori si possa donare qualche cosa di diuotione, e far qualche lauoro di poco momento.

177 Che l'Abbadessa non possa dar licenza à Monaca alcuna di tener denari sotto qualsiuoglia pretesto, ancorche fusse menoma la somma, e guadagnate da esse stesse; ma il tutto si habbia da metter nella cassa del deposito ò conservarsi, e distribuirsi, come di sopra, sotto pena di priuatione dell'vfficio, e di voce attiva, e passiva per tre anni.

178 Che l'Abbadessa insieme con la Vicaria faccia tre volte l'anno diligentemente la Vistita per il Monasterio, e per tutte le celle, e trouando alcuna con proprietà, proceda alle pene, da noi poste di sopra, contro le proprietarie, e se trouerà qualche cosa, alla quale per se stessa non possa rimediare, ne dia notizia al Vescouo, ò al Confeffore del Monasterio sotto la pena, che meriterà la dilinquente.

179 Che le Ruotate non chiamino Crata, che sia comandata alla Ruota, ò alla Alata, se non vi concorra queste tre condizioni. La prima che la persona di fuori habbia la licenza sottoscritta da V. S. ò da chi sarà da lei deputato, la quale si faccia mostrare. La seconda, che la Monaca, che sarà chiamata habbia hauuto la licenza dall'Abbadessa, altrimenti le Ruotate, che la facciano parlare senza le dette licenze, siano ipso facto priuate per tre mesi di voce attiva, e passiva, nel qual tempo facciano la disciplina ogni Venerdì, e le Monache, le quali parleranno, non solo incorrano nella detta pena, ma di più siano priuate di poter parlare per lo spazio de' detti tre mesi a persone esterne di qualsiuoglia sorte. La terza, che la Monaca, la quale haurà, da parlare nella Ruota, douendo ragionare con huomini, non le sia lecito senza la presenza di vna Acolatrice, la quale haurà d'auertire, che i ragionamenti siano breui, e honesti, come è conueniente.

180 Che le medesime Ruotate non diano presenti, lettere, ò al-

à altra cosa; nè dentro, nè fuori, che prima non l'abbia mostrato all'Abbadessa, e da lei hauuane la licenza, ne le Monache possano accettarla senza la medesima licenza sotto l'istesse pene contenute nel precedente Capitolo.

181 Che l'Abbadessa debba leggere tutte le lettere, che verranno di fuori alle monache, e quelle, che faranno da esse scritte fuori, non solo habbia da leggerle, ma suggerirle, & farle suggerire nella sua presenza, e così suggerirle, acciochè non si mandasse vna lettera per vn'altra, mandarle subito per la deputata da lei, à chi andranno sotto pena di privazione d'ufficio.

182 Che le Zitelte per educatione siano tutte sotto la cura d'vna Maestra, & due, e se occorrerà, eh' alcuna vi habbia dentro qualche Monaca parente, questa non le sia Maestra principale, ma sopraumetrata.

183 Che dette Zitelte quanto alla Clausura, silenzio, parlare, riceuere, & mandar precisi, lettere, & altra cosa, osservino l'istesso, che sono tenute osservare le Monache per vigore della lor Regola, & secondo che è stato ordinato di sopra.

184 Che quelle Zitelte, che visitanno vna volta di Monasterio, non vi possano più reitrate, se non per farli Monache, se però non hauranno noua licenza dall'istessa Congregatione, & da N. Signore istesso.

185 Che le dette Zitelte siano tutte in vn luogo tanto alla scuola, quanto al mangiare, & dormire, e con esse sia la Maestra, & altra deputata dall'Abbadessa.

186 Che non Prete di qualsiunglia sorte, e condizione, accetti deputati da V.S. alla cura de' Monasterij, possa sotto pena ritenuta all'arbitrio di lei, andare à parlare alle Monache senza licenza, & offerita da lei medesima di sua propria mano, e con detta licenza vi possano parlar solo con l'intervento dell'Abbadessa, e non altrimenti.

187 Che ne meno laici di qualsiunglia sorte, e condizione possano andare à parlare alle dette Monache senza la licenza, & offerita da V.S. & da chi farà da lei deputato sotto pena d'vno scudo per ogni volta, che faranno trouati parlare senza detta licenza. Diebiarando però, che i Governatori del luogo, che saranno pro tempore, & il fattore, il giardiniero, & i garzoni ordinari del Monasterio possano senza altra licenza parlare all'Abbadessa, & v'uffici per l'occorrenze, e seruizio del Monasterio, e non ad altre.

188 Vogliamo ancora, che i padri, le madri, fratelli, & sorelle carnali, fuori però della Quaresima, & dell'Auuenimento, i giorni, che le Monache si comunicheranno, possano senz'altra licenza parlare con le figlie, & sorelle vna volta la settimana solamente.

189 Brindisi, all'Arcivescouo, a 30. di Settembre del 1593. Fu fatta relazione a questi Illustrissimi miei Signori degli ordini, stabiliti da lei per la riforma, & buon gouerno delle Monache di questo Monasterio di S. Benedetto, & dopo marata discussione si è risoluto, che lasciate da banda quelle cose, nelle quali non si è trouata difficoltà, io habbia d'auisarla per mezzo della presente sopra d'alcuni particolari, che douà riformare, secondo che si dirà appresso.

190 È prima, quanto al numero delle Monache douà rimanere auuista, che ha da esser tale, che possano le Monache commodamente viuere delle entrate loro, auanzando ogn'anno qualche cosa per la fabrica, & altri bisogni, che potranno loro occorrere, ritenendoli nel resto alla prudenza di V.S.

191 Chela limosina dorale è ben stabilita in 300. ducati. Ma sappia, che di essi si dee consignare cedola di deposito nel giorno, che si riceue all'hauo la nouitia, & non si può riscuotere parte alcuna, se non dopo, che la nouitia haurà professato, con questa dichiarazione però, che durare il nouitazio s'hàn da pagare per la nouitia gli alimenti, & il denaro sudetto non si può spendere, ne impiegare in altra cosa, che io compra de' Censi perpetui, & beni stabili senza ordine espresso di questa Santa Sede.

192 Che si leui all'Abbadessa la facoltà di dar licenza alle

Monache di poter fare firoppate, & confettioni, & cuocere altre viuande per i parenti, diffimulando contraccio, & in questo vltimo caso alcuna contrauenisse per parenti moiti stretti, & massime, se infermi.

193 Che douà proibire assolutamente à i promotori del vino, & altre cose necessarie, d'entrar nel monasterio, ordinando, che se occorrerà caso di necessità, habbiano da venire da V.S. per la licenza, la quale non douà loro negare ne' bisogni.

194 Che non è bene deputar nominatamente ne gli ordini il Confessore ltraordinario, douendosi dar quando vno, & quando v'altro secondo il decreto del Concilio di Trento.

195 Che quanto all'introdurre Monache secolari dentro al Monasterio douà esser cauta di non permettere, che si faccia nè per causa di seruizio, nè per educatione, siano di qualsiunglia età, & prerogativa senza espresa licenza di questi Illustrissimi Signori, essendo ciò proibito per vna Costituzione della sel. mem. di Gregorio XIII.

196 Che douà anche auuertire, che essendo vietato alle Monache di S. Benedetto il mangiar carne per virtù della Regola loro, non si dee mai dispensare dalla Superiore, se non di rado, & mai per tutto il Consenso, essendo solito concedersi la carne nel giorno della ricreatione, la quale si dee far diuidendo le Monache io modo, che sempre ne resti vna parte in Refettorio, che faccia l'osservanza della Regola.

197 Che quanto à i fuochi, che si tengono per il Monasterio, & per le Cocchiere private douà per ogni modo proibirsi, ordinando, che se ne faccia vno, oltre à quello della cucina, & dall'infirmeria in vna stanza comune per certe hore solamente, come si costuma in tutte le Religioni.

198 Circa la pena della scomunica, la qual dichiarata in molti casi, si è giudicato, che debba raffrenare, & particolarmente contro il Confessore, che non auuili quelle, che mancano di confessarsi. Si come non si approua, che i Chierici, che hauranno in qualche modo aiutato la cosa contro la Clausura, habbiano da esser sospesi di sagrilegio, bastando loro quella pena, che si dichiara contro di loro nella Costituzione della sel. mem. di Gregorio XIII. oè tempoco, che chi assolverà le Monache, & altri incorsi in scomunica per conto loro, s'intendano rasciati in quelle pene, che son poste contro di chi a' solue ne' casi riservati à questa S. Sede.

199 Si auuertisca à V.S. che nella Chiesa delle Monache non dee esser altra Crata, che quella per la quale hanno esse da vedere il Santissimo Sacramento mentre si alza alla Messa, & ha da esser posta tanto alta da terra questa Crata, che non possano le Monache per essa veder persona alcuna, che stia in Chiesa. E però conuerà, che ella faccia leuare le fenestre de' parlatorij, lasciata solo a canto all'altare maggiore la fenestrella della Comunione, che si douà tenere serrata con chiau de' confessori in mano dell'Abbadessa.

200 Vltimo intorno all'età delle Zitelte, che si douanno ammettere per causa d'educatione, si è risoluto, che V.S. habbia da osservare il decreto di questa S. Congregatione, cioè ch'habbiano da esser maggiori di sette anni, & minori di venticinque.

201 Giacco. al Vescouo d'13. d'Ottobre 1593. La Santità di Nostro Signore è informata, che ne' Monasteri di questa Città, & sua Diocesi, & massimamente ne' fuggiti Regulari, occorrono molte cose, che hanno bisogno di riforma. Et essendosi compiaciuta la Santità sua di commodare à questi miei Illustrissimi Signori Cardinali della S. Congregatione sopra i negozi de' Vescoui, & Regulari, che debbano procedersi dopo matura discussione sopra quello, ch'è stato proposto d'ordine delle Signorie loro Illustrissime: dirò io qui à V.S. quanto douà fare.

202 E vogliono, che V.S. con suo Editto proibisca generalmente, che oino possa andare à parlatorio delle Monache per parlare con gente, che viua dentro la Clausura senza sua espresa licenza sotto quelle pene, che a lei parerà di specificare, & accertuare la scomunica, che si dee rifer.

riferuare per maggior cosa, con dichiarazione quanto a Monasterij sottoposti a Regolari, che oltre la licenza di V. S. debbano anche bauer quella del superiore del Monasterio, e debbano essere escluse dalla prohibitione le persone congiunte in secondo grado, per le quali sia bastante la licenza del superiore suddetto Regolare.

203 Che V. Sign. debba procedere, che i Confessori non pernottino in stanze contigue a Monasterij, ma nelle case, e Conuenti loro. Et essendo ciò incommodo per la lontananza, è altro giusto rispetto, si dia loro l'habitatione disgiunta dalle mura del Monasterio, facendo con effetto murare di buona fabrica qualfinquaglia fenestrella, che trouerà corrispondente dentro la Clausura, leuando ogni crata, e ruota, che fusse fuori del Parlatorio, eccettuato se sarà bisogno bauer nella Chiesa vna Crata per fare i sermoni, e gli scrutini, la quale si potrà tollerare, anche non serua ad altro effetto; auuertendo, che i ferri tanto di questa, come di quella del Parlatorio siano doppi, ben fermi nell'estremità del muro, e così strette, che le fenestre non siano più larghe di due dita, e che dourà lasciare quelle, che trouerà più strette ne termini loro, eseguendo questa riforma ne Monasterij sottoposti a Regolari con l'intervento de' loro superiori, e non altrimenti.

204 Che si debba procedere, che niuna Monaca possa donare né al Confessore, né ad altre persone cosa alcuna, né anche di mangiare sotto pena di priuatione d'uffici, e di voce attiva, e passiva.

205 Che a Confessori, e Predicatori non si debba dar da mangiar nelle stanze contigue a Monasterij, ma nelle case, e Conuenti, con far loro assignare, se sarà possibile, vn tanto il mese in danari, di in cose commestibili, come si v'è introducendo in questi nostri Monasterij d'Italia, la qual riforma in questi due ultimi capi vogliono le Signorie loro Illustrissime, che V. Sign. faccia eseguir subito ne Monasterij suoi, e quanto a quei de' Regolari con auuertir i superiori loro, che comandino l'istesso, e con le medesime pene, auuifando, se mancheranno de' nomi delle persone, e di quell'Ordine, perche l'asscurò, che vi si farà efficace provisione. Habbia dunque V. Sign. a cuore questa riforma necessaria pel buon gouerno, e honor di Dio, e del suo gregge.

206 Confessarii accipere non debent à Monialibus victum dietum, nec vtenfiliā, vel lincam supellectilem, sed tantummodo annuum provisionem, eadem Sac. Congregat. in Bononiens. 19. Iunii 1607. in Ianuens. 28. Ianu. 1603. in Recanatenf. 19. Aprilis 1604. Quae non excedat duos Julios pro quolibet die, eodem Sac. Congregatio in Neapolitana 27. Septembris 1652. Quae merces non soluitur ex capitalibus, sed ex fructibus in Natiniens. 27. Septembris 1651. Nec pro ea fuisse fructus in ructus omnes, sed accipienda paulatim in Assisens. 6. Septembris 1651. Nemo Regularium quacumque de causa comedat, aut refectonem corporalem sumat in casa, vbi sunt crates, vel rote in Monasterium correspondentes, vel in locis ad id vicinis, vbi videri, vel audiri possint à Monialibus; neque ante portam Clausurae eadem refectio corporalis permittatur. Multò minù intra Clausuram, etiam si superiores Ordinum essent, 13. Septembris 1583.

207 Al Vescouo di Reggio a' 9. d'Agosto 1593. d'ordine di Nostro Signore, che faccia eseguire i regolamenti ordinati non solo ne' Monasterij ad esso sottoposti, ma etiam in quelli, che sono sudditi a Regolari.

208 Primo, che i Parlatorij si habbiano da leuare dalle Chiese accomodandogli fuori di esse in luoghi opportuni con la sua ruota, e serrare doppie in ogni fenestella, e così strette, che da vn ferro, e l'altro non sia più di due dita di larghezza, e si pongono nelle due estremità del muro con la lancia di ferro perforata, e con la tela, o velo secondo l'vso, che costà si troua intorno.

209 Secondo che i Confessionali debbano leuarsi dalle stanze priuate, e metter si dentro in Chiesa in luogo conspicuo costrutti con fenestella serrata da lancia perimere di ferro stabile, e fermo in maniera che non si possa smouere.

210 Terzo che le habitationi de' Confessori habbiano da

esser disgiunte, e separate dalle muraglie de' Monasterij, se in esse hautano da pernottare, o da mangiare; ma se le stanze hauessono da seruir solo per vn ricouero, selli permettono anliche contigue, & attaccate al Monasterio, purché non sia in esse ruota, né fenestra, che corrisponda dentro alla Clausura.

Al Patriarca di Veneria a' 1. di Settembre 1593. Che non dee irritarsi l'ammissione, né il tempo del nouiziato d'vna figliuola, che haueua prelo l'habito nel Monasterio senza l'esame dell'Ordinario; ma bensì ha da correggere il superiore, e il medesimo Ordinario douà esaminare l'istessa figliuola dalla crata senza cavarla di Clausura, lasciandola continuare, se si trouerà ben disposta, e facendola smettere alla professione, computato l'anno del nouiziato dal giorno dell'ingresso, come se al tempo debito fusse stata esaminata.

Idem decretit die 22. Nouembris 1593.

Al Vescouo d'Assisi a' 13. d'Octobre 1593. Acciò che ne' Monasterij poveri si mantenga Capellano sufficiente, restringa, e supprima due luoghi del numero già prefisso, e stabilito.

Al Arcuefco di Zata a' 17. d'Octob. 1593. Nò permetta, che le Monache si facciano scietore trà le Còsue delle Compagnie del Rosario, e del Cordone, d'altre.

Al Vescouo di Terni a' 6. di Luglio 1593. Vna nouitia trouata grauidi partori nel Monasterio ingratamente per opera d'vna sua Zia Monaca, e nel causare il parto fra certipanni, l'Abbadessa lo scopri, e tutte le Suore voleuano cacciar via detta nouita. Il Vescouo operò di quietarle, come fece, mostrando, che essendo il caso palese solo alle Suore, e la figliuola nobile, cacciandola, i parenti l'ammazzarebbono, e così si fermarono; e consultato il caso in Congregazione, fu risposto, che si riceuè detta Nouitia in carcere dentro detto Monasterio con prohibitione, che niuna Suora tratti seco, e da detto carcere non si muoua senza ordine della Congregazione, e trattanto non le correffe l'anno del Nouiziato.

Al Patriarca di Veneria a' 9. d'Agosto del 1595. Perche nelle Chiese esteriori de' Monasterij si ritrouauano molte cappelle con obligo di Messe da darsi da frati, la Congregazione per leuar quella pratica, ordinò, che dette Cappelle si trasferissero nelle proprie Chiese de' frati, lasciando in quelle delle Suore solamente due Messe per ciascheduna.

Al Arcuefco di Milano, a' 29. d'Agosto 1593. che nelle Chiese di Suore non si faccia musica da forastieri. Non permittatur accessus secularium ad Monasteria Monialium sub pretextu sua docendi sonum cymbalorum, vel alterius instrumenti, aut etiam musicum, vel cantum, etiam ad Crates 17. Septembris 1583.

Al Vescouo di Nocera a' 5. d'Aprile 1593. Per conuentione de' Monasterij poveri stante la carestia, la Congregazione hà fatto gl'infrafcritti decreti.

Che si accettino figliuole sopra il numero prefisso con dote duplicata applicandone la metà per lo viuere, e l'altra metà in cenzi, e beni stabili.

Se ciò non basta, si costringano i luoghi più alla terza parte delle limosine, che gli sono fare a' poveri ne' luoghi, doue sono Monasterij, esser adendo a quello caso la Costituzione di Greg. XIII. che comincia: *De sacra Virginitate*, e questi luoghi più non sono obligati, se non i Monasterij al luogo, doue sono, al Vescouo di Rimini a' 3. di Maggio del 1593.

Si conceda licenza di mandare alla cerca delle limosine due, o al più quattro Conuerti, o vero Monache professi d'età matura sopra quarant'anni, nel qual caso non pernottino fuori del Monasterio, eccetto in caso di necessità; e all'ora in casa di persone honeste, e parenti alle Suore, se ve ne faranno.

Che si debbano costringere i pareri delle Suore, ciascuno a sostenere quelle, che gli sono più congiunte di sangue.

Al Arcuefco di Sorrento a' gl' 8. di Giugno 1593. che bauer fatto male in ammettere l'appellatione interposta da vno, che pretendeva esser procuratore d'vn Monasterio, & era stato escluso dal Vescouo suffraganeo, perche non hauea quarantacinque anni, però riuocasse l'hibitione, non essendo questa materia da trattarsi in giudicio, douendosi deferire dalla prudenza del Vescouo.

Q. Al

Tm. VI.

- 223 Al Vescovo si scrisse, che in tal materia dee attendersi più la buona vita, e costumi, che l'età.
- 224 Al Prior di S. Domenico di Camerino. Consultando, se le figliuole, le quali si trovano nel Monasterio, debbano vivere in Chiesa, quando hanno da pigliar l'habito. La Congregazione tisipole, che in ciò dunesse osservarsi la consuetudine, parendo tollerabile, che possano vivere, come si vfa in Roma, & altri luoghi. Onde circa il dar l'habito deesi osservare, che la figliuola esca da Clausura nella Chiesa esteriore, e iui sentita la messa, e teneuer il Santissimo Sacramento dell'Eucarestia, il che finito con vna girandola, e con vna Croce sopra la spalla torni dentro, doue se le dotrà dar l'habito con le solite ceremonie, senza che niuno vi entri, il 14. di Aprile del 1594.
- 225 Quidam Vicarius volens visitare Monasteria Monialium intrauit sepe Monasterij associatus à sex laicis tantum; & cum dubitaret, an incurreret censuras in Bulla Gregorij XIII. contentas, dictum fuit, quod non sed grauius errasse, cum assumendi sint Sacerdotes seniores, & non laici in huiusmodi functione.
- 226 Cornetto 4. di Aprile 1594. Il Vescovo consultò, se douea permettere che il Confessore d'un Monasterio entrasse nella Clausura ad effetto di dar l'acqua benedetta nella stanza, e la Congregazione tisipole, che nò, ma l'Abbadessa pigliara l'acqua benedetta di fuori facelle tale officio.
- 227 Torcuillo 16. di Maggio del 1594. la consecratione delle fuore dee celebrarsi da' Pretati, stando le Monache dentro la clausura, imponendo esse il velo della consecratione per vn fenestino corrispondente nella Chiesa esteriore.
- 228 In Cathaceni die 15. Februarij 1595. fù giudicato dalla Congregazione tale necessario quello di dar licenza al N. raro, e istissimo per entrare nella clausura ad effetto di fare il testamento per qualche petiona laicale, che si trouasse iui dentro inferma.
- 229 Ordine dato dalla S. Congregatione a tutti Procuratori degli ordini, e delle Congregationi sotto 14. d'Agosto del 1594.
- 230 Essendo le persone secolari più conosciute da i loro Pretati Ordinarij, che da Religiosi di quella uoglia l'Ordine per abbondare in cauetà, questi Signori Illustrissimi della Congreg. hanno risoluto, che per l'auuenire non si habbia da ammettere persona alcuna a parlare alle Monache, nè tampoco dentro alla Clausura di esse ne' Monasterij fuggenti a' Regulari senza expressa licenza in scritto dagli Ordinarij de' luoghi, oltre a quella, che si dourà perciò ottenere da' superiori Regulari, non ostante qualunque legge, statuto, e consuetudine anche di tempo immemorabile in contrario, con ordine, che io debba auuertir al P. V. accioche lo significhi al P. Generale, e a tutti i Provinciali, perche facciano osservare in ogni luogo la suddetta resolutione senza eccezione alcuna.
- 231 Confessarii Monialium nullatenus ingrediantur Claustra Monasterij prater xui comitandis operarios, Medicos, Chirurgos, vel alios, Vigilijs 20. Augusti 1600. Si verò ingrediantur ad ministrandum Sacramenta recta, & absque diuerticulo eant, redeantque, nec ad aliam Monasterij parte diuagantur, etiam occasione visitandis infirmis, quibus Sacramentorum administratio minime sit necessaria. Sciens autem, infirmam ad Confessionale Ecclesie accedere posse, nullo modo audeant Monasterij ingredi, vt ei Penitentia Sacramentum ministrent. Ingressus infusus Sacramentum penitentia ministratur absque socio ingrediantur, idemque faciant in administratione Eucharistiae, & Extreme Vnctionis. Dum verò confessiones audiunt infirmarum, Cellae ignae remanere debet aperta, & ambre comitatus ad eandem Cellae auiam, ita vt ibi manent Confessarius, & infirmam commodè cernere possint, audire tamen non possint, 13. Septembris 1582.
- 232 Cumque Sanctiss. D.N. Bulla cauum sit, nequis Monasteria Monialium sine vrgentibus necessitatibus ingrediantur, questum fuit, an Sacerdotibus in Monasterijs sepius introire liceat, vt iis Monialibus, quae perpetuo, aut diutino aliquo modo laborant, Penitentia, & Eucharistia Sacramenta sepius administrent, licet alias, cum aegrotare conperunt, semel Sacram Eucharistiam, sumptis in S. Congreg. Concilio 18. Maii censuit licere. Item concedendos esse ingressus eidem Confessario ad assistendum morientibus, cuiusque animam rite Deo commendandam. Tanta est enim necessitas existentium in articulo mortis, vt ei nulla diligenzia par esse possit. Sac. Congr. Episcop. in Lucen. 29. Martij 1589. & 22. Decembris 1620. Ad quem effectum cumaliqua Monialis laborat in extremis, conceditur Confessario pernoctatio in sua solita mansionem extra Clausuram, vt ingruente necessitate, illico prestò esse possit vocatus, eadem S. Congr. 22. Decembris 1594.
- 234 At eadem S. Congregatio 13. Septembris 1583. censuit, quod administratio Sacramentorum eidem Vnctionis Monialibus infirmis, ac animabus earum Altissimo commendatis, Confessarij non amplius ibi morientur, sed exhortati eas ad bene moriendum aliis Monialibus sit eunt. Sacramentum Penitentiae in casu necessitatis administretur, ingrediantur in Clausuram sine socio. Idemque in administratione Sanctissimae Eucharistiae, & Extreme Vnctionis obseruetur. Sciens, infirmam ad Confessionale Ecclesie accedere posse, nullo modo audeat Monasterium ingredi, vt penitentia Sacramentum ei ministret. Non liceat ei, nec aliis Regularibus ingredi Monasterium sub pretextu sepulture tradendi cadaver alicuius Monialis, aut officia funeralia praestandi, sed hoc officij, si intra Clausuram sepelienda est, ab aliis Monialibus, vel à duobus operarijs, ab Ordinario approbandis peragantur, vel si in Ecclesia exteriori humanda, cadaver ad portam Clausurae deferatur, receptumque à Regularibus ibi sepelatur. Non ingrediantur Monasteria sepe Confessarij, aut alter superior, nec etiam Episcopus, aut Ordinarius Generalis prater xui concedendi habitum nouitij, vel recipiendi professionem. Multò minus ad interendum electioni sapientiorum, aut officialium Monasterij, cum hoc functio ad crater fieri debeat iuxta dispositionem S. Concilij Tridentini. Neque etiam occasione benedicens, vel consecrandi Abbatissas, ac solemniter velum concedendi, vbi solitum est ea benedici.
- 235 Prater autem ordinarij debet bis, aut ter in anno Confessarijs extraordinarijs ab Episcopo Monialibus offerri ex Tridentino sess. 25. cap. 10. de Regul. coram quo omnes se praesentare successiue debent, etiam quae confiteri nolunt, ne dicenti possit, quoniam indigent, nec ne S. Congr. Episcop. in Tornacensi 19. Octobris 1621. in Canacensi 26. Iulij 1621. Vnde Confessarij extraordinarij nunquam datur pro Moniali particulari, eadem S. Congr. in Panormitana 27. Maij 1603. Nec perpetuis, neque ad tempus eadem S. Congr. in Ianuensi 27. Aprilis 1657. ex d. sess. 25. cap. 10. Nisi per Sacram Penitentiarum pro vna vice tantum, vel de licentia S. Congregationis, vt decreuit die 1. Septembris 1645. & 11. Ianuarij 1647. Sacra tamen Congregatio Concilij censuit, supradictum decretum non procedere in vijs Regularibus, licet ex vijs Confessarij omnibus prohibeantur peccata confiteri alijs, quam Regularibus sui Ordinis. Monialibus subiectis Regularibus deponentur Confessarij extraordinarij, etiam qui eisdem Ordinibus non sunt Regulares. S. Congr. 12. Iulij 1577. in Neapolitana.
- 236 Confessarij verò pro Monialibus quantumcumque exentis, etiam Regularibus subiectis, ab Episcopo sunt approbandi, alias confessio est nulla ex d. Constitutione Gregorij XV. Insuperabili 5. 5. cum declaratione Sac. Congregationis Concilij, cuius occasione questum fuit a nonnullis Regularium superioribus. Primò an flante eadem Constitutione Gregorij XV. Praelatus regularis, cui Monialium cura commissa est, possit aliquibus ex ipsis Monialibus facultatem concedere ad plures annos, si inde terminata duraturam, confitendi Sacramentaliter peccata sua Sacerdoti, qui ordinarius, seu extraordinarius Confessarius non sit totius Monasterij? Secundò, an flante dicta Constitutione quilibet Monialium Regularibus subiecta, sentiens se non grauatur mortali culpa, possit de vobalibus valde confiteri Sacramentaliter cuicumque Sacerdoti, etiam non approbato ab Ordinario, & hoc absque licentia, immò

& renunten supetote eisdem Monialia: Sacra Congregatio fecundum ea, quae proponuntur respondit, non posse in utroque casu, die 9. Junij 1637. in vna la-
nuenti.

- 337 Quae Constitutio Gregorij XV. servari debet etiam in Vbe, vt ex sequenti decreto s. m. Alexandri VII. Cum super Sacra Congregationis Pijatimus Apostolica vniuersit in quatuordecim Monasterijs, ac domibus Monialium Vbius quousque servari Constitutionem sel. record. Gregorij XV. de exemptione privilegio, qua incipit: In-feruatis Dei prouidentia edita anno 1628. & Vbius Pica-riam in eisdem Monasterijs, & domibus emissis electio-ribus Abbatissarum interesse, & praesidere, ab illorum ad-ministratiua rationis administratione exigere, Confessio-nes approbare, & alia facere, quae in eadem Constitutio-ne promissa sunt; his ad S. D. N. delatus, Sanctitas sua ex istius Congregationis sententia inuocanda duxit, & praesenti decreto inuocant memoratam Constitutionem, in-surgit tam in omnibus, & singulis Monasterijs, ac domibus Sanctimonialium alma Vbius a quibusque personis cuiuscum-que status, gradus, conditionis existant, etiam S. R. E. Car-dinalibus eorundem Monasteriorum, ac domorum, vel Or-dinum, seu Congregationum Regularium apud Sedem Apo-stolicam Protectoribus iurisdictioni obsequari, non obstantibus indultis, exemptionibus, & privilegiis, aliisque omnibus, quae Constitutio ipsa voluit non obsequari. Quibus omnibus, & singulis quoad ea, quae praedicta Constitutio, aut praesenti decreto quomodolibet aduersantur, illis adeo in suo robore permanant, & Sanctitas sua specialiter, & expressis dera-gant, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Roma die 29. Septembris 1660.

- 338 Sanè Episcopus remouere potest Confessarios, & Administratores Monialium, si eorum supetiores ab eo adnotati, id facere renuant: nec supetioribus Regularibus causam, cui id faciat, significare teneatur; quae ta-men facultas non competit inferioribus Praelatis iurisdic-tionem quasi Episcopalem habentibus, nec Episco-pis in personas nullius Diocesis, eadem Constituit. Gregor. XV. Post autem triennium remoueri, seu mutari debent, nulla alia subsistente causa. Triennio enim elapso non possunt amplius audire Confessiones in eo-dem Monasterio per aliud triennium absque licentia S. Congregationis, alias declarantur suspensi ab audiendis Confessionibus, eadem S. Congreg. in Comenici 4. Martij 1591. in Ragulina 2. Octobris 1626. & die 27. Martij 1647. ac alibi; quod habet locum etiam in Con-fessario Conferuatoris puellarum, vel aliarum quarum-cumque mulierum, eadem S. Congreg. 18. Martij 1649. & in Luceni 25. Junij 1655. cap. Inuocantibus 43. & supra dicta siquidem de elect. an 6. Confessarij verò Dominici, vel Cassinenses non possunt durare in huiusmodi officio audiendi Confessiones Monialium, nisi per biennium ex eorum Constitutionibus, eadem S. Congreg. 17. Nouemb. 1645. & 8. Junij 1657. Generaliter verò ab Episcopo appro-bati, non possunt vigore illius generalis approbationis confessiones Monialium audire, sed egent speciali appro-batione, & approbata ad audiendas confessiones Mo-nialium vnius Monasterij, non potest audire confes-siones Monialium alterius Monasterij, extraordinarias toties approbati debet, quoties deputatur, nec sufficit esse semel approbatus, nisi pro ipsa, quae obtinuerit In-dultum S. Penitentiariae eligendi ex approbata pro Mo-nialibus semel tantum. Eorum verò porta respondere debet in viam publicam, eadem S. Congreg. 10. Ianuarij 1648. & tam ipsi, quam alij Ministri Monialium neque ab Vniuersitate, neque ab ipsius Monialibus eligi debent, sed ab Ordinario deputari, ead. S. Congreg. in Laurentana 20. Septembris 1588. in Tufelana 25. Octobris 1601. in Regiensi 4. Septembris 1602. in Valisolerana 26. Octo-bris 1604. Vicarius verò non potest esse Confessarius Monialium, quia Moniales de ipso non confitentur, ead. S. Congreg. in Sorana 23. Iulij 1587. in Mutinensi 3. Fe-bruarij 1597. Neque Curatus, si exinde Cora notabiliter pateretur, eadem S. Congreg. in Venetiana 26. Iulij 1594. in Parmensi 7. Martij 1652. in Taurinensi 2. Augu-sti eiusdem anni, & alibi passim. Neque minores Con-uenuales, quibus id prohibitum fuit à Pio V. Ead. Sacra.

Tom. VI.

Congr. in Ortonensi 30. Junij 1599. & in Neapolitana 20. Martij 1621. Neque obseruantes Prouinciae Reformatae S. Antonij Lusitaniae, quibus prohibitum fuit à S. Congregatione sub die 7. Nouembris 1653. & generali-ter Regulares, non solum non possunt esse confessarii ordinarij, sed neque Cappellani Monialium Ordinario sub-iedarum, eadem S. Congreg. in Pistoriensi 16. Maij 1653. Confessionalia verò amoueri debent ex facticia, ac locis occultis Monialium, & collocari in Ecclesijs exteriori-bus, ead. S. Congreg. in Cameriniensi 19. Nouembris 1605. Ita tamen tunc confessiones audiri non possint, in Fulginatensi 15. Nouembris 1652.

Hac autem Clausula introducti debet, non obstantibus quilibet contraria consuetudine, ead. Sac. Congreg. in Virdunensi 15. Ianuarij 1602. & in Constantiensi 25. Junij 1603. Dummodò Monasteria habeant necessaria, alioquin extinguenda sunt, in Calaguritana 18. Sep-tembris 1618. & si renuant, prohibetur receptio ad habitum, in Pampilonensi 10. Februarij 1593. in Tar-raciniensi 5. Martij 1603. & in Constantiensi 13. Augu-sti 1616. Non tamen tenentur Moniales emittere quartum votum de Clausula, quia comprehendit sub tribus, in Zamorensi 7. Februarij 1591. In aliquo ta-men casu iussu fuerunt illud expressè emittere, in Attre-batensi 3. Aprilis 1618.

Vbi verò relaxata fuerit, remitti debet sine rigore cum suauitate, & caucela, ac temporis beneficio, in Salutiensi 12. Ianuarij 1604. Et nimis ampla debet re-stringi, in Cassanensi 6. Iulij 1618. Eiusque clausa ad custodiendam ianuam à parte interiori per Abbatissam tenenda debet fieri diuersa ab exteriori, quam tenet Confessarius, in Mariscana 5. Decembris 1600. Vel alia persona moribus, ac aetate grauis ab Ordinario inge-riendi Monasterium, in Gallipoleni 29. Martij 1589. Non autem illam tenere debet Capellanus iunior, vel Magistratus secularis, vel eius Syndicus, vel alius quilibet laicus, nisi in defectum Ecclesiasticorum, & ad nutum, in Tefelina 17. Februarij 1601. in Marisceni 27. Maij 1603. in Liciesi 4. Junij 1610. in Tarentina 26. Nouembris eiusdem anni. Multo minus superior Regularis ipsarum Monialium, in Perusina 19. Augu-sti 1603.

Cum exteri, quicumque sint etiam Confessarii, ingrediantur claustrum, Moniales omnes secedere debent, nec sinesse se compici praeter superiores, & Comitarios, in Iannensi 1. Octobris 1602. in nullis Capeni 23. Decembris 1623. in Neapolitana 10. Iulij 1616. licentia verò tam manuscripta, quam impressa pro ingresso debet concedi inuicem, ac seruatius necessa-rius pro illis solis seruitiis, quibus non possunt supplere Conuerse, & quò breuius, ac patius fieri poterit cum renouatione rimetiri, in Piacentina 6. Iulij 1614. Nec debent admitti licentiae ingrediendo, nisi ipse Moniales capitulariter, secretisque suffragijs consentiant, in Medio-lanensi 20. Septembris 1604. Vrbani VIII. 27. Octobris 1624. Constituit, quae incipit: Sacrae plenitudo.

Nequit tamen Episcopus etiam de mandato S. Con-gregationis ponere puellas ad explorandam voluntatem in Monasterijs subiectis Regularibus, in Ferrariensi 22. Decembris 1581. in Piana 22. Maij 1582. in Re-giensi 6. Decembris 1593. Vicarius verò foraneus non potest concedere huiusmodi licentias sine facultate spe-ciali, in Pistoriensi 3. Decembris 1602. In Monasterijs autem à Ciuitate remotis debet Ordinarius personam Ecclesiasticam delegare ad has licentias concedendum, quas ipsametum in principio anni recognoscet, in Pa-pienti 5. Februarij 1607. Nec debet procurator, vel Syndicus habere licentiam ingrediendo, in Lycienfi 15. Martij 1595. & 4. Iulij 1610. & in Tarentina 26. Nouembris eiusdem anni. Neque cum Sacrothe ingrediente ad ministranda Sacramenta, in Seno-gallienfi 26. Ianuarij 1603. Neque cum aliis superiori-bus intrantibus in casibus necessariis, non obstantes con-traria consuetudine, quae sublati sunt per Constitutio-nem Gregorij XIII. in Ariminensi 10. Ianuarij 1617. Fac-tor verò, si non patiarur exceptiones, habitare poterit.

Q a in

- io Camera intra collocatorium, sed extra Claustrum, in Nouariensi 5. Decembris 1600. in Ianuensi 15. Martij 1606. Et ingredi potest, prout motus est, ad accommodanda dolia, recondendum vinum, & alia necessaria, seruicia peragenda, in Perulina 9. Octobris 1618.
- 343 Interducens vero infantes cuiuslibet sexus, vel geratis, incurrit in excommunicatione Claustrum, in Tudertina 7. Aprilis 1579. in Neapolitana 22. Martij 1580. in Taurinensi 20. Iulij 1650. Quod est contra Sanchez lib. 6. in decal. cap. 16. n. 5. Dian. resp. 67. tra. 2. a. & Laym. lib. 4. tr. 5. cap. 12. n. m. a. Vnde totum non debet, quod puellæ licet paruulæ ingrediuntur, & egrediuntur ad libitum, in Pistoriensis 24. Februarij 1579. Et Abbatissa, quæ hoc permittit, priuatur officio, voceque passiva, S. Severi 8. Maij 1595. At intrare permittuntur remanere in cubibus prædicæ necessitatis, in Macerateni 23. Iulij 1649.
- 344 Prohibetur comedere, indere, pernoctare, &c. intra septa Monialium, Cum nuper ad notitiam Sanctissimæ, &c. Vtonilli mulierum huiusmodi, &c. licet ibi pernoctare, aut refectioem sumere, sed neque libros profanos, longæque minus amatorios, vel obcenos, neque alas, vel taxillos edibere, aut cum Monialibus, vel alijs intra Claustrum lodere. Præterea quæ facultatem habent ingrediendi simul cum vna, vel pluribus matronis, aut ancillis, non possunt eas, quas semel duxerint prætextu, vel causa cuiuslibet, etiam legitimi impedimenti, motate, aliaque in earum locum sublitare. Quod si aliter eas, quæ superius præscribuntur, vel eorum aliquod contrariare præsumpserint, gratia, quam impetrauerint ingrediendi claustrum, nulla sit eo ipso, & sic ingreſſæ, tanquam si nullam licentiam obtinuerint ob violatam claustrum late sententiæ excommunicationem incurrant, à qua non ab alio, quam à beatissimo Romano Pontifice absolui possunt, &c. 5. Iulij 1630.
- 345 Intra eandem claustrum non potest Missa celebrari, non obstante qualibet contraria consuetudine, in Bononiensi 2. Ianuarij 1601. Neque ibidem Monialibus Eucliaristia ministrari, in Cracouiensi 23. Aprilis 1616. Et in hoc Sacro Congregario regulariter dispensare non solet, in Mantuana 13. Iulij 1591. Estque abusus non ferendus, quod aliquæ Muales exeant ad audiendum Missam in Ecclesiam exteriori sub prætextu, quod interior non sit omnium capax, in Camerineni 3. Septembris 1597. Quæ tamen licentiam habent extra claustrum degenari, ire possunt ad missas, & alias deuotiones per Ecclesias Ciuitatis modestas, & comitatu, quæ habuit minimè decedant, in Tiburtina 15. Augusti 1586. clausæ tamen in curru, & de licentia Ordinarij in cubibus particularibus obtinenda, in Neapolitana 17. Februarij 1607.
- 346 Limitare ianuæ valde foras portectum debet amoueri, vel extra claustrum declarari, in Ciuitatis Castellæ 12. Martij 1601. Nec Sacrificia, nec Priorilla, nec alia Monialis egredi potest in Ecclesiam exteriori occasione claudendi illius ianuam, vel quolibet alio prætextu, in Brindinensi 21. Decembris 1608. Neque in hoc datur licentia, in Amerina 22. Ianuarij 1577. in Comenensi 8. Decembris 1579. in Neapolitana 1. Octobris 1599. in Theanenſi 27. Octobris 1603. sed pro necessitate claudendi ianuam respondentem in viam publicam debet prouideri de nocte cum fœra à parte exteriori, cuius clauis teneatur à Confessario, vel Procuratore, vel alia persona vicina fene, ac timente Deam, 20. Septembris 1594.
- 347 Conuersus iam in locum teneri non possunt mulieres seculares, maxime quæ facultatem habeant eundi, ac redeundi ad arbitrium suum, vel Monialium, Baruli 27. Iulij 1604.
- 348 Sexto adducam pœnas contra violantes Claustrum Monialium, & quidem ex cap. 1. de stat. Regal. in 6. nulli aliquatenus inobtemperare persone, nec etiam honestæ, oſi rationabilis, & manifesta causa existat, ac de illius, ad quem pertinuerit, speciali licentia ingreſſus, vel accessus pateat ad eandem. Ex ex Tridentino sess. 25. cap. 5. de Regal. ingreſſi intra septa Monasterij oe-
- mini liceat cuiuscumque generis, conditionis, sexus, vel ætatis fuerit sine Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obtinenda sub excommunicationis pœna ipso facto incurrenda. Dare autem tantum Episcopus, vel superior licentiam debet in cubibus necessarijs, neque alius villo modo possit, etiam vigore cuiuscumque facultatis, vel indulgi hæc concessi, vel in posterum concedendi.
- Hæc excommunication, quatenus ex vi huius decreti non est reſerua, si tamen violatio fiat clauſus per ingreſſum ad malum finem, idest luxurie aut Vrbem Romam per rotam Italiam idest reſerua Papæ, vt neque priuilegiati possint abſolue ex decreto Sac. Congregationis, seu Clementis VIII. de quinq. cubibus reſeruatis. Item secundum opinionem multorum, quæ inquirat stylus Curie in omni casu, etiam ingreſſus fiat non ad malum finem, excommunicatione idest Papæ reſeruata ex alij Constitutionibus, de quibus mox dicemus, vt neque Episcopus possit abſolue, nisi tamen casus sit occultus, iuxta Trident. sess. 24. cap. 6. de ref.
- Incurrunt autem hanc excommunicationem Tridentini etiam intraſes cum licentia, sed subrepticia ex falsis narratis. Facultas vero generalis concessa verbis gratia Abbatissæ ad concedendas licentias non requiritur, vt sit in scriptis, neque licentia concessa pro ingreſſu in necessarijs cubibus debet esse toties, quoties, & licet potest esse generalis pro cubibus specificatis ex l. cap. 1. de stat. Regal. in 6.
- Alia excommunicatione Papæ reſeruata lata est à Gregorio XIII. in sua Constit. quæ incipit, *Phi gratie* contra quascumque personas, etiam Comitissas, Marchionissas, Ducissas, aut Comitessas, Marchiones, Duces ingreſſi audientes prætextu facultatum, ibi reuocaturam Claustrum Monialium, & excommunicatione quoque simili tenore lata est à Paulo V. in Constit. quæ incipit, *Monialium*, & licet hæc Constitutiones videantur loqui de ingreſſibus prætextu dictarum facultatum, tamen ex stylis Curie intelliguntur generaliter, etiam de intrantibus sine tali prætextu. Ita tenent Nauarrus, Beia, Villagot, Azorius, Zecchijs, & Grassius apud Sanchez d. lib. 6. cap. 16. num. 77. in fin. Cheubin, in compend. super Bulla 28. Gregorij XIII. Bonacin. tr. de suspens. pœn. 5. num. 35. & 6. contrarium tenent Suarez de consur. disp. 22. sess. 6. num. 24. Sayr. de consur. lib. 3. cap. 31. n. 10. Sanchez loco cit. n. 78. & 79. & alij.
- Vnde in excommunicationem Papæ reſeruata incidet, qui sine necessaria licentia intant in claustrum, licet id faciant propria auctoritate, & sine prætextu priuilegiorum, declarauit Sac. Congregat. Epikop. in Comenſi 15. Septembris 1578. & in Mediolanensi 19. Maij 1579. Et etiam cum licentia in cubibus non necessarijs, puta ad visitandas Moniales consanguineas etiam infirmas, & illæ mulieres, vel viri, qui cum vno solo, vel ligno, vel quolibet alia re intrant sub prætextu deferendi necessaria pro fabrica, & Moniales, quæ tales introducunt, 11. Iulij 1583. Et qui licentiam habet intrandi pro vno seruicio, si postea intret pro alio. Augusti 1601. & 14. Iulij 1630. Secus qui ingreditur etiam sine licentia ad extinguendum incendium, veliam feruandum scriptum, aut Monasterium ab incendio, vel ad succurrendum in alijs cubibus repentinæ ruine, in Interamenſi 18. Decembris 1601. in Alatrina 12. Martij 1602. in Vrbeuena 218. Martij 1603. Et tamen datur ad cautum abſolutio, si petatur, in Ædina 11. Iulij 1633. Puella vero, vel Vidua, quæ temerè ingreditur ad suscipiendum habitum, & Abbatissa recipiens, incident in censuras. Hæcque debet grauiter puniri, illa expelli, nec amplius admitti sine licentia speciali Sac. Congregationis, 8. Nouembris 1601. & 5. Februarij 1649. & 8. Nouembris 1653. Nec pro educanda, nec ad prandium institutum, 5. Decembris 1600. 3. Decembris 1601. & 8. Octobris 1649. Si tamen ingreſſa sit oon ad malum finem, postquam exiit, abſolutum cum penitentia saluatur abique vlla pœna pecuniaria, 20. Nouem-

Novembris 1654. Qui verò iterat pro vno servitio, & posita vagatur per Monasterium, pluraquam requirit suum officium, vel permittit licentia, incidit in excommunicationem, sicut & Moniales id permittentes. 4. Augusti 1602. in Affiliensibus, & 17. Septembris 1602.

- 252 Ex alia verò Bulla Pauli V. quæ incipit *Facultatem* declaratoriam, quod quoties facultas à Sede Apostolica conceditur alicui, verbi gratia mulieri, etiam Comitissæ, Matchionissæ, Ducissæ ingrediendi aliquam Monasteria Monialium certis vicibus, verbi gratia *huius* intelligitur illa particularia *huius*, aut similis, collectivè, id est, de omnibus Monasteriis concessis, non autem distributivè, seu de singulis. Et additur, vt mulieres aliter tales licentias interpretantes, aut illis viuentes, seu abutentes, incurrant ipso facto penas ex Concilio, & Constitutionibus Apostolicis inditas intransibilibus sine licentia. Idque accipi debet de interpretatione practica, seu non separata ab ipso vñ. Quia dictio *alternativa* aut, vel *seu* post genus resolvitur in expositivum, seu declarativum, Rot. p. 1. dec. 300. num. 26. recent. Et idem est, quando alias recedetur à iure communi, & fieret dispositio exorbitans, cum debeat sic intelligi, vt iuri communi magis adaptetur. Et de tali interpretatione, quæ sufficit ad incurrendas penas violationis clausuræ, & in simili Seraph. dec. 393. n. 7. & sequ. ubi quod in tali casu dictum *alternativa* potest stare expositivè.

- 254 Moniales verò siue alij aliquem introducentes, seu intrare permittentes in Clausuram sine licentia legitima non incurrunt excommunicationem ex vi decreti Concilii Trid. d. sess. 25. cap. 5. d. Regul. quia de ipsa nulla est facta mentio, sed solum de ipsi intransibilibus. Verum ex Bulla Gregorij XIII. *Pro gratia*, fertur excommunicatio Papæ reservata, & pena privationis dignitatum, beneficiorum, officiorum, & inhabilitatis ad huiusmodi contra Abbatissas, Abbates, Conventus, & alios superiores utriusque sexus Monasteriorum Monialium, & personas quocumque nomine vocentur, si quemquam prætextu licentiarum, quas ibi reuocauerat Papa, ingredi faciant, vel permittant, & omnes istæ pœnæ sunt laque sententiæ. Item ex Bulla Pauli V. *Ad maiorem*, fertur excommunicatio Papæ reservata, & privatio officiorum, & inhabilitas contra Monasteriorum Monialium Abbatissas, Priorissas, & superiores alias, si quemquam prætextu licentiarum ibi reuocatarum introducere, admittere, vel admitti quocumque modo retinere ausu fuerint, aut præsumpserint. An verò solum incurrant superiores viri, vel feminæ introducentes, an alie etiam personæ Religiosæ particulares, masculi, aut feminæ, Sanchez d. cap. 16. n. 84. Miranda tom. 3. man. de Monial. q. 2. art. 12. cens. 3. Roderic. quæst. regul. 47. ar. 3. tom. 1. & Dian. resol. 33. & 34. m. cel. tom. 1. dicunt solum superiores contineri, non priuatas personas; quia illam particulam, & personas quocumque nomine vocentur in Bulla Gregorij positiui putant, intelligi de personis eorum superiorum; in Bulla verò Pauli solum superiores feminæ exprimuntur. Contrarium tamen tenent Llamas apud Sanchez ibid. & Filiuc. tr. 15. n. 119. asserentes ex Bulla Gregorij, etiam priuatas personas incurrere excommunicationem, & penas; quam sententiam videtur sequi S. Congregatio in Affiliensibus, 4. Augusti 1602. & in Cremonensibus 17. Septembris eiusdem anni. Estque conformis dictæ Constitutioni *Phragis*, in qua id prohibetur non solum utriusque sexus superioribus, sed etiam personis quocumque nomine vocentur, ac proinde etiam Monialibus.

- 255 Excepta autem excommunicatione, alie pœnæ sciendæ aliquorum opinionem non obligant in conscientia ante declaratoriam, Ita Suarez, qui de magis communi testatur tom. 4. de relig. lib. 1. cap. 9. in fin. Quamvis alij dicant, pœnam inhabilitatis obligare ante declaratoriam criminis commissi. Et hæc est magis communis; quia hæc pœna est potè priuatiua, non requirens factum hominis positivum ad sui executionem, Caietan. 2. 2. q. 62. ar. 3. & multi, quos allegat

Sanchez in decal. lib. 2. cap. 39. n. vlt. & communem dicit Saaz. de legib. lib. 5. cap. 9. n. 2. Alij tamen probabiliter tenent, non ligare in conscientia ante declaratoriam, vt Nauaz. de datis, & promiss. n. 31. & 44. Molin. disp. 96. tom. 1. Sanchez de matr. lib. 9. disp. 30. num. 1. & 2. apud lib. 2. cap. 1. d. h. 5. a. n. 11. & 13. Filiuc. tr. 10. n. 264. Tanner. tom. 3. disp. 5. q. 8. n. 97. Soult. super Bull. Clem. VIII. de larg. 5. 9. Castellin. de el. cap. prin. d. 1. 5. 6. n. 20. Maldet. 2. q. 96. ar. 4. memb. 4. Quid ellet valde graue, quod quis ante declaratoriam priuaret iure quæsitio, vel ciuili, vel naturali, vel Ecclesiastico magni momenti; sed hæc sententia nullo modo intelligi potest, vt procedat in censuris, & irregularitate. Nam ex antiquissima Ecclesiæ vniuersalis consuetudine semper obligarunt absque alia declaratoria, vt Titaquell. in l. si vngum, v. Reuertatur n. 401. Sayr. in clau. Reg. lib. 3. cap. 9. n. 30. Salas de legib. disp. 15. sect. 3. sub prin. Saaz. de censur. disp. 3. sect. 1. Sanchez de matr. lib. 9. disp. 30. Alij verò distinguunt. Si pœna inhabilitatis apponatur simul cum alijs pœnis, quæ non obligant in conscientia ante declaratoriam, vt cum pœna priuationis officij, vel beneficii, tunc neque hæc obligabit; alias focus, si ponatur per se, vel cum alijs merè priuatiuis, Molin. d. disp. 96. §. duo cum Couarrutia, & tenet Filiuc. tr. 34. n. 39.

Medis tamen sententia tutor, & in peaxi passim recepta, præsertim ex stylo Curie, quod dicta priuatio officiorum Ecclesiasticorum pœna obliget in conscientia, quando casus est manifestus; quia tunc superioris acta incipiunt esse nulla, cessante tutum colorato ob priuationis notorietatem; quando autem priuati in eis occulta non videntur obligari in conscientia; quia ista acta ratione publici officij sunt valida, manente tutum colorato, vt Doctores, quos allegat Garz. p. 1. c. 4. n. 329.

Atque hinc fit, quod manente reo in possessione sui iuris, seu bonorum cum titulis coloratis, non possunt subditi iura denegare, vel obediencia, nisi vel delictum, & commissio pœnæ sint notoria, vel si ius occultum, saltem probari possint, & iple excipiens, & denegans iura id faciat cum intentione recurrendi, & probandi coram Iudice competente; quamuis si velit, possint ita reddere vique ad declaratoriam. Post declaratoriam autem non poterunt subditi parere, nisi quando ob nimiam potentiam superioris cogerebunt, non in contemptum clauium Ecclesiæ, & ita tenet Syluest. v. hæresis 1. n. 14. v. 51. Banez, Valentia, & alij, quos allegat Farinac. q. 189. n. 66. Illud autem communiter receptum est, pœnam inhabilitatis ad officium prolixa vice, vel quoad illud numero officium, obligare in toto conscientia ante omnem declaratoriam. Idem dico de inhabilitate proueniens ex censura, vel irregularitate.

Nomine verò officiorum in lege penali continentur aliquando officia publica cum Ecclesiastica, quam legalia, quæ tantum sunt officia dignitatis, vt administratio publica cum honore coniuncta, Castr. conf. 465. n. 2. tom. 1. & bis non formaliter quis priuatur ob crimen proprium, sed aliam ob causam, vt propter infamiam, vel propter hæresim patrem. Aliquando lex ipsa penalis inhabilitat, vel priuat tantum Ecclesiasticis officiis in pœnam propriè dictam, & tunc nomine officij intelligitur munus habens administrationem rerum, vel personarum Ecclesiasticarum cum superioritate. Vnde continentur officia habentia iurisdictionem ordinariam, vt Generalis, Provincialis, superioris localis, & Vicarij. Item continentur habentes iurisdictionem Delegatam ratione certi officij, seu personarum, vel ita, vt sint in ea maiores Ordinarij, vt Visitatores Prouinciarum. Non verò continentur Diffinitores, Dilecti, & Procuratores ad Capitula generalia, et Provincialia. Nec continentur officia Concinatoris, Lectoris, Confessorij, Regentis studiorum, Assistentis Generalis, Magistri Nuntiorum, Consultoris, Admonitoris, & Prædicti sacristæ. Aliquando tamen lex non priuat, sed inhabilitat ad officia Ecclesiastica, non propriè ratione pœnæ, sed propter bonam gubernationem, & inconueniens auerendum. Ex tunc latior fit interpretatio, cum sit lex fauorabilis, & sic nomine officiorum continentur etiam officia sacristæ, Oeconomorum, Lectorum,

Concionatoris, & aliorum. Nomine verò gradus secundum aliquos continetur gradus Doctoris, Baccalarii, Lectoris, & Prædicatoris. At secundum alios continentur tantum dignitates; quod consonat Bullæ 77. Sixti V. *Ad Romanam*, ubi cum declarasset, illegitimos in Religione profectos inhabiles esse ad honores, gradus, & dignitates, ostendit, hæc tria tanquam synonyma intelligenda, & ijs contineri officia superiorum. Regularium, vt Generalis, Provincialis, & localis, ac similia cum honore, & iuperioritate coniuncta, non autem Mæstri, Regentes, Prædicatoris, neque vocis actione, & alia huiusmodi, quæ sunt magis oneris, quam honoris.

- 159 Adiuuendum tamen est, quod sacra Pœnitentiaria, quando absolutionem, vel dispensationem concedit Regularibus super introductione mulierum intra eorum. Clausura ad malum finem, scilicet luxurie, solet decernere, vt remaneant priuati officij, & dignitatus eorum ordinum, & inhabiles in futurum ad similia. Quia non intendit cum talibus dispensare in totum, sed iuper sola irregularitate, si celebrarunt in talibus censuris. Quando autem introductio non fuit ad malum finem, tunc solet in totum eos rehabilitare.

- 160 In sæpe citata Constitutione Gregorij XIII. incipiente, *Dubij, qui emergunt*, statutum est, vt Prælati Monialium tam secularium, quam regularium facultate sibi ex officio attributa ingrediendi Monasteria prædicta, vt possint tantum in casibus necessarijs, & paucis, iijque ienioribus, & Religiosis personis comitati, etiam tales superiores sint Episcopi, aut Cardinales. Alias transgressores Episcopi quidem incurrant eo ipso interdictum ab ingressu Ecclesiæ pro prima vice, pro secunda autem suspensionem à munere Pontificali, & à diuinis, reuera tamen, & vteriori incurrant excommunicationem. Superiores autem regulares incurrant penam Priuationis omnis Officij Monasterij, & excommunicationem similem.

- 161 Hæc autem excommunicationes non sunt reſeruari. Vnde Episcopus, seu Prælati, qui incidit in hanc excommunicationem, antequam sit nominatum denunciatus, potest delegare facultatem Sacerdoti, vel Confessario, à quo ipse absoluitur; quia, dum non est denunciatus excommunicatio, non priuat eum iurisdictionem suam, vt de communi testatur Sayr. de *confess. lib. 3. c. 2. n. 6.* Et licet Episcopus, seu Prælati excommunicatio peccet vltro cum alijs communicando, etiam in vñ iurisdictionis; tamen id non procedit, quando ob bonum, & iustum finem emendationis suæ, ac pœnitentie vteretur; post denunciationem verò non potest delegare. Similiter neque supradicta suspensio est reſeruata, neque interdictum illud, ideoque potest Episcopus delegare hanc facultatem Sacerdoti, à quo absoluitur, cum in Sacramento Confessionis actu, siue extra, siue in comperto ad id iurisdictione de iure communi.

- 162 Pœna etiam priuationis officiorum non obligat in foro conscientie ante sententiam. Nec incurrunt in penam inhabilitatis ad similia; quia non est hic talis pœna, neque sunt inhabiles ad recuperanda ea, quibus sit priuati simpliciter fuerint. Secus autem esset, si fuisset apposta particula *perpetuo priuati*, vel, *vt depofiti existerent*.

- 163 Illa quoque suspensio à munere Pontificali est suspensio ab exercitio Pontificalium, non autem iurisdictionis Episcopalis; in pœnis enim strictius sit interpretatio. Hæc autem suspensio rectè prohibet actum apparatus Pontificalis, scilicet insignia Pontificalia, vt vitum baculum, mitre, pallij etiam in illis, quibus pallium competit. Sic igitur suspensus, quamuis Millam priuatam celebrare non prohibetur, aut alia facere sine ornamento Pontificalibus, quæ etratione Sacerdotalis officij competunt, vt baptizare, pœnitentias dare, & huiusmodi Millæ tamen sacrum cum mitra, & baculo celebrare non potest. Immo verò consequenter etiam suspensio hæc omnem actum Ordinis Pontificalis prohibet, cum actus Ordinis Episcopalis non debeat, nec soleant sine ipsis insignibus Pontificalibus exerceri; quia de causa

Glossa in extr. *ſuſcepti regimini* in v. *A Pontificalibus*, de elect. docet, ſuſpenſum à Pontificalibus prohiberi etiam ab ijs, quæ sunt ſibi alijs vt Pontifici permiſſa, & à dependentibus ab eis, puta ab Ordinum celebratione, frontis Chriſtatione, Baſilicarum, ſeu Virginitatis conſecratione, & ſimilibus; quod ſi quis actus ſit, qui ſine iſtis indignis ſolet exerceri, ille non eſt prohibitus.

Iſtæ autem pœnæ non militant contra Vicarios Generales, vel Prælatos ſeculares Episcopis inferiores, habentes quaſi Episcopalem iurisdictionem in Monialibus; quia hic non ſunt expreſſi. Neque aliam cenſuram incurrunt, aut penam late ſententia, quia nullibi lata eſt. Neque procedunt contra Prælatos intrantes ex cauſa neceſſaria, ſed aſſociatos à multis, vel iunioribus, vel ſecularibus, licet malè faciant, ſed ſolum ſi ſine cauſa neceſſaria intentent.

At ex decreto Sacr. Congregationis cauſas violationis clauſuræ Monialium eſt reſeruatum Papæ per totam Italiam extra Urbem Romam eum detegatione ad omnia priuilegia, etiam Regularium. Tenet autem decretum huiusmodi: *Sacr. Congregatio S. R. E. Cardinalium, negotij, & Conſiſtantiæ Episcoporum, & Regularium propoſiti iſſiſi, & grauiſſi cauſa ad exigentibus, ac de S. D. N. Clementis Papa VIII. ſpeciali mandato, vine viciſſoraculo deſuper habito Sacerdotibus omnibus, tam ſecularibus, quam regularibus per vniuerſum Italiam extra Urbem detegationibus ad confeſſiones audiendo approbatus quorundam Ordinum etiam Mendicantium, Militarium, aut Congregationum, etiam Societatis Jeſu, & generaliter quorumcumque aliarum quorum nomine nuncupetur, inſiſi, & præcipit, ne quis eorum ſub prætextu priuilegiorum, indulgentiarum, aut facultatum generaliter, vel ſpecificè ſcripto, aut vine vocis oraculo, vel per communicationem à Sede Apoſtolica, vel eius auctoritate eorum Ordinibus, Congregationibus, Collegijs, vel Societatibus, aut Archiconfraternitatibus ſecularium, aut ſingularibus perſonis, ſeu alijs quomodocumque ſub quocumque etiam Imperatoris, Regum, aut aliorum Principum inſiſtentiſſimo conſeſſario, ſeu confirmatorio alicui cuiuſſi ſtatui, gradui, & conditioni, aut dignitati tam Eccleſiaſtica, quam ſeculari etiam Regie, vel Imperiali ad vltro in cauſis clari, vel dubie in Italia de Cauſa Domini teſi ſolita contentis, vel alijs quomodocumque Sede Apoſtolica reſeruatis, aut in futurum per Sanctitatem ſuam, cuius ſucceſſores pro tempore in eodem Bulla, vel aliter reſeruandos, nec etiam à cauſis, quos Ordinarij locorum habentes reſeruauerunt, vel in poſterum ſibi reſeruabunt, nullo caſu, etiam neceſſitati, vel impedimenti, niſi in mortis articulo, ſeu cum noua, vel ſpeciali Sanctitatis ſua, aut ſucceſſorum ſuarum, vel Ordinariarum quoad cauſas ab iſſiſ tantum reſeruatis, reſpectu impetrata in ſcriptis licentia, Ordinarij locorum exhibenda, abſolutionis beneficium de cauſa impendere audeat, vel præſumat; ſed cum ipſi fuerint preſentes ad ſuperiores, legitimiſſe iudices ſibi accedere conſulant ſub pœna controuerſentium tam Regularibus, quam ſecularibus, excommunicationis priuationis officiorum, & dignitatum, aut beneficiorum, inhabilitatis item audiendo confeſſione, & ad quocumque officia, prælaturas, beneficia in poſterum obtinenda, iſſo ſaſſo abſque vlla alia declaratione incurrenda. Super quibus à nemine, niſi à Romano Pontifice habilitatio, diſpenſatio, aut abſolutio, præterquam in mortis articulo poſſit impartiri: Sanctitas eorum ſua, quatenus ipſi ſa, ſacralitates, & conſeſſiones iſſas in hac parte vñ cauſas, & orritas haberi de cauſa vult, & vult, non obſtantiſſis quibſcumque. Præterea nuerunt huiusmodi prædictorum, eſſe nullam, nulliſque roboris, vel momenti, &c. Datum Roma die 9. Menſis Ianuarij 1601.*

Cum autem dubia quædam, ac difficultates circa 166 eiuſdem Decreti interpretationem emerſiſſent, eadem Sacr. Congregatio, ne vilius deinceps obſcuritati, ſcrupulo, ambiguitatiue locus relinqueretur, &

vt

ut clarius appareat in quibus casibus vigore eiusdem decreti reſervatus intelligatur prohibita abſolutio, ſpeciali mandato eiusdem S. D. Clementis Papæ VIII. ſimiliter viſæ vocis oraculo ſuper ea habito, ipſum decretum ita moderatur, ac declarat, videlicet ſub eiusdem prohibitione illos tantum impoſuerunt comprehendere caſus, qui in Bulla diſe Cœnæ Domini legi conſueſta continentur, ac præterea violationis Im-munitatis Eccleſiaſticae in terminis Conſtitutionis ſel. rec. Gregorij XIV. que incipit, *Cum aliis nonnullis*, violationis clauſuræ Monialium ad malum finem, Prouocantium, & pugnantium in duello iuxta decretum Sac. Concilij Tridentini, & Conſtitutionem ſel. rec. Gregorij Papæ XIII. incip. *Ad tollendum*, Inſcientium violentas manus in Clericos iuxta *Can. ſi quis fundente* 17. *quæſt. 4.* & iuris diſpoſitionem, Si moniaſte reſtaſci ſcienter contrahæ, atque etiam conſentientiaſ beneficiis. Item omnes caſus, quos Ordinarij locorum ſibi reſervauerunt, vel impoſuerunt reſervabunt. In quibus omnibus innumeratis casibus duntaxat, & ſubſerta etiam pena inhabilitatis audiendi Conſeſſiones eadem Sac. Congregatio vult, & mandat dictum Decretum in ſua ſignitate, & priſtino robore permanere. Ac præterea declarat eos quidem Sacerdotes tam ſeculares, quam Regulares, qui aliquo ex priuilegijs, indultis, & facultatibus in ſupradicto Decreto expreſſis fuſſiſſi fuerint, poſſe iuxta eorum priuilegia, indulta, & facultates, viſa ante idem decretum receptas, & que ſub alijs reuocationibus non comprehenduntur, tantum, & non alijs abſolvere à caſibus in præſenti declaratione non competentibus; alijs verò Sacerdotibus huiusmodi priuilegia non habentibus nihil de nouo concedi, &c. Facultatem verò, & licentiam abſoluiendi à caſibus reſervatis, que in ſcriptis tantum concedi permittebatur, etiam ſola viſa voce concedi poſſe declarari, &c. Contra-rijſ quibuſcumque non obſtantibus, Romæ die 26. Nouembris 1602.

267 Caſus igitur violationis Clauſuræ Monialium eſt Papæ reſervatus; quod intellige ad malum finem, id eſt luxuriæ. Non tamen continetur caſus, quo quis cum legitima licentia ingreſſus, ibi deinde ſubiſſiſſi, & fornicationis, ſeu luxuriæ peccatum cum Moniali committit, Diana *reſol. 67. tr. 2. tom. 2.* cum ibi allegatiſ. Poſſunt autem Episcopos abſolvere ab hoc caſu, ſi ſit occultus; quia non eſt derogatum in hoc decreto Concilij Tridentini *ſeſſ. 24. cap. 6. de reſervat.* Doctores apud Dian. *reſol. 35. miſſeſ. 2. tom. 1.*

268 Peccatum verò fornicationis cum Moniali eſt ſacrilegium grauiſſimum contra vorum caſtatis eius, vel etiam contra conſecrationem, & eſt crimen de poſitione dignum in Clericis, Diaz *cap. 84. præſ. Farinac. q. 146. num. 26. text. incip. ſiquis Episcopos*, & *in c. ſiquis* 27. q. 1. Vnde condemnatus de hoc crimine, efficitur eo ipſo de iure infamis, & irregularis per ea, quæ *alibi* dicti, & eſt detrudendus in Monaſterium, ſeu ergaſtulum ad penitentiam ex eodem textu; ſed hodie aliter panitur arbitrio Iudicis loco dictæ detruditionis. Menoch. *de arb. lib. 2. cap. 360. n. 58.* laiciſ autem de iure ſtatim eſt pena mortis, *aut. de Sancti. Epſeſ. 5. penult. con. ſiquis rapuerit* 27. q. 1. Farinac. *d. q. 146. n. 3.* Iſte tamen pena non habet locum pro copula attentata, niſi ſit cum rapto, ſcilicet attentato, Farinac. *q. 145. n. 1.* Et in hoc caſu etiam condemnatus efficitur infamis. De iure autem Canonico laiciſ ob fornicationem præſtatam, etiam ſine violatione Clauſuræ eſt excommunicandus *ex d. can. ſiquis*, & *can. Purgibus*, *ibidem*, tamenſi Aloyſius de Leon. *rubr. C. de rept. Purg.* dicat, illam eſſe excommunicationem latæ ſententiæ, quod etiam ſentit Menoch. *de arb. caſu 389. num. 24.* ſed planè abſque fundamento.

269 Ex dicto *cap. 1. de ſtat. Regul.* in 6. ſtatuitur, ne Moniales tacite, vel expreſſe poſſeſſe valeant quacumque ratione, vel cauſa, niſi forte tanto, & tali morbo euidenter earum aliquam laborare conſtaret, quod non poſſet cum alijs abſque graui periculo,

ſeu ſcandalo commorari, è Monaſterio egredi. Ex Tridentino verò *d. ſeſſ. 25. cap. 5. de Regul.* nemini Sanctionum licet poſt profeſſionem exire è Monaſterio, etiam ad breue tempus, niſi ex aliqua legitima cauſa ab Episcopis approbata, indultis, & priuilegijs quibuſcumque non obſtantibus. At ex Bulla Pij V. *Decret.* declaratur ad prædictum egreſſum requiri cauſam virgentem, vt magni incendij, lepræ, aut epidemici ſimul, etiamſi Monaſterium ſit ſub ſuperiore Regulari, & ea licentia debet eſſe in ſcriptis, quando de infirmitate agitur. Aliter egredientes, & licentiam exundi concedentes, & comitantes, & receptantes incurrere excommunicationem latæ ſententiæ Papæ reſervatam.

Item tam ipſæ egreſſas, quam Præſidentes, & alios ſuperiores prædictos licentiam dantes incurrunt ipſo facto priuationem officiorum, & adminiſtrationum, & inhabilitatem ad illa, & alia huiusmodi obtinenda. Hanc Bullam explicat Sanchez *lib. 6. in decal. cap. 5.*

Abſolute autem ab hac cenſura poſſet Episcopos 271 vigore Tridentini *d. ſeſſ. 24. cap. 6. de reſ. ſi caſus ſit occultus* (quod viſi poſſet contingere) Sanchez *d. cap. 13. num. 76.* Et idem de diſpenſatione ſuper dictis penis priuationis, & inhabilitatis dicendum, aliqui aiunt, alij negant, vt apud Sanchez *num. 77. & 78.* Et quidem regulariter loquendo nullus inferior diſpenſare poſſet anteaſcedenter ſuper penis ſtatutis à lege ſuperioris ipſo facto incurrendis, iſcit præſertim ab illarum commiſſione caſu, quo talis delictum committitur; quia inferior non poſſet diſpenſare ſuper lege, vel præcepto ſuperioris, niſi ſibi id ei reperiatur conceſſum, *cap. Cum inferior, de maior. & obed. cap. Diſſeſſi, de temp. ord.* etque communis ſententiæ. At circa penas latæ ſententiæ ex ipſo iure iam commiſſas, ſeu incurſas, variæ ſunt Doctorum ſententiæ.

Prima aſſerit, inferiorem Prælatum poſſe diſpenſare ſuper penis huiusmodi vbiſcumque non reſeruitur prohibuit, etiam ſi ſint latæ à iure Pontificio, quia eo ipſo cenſetur eſſe de genere preſcriptorum, Diana cum multis *reſol. 87. miſſeſ. 6. tom. 2.* Secundum tamen, ac probabilior ſententiæ aſſerit, Episcopum, ſeu Prælatum non poſſe diſpenſare ſuper penis latæ ſententiæ, niſi vbi ius tacite, vel expreſſe illi diſpenſare concedit, ita Archid. in *cap. licet canon, de elect. in 6. Felin. in cap. At ſi Clerici, 5. de adulterio, num. 4. de iudi.* vbi teſtatur de communi, & Titaquell. *mt. ſi inquam, v. Reuerſatur, num. 370. C. de reſervat. don.* Et generaliter de omni pena tenent multi, quos allegat Barbosa *alleg. 33. num. 29.* qui eam dictis magis communem recenſiunt. Et quod dicitur de Episcopis, idem per extensionem dicitur de Præſato regulari Sanchez *d. cap. 15. num. 77.* & Bonac. *de Clauſur. quæſt. 1. penult. 5. num. 5.* Priuilegiati autem poſſunt abſolvere, etiamſi caſus non ſit occultus, ab excommunicatione etiam in Italia; quia decretum Clementis VIII. de ſupradictis quinquæ caſibus loquitur tantum de violatione clauſuræ Monialium per ingreſſum ad malum finem, non per egreſſum. Sed adducto, quod quoad Moniales abſolubenda debet eſſe Conſeſſariis à diſcretoſ approbatus ſpecialiter pro Monialibus ex Conſtit. Gregorij XV. *Inſeruatibus*. Nec requiritur licentia, quando graue peticulum eſſet in mora eam expectandi, vt in graui ſubito incendio, terremoto, ruina, &c. Neque incurrunt in dictam cenſuram, & penam comitantes, vel receptantes Moniales egreſſam in graui neceſſitate illius ex miſericordia.

Tandem ex Trident. *d. ſeſſ. 25. cap. 5.* præcipitur Episcopis ſub interminatione maledictionis æternæ, vt in omnibus Monaſterijs, etiam exemptis, vel alijs, Prælatiſ regularibus ſubiectis in ipſorum diocceſi, clauſuram, vbi violata fuerit, ſeu diſrupta, diligenter reſtituant, inobedientes per cenſuras Eccleſiaſticas, & alias penas, appellatione temora compellendo, inuocato etiam, ſi opus fuerit,

fuerit, auxilio brachij secularis. Hortaturque S. Synodus Principes, ut tale auxilium præbeant, & præcipit omnibus Magistratibus secularibus sub pena excommunicationis ipso facto incurrere, ut mouit tale auxilium præstare. Sed non est excommunicationis reſeruatæ, & est ſolum contra Magistratus, non contra Principes, nec procedit, niſi ſi fuerint de tali auxilio requiſiti.

- 275 Quid autem appellatio Monaſterij, ſeu domus Religioſarum perſonarum, ad quod liber eſt acceſſus ipſis Religioſis, & non ſecularibus perſonis. Vnde omni continetur Eccleſia, nec locutoria exteriora. Ita definiuit Gregorius XIII. in cit. *Conſtit. Deo ſacris*. Incipit autem clauſura ab ea porta, in qua fedes eſt ianitoris ad clauſuram ſeruandam, cuius limites ſtatueret pertinet ad Prælatum loci illius, qui habet ius viſitationis clauſuræ, ſive Ordinarium, ſive delegatum, quod intelligendum eſt non de qualibet domo, ubi habitant aliquæ perſonæ Religioſæ, ſed ubi in forma Monaſterij, ſeu Conuentus, vel Collegij viſitur contra Eccleſiam, & Euchariſtia, ſecus ſi per modum hoſpitij ad tempus ſine Eccleſia, & ſine Euchariſtia. Quærat. v. *Monaſteria* pag. 306. in fin. §. *Addit. Nouum*. Ea conſiſtit in indiſſolubili; vnde non poteſt in huius violatione dari paruitas materiæ. Nam ſiue parum vltra lineam clauſuræ tranſeas, ſiue inuolum, dummodo totus tranſeas, pericū diceris clauſuram violariſſe. De limine vnde Porta quidam dicunt, illud neque eſſe intra, neque extra clauſuram. Sed Inſpicendum eſt, quæ parte Porta elaudatur. Quia ſi ea clauſa limen remanet intra, erit comprehenſum in clauſura; ſi verbò extra remanet, dicitur extra clauſuram, vt per Bartol. in l. 1. ff. de clauſ. Franch. dec. 404. n. 11. An verbò tectum continetur ſub clauſura? Negat Diana p. 5. r. 13. reſol. 88. At affirmatiue reſoluit S. Congregatio, dum mandauit abſolui eum penitentijs ſalutariſſimas ad arbitrium quaſdam Monaſtes, quæ bona fide aſcenderant ſupra tectum ad ſiccanda frumenta, & paſſas ab ipſis elaboratas, ſiue ad videndum quoddam feſtum, cum ſpeciali prohibitione illuc vltra aſcendi propter quæcumque cauſam. Ita in Comenſi 18. Septembris 1609, & in Lyenſi 16. Septembris eiſdem anni.

Cum dubitaretur, an prætæ, & horri Religioſorum Monaſterijſeorum eoutigui comprehendantur conſtitutione ſel. rec. Pij V. ita, vt mulieri abſque inuolu in cenſuras in eoſ ingredi liceat? S. Congregatio 13. Septembris 1783. conſult. comprehendit mulieres, quæ ſi ingreſſæ fuerint, abſolutione indigere.

- 276 Porro non licet S. R. E. Cardinalibus Monaſteria Monialium ingredi ſine licentia ſpeciali Sedis Apoſtolice, aut niſi ipſa Monaſteria ſint eiſdem aliqua ratione ſubiecta, & in caſibus neceſſarijs tantum, vt probat Mirand. de Sac. *Monial. q. 2. art. 13*. Tambut. de iur. *Abbat. diſp. 24. q. 9. n. 1*. & delimitur ex d. Conſtitutione Gregorij XIII. in declaratione §. 1. quæ in ſpecie loquitur etiam de Cardinalibus. Inquiſitores non poſſunt neque debent ingredi, vt ire ad Monaſteria Monialium niſi ex cauſa S. Officij, cum ſint etiam comprehenſi in Conſtitutione Clementis VIII. in hæc rem edita, vt declarauit S. Congregatio S. Officij 16. Febr. 1628. Regularibus Vicarij S. Officij, dum non agitur de rebus ſpectantibus ad S. Officium, non accedant ad Monaſteria Monialium ſine licentia Episcopij, vel Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium negotijs præpoſitæ, eadem S. Congregatio S. Officij anno 1640.

Vltimò adducam formulam viſitationis Monialium præſertim quod clauſuram.

An clauſura inuiolatæ ſeruetur, & ubi violata ſir reſtitiu ſtudioſè curetur?

An quæ de ingreſſu intra Monaſterium ſepa rum S. Concilij Tridentini decretis, cum Sanctionibus Apoſtolicis, vel Ordinum Conſtitutionibus ſtata ſunt exactè, atque inuiolatè ſeruentur.

An ad Monaſteria Monialium contra Sac. Congregationis decretum quiliſpiam accedat, aut accedendi facultatem detur?

An licentiæ ad præſcriptum ſeruentur?

An quæ de colloctionum locis, cratis, & caminis, aut per Viſitatores Apoſtolicos, aut per ſuperiores decreta, ſunt, executioſi demandata ſint?

An Conſeſſarii tum Ordinarii, tum extraordinarii Sac. Congregationis decretum ſeruent?

An ſuperiores debetè demoni, vel requiſiti tranſgreſſores puniant?

An in Eccleſijs Monialium ſine ſuperioris licentiæ, exitum permiſſu quiliſpiam celebret?

An quæ de ſecularibus recipiendis, nouitijs proſeſſendis, puellis in Monaſterio educandis, aut S. Concilij Tridentini decretis, aut Sanctionibus Apoſtolicis, aut Sac. Congregationis Ordinationibus, vel Ordinum ſtatutis præſcripta ſunt, exactè ſeruentur?

An inſtrumenta Muſica præter Organum, in Eccleſijs Monialium contra Ordinum Conſtitutiones adhibeantur, vel Monaſterijs ſeruentur?

An villa ſitque pecuniæ extra communem elemoſynarum capſulam taceat, vel quicquam vt proprium poſſideat?

An Monaſteriorum bona, facultate non impetrata, alienentur?

An calculi, ſiue computi ad Conſtitutionum præſcriptum reddantur?

An communis vite uſus retineatur?

An Sacræ peccatorum Confeſſiones, itemque Sacra Communio ad Regulæ, ſacrique Concilij Tridentini præſcriptum ſiant?

An diebus feſtis ab externorum colloctionibus abſtineant?

An congruis temporibus Conſeſſarii extra ordinem dentur?

An villa ſit, quæ contra Conſtitutionum diſpoſitionem literas det, recipiat?

An iterum munera contra præſcriptum dentur, recipiantur?

An amicitia cum externis quibuſvis contrahantur, retineantur etiam contra?

An ſanctæ Obſeſſentia, Pauperatis, & Honeltatis vota inuiolatè ſeruentur?

An villa ſit, quæ libros profanos, figuræſue obſcenas habeat?

An Animalia, & præſertim canes, equi, muli, & aſini in Monaſterijs ſint?

CONSULTATIO LXXXVI.

An, & quatenus Eccleſiaſtici obligentur legibus, ac ſtatutis laicorum?

Affirmant quidam. Primò ex Rom. 13. v. 1. *Omnis anima poteſtatibus ſuperimmentibus ſubdita ſit*. Senninſis, erga & Clericorum; quoniam eos excepit ab Vniuerſitate? Si quis tenter excipere, conetur decipere, D. Betnard. ep. 41. Secundò quia Chriſtus ipſe Magiſtratuſ tum in perſonalibus, tum realiſ ſubiectionem, & obſeſſentiam præſtat, Matth. 17. n. 27. Ioan. 19. n. 11. Tertiò quia etiam Apoſtolus Paulus coram Cæſaris Tribunali iudicari oportuit, Act. 25. mon. 11. Quarta quia nec in primitiua Eccleſia vilam ſibi iuriſdictionem Pontifices in Sacerdotes arrogabant, teſte ipſo Iuſtiniano in *Novel. 123. l. repetita*. C. de Episcop. Eccleſia enim, vt Opatius Mileur. lib. 3. ait, in Republica, non Republica in Eccleſia eſt, ex quibus rite colligitur, Clericum a quæ a laicis erim litem læ Maieſtatis committere poſſe, adeoque à Magiſtratu politico debetè puniri, ac coerceri, *Novel. 83. §. 2. 123. c. 24. &c.* Certe niſi poteſt cogitari Republicæ pernicioſum eſſe, niſi iniquius, quàm ſi dicatur, Clericos ſubditos non eſſe, cogi pro Pontifice contra Republicam pugnare. Hæc enim doctrina immediatè Regum parricidia parit, nonnunquam etiam grauifſimorum impatiens ſcelerum. Nec obſtat, quod ſuperior non ſit ſubiectionis inferiori. Sacerdotes autem, & Clerici ſunt ſuperiores Magiſtratus ſecularibus. Nam hoc argumento turpiter conſunt.

funditur superioritas, & potestas spiritualis cum seculari, iuxta quam Magistratui politico adhibeantur.

2. Ar nihilominus aliter, tanquam omnino certum, leges civiles, quae aliquo modo pugnant cum Ecclesiasticorum dignitate, aut contrariantur legibus Canonis, illos non obligant. Ita statuitur in *cap. Noverint, de sent. excom. & in S. Concilio Trid. sess. 24. de reform. cap. 3. Quae verò non repugnant statui Ecclesiastico, & legibus Canonis obligant Ecclesiasticos in conscientia in ordine ad communem civilem. Nam, si Ecclesiastici non servarent has leges, inverterent dubium ordinem politicae civilis; quippe haec leges eo ipso, quod sunt iustae, sunt etiam necessariae pro constitutione Communitatis cum debito ordine. Ecclesiastici autem ratione exemptionis non possunt invertere ordinem, & gubernationem politicam. Praeterea qui sunt de diversis Communitatibus, tenentur servare leges illius communitatis, ubi estis, de qua agitur, aut ubi sit contractus, ut proinde ibi fortiaur totum, *cap. Letet de for. comp.* Quando igitur materia, de qua est lex, concernit publicum commodum politicae civilis, aut requirit consuetudinem aliorum, tenentur Ecclesiastici servare leges; quia agitur de eo, quod est sub dispositione civilis, cui Ecclesiastici immittunt. Non tamen obligantur legibus civilibus, quae disponunt de actionibus merè personalibus, etiam si non repugnent statui Ecclesiastico; quia lex non obligat neque directè, neque indirectè eos, qui sunt de alia Communitate, nisi quatenus volunt simul communicare. Personae autem Ecclesiasticae sunt de alia Communitate sub alio capite. Sunt enim omnino exempti à iurisdictione laicorum, ita ut laici nullam habeant facultatem imperandi, ut decrevit Innocentius III. in *cap. Ecclesie S. Marci, de consuet.* Atque ita Bartol. in l. *Constitutio populi, C. de Sum. Trin. Medin. l. 2. q. 96. ar. 5. Maldet. tu. de Ecclesiis & communiter Theologi, & Legistae.**

3. Neque obstat, quod laici nullam habeant potestatem in personis, & res Ecclesiasticas, *c. Bonum quidem, d. 96. & c. Inter haec 33. q. 1. lex autem non obligat in conscientia, nisi pronuntiat ab eo, qui habet potestatem, Nauarr. conf. 4. n. 5. de consuet. in l. edit. Grass. tom. 1. dec. lib. 2. cap. 10. n. 14. Nam obligatio in conscientia, licet non proveniat à potestate laica, provenit tamen vel ex naturali aequitate, vel voluntate, *cap. de resist. quæst. 36. Azor p. 1. lib. 15. cap. 13. q. 2. Laym. lib. 1. tr. 4. cap. 9. n. 6. Maldet. l. 2. q. 69. ar. 1. & alij, vel quia leges civiles approbantur per Sacros Canones, ut placet Decio in l. 1. cap. Ecclesia, n. 27. de consuet. Panor. m. 13. Butr. n. 19. Suar. lib. 3. de leg. cap. 34. n. 13. Valquez t. 2. disp. 153. cap. 2. alijque. Vel quia Ecclesiastici illis subiunguntur directè quoad vim directivam, ut arbitrat Bart. in d. l. *Constitutio populi C. de Sum. Trin. Victor. de potest. Ecclesiastic. q. vi. m. 4. Sot. 2. de iust. & iur. q. 6. ar. 7. Sanchez. lib. 7. sum. cap. 3. n. 20. Merar. tom. 1. sum. disp. 16. de legib. sect. 4. Vel tandem quia obligatio servandi leges civiles in Ecclesiasticis provenit ex iure naturæ, & ex ipsa lege civilis, non vi imperativa, sed ut directiva, ita ut communitas cum lege naturali compleat unam vim obligativam, quatenus lex naturalis obligat in communi, & lex civilis determinat obligationem. Lex namque naturalis obligat ad servandum unicuique ius suum, atque adeo obligat Ecclesiasticos ad servandas leges civiles. Communitas autem habet ius ad rectum regimen fuisque, & Ecclesiastici tenentur illi servare hoc ius, aliquando ledere ordinem politicae civilis, ac proinde ius Communitatis. Unde seculi approbatione Ecclesiarum, tenentur Ecclesiastici servare leges civiles; quoniam si non servarent has leges fecula probatione, inducerent defectum in ordine politico, non solum ac laici. Hinc leges civiles non obligant Ecclesiasticos iurisdictionali modo ex vi legis, atque adeo nec ex vi potestatis legislativæ, quæ est in laicis; quia Principes laici non habent aliquam iurisdictionem in personis Ecclesiasticis in ordine ad temporale, *cap. secularis, de for. comp. in 6. & d. cap. Ecclesia S. Marci, de consuet.* Leo X. in Concilio Lateran. sess. 9. in Bulla de reform. Curiae, ubi decrevit, quod tam iure divino, quam humano nulla competat potestas laicis in personis Ecclesiasticis, ut nos alibi.***

Nec refragatur primò, quod laici non habent potestatem supra Ecclesiasticos eorum à laicis, fecis autem, quoad leges communes tam laicis, quam Ecclesiasticis. Secundò quod plures Patres doceant, Ecclesiasticos esse subiectos legibus Regum terrenorum. Tertiò, quod Episcopus, si occurrat à Rege sine fraude, exeat à præcepto Metropolitanis, *c. Privilegiis 23. q. 8. Quandò, quod Princeps tenetur ex iustitia defendere Ecclesiasticos, non tenetur autem, nisi respectu suorum subditorum. Quintò quod si Ecclesiastici essent exempti à legibus civilibus, esset contra rationem ad ipsos obligari, quia exemptio esset rationabilis; cum autem non sit contrarium, non erunt exempti. Sextò, quod leges civiles valent etiam apud Ecclesiam. Septimò, quod Iustinianus Imperator sancivit plures leges circa res, & personas Ecclesiasticas.*

Ad primum enim respondetur. Si laici possent imponere leges in communi, adhuc Ecclesiastici essent sub communi iurisdictione cum cæteris, ac proinde non esset verum, quod laici nullam habent iurisdictionem in Ecclesiasticis contra definitionem summorum Pontificum. Ad secundum: Patres sunt intelligendi de subiectione impropria, quæ solum dicit obligationem modo explicato. Ad tertium: Episcopus exeat ex indulgentia iuris Canonici, non autem quia subiectus sit Regi. Ad quartum: Defensio ex titulo iustitiae non solum est debita titulo subiectionis, sed etiam ex alio capite, ut ex protectione assumpta. Princeps autem tenetur defendere Ecclesiasticos in compensationem ruinis illis, quod exhibent laici. Ad quintum: Effer contra rationem obligari ex eo capite, ex quo sunt exempti, non autem ex alio capite. Sunt autem exempti, quatenus leges civiles sunt adus iurisdictionis, & ideo est contra rationem ex hoc capite obligari. Ad Sextum: Leges civiles valent etiam apud Ecclesiam, non ex vi potestatis civilis; sed quia Ecclesia disponit esse servandas, quatenus conducunt ad proprium finem. Quod vel generaliter, quatenus disponit, quod deficiente iure Canonico, subintret civile; vel quia in speciali accipiat aliquam legem civilem. Et tunc requiritur specialis approbatio Pontificis. Et in hoc casibus civilis sit Canonica, & acquirat diversam materiam secundum determinationem. Ad septimum: Non sunt verae leges, quatenus respiciunt Ecclesiam, cum excedant potestatem legislativam, *cap. litteras, de ver. calum. & l. Privilegia, C. de Sacros. Ecclesie.* Unde fuerunt factæ illæ leges ad obligandos Ministros Imperiales in ordine ad ea, quæ servari debent pro Ecclesia.

Quare Ecclesiastici nullo pacto subiunguntur potestati coactivæ legum civilium in ordine ad laicos, Sot. in d. 25. q. 2. ar. 2. Azor. t. 2. p. lib. 5. cap. 12. Salas disp. 14. de legib. sect. 10. & Doctores communes ex c. *Imperatoris d. to. & ex c. si Imperator, & c. Nonquam d. 96. & cap. Noverint, & cap. Grauter, de sent. excom. ubi passim reprobat quicquid præiudicat immunitati Ecclesiasticæ. Maxime autem præiudicat vi coactiva laicorum, qui nullam habent in Ecclesiasticis iurisdictionem, atque adeo nec etiam possunt exercere vim coactivam. Solum itaque leges civiles obligantes Ecclesiasticos accipiunt vim coactivam à lege naturali. Nam vis coactiva sequitur vim obligativam legum respectu subditorum, quia potestas obligativa, siue coactiva posset frustrari suo fine. Cum autem lex naturalis communice legi civilis vim obligativam in ordine ad Ecclesiasticos, communicabit etiam vim coactivam.*

Non obstat textus *inc. filijs, 16. q. 7.* ubi habetur, quod si Metropolitanus defraudet res Ecclesie, denunciandus est Regi; ergo debet cohereri à Rege. Nam effectus denunciandus in ordine ad illud, quod est in potestate Regis, ut nimirum moneat, & iniet de provisione apud summum Pontificem. Ita Archiepiscopus, & Panormitanus in bunc locum.

Minus obstat textus in c. *Principes 23. quæst. 5.* ex quo Ecclesiasticos contempnentes Ecclesiasticam Disciplinam debet cogitare Principum; quia debet cogi, quando ab Ecclesiasticis imploratur brachium seculare iuxta *cap. 1. de offic. Ordin. & cap. Pestilentiis,*

de homie, non autem quando non imploratur.

- 9 Ad inirio deducta respondet egregie Bellarminus lib. 1. de Cler. cap. 28. & Martha de nupt. Eccles. p. 2. c. 6. ac nos hic, & alibi.

CONSULTATIO LXXXVII.

An clavis capsula, in qua Sanctissimi Corpus Christi feria quinta in Cena Domini servatur, tradenda sit laicis?

- 1 Negativè respondendum est; quia laici nullam sibi auctoritatem attribui possunt super Ecclesijs, & Ecclesiasticis, rum personis, tum rebus, cap. Ecclesia S. Maria de constit. cap. fin. de reb. Eccles. non alium. Glof. in cap. Quamvis 17. de decem. Roman. conf. 299. mon. 9. Sunt enim incapaces iurisdictionis, Glof. in cap. Causa, v. Detinere, & ibi Abb. in 1. notab. de prescript. lo. Monach. in cap. a. n. 1. de prob. & lo. Andr. col. fin. Card. conf. 88. sub prin. & conf. 77. ac prudenter declaravit S. Rituum Congregatio, id non licere, damnaquique contrariam consuetudinem, tanquam abusum; quia tempus etiam immemorabile non facit laicum capacem iurisdictionis, cap. Quante, & ibi Abb. cap. 2. in 1. notab. de censur. Quippe curus temporis per se fine possessione non operatur; possessio autem ex eo deficit, quod laici sunt incapaces huius possessionis, ad tradita per Glof. Abbas. lo. Monach. lo. Andr. & Cardin. locis allegatis, & cum eadem consuetudo ex sententia eiusdem S. Congregationis sit irritabilis, nullo unquam tempore potest preficibi, cap. fin. de consuet. & telouit Rot. dec. 232. n. 15. p. 7. recent.

- 2 Accedat, quod cum ex cap. 1. de quidd. Euchar. hæc custodia spectet ad Parochum, & quidem sub pena suspensionis in casu negligentie, nulla ratio permittit, ut possit inuitus cogi ad tradendum alteri claves, ac tante rei, sibi specialiter creditæ, & ut ait Glof. vit. in cap. fin. 24. q. 1. laici de omnibus, quæ spectant ad officium Sacerdotis id solum licet, etiam in necessitate, quod in iure expressum invenitur.

- 3 Quod etiam procedit respectu laicorum habentium iurisdictionem in Ecclesia, c. Pia memoria cum tribus leg. 16. q. 7. nec minus possunt vigore patronatus se ingerere, nec inspectantibus ad sacramenta, nec in visitatione ornamento, nec in humilioribus alijs ex sacro Concilio Trid. sess. 4. cap. 3. in fin. de reform. Declarationes S. Congregationis sunt illæ.

- 4 Sacra Rituum Congregatio respondit Episcopo Civitatis, Sanctissimum Sacramentum feria quinta in Cena Domini sub invocatione clavis asservari debere, retinenda per Sacerdotem in crastinum celebrandum, & nullo modo apud personas laicas, & seculares consuetumque status, gradus, vel conditionis existant, non obstante quacumque contraria consuetudine, quæ abusus esse declaravit. Item prefatum decretum afficeret omnes Ecclesias, tam seculares, quam Regulares quousque ad iurisdictionem Ordinariorum exemptas, & ita omnino in Civitate, & Diocesi Civitatis Provincia Consuevitam servari mandavit die 22. Decembris 1631.

- 5 In Pacensis. Cum Episcopus Pacensis ad S. Rituum Congregationem declarari procuraverit, eumque consignanda sit clavis capsula, in qua feria quinta in Cena Domini conservatur Sanctissimum Sacramentum, servandum in Crastinum, quam ipse honoris causa, ut moris est, in multis Ecclesijs Hispaniarum, consignavit Gubernatori Civitatis, & quam Decanus Ecclesie sub consignandam pretendit. Eadem S. Rituum Congregatio respondit, nequaquam Gubernatori Civitatis dictam clavam esse consignandam, sed potius ibi Dignitati, vel Canonico, qui in crastinum feria sexta in Parasceve erit celebraturus. Et ita eadem Congregatio censuit, & declaravit die 30. Januarii 1610.

- 6 Ita fuit etiam decretum in Cauriensis die 15. Decembris 1632. & in Hispanensi die 28. Martij 1637.

- 7 Er in Calaguritana. Capitulum Ecclesie collegiata Civitatis de Villoria petijt mandari observationem decre-

rum S. Congregationis, quod clavis sacrarij, sub quo Sanctissimum Corpus Christi Sacramentum in feria quinta in Cena Domini asservatur non custodiatur a laicis, etiamque illis tribus, qui plerumque id sibi reserpare conantur?

Sacra Congregatio, decretis antiquis inhærendo respondit, clavam Thronicalem, in qua Sanctissima Eucharistia Sacramentum feria quinta in Cena Domini asservatur, nequaquam a laicis, etiam illis tribus, tradendam esse, sed potius Dignitati, vel Canonico in crastinum celebraturus. Et ita in Ecclesia prefata servari mandavit die 13. Septembris 1642.

Sed quid si consuetudo generalis, ac immemorabilis viget in toto aliquo Regno tradendi personis secularibus illis tribus vnam ex dictis clavis? Pro observatione respondendum videtur; quia consuetudo generalis vnius Regni in omnibus Ecclesijs illius est servanda, cap. Cum aliam, & ibi Glof. v. in Anglicanis Ecclesijs, extr. de consuet. talique consuetudo immemorabilis vni habet privilegium Apostolice, Rot. dec. 1. n. 2. & seq. p. 2. recent. Quod facilius procedit in parrochio, cui debetur ius honorificum, quale censetur dicta retentio clavis, præsertim si reperitur in possessione, cui debetur ius honorificum. Rocch. de Curt. de iur. par. v. Honorificum n. 1.

Nec obstat, quod decreta deducta continent derogationem quarumcumque consuetudinum in contrarium; quia subtili derogatione comprehenduntur consuetudines inferiores, & particulares, nunquam autem immemorabiles, quæ propter sui excellentiam effugiant speciali nota, Gonzal. glof. 33. n. 5. & 6. Gratian. disp. 491. n. 6. sicut non comprehenditur consuetudo generalis, ut in puncto casus nostri postestantes resolutiones fuit ab eadem S. Rituum Congregatione dictum in Hispanensi 1637. Ex propterea ordinatum, ut non publicaretur decretum antea factum super prohibitione traditionis clavis secularibus, attento quod, ut ibi dicitur, in tota Hispania contrarium servatur in honorem Magnatum; ex consuetudine igitur immemorabili, ac generali simul id licere patet. Hoc idem Romæ in Ecclesia S. Iacobi inclyta Nationis Hispanæ servatur, & in toto penè Regno Siciliæ.

CONSULTATIO LXXXVIII.

An Ecclesia Regularium, ac alia quacumque illum habeant us, illaque eis competat actio super Quarta sinocratum eorum, qui in eis sibi eligunt sepulturam, quando in eisdem Ecclesijs dicta funeralia non fiunt?

R Espondeo negativè, sed a rationem omnem petendi integrum funerale non factum pertinere pleno iure ad solam Ecclesiam Parochialem.

Primo ex Concilio Viennensi in Clem. Dudum, §. Perim a de sepul. ubi postquam Regularibus concessum fuit, ut in Ecclesijs, vel locis suis liberam habeant sepulturam ita, ut omnes ad eam recipere valeant, qui in illis sepeliri elegerint, subditur, ut ipsi Regulares de funeralibus, reliquiis, datis, donatis fratribus ipsis, vel alijs pro eisdem, quartam partem Parochialibus Sacerdotibus, seu Curatis largiti integrè reneantur. Solum igitur quartam funeralium, quæ in ipsorum Ecclesijs fiunt, relinquuntur, dantur, donantur, sibi retinere possunt, non autem petere quartam funeralis non facti, non relicti, non dati, non donati, quare cum illi Textus concedat solùm sepulturam in Ecclesijs Regularium ex electione defuncti, & oblationes ab eo factas, vel legatas ab eo relicti, non autem ex eius actione obventioni; idcirco non est à verbis hæc recedendum l. 1. §. sius, qui nam ff. de exercit. Hinc Petr. de Vobad. de can. par. Paroch. cap. 4. n. 15. animadvertit, quodæ, quæ gratiè Regularibus conceduntur, tanquam à iure exorbitant, sunt restringenda, cap. odia de regul. l. 1. de e. Ea verò, quæ conceduntur in fauorem Curatorum, ut sunt emolumenta sepulture, cum sint à iure communi concessæ; immò in eis ius commune limitatur, fuit etiam ad consequentiam tradenda per d. Clem. Dudum §. verum.

Deindè

3 Deinde clarissime id probatur, quia funeralia sunt ius Parochiale, atque adeo Parochi tantum actionem competere illa petendi, non autem alijs. Illa enim iocera iura Parochialia Romæ connumerati, tradit Laurorius *uor. elucubr. var. a. c.* 10. n. 21. & generatione pluries firmat Rota Romana eorum Metrio decr. 480 n. 3. ac 9. his verbis: *Oblationes, & elemosinas, quas pro defunctorum opes, vel ad conuocandum eorumdem funus Christi fideles elaborant confueverunt, ac ipsa funeralium emolumenta debentur Parochio, quia recoferuntur inter dictas oblationes, & elemosinas, quæ sunt de iuribus Parochialibus, & etiam eadem Parochio debita sunt in recompensandum laborum, quos suffert in celebranda diuina officia, & in administrando Sacramento defuncto, dum tuetur; nequa id præter se (notandum) hoc est ratione salarii, seu laboris humani corporis, sed propter rationem, cui præfatur, quæ super eis habet intentionem fundacionis, tam ratione cura specialis, quam ratione usus immediatus a Parochia.*

4 Idipsum breuius firmauerat antea eorum Mantica decr. 344. per hæc verba: *Funeralia inter iura Parochialia connumerantur, & Parochialis debentur cap. 1. cap. relatum, & cap. Cuiuslibet de sepult. Abb. in rubr. de Paroch. n. 2. Unde Parochio debetur, qui curam exercet amicum, non propter se, hoc est ratione salarii, seu laboris humani corporis, sed propter rationem, cui præfatur. Benef. Final. in Clem. Dualum, §. Peram n. 9. de sepult. Idem decidit eorum Causa. decr. 101. n. 1. eorum Coccino in Aueriana funeralium 27. Iunii 1634. decr. 352. n. 8. p. 5. recent. n. 2. & eorum Seraph. decr. 802. n. 1. de sepult. 1092. n. 1. Ac proinde illi Parochi actionem habent petendi funerale eorum funus, non autem alijs quicunque.*

5 Tertio quia in vrbe maximè funeralia sortrogata sunt loco decuriam, vt per Roman. conf. 344. §. hoc autem Tufc. v. sepultura a. c. 105. m. 3. & Gratian. dysept. 210. n. 27. in fine. Decime autem debentur solis Ecclesijs Parochialibus iure diuino, naturali, positio, de quibus D. August. in can. Decima 16. g. 1. etque Textus in can. Quæst. & in can. Namus 16. g. 1. in cap. fin. de Paroch. & in cap. ad Apostolicam de decim. Neque ex eo, quod quis in Ecclesijs Regularium, aut in alijs audiardiuina, & percipiat Sacramenta, debentur illis decimæ, sed soli Ecclesijs Parochialibus, in quæ habet domicilium, cum io ea diuina audire, & Sacramenta percipere debeat, cap. 1. de paroch. & cap. cum quæst. 1. de sepult. in 6. Paria enim sunt recipere, vt recipere possit, & per aliquem non stare, quominus recipiat, l. quod te, ff. fieret per, & cum per Parochos non stet, non est eis imputandum, l. in iure, ff. de reg. iur. cum alijs, traduntque Nauarrus, Rebuffus, Federicus de Seois, D. Thomas, Caietanus, & Sotus apud Monetam de decim. cap. 7. g. 1. n. 20.

6 Quarto quia funeralia debentur, vt inquit Roman. d. conf. 344. loco canonice portionis Ecclesijs Parochialibus debita, aut tanquam pars congrue, quæ sue respectu altaris, & diuini cultus, siue in honestam sustentationem, aut ipsius Ecclesiæ, aut eius Rectoris, ac ministrorum, aut etiam in eiusdem Ecclesiæ, aut Curæ onerum supportationem, siue etiam ad instauratæ, quæ debentur filijs in bonis Parentibus, Parentibus in bonis filiorum, viro in bonis vxoris, & vxori in bonis viri, ac tanquam alia legitima portio, quia Ecclesiæ, vt mater, seu pater, aut filius fraudari non debet. Quod prosequuntur Surd. decr. 255. n. 15. 15. et seq. Offens. in sum. de sepult. n. 10. vbi tradit quod filius spiritualis Patrem spiritumaliter Ecclesiam Parochialem in hac parte excedere, aut fraudare non potest, Petr. de Vbald. loc. alleg. cap. 2. n. 9. Feder. de Sen. conf. 3. n. 8. de 9. Anchar. in cap. Offici. de testam. n. 5. ibique Abb. n. 3. & 5. vbi quod Ecclesiæ Parochialis est creditrix ex dispositione iuris, quia ius vult, quod Testator omnino relinquat Ecclesiæ Parochiali, Tulch. v. quarta c. 2. n. 1. & 2. & v. sepultura d. concil. 195. n. 5. ac Bonac. de contr. alt. disp. 3. g. 1. p. m. a. n. 1. passimque alij. Idque adeo verum est, vt neque in hoc libera sit ipsius Testatoris voluntas, vt eggerit D. Augustin. in can. placuit, §. sed non videtur libera, & in can. si quis arduerit 13. g. 3. Quæ omnia nullo modo continere possunt alijs Ecclesijs, atque adeo nullatenus

illis competere ius, atque actio villa super funeralibus in illis non factis.

Tandem quia funeralia debentur Ecclesiæ Parochiali ratione administrationis Sacramentorum iuxta ea, quæ tradunt Abb. in cap. ex tempore §. Qui vero n. 1. de preben. Rebuff. in concord. tit. de colat. §. statumus, v. Parochialis, Nouar. de nou. iur. Pontif. consil. 1. tit. de decim. Ricc. in prax. resolat. 291. n. 2. p. 4. Quia ius funeralia sequitur ius administrandi Sacramenta. Ius autem administrandi Sacramenta solis Parochiis competit, atque adeo solis Parochiis competit actio petendi funeralia non facta, non autem alijs.

Non obstat quod Regulares, atque alijs fortassis hæc 8 beant priuilegium, ac ius sepulture, atque adeo ad funeralia. Nam primò id vitò concedimus de funeralibus, quæ ius eorum Ecclesijs finit, de quibus tantum loquuntur statuta Cleri Romani, & d. Clem. Dudum §. Verum; secus autem de ijs, quæ non sunt. Deinde habent quidem priuilegium ad sepulturam tantum, non autem ad petendum funerale non factum. Hæc enim duo iura sunt inter se distincta. Illud est ius fundandi, quod alijs Ecclesijs potest competere. Hoc est ius solius Ecclesiæ Parochialis, vt docet Lapsus alleg. 59. n. 3. & Abb. in cap. 1. de sepult. & in cap. cum super in fin. eodem tit. Petr. de Vbald. de can. Paroch. cap. 7. g. 1. p. 1. 7. & g. 18. n. 14. vers. Dices ergo, Canonem debere soli Ecclesiæ Parochiali. Quod sequitur Franch. in cap. Cum quis post p. m. c. cap. seq. post n. 2. de sepult. in 6.

Minus obstat cap. Cum liberum de sepult. in quo mandatur restitui corpus illius mulieris, & beneficium, quæ occasione sepulture ipsius recepta fuerunt; quia mulier illa non erat Parochiana Ecclesiæ ipsolantis, vt verius putat Glossa ad dictum Textum, v. diffinit, sed erat Parochiana Ecclesiæ ipsolantis, cui de iure corpora, omniaque alia debebantur, atque incidit fuerant restituta, ac proinde non restitatur id Ecclesijs Parochialibus, sed potius eis suffragatur. E contra autem videtur pro Parochiis casus decedus in cap. fraternitatem tuam eodem tit. de sepult. vbi mandatur Parochio reddere corpora dumtaxat illius, qui elegit sepulturam apud Monachos Sancti Stephani, oia autem beneficia, quæ occasione ipsius sepulture Parochus acceptat; quodquid autem de his sit, obseruanda nunc est in hac materia, d. Clem. Dudum tanquam lex posterior, quæ edita fuit in Concilio Viennensi pro dirimendis huiusmodi controuersijs inter Parochos, & Regulares, idque iuxta ea, quæ a nobis initio dicta sunt.

Solus igitur Parochus actionem habet petendi funerale non factum, Iudicis officio impiorato, ad Text. expressum in cap. ad Apostolicam de Sim. vbi Gloss. v. Lombardum, & in d. cap. abulenda v. exiger, traditque Abb. in cap. suam nobis eodem tit. a. n. 5. & in d. cap. ad Apostolicam, vbi post verba Textus, & pias consuetudines precipimus obseruari, ita concludit: *ergo hoc compulsi cum effectu; nam licet alibi ipsi Clerici compellantur desistere a molestiis, per hoc tamen necessario non obseruatur consuetudo, quæ contrarium his præcipit Papa, quod sanctis beneficiis consuetudines omnino obseruentur.* De quo etiam D. Thomas 2. 2. q. 100. art. 3. & Rituale Romanum in rubr. de exco. §. Canonici. ibi:

Sed eis elemosinas Parochi contenti sint, quæ aut probata consuetudine dari solent, aut Ordinaris consenserint. Idque iuxta qualitatem, & facultates personarum, vt fuit tradidit tom. 4. in tegr. consultat.
225.



CONSULTATIO LXXXIX.

An decretis Concilij Provincialis confirmati à Sede Apostolica derogari possint per visitationem Apostolicam?

R Elpondeo, Praesupposito, quod huiusmodi confirmatio sit ex certa scientia, & cum canonic cognitione, siue in forma specifica, non potest, nisi id habeat expressum in suis facultatibus, quod raro, vel nunquam conceditur. Primo, quia nominis visitationis continetur correctio; idcirco enim instituitur visitatio, ut corrigatur, quae sunt corrigenda, arg. cap. ex qua v. & iam in spiritualibus, & v. si vero Abbates de stat. Monach. Concil. Trid. sess. 24. cap. 8. & sess. 24. cap. 3. de ref. Decreta autem Concilij Provincialis confirmata à summo Pontifice nulla indigent correctione, quia in fide, ac moribus errare non possunt, & contrarium exilimate, est temerarium, erroneum, & haereticum proximum. Si enim Summus Pontifex errare non posset, certe neque Concilium, quoniam exiguum ab illo comprobatur, ut docet Bellarm. lib. 2. cap. 5. n. 10. de mult. Concilior.

Deinde quia ex confirmatione Pontificis consensu vel confirmatio ius perpetuum, & irreuocabile, cap. 2. ibi que Innocent. Oñ. & lo. And. ceteris de confirmat. vñ. vel inuñ. cap. super his de acqñ. Glof. in can. frater v. auctoritate 17. q. 4. Unde praeter ceteros effectus huiusmodi confirmationis, quos annotat Glof. in cap. cum accessissent, v. confirmatio de constit. & fufus Abb. in cap. si quis de confirm. vñ. vel inuñ. n. 6. & 7. haec confirmatio ligat manus visitatoris etiam Iudicis, quominus possit cognoscere de questione exorta super re confirmata sine mandato Papae, vt in d. cap. si quis in fine.

Postremo, quia confirmatum à Summo Pontifice fit proprium ipsius, quando illud sibi assumit, & de ipso plenè informatus procedit cum plena informatione negotij, vt per Textum expressum in cap. si Apostolica de Praebend. in 6. Quando autem Pontifex confirmat decreta Concilij Provincialis in forma specifica, procedit cum plena informatione negotij, atque adeo sunt illa ipsius propria, & prout eo possunt Visitatores eorum auctoritati derogare sine expresso mandato Pontificis; sed ad summum possunt, ac debent de iurisdictione reddere vel Summo Pontifici, vel Sacram Congregationem super Episcopis, à qua cum approbatione Pontificis solent mitti eiusmodi visitatores.

Idque praecipue si decreta confirmata à Pontifice, conclusa confirmatione, nullam habent vim obligandi; sed ab ipsa confirmatione eam totaliter acciperent. Tunc enim huiusmodi decreta non subsistunt, nisi auctoritate reconfirmantis, ac prout ab ipso cementsur facta, suntque Pontificis, quod est iuxta doctrinam Bartoli in l. Omnes Populi q. 3. princ. quæstion. 4. ff. de iust. & iur. Felin. in d. cap. cum accessissent n. 5. de constit. Bellon. cap. 59. n. 2. Suarez lib. 6. de legibus cap. 36. n. 26. Grand. 1. 2. contr. 7. p. 2. r. 3. disp. vñ. & aliorum. Immo Bald. in l. explicatio C. de rer. permut. vult, statuta confirmata à Pontifice dici Pontificia, si vnum tantum statutum confirmet specificè.

CONSULTATIO XL.

An Indulgentia omnes, etiam illa, quae dicitur Portumula, in quibus porriguntur manus adiutrices, sint reuocata?

V Idetur huiusmodi Indulgentias etiamnum valere, sicut priusmius valebant, quia Indulgentia illae concessae sunt perpensis futuris temporibus, nec fuerunt ab illo subsequente Pontifice hac tenus reuocatae, cum talis Bulla reuocatoria non existat. Atqui huiusmodi Indulgentiae sunt perpetuae, perpetuæ quæ durant, & valent, vt cum communi docet Gobat. de indulgent. r. 4. p. 2. cap. 16. n. 643.

Non obstat, quod Paulus V. reuocauit omnes Indulgentias Regularibus concessas; quia reuocauit omnes Indulgentias personales, non autem reales, & locales, quales sunt istae. Non reuocari autem à Paulo V. Indulgentias Ecclesijs Regularibus concessas pro omnibus Christi fidelibus illas visitantibus, est communis opinio Doctorum, qui post dictum Pontificem scribere, ac in specie docent Petr. ab Angelis, Nouarius, Quintanaduegna, Rodriguez, Porcellus, Peyrinus, qui testatur ita fuisse declaratum à Sacra Congregatione super Regularibus, Lezana, Diana, quoscitque, & sequitur Murga tom. 2. opin. canon. mor. tit. 3. q. 3. n. 15. Gobat. r. 4. n. 44. Bonagratia v. Indulgentia n. 223. & alij. Et certe alias reuocatae essent etiam Indulgentiae plenarie omnibus Christi fidelibus concessae visitantibus Ecclesijs Regularibus; quod nemo hucusque affirmare ausus est, ceterique contra communem praxim, ac sensum fidelium.

Minus obstat Bulla B. Pij V. Et si Dominici data sob anno 1567. in qua reuocauit omnes Indulgentias quibusvis Hospitalibus, Monasterijs, Ecclesijs, Ordinibus, &c. concessas, pro quibus consequenda manus sunt porrigendae adiutrices; quia Beatus Pius V. in sua reuocatoria non dixit simpliciter, ac praecise, reuocamus omnes Indulgentias, pro quibus porrigendae sunt manus adiutrices, sed cum additione, & quæ questuarius habent facultatem, vbi particula, & accipitur copulatiue, vt communiter accipi solet. Quæ autem dispositio copulatiua, vtriusque partis veritatem exigit, l. si redemptores ff. de condi.

Et quod praecipuum est, Indulgentiae illae, de quibus loquitur Constitutio Beati Pij V. non fuerunt reuocatae propter porrectionem manus adiutrices, sed propter scandala quæstualiones, seu potius propter grauissimos excessus, & scandala ad longum ibidem à Pontifice enumerata, quæ in varijs Mundi partibus à Quæstoribus sub pretestu, ac nomine illarum Indulgentiarum fuerunt perpetrata, ad quæ proximè praticendae, necessarium erat quæstualias illas Indulgentias reuocare. Vide Concilium Trid. sess. 24. cap. 9. vbi ex protestato indulgentias quæstualias aboleri ob prauos elemosynarum quæstorum abusus. Hæc autem omnia longissime abstant ab Indulgentijs pro porrigendis manus adiutrices.

At nihilominus tenendum est tanquam certum, huiusmodi indulgentias esse reuocatas à Beato Pio V. constitutione sua 30. quæ incipit Et si Dominici, in qua Indulgentias omnes à Sede Apostolica concessas, pro quibus consequendis manus sunt porrigendae adiutrices, & quæ quæstualiam facultatem, quomodolibet continent, generaliter, ac perpetuo reuocauit; quod intelligitur siue verba accipiuntur coniunctim, siue separatim, vt communiter ab omnibus accipiuntur, quod nimirum reuocatae sint tam Indulgentiae concessae, pro quibus consequendis manus sunt porrigendae adiutrices, quàm illae, quæ facultatem quæstualiam quomodolibet continent. Atque ita docent Fracisicus Leo in thes. Eccles. p. 3. cap. 2. n. 120. P. Theaur. in prax. Eccles. v. Indulgentia 2. Faugon. in cap. ne pro datione n. 29. de penit. & remiss. & retulit Nauar. conf. 1. n. 7. alias conf. 17. n. 2. eiusdem rei. etque communis fidelium praxis, & sensus, qui post praefatam Constitutionem id semper, ac vique seruauerunt. Ad idque vt tantum reuocatae non sint Indulgentiae concessae, pro quibus consequendis debet fieri aliqua elemosyna pauperibus indeterminata. Nam & hoc iungi solet in Bullis Inhiberi.

Nec solum ratio praecipua reuocationis Beati Pij V. fuit quæstualio scandalosa, sed illud etiam, quod asseritur in dicta eius Constitutione, ac refertur à Bzouio in illius vita ad annum Christi 1567. §. ar. n. a. hoc est ne cuiusvis Indulgentiae remissioni, vel facultatis obtenta Christi fideles ad illicita proclinationes in posterum committenda redderetur, aut facilius veniret eis peccandi tribueretur incitamentum, & exinde clauium auctoritas deduceretur in contemptum, & Christi fideles quæstualium scandalizarentur, omnes Indulgentias, pro quibus consequendis manus essent porrigendae adiutrices, & quæ

que facultatem quæstionandi quomodolibet continerent, revocavit, cassavit, irritavit, & annullavit 6. Idus Februarij.

7. Accesserunt etiam abusus, qui in his irreperant, & quorum occasione Indulgentiarum nomen ab Hæreticis blasphemabatur, quos emendatos, & correctos vultu B. Pius illa sua Constitutione generali, qui sanè abusus non solum in prædictis quæstibus, sed etiam in porrigentibus manus adiutricibus damnabit Remissius, qui aiebat, satisfactionem ex Tribularum Ecclesie per Indulgentias, applicari illis, qui eas vel pecunia, vel alijs operibus reddunt, atque hanc esse dicebat Catholicum doctrinam, vt legitur apud Bellarm. *de indulg. lib. 2. cap. 9. §. 4.* Nec aliquid novi addiderit in dicta sua Constitutione Beatus Pius, si de quæstionibus tantum illam sanxisset, cum iam illis abrogauerat ante Concilium Trid. *sess. 21. cap. 9. & sess. 25. in decr. de Indulg.* de quo nulla sit mentio in Constitutione Piana.

CONSULTATIO XCII.

An bona donata pro erigendo Monasterio Monialium, Hospitali, vel Societate Ecclesiastica, & huiusmodi alijs, sint immunita à reſcriptis, alijsque oneribus laicalibus?

1. Affirmo. Eo enim ipso, quod bona tam mobilia, quam immobilia à fundatoribus, vel alijs fidelibus ad Dei bonorem oblata, donata, vel legata sunt, vt à Prælati Ecclesiæ tam ad pauperum sustentationem, Temporum, vel Monasteriorum fabricam, & similia conuertantur, redduntur immunita ab omni veltigali, collato, tributo, vel habetur ex *cap. non minus de immuni. Eccles. lib. 1. De bonis Ecclesiasticis, & Clericorum, & pauperum Christi vltimis de pœnit. ac generatim ex cap. aduersus eadem tit. cap. 1. & Clem. 1. eodem cap. 1. de consil. & cap. quæquam eodem in 6. & Consil. item nulla, quæ est ex Tridenti Imper. postea post l. a. C. de Episc. & Cler.*

2. Rationem autem est, quia hæc bona fidelium voluntate ad Dei cultum specialiter destinata, & oblata sunt, vt nonnisi in pios vsus conuertantur, ac proinde omnes exactiones, quibus à secularibus illa grauantur, cedunt in Dinici cultus diminutionem, iniuriam, atque in euerteriam Dei, cum talia bona, tanquam patrimonium Dei, & Christi existant, vnde res Dominicæ appellatur in *can. 40. Apostolorum*. Atque adeo exemptio hæc est de iure Diuini, quia Deum ab exactione Regum terrorum liberum esse, necesse est.

3. Non obstat, si dicatur cum Nauar. in *apolog. de reddit. Eccles.* bona ista Ecclesiastica, saltem priusquam Ecclesiæ ministris, vel pauperibus, vel Monasterijs, Hospitalibus, &c. particulatim applicentur, non esse sub humano dominio, sed illorum solam administrationem Prælati Ecclesiastici competere.

4. Nam subsunt humano dominio Ecclesiæ particularis illius Diocesis, in qua existit, aut vniuersalis, cum annem tamen onere, seu obligatione, vt in pios vsus, constructionem Monasteriorum, Hospitalium, &c. conuertantur. Propter hanc enim solam ipsorum habitudinem negari etiam non potest, ipsa aliquo modo sacra esse, ac peculiari ratione ad Deum pertinere, vt tradunt communiter Doctores in *tract. de Relig.* & in specie lo. Faber. *tit. de vnus, de ver. diu. §. nullus*. Suar. *videndus lib. 4. defens. iud. cap. 17. n. 8. ac 9.* D. Thom. 2. a. §. 99. ar. 3. S. Ambrosii. *cap. 33. ad Marcell.* quæ refertur in *can. Communio 98.* & colligitur ex *cap. 27. leuit. v. 14. Homo qui voverit donum suum, & sanctificauerit Domino & v. 28. quicquid semel fuerit consecratum, sanctum sanctum erit Domino, & ex *can. 3. t. 2. a. ibi: Nulli licet quærere emere, quod Domino consecratum fuit, sine animæ, sine æger, &c. Sanctum sanctum Domino erit, & ad maius personæ Sacrum.* Propter quod inexcusabilis erit omnis, qui Domino, & Ecclesiæ, cui competunt, aufert, vastat, inuadit, vel eripit, & vique ad emendationem, Ecclesiæque satisfactionem, vt sacrilegius indicatur.*

5. Ea quidem ratione, quia hoc ipsum, quod bona ista sunt

sacra, & Ecclesiastica, vt potest à fidelibus ad Dei Cultum, atque ob supernaturalem finem in manibus Ecclesiasticorum Prælatorum oblata, necessarii sunt, quod illorum administratio, dispositio, & applicatio quæcumque ad eisdem Ecclesiæ Prælatos, & non ad seculares potestates pertineat, quia bona ista ex prima sui institutione, atque officium voluntate eam conditionem habent, vt quia ad Dei bonorem oblata, ac destinata sunt, non in alium vsum, nisi pium conuertantur.

Atque ita etiam declarauit Sacra Congregatio Immunitatis in Tropicensi die 17. Ianuarij 1641. *lib. 3. decretorum Pauli fol. 138. bis verbis: Donatio bonorum pro erigendo Monasterio Monialium est immunita ab omni onere laicali.*

CONSULTATIO XCII.

An electio Vicarij Capitalaris sit valida, quando in concursu comparet aliquis idoneus, & de fallo reijcitur a numero concurrentium, & eligendorum? ubi alia.

Respondendo negativè, quia quilibet idoneus de iure potest eligi, atque adeo non potest à concursu repelli. Rota in *recent. decif. 65. n. 6. & 7. p. 1.* Eademque ratione non potest Episcopus repellere concurrentem ad Parochialem, vt per Garz. *de benef. p. 9. cap. 2. n. 100.* & Rota eam Eminentiss. Orthobono *decif. 37. n. 3. & 4.* Reiectio enim idonei vim habet voluntariæ coactionis ad certum numerum eligendum, quæ non permittitur electoribus in præiudicium aliorum, vt declarat Rota *decif. 37. n. 8. ac 9.* solamque coactionem permittuntur post factum scrutinium, dummodo omnes eo fuerint admissi, & tanquam minus idonei reiecti, at à scrutinio non debent repelli, & si quis repellatur, ex hoc ipso electio dicitur reiecta, & coacta, vt etiam tradit Laur. *var. lucubr. tit. 4. cap. 1. n. 15.* Barbo. *var. 33. n. 32. in fin. & 33. ac var. 37. n. 66.* Rot. *decif. 65. n. 6. & 7. p. 1. recent.* Rodriq. *tit. 2. quæst. regul. 51. n. 10. & t. t. vbi fert* se vidisse plures electores non id nullas declarari.

Idoneus autem est ille, qui est Doctor, & qui sepulsi à Vicarij Capitalaris in suis electis, vt proinde non esset super hoc iteranda inquisitio per Textum in *cap. acceptio de at. & qual. Peyr. de subd. nom. l. 1. p. 3. t. n. 10.* Castelin. *de elect. cap. 13. n. 41.* Gonzal. *ad reg. 8. Concilii, glof. 4. n. 84. ac seqq.* Rota in Pampinien. Beneficij de Arcala 9. Decembris 1630. etiam Remboldo, & in Melanitana Commendæ 17. Martij 1645. curam Bichin.

Effectus hæc electio non solum irrita, sed etiam attentata, si ab huiusmodi declaratione electorum super inhabilitate appellatio interponeretur, quia discussio pendente, non poterit fieri electio per Textum in *cap. si quæquam de elect. in 6.* Barbo. *var. 35. n. 71. & 72. cum seqq.* & dixit Rota eam Eminentiss. Orthobono *decif. 39. n. 55. & decif. 37. n. 30. & in Melanitana Marefcellatus 26. Maij 1642. curam Dunozeito.*

Neque discutendum est, an appellatio fuerit iudicialis, vel extra iudicialis, & si enim electio esset sua primæ natura sit actus extra iudicialis, sit tamen iudicialis ex concursu, & contradictoria non possit, vt in specie declarat Barbo. *decif. 35. n. 8.* Postquam enim grauiorem comprobatur ex causa appellationis, electio interita facta, semper est attentata, quæuis appellatio fuerit extra iudicialis, vt per Rotam apud Batum *decif. 77. n. 4. & 5.* & eam Eminentiss. Orthobono *decif. 39. n. 56.*

Idque maxime si quis prima vice electus post declaratum nullitatem primæ electionis inter sit nouæ electionis, & suffragium det vni cum alijs. Sic namque faceret, & admittit nullitatem, sine qua non potest electio iterari, quare non poterit illam impugnare, per Textum in *cap. Cum Ecclesia S. trinitatis, non igitur de caus. possit. & propter.* Qui enim alium admittit ad scrutinium Capitalarium, statuit illi idoneum ad eligendum, ad eum pro ea vice non possit electionem impugnare, Gutier. *cap. 3. n. 1.* Rota eam Eminentiss. Orthobono *decif. 164. n. 15.* Etiam proferretur, quod per nouam electionem non censetur iuri suo præiudicatum, quia tanquam protestatio contraria facta, nihil

R. ope-

operatur iuxta doctrinam Bart. in l. non solum n. 17. ff. de non oper. nunc. & Seraph. decy. 794. n. 2. & 5.

- 6 Quod eo facilius admittendum videtur, si vigore resolutionum Sac. Congreg. super Episc. & Regular. Capitulum alium elegit, in quo casu, data etiam validitate primæ electionis, prævia tamen revocatione, poterit Capitulum devenire ad alterius deputationem, vt per Garz. de benef. 5. c. 7. n. 23. quod absque difficultate procedit ex causa beneuolæ eidem Sacra Congregationi, vt per Ricc. in Collect. dec. p. 5. dec. 7. ac relictis pluribus declarationibus tradit Barbo. de Comm. & dignit. cap. 42. n. 47. & decy. apud collect. 115. n. 59. Quare mediante hac noua electione eis ius quæritum non inter electo, cui sine causa non videtur posse derogari, tam ex capite iustitiæ, quam æquitatis.

- 7 Porro Sacrum Concilium Trident. sess. 24. cap. 16. de res. omnino iubet eligi intra octo dies Doctorem, & eius Sacra Congregatio sub die 14. Februarii 1549. respondit, existentibus Doctoribus in Capitulo, necessarium vnum ex illis in vicarium esse eligendum, alioquin deputationem ad Metropolitanum deuolu, cui refert Garz. in addit. ad 5. p. de benef. cap. 7. n. 12. & comprobatur Barbo. referens aliam declarationem sub die 19. Septembris 1650. in collect. ad Concil. cap. 16. n. 27. & seq.

- 8 Ex quo sequitur, quod restrictio ad certum genus personarum, nempe ad habentes certam qualitatem, non potest dici prohibita, dum est præcisè iniuncta à Sacro Concilio, & approbata per Sacros Canones, vt communiter tradunt Doctores, nominatim Panorm. in cap. Abbate n. 4. de verb. signif. his verbis: Tunc ergo tollitur libertas, cum præcisè compellitur eligere totum, & tunc diceretur electionem esse nullam, si compellatur eligere vnum de certo genere personarum; nam tunc non tollitur libertas, Naar. conf. 7. n. 3. de confus. Rodriq. in sum. tom. 2. g. 51. art. 11. Mitand. in man. Pral. g. 23. art. 22. consil. 2. tom. 2. Lanot. var. iur. tit. 4. cap. 2. n. 14. Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 19. nom. 233. Pelliz. in man. Reg. tom. 2. c. 9. cap. 2. n. 34. Castellin. de elect. cap. 3. n. 9. ac plene Pasqualig. q. moral. centur. 2. q. 125. n. 3. & 4.

- 9 Vnde non obstat, quod aliquis vnus Doctor fuerit aliquando electus in vicarium, atque adeo quod debeat iterum eligi. Potuerit namque dari casus, quod tunc in Capitulo non extarent Doctores, in vniuersitate publica laureati, in quo casu potest eligi etiam non Doctor, vt satis clarè demonstrat ex ipso Sacro Concilio illi verbis, vt alius quantum fieri poterit idoneus, & probant Doctores relati à Barbo. loc. cit. n. 31. At vi adiunt in consensu Doctores, nullatenus est considerandum, quod quis alias fuerit electus citrà violationem manifestam decreti Sacri Concilij Tridentialis; quare quod ne confirmari quidem possit Vicarius Episcopi defuncti actu existens, nisi sit doctor, tradit Barbo. eo loco n. 26. in fine.

- 10 Idque præcipue, si iio parentibus literis Vicarij prius electi continetur, vt lapsus fieri solet, quod procedere non possit contra Capitulares, nisi cum interuenire duorum Canonicoorum, in quo casu electio irrita est. Tum quia debet esse libera, vt retestipit Sacra Congregatio Concilij Capitulo Caietano sub die 28. Octobris 1587. referente Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 21. n. 45. & seq. Tum quia non potest continere hanc conditionem illi etiam, cum Vicarius Capitalaris non solum procedere possit contra Canonicos, sed singulos, sed etiam illos excommunicare sine adiudicijs, vt per Naar. conf. 7. n. 3. de offic. ord. in antiq. Quærant, in sum. Bullar. v. Capitulum sed vacante 5. vltima; maxime quando Episcopus sine ipsa procedebat, vt per Garz. loc. cit. alleg. cap. 7. n. 13. vbi refert resolutionem Sacre Congregationis Concilij, Pax. lord. elubr. diu. tom. 2. lib. 12. tit. 1. n. 4.

- 11 Hinc sapè à dicta Sacra Congregatione decretum est, electionem huiusmodi fuisse nullam, ac proinde ad ipsam Sacram Congregationem deuoluam, quæ ibidem ex benigne intra octo dies faciendam Capitulo remisit, dummodo eligatur alius, quod facere potest etiam ad instantiam exclusi de factò à scrutinio, non obstante propria idoneitate, prout in specie firmat Rodriq. tom.

a. q. 51. art. 11. alias 12. Peyr. de subd. tom. 1. q. 7. cap. 31. §. 10. Mitand. in man. tom. 2. q. 53. art. 22. consil. 2. ac etiam vii viuis de Capitulo iuxta Textum in cap. bona memoria de elect. in 6. vbi Abb. n. 1. cuius declarationis vigore cum validè deueniatur ad nouam electionem, non potest prius electus illam impugnare prætextu, quod non potuerit priuati voce passiva, quia cum Sacra Congregatio in noua electione non teneatur requirere consensum Capituli, stante dicta declaratione, Abb. in cap. ne pro defectu n. 6. de elect. De magis potest ex causis sibi notis excludere prius electum, cum etiam possit quemcumque sibi beneuolam deputare.

CONSULTATIO XCII

An Vicarius Capitalaris ita dicatur excessisse in suo officio, si iterum eligi non possit, si fuerit maculatus, & vii reus criminis delatus? si Regularum in carceres intrinseus absque sufficienti causa? Si concurrant plures reclamaciones? Si laeserit ludo alearum, vel taxillorum publici? Vbi de ludo alearum plura, de Clericis aleatoribus, & de eos panis?

R Espondeo affirmatiuè. Porro ille dicitur maculatus, qui de crimine aliquo delatus est, vt per Doctores ad Textum in l. ista verba 48. §. interdum, ibique Glossa v. accusatus ff. de hered. instit. 5. Est tamen casus, vers. seruum, vbi Gloss. v. maculatum, id est accusatum Instit. ord. iur. ac retestipit lib. 5. §. de Iosepho maculauerunt mo impij, & alibi Diuina Scriptura mendaces ostendit, qui maculauerunt eum, id est accusauerunt eum ita dicitur Albertic. in dial. lit. 4. v. macula 5. maculatum.

Vnde, et si accusatum relictum dicimus maculatum, & infamia facti affectum, iuridicè loquendo cum Glossa in cap. fin. de rescript. quæ nihil aliud est, nisi opinio apud aliquos graues, ac bonos viros de aliquo delato crimine, Gloss. in cap. Infamia v. infamia 3. q. 7. Campanil. in diuers. iur. can. rubr. 11. cap. 18. n. 5. Antouel. de regum. Eccl. Episc. lib. 1. cap. 6. n. 7.

Neque à macula contracta ex huiusmodi infamia facti quis videtur purgatus per sententiam liberatorem, in qua continetur clausula ex hac tenore deducitur, per quem dicitur taorim absolutus ab observatione iudicij, non autem ex capite innocentie, Conar. var. rescript. lib. 1. cap. 2. n. 8. Scarde. de sent. & re iudic. q. 3. n. 164. & seq. Farinac. de inquis. q. 4. n. 24. & sic non præcluditur via sico deducendi noua indicia, & prosequendi processum, vt per eundem Farinac. loc. cit. n. 27. Quare non videtur macula purgatus, qui iio iure verbum purgare componi non potest, nisi iio eo, qui suam ostendit innocentiam, Vlpian. in l. 2. qui reus ff. de publ. iudic. vbi sic respondit: Constituentibus enim ostenditur, vt non relationi criminum, sed innocentia reus purgatur, l. Reum criminis, C. de procurat. vbi constitutum defensorum causæ, suscipere non posse, antequam purget innocentiam suam, Gloss. 3. ibi: accusatum, sicut in ipsa Clausula autem, ex hac tenore deducitur, excludit innocentiam secundum Farinacium, vbi supra n. 24. & 28. & accusatus potest iterum vexari. Non enim talis sententia notum sententia inereit iuxta veram iuris explicationem ex ratione Textus in cap. Romanus 5. Causam de sent. excomm. in 6. quam ponderant Innoc. in cap. præterea de appell. Archid. in cap. P. ammarum de confus. in 6. Bald. in l. Arctus ff. de stat. homin. quos sequitur Albert. in dial. 1. 5. v. sententia 5. sententia debet, vers. Item illa non dicitur sententia, quæ sine causa non imponit. Et aliter semper remanet infamia facti, quæ sola sufficit ad exclusionem, seu diffamationem iussicere, quando agitur de prelatione obtinenda, dicit Accoramb. dec. 47. lib. 2. Rot. in Beneuentana Parochialis 13. huj. 1590. coram Orano, tradidit Castell. de elect. cap. 2. n. 63. & hæc infamia non purgatur per penitentiam, neque per rescriptum Principis, cum consistit iio factò, sed solum per ados con-

contrarios, Abb. in cap. cum te n. 9. de re iudic. & in cap. 5. de elect. n. 8.

- 4 Hoc aoten solum caput sufficiens credetum ad excludendum aliquem ab ambitu per Text. in l. unica C. ad leg. hui. de ambig. vel eum consideremus, ut criminiosum, cum sufficiat, quod vnicio crimine fuerit notatus ex ratione Textus in cap. 7. *officium de res.* Campanil. loc. alleg. rubr. 1. i. cap. 31. n. 28. quod magis si pluribus criminiosis notatus offenderit, ideoque inhabilis, cap. *Admonitio de accus.* Campanil. cap. 31. n. 1. Castillon. de elect. can. cap. n. 45. Antonel. de cap. 6. n. 1. Vel vbi notatum sitrem sola infamia facti, Campanil. d. rubr. 1. i. cap. 18. n. 2. Castillon. vbi supra cap. 11. n. 38. Peytin. de regular. tom. 2. q. 2. cap. 5. §. 4. n. 54. & sig. Iner autem alia crimina ludus alearum, & taxillorum secum trahit sitrem infamiam facti secundum Barbofam de offic. & potest. Episc. p. 2. alleg. 43. n. 11.

- 5 Ratio autem est, quia ad regimen Populi præcipue in ijs, quibus spiritualia sunt annexa, & agitur de gubernio animarum, vir probus eligendus est iuxta Sacros Canones, & D. Thomam 2. 2. q. 185. art. 3. quæ qualitas probitatis à Canonibus requiritur multa ex postulat ad hoc, ut possit comprobati secundum Oñ. in sum. §. si quis ducatur, carere debet omni suspitione mali, licet qualitas hæc requisita à l. ge. erit probanda, Sord. decis. 56. n. a. cum non sufficiat sola iuris præsumptio, tamen sufficeret, ne illa boni præsumptio esset elisa ex contrarijs præfumptionibus, vulg. l. *Disiunctio de res. in integr.* Quare non est reintegrandus ad statum, nisi prius laudabiliter viuat, saltem per tritennium, vt notata aboleantur.

- 6 Porro non levis momenti est ad totaliter quempiam reddendum inhabilem ad munus Vicariatus imputatio excessus commissi in Regulatam, excedendo terminos suæ iurisdictionis nam ex dispositione Sac. Concilij Tridentini sess. 25. de Regul. cap. 14. interdictum est omnibus Ordinarijs Regularis in carceres conijcere, ac punire, sed tantum debent terminum superioribus Religiosis fluere ad corrigendum eorum subditos notorie delinquentes contra scandalum Populi, vt latet per Rodriq. quæst. re. gul. tom. 2. q. 63. ar. a. Præcipue illi excelleret in retinendo non in carceribus publicis, & non remittendo ad suos Iudices contra Textum in l. 1. & l. *De his, C. de accus. reu.* Maximè propterea colorata ingressus in domum mulieris, quod per se non est reprehensibile, etiam si concurret fama, & mulier esset fornicata, Matthæi. sing. 19. n. 1. Farinac. conf. 78. n. 17. & conf. 8. n. 10. Ideoque peccatui contra Iustitiam, vt imprudens, atque inconsultus, iuxta et, quæ ponderat Alicant. reg. 3. præsumpt. 9. n. 14. & Bertazzol. conf. 51. n. 7. vnde siue per malitiam, siue per imperitiam illi commiserit, non solum non est promouendus, ac eligendus, sed electus removendus, Doctores cum Glossa in cap. 1. v. *inofficietatem de remur.* in 6. & l. v. *gradatim de reprobati.* ff. de mun. & honor. Alicant. reg. 3. præsumpt. 19. n. 5. Quin etiam dicendum videtur, si quis illi commiserit contra Canones de vita, & honestate Clericorum, & ne Clerici, vel Monachi, ac de excessibus Prelatorum, irregularitati obnoxium esse, Specul. in prax. lib. 1. p. 1. tit. de dispensat. rubr. quid sit irregularitatem, §. iuxta præsumptionis ordinem num. 1.

- 7 Maximè autem si concurrerint quamplures Populi reclamaciones, quæ faciunt probationis gradum ex relatâ Farinac. de iudic. & iur. q. 52. n. 157. & ludus alearum, & taxillorum in locis publicis. Eiusmodi enim electioni resistunt Sacri Canones, eam irritant, cap. *Inter delictos de excess. Prelatorum cap. Clerici de vit. & honest. Cler.* Barbof. cit. p. 2. alleg. 43. n. 12. Tambur. de iur. Abbat. tom. 1. diffus. 5. q. 21. n. 48. Peytin. tom. 2. de Præl. q. 2. cap. 2. §. 5. n. 94. & seq. & cap. 1. §. 5. n. 69. vbi adducit plures Sanctorum Patrum auctoritates. Cum lufores ex consuetudine sint infames.

- 8 Ac præcipue, si concitatur in ludicum, & accusatorum factiones, quæ solum sufficiunt ad eum excludendum, Rot. in lenden. præposita 19. Ianuarij 1630. coram Eminentiſſimo Ortiobono, Abb. in cap. 1. n. 6. ac seq. de elect. Sigilum de Bonon. de elect. dub. 45. n. 7.

7. & 8. & Rota coram Seraph. dec. 516. n. 4. Neque tamen purgatus ex fidebus extrajudicialibus, quæ illis infurget bona fama in genere, namque non data contraria fama mala non soluit indicia specialia, vt per Farinac. de inquis. q. 11. n. 77. vbi testatur de communi consuetudine; & conueniunt à contrarijs fidebus à dignitatibus, & magis edoctis subscipitis, quibus credendum est, cap. *in nostra 32. de res.* Farinac. de res. q. 65. p. 3. n. 114. Rot. decis. 299. n. 16. p. 5. rec. quæ in concursu vult maiorem fidem præstari vnicotelli informato, quam numero maioribus.

Porro ludus aleæ, & eo fortasse propter mala, quæ inde nascuntur, damnatus est tam de iure ciuili, quam Canonico, can. *Episcopus 35. d. l. aliarum C. de Reig. & sumpt. fun. & aleat.* Hinc Pias rectè videtur annotasse in *Plebero*, aleam, & reliquas perniciôsas artes à Demone, quem nominat *Theuth*, inuentas esse, & ad Thammam Ægypti Regem delatas. Rationes aliquæ luculentas prohibitionis aleæ Ioannes Salsaberitius adfert in suo *Polyeritico de magis Curiam lib. 1. cap. 3.* In Constantinopolitana Synodo sexta, quæ quantam explicat vnde dicta *quinta sexta*, sic scriptum in can. 50. *N. Alium omnino sine Clericis, sine laicis ab hoc demerxi tempore aleæ ludere oportet, i quibus fecerit, excommunicetur.* Prohibet Iulianianus *consequenter* tag. Vnde auct. *Interdictum de Episc. & Cler.* *Episcopus, Presbyter, Diaconus, lictoribus, & alijs Ecclesiasticis personis, ne ad tabulas ludant, aut talis ludu ludentibus se associant, aut spectatores sint, aut ad quodcumque spectaculum, seu theatrum spectandi gratia veniant.* Itaque est crimen mixti fori, vt per Menoch. de arb. cap. 399. n. 5. Salzed. ad Dix in pr. cap. 73. Sed specialiter, ac multo magis est Clericis interdictus, vt d. can. *Episcopus, & cap. Clerici 15. de vit. & honest. Cleric. & cap. Inter delictos de excess. Prelatorum.* Et quamvis hodie iniicialis ludentes etiam frequenter, per loquendo, seu ex hoc solo non censentur peccare mortaliter, quia leges penales contrarie quoad eos censentur consuetudine contraria derogate, Naorat. cap. 20. num. 11. Medina. Soto, Alcocer, Castro, quos allegat, & sequitur Sanch. opus. lib. 8. dub. 35. n. 5. tamen Clerici in Sacris, vel beneficiis, multoties magis omnes Religiosi, & Episcopi ludentes ludo prohibito peccant mortaliter, licet si faciant frequenter, seu ex consuetudine, vt d. can. *Episcopus*, ibique Gloss. v. *deservens*, quam ibi sequitur Hugo, & Turrescremat. ac Præp. n. 6. Boich. in cap. *Clerici 15. n. 6. de vit. & honest. Cleric.* Cotti. in rr. de ludo v. 1. q. 1. seq. cum alijs per Farinac. q. 109. n. 98. tradidit Nauar. cit. n. 9. Alcocer, Caietanus, Angelus, & Palacios, quos sequitur Sanch. loc. cit. dub. 28. n. 7. Tum quia potius impolite à Sacris Canonibus contra lufores sunt graues. Tum etiam quia non continent consilium, licet præceptum, vt contra Innocentium scribitur omnes in cap. *Clerici 15. de vit. & honest. Cleric.* cum alijs per Farinac. quæst. 109. num. 92. Quod multo magis procedit, vbi ludus esset vetitus sub excommunicatione per Conſtitutiones synodales, vt scribit Alex. opus. moral. lib. 5. cap. 27. q. 2. & tum quia licet consuetudo secundum se non faciat de veniali mortale, nec muret materiam alicui prohibiti, secus tamen, quando in specie sub graui poena prohibetur ipsa consuetudo, vt per Sanchez ibidem, neque excusatur ratione consuetudinis loci, quia est corruptela, d. cap. *Inter delictos de excess. Prelat.*

Et quamvis in hac materia nomine Clericorum, 10 venire tantum Clericos beneficiatos, & in factis consuetis scribantur *Ludo in pr. p. a. c. 31.* Noarat. in sum. c. 10. n. 9. & 10. Sanch. conf. mor. lib. 8. dub. 28. n. 8. Azor. p. 3. lib. 5. c. 27. q. 2. in fin. Venire tamen omnes etiam in minoribus consuetis, tradit Alcocer. de ludo cap. 11. quæ opinio verior videtur. Primò ex d. can. 1. d. 35. vbi licet maior impunitas poena Episcopo, Sacerdoti, & Diacono, quam alijs, nihilominus omnes puniuntur. Secundò quia quauis in Clericis consistat in sacris, & beneficiis lufus habeat maiorem deformitatem, quam in Clericis simplicibus, tamen semper verum,

est, quocumque Clericos obligari ad Clericalem honestatem. *rot. tit. de vit. & honest. Cleric.* & ideò dispositio loquens de re concernente honestatem Clericalem, comprehendit omnes Clericos; quod procedit etiam si ludentes insit in l. fin. C. de relig. & sumpt. fun. Nauar. loc. cit. n. 14. Lopez. in infir. p. 3. cap. 31. post Gloss. in §. Interdictum, auct. de Sanctis Episcop. Quod quidem intelligunt Salic. & Angel. in v. ludas, domumque sine causa ludi, vel delectantur in ludo mortali, vel amittunt corrigere, quod tamen tenetur, & idem probat Sanchez *idem dub. 39. n. 2.*

11 Ex d. l. aleorum C. de relig. statutum est, ut in d. aleam vincenti petitorio, seu ad in iudicio demeretur, & qui victus fuit, repetere possit, conditione ex data lege, ut notat ibi Albericus, & alij, & huius causae Episcopus est ludex competens, etiam inter laicos, qui potest ad executionem inuocare brachium seculare, ut dicitur in eo Textu, & notat Albericus ibidem, vnde Gloss. fin. in l. fin. §. de alea lusu aut, quod vincenti in ludo prohibito tenetur locum victo restituere, & de comuni testatur Caccia, *pract. de ludo n. 40.* Alij dicunt tunc pauperibus restituere, ut de comuni testatur Rochus apud Clarum §. *Ludo vici, item vincenti.* Tamen quod laicos consuetudo contrarium obtineat, ut non deur repetitio, neque tenetur vincentis restitutionem, ut de comuni Theologorum, & legistarum testatur Clarus *idem*.

12 An autem saltem laicus victus possit in conscientia retinere, quod promissit, & an victori agentis in iudicio sit deneganda audientia? Respondetur 1. primo, denegandam esse peticionem in iudicio vincenti scilicet, licet non teneat vix repetitio soluti; quia licet in foro externo tulerit vit in laica ludo aleam, non tamen expressè fouendns est, ex d. l. aleorum. Respondetur secundò, magis probabile esse, quod victus praedicti alearum ludu in summa graui, seu extra causam honeste recreationis teneatur in conscientia soluere victori, quod promissit, quia omnis etiam contraria sententia rei probabilis, & Doctores pro vtraque parte habes apud Filiuc. *rr. 37. n. 72.* & apud Dianam *p. 1. rr. 3. m. c. l. ref. d.* si autem agatur de ludo inter Clericos, respondendum est, non teneri Clericum victum ad solvendum, & si soluerit, dandum repetitionem, & victori denegandam actionem, ut per Sanehi, *d. l. 1. cap. 8. dub. 3. n. 8.* vbi testatur de comuni cum Coarruua, & alijs. Sed vix potest tuta conscientia retinere, quod vici, etiam illa pecunia esset ex fructibus beneficij Ecclesiastici, donec per sententiam fuerit restituitur condemnatus secutioni probabiliorem sententia recentiorum, quam teneat *Lecl. lib. 2. de iust. & iur. cap. 4. n. 43.* Sanchez *apud. lib. 2. cap. 2. dub. 38. n. 14.* cum multis Doctoribus, licet communis sententia antiquiorum teneat, quod si de redditibus beneficiorum Clericus ludu exposuit, teneatur victor restituere, & tenet Nauar. *cap. 20. n. 10.* Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 4.* & etiam bodie probabiliorum ait Laym. *lib. 4. tr. de benef. cap. 3. §. ad alteram.* De Religiosis autem est certum, quod si restituendum Monasterio ipsorum, quidquid extra causam honeste recreationis cum licentia superiorum in ludo amiserunt. Quod procedit etiam de Religiosis militibus Sancti Iohannis, *Suar. de Relig. rom. 3. lib. 8. cap. 16. n. 25.* Sanchez in *Decal. lib. 7. cap. 8. n. 38.* Beja *resp. p. 4. cap. 1.* & probabiliorum fatetur Diana *p. 1. rr. 3. Adiect. ref. 54.* & in praxi tenendam per ea, quae habet Rota apud Buratt. *der. 3. n. 11.*

13 Aleatorum verò fuscipere, id est, qui, ut dicitur in l. 1. §. de alea lusu, & aleat. acceptant consiliu alearum, & paratum locum enumerato soliti omnibus ludere aleis vlnentibus, sunt in statu reprobo, quia, semper peccant mortaliter, cum sint causa proxima fraudum, rixarum, & blasphemiarum, ut patet ex d. l. 1. §. aleorum C. de relig. & sumpt. fun. & tenentur in conscientia in subsidium, restituere, quidquid consiliores ibi, seu in ipsorum statione damni passi fuerint, siue ex rixa, siue ex fraude, aut aliter per iniustitiam, ut per Sanchez *loc. cit. dub. 3. n. 1.* & 5. cum alijs Doctoribus; & quia omnis pro foveo externo reprobam sit exercitium fuscipere, quando publice suscipiant, Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 18.* & propter aliquod emolumentum recipient, saltem accipiendo mercedem pro aleis, vel pro candelis, siue luminibus, ut per

Iohannem de Aret. *in d. l. 1. Paz. de Put. rr. de ludo n. 46.* Tamen pro foveo emolumentis, & Canonico non sunt haec necessaria, ut teneantur, & arbitrarie puniantur, si tamen frequenter suscipiant, vnde licet ad hoc, ut prohiberetur ludu domi retinere, requiratur lucris & emolumentis causa, ut innuere videtur Glosa in d. l. 1. in princ. §. de alea lusu, & aleat. ibique Alber. n. 1. Salic. in l. fin. n. 2. C. de relig. & sumpt. funer. Cap. concil. 86. n. 6. Conrad. in *pract. rubr. de infir. n. 3.* Contrarium tamen, quod licet retinere ludu prohiberetur domi, siue causa lucris, siue gratis puniantur, tenet Aretinus, Paris de Puteo locis allegatis, & Cacciaup. *de ludo n. 86.* quod sententia videtur verior; quia cum vtroque casu vigeat ordinis lucris prohiberi, eadem debet esse iuris dispositio in l. ludi §. ad leg. Aquil. Domus autem pro habitatione, & ad domicilium, in quo ludus habetur, intelligitur, d. l. 1. §. domum ff. *de iur. iur. p. ut etiam in l. qui domum, & l. nec in ea §. sed domus ff. ad leg. Jul. de adult. & l. Cornelia §. domum ff. de minor.*

Sanò domum sceleris praebere detestabile semper fuisse, docet, d. l. qui domum §. ad leg. Jul. de adult. siue Domus sit in villa, siue in agro, vel rure, & d. Lex Cornelia, §. domum ff. de iur. & siue facti amicitiae causa, siue alia ratione, l. §. si amicus ff. ad leg. Jul. de adult. Atque adeo iure puniuntur, veluti qui causa facinoris est, d. l. §. si amicus, vbi notatur, & d. l. §. domum ff. de alea lusu, & aleat.

Prima autem poena tenentis ludu domi est, quod si quis cum verbaturus, vel damnum dederit, non poterit contra iniuriam, vel damnum danum agere, quia in odium ludi iudicium ipsi non redditur d. l. 1. in princ. §. eodem Par. de Put. in tr. de lud. n. 46. Cacciaup. *end. tr. n. 65.* Coriet. *sequal. 11. q. v. furum Menoch. de arb. d. cap. 399. num. 23.*

Quod procedit primò non solum vbi verbera, & damnum sunt illata in ipso ludu, sed etiam vbiueque, & quandoqueque, occasione tamen ludi, d. l. 1. §. item rotandum, vbi gloss. v. vbiueque, & quandoqueque, ibique Odofred. in princ. Florian. n. 7. Salic. in l. fin. sub n. 2. C. de relig. & sumpt. fun. Io. Andr. in cap. Clerici sub n. 3. de vit. & honest. Cler. vbi & Card. sub n. 15. Imol. n. 16. Arctid. & Præp. in can. d. 37. ille sub n. 3. hie sub n. 4. in fin. Par. de Put. *loc. cit. n. 3. in fin. & n. 46.* vbi testatur, ita in facti contingencia iudiciale Neapolis, quos atque alios refert, ac sequitur Menoch. *cap. 400. n. 16.* & Grammat. *der. 40. n. 9.*

Procedit secundò non solum quoad poenam criminalem, sed etiam quoad civilem, ne sit locus rei vindicationi, Cæpoll. *rom. §. 5.* Menoch. *d. cap. 399. n. 23.* & seq. At contrarium, quod iudicium non reddatur respectu poenae criminalis, sed possit agi rei vindicatione, tenet Paris de Put. d. n. 46. duobus Textu in d. l. 1. §. si rapinam, qui tamen aperte loquitur inter collatores, à quibus ad ludi fuscipere non inferri, docet idem Textus in d. §. si rapinam, quare verum putio opinionem Cæpollæ, quæ probatur in d. l. 1. vbi reprobans opinionem Pomponij, intelligit edictum Præmissis, non solum quoad actionem poenalem, sed etiam quoad vindicationem, & emendationem. An autem ludex pro hac iniuria illata fuscipere ludi possit agere ex officio, consulendus est Soccin. in cap. Inter dilectos n. 79. de excep. Pral.

Procedit tertio, siue inferens iniuriam, aut damnum, sit vnus ex inferioribus, siue non, d. l. 1. §. item rotandum ff. de alea lusu, & aleat. ibique Alber. n. 3. Soccin. in d. cap. Inter dilectos n. 73. ad fin. Cacciaup. *de ludo n. 85.* & Farinac. *q. 109. n. 145.*

Hæc tamen limitatur, ut procedant in verberibus, & damno illatis, scilicet in offensa grauiori, & damno illatis, siue data in d. l. 1. pro verberibus, & damno illatis, non extenditur ad offensa grauiorem, Soccin. in d. cap. Inter dilectos n. 77. quem sequuntur Vitalin. in tr. de ludo Azard. n. 7. in fin. Par. de Put. *eodem tr. n. 46.* Cacciaup. n. 70. Menoch. *cap. 400. num. 17.* & Farinac. *loc. alleg. num. 168.*

Secunda poena est, quod si ipse ludi fuscipere aliquem an verberaret, puniatur poena arbitraria, Cacciaup. vbi supra n. 70. Menoch. *d. cap. 400. n. 17.* Quod intelligendum

dam est, dummodo receptator non verberet, verbera à se repellendo; quia cum hoc liceat ex dispositione iuris naturalis, *l. ut vires. de iust. & iur.* non est presumendum, leges voluisse tollere defensionem naturalem, *§. sed naturalis. Infr. de iur. natur.*

31. Tertia pena est, quod si tempore, quo luditur domi susceptoris, in dicta domo fuerit aliquid substractum, non compertis illi actio furti, sed furtum erit impunibile, *d. l. 1. in prax. ff. de alea luso, & aleat.* ibique notant Odo. red. Bartol. & Florianus, ubi testatur in facti contingencia, scholarem quendam se parocinante fuisse abluendum, Salin. *in d. l. fin. n. 2. C. de relig. & sumpt. fin. m. Bald. in l. Advocatus n. 2. C. de condit. caus. dat. Archid. in d. can. 1. n. 3. diff. 35.* Soccini. *in d. cap. Inter dilectos n. 72. de excus. Prel.* Follet. *in pr. crim. v. Necessitas n. 21. in fin. & Gram. d. 4. n. 5.* Quod autem dicitur substractum, intelligi debet, quod fit ludi susceptoris, secus si fuerit alterius, Glor. *in d. l. 1. v. substractum.* Procedit quoque etiam si furum fiat, dum in domo fit ludus licitus de per se, si illicitus ratione excessus, vel ex alia circumstantia, Bursate. *conf. 116. n. 1. cum seq. ubi loquitur in ludo pile, Farinac. q. 109. n. 12.* Item intelligitur, quod domi susceptoris substractum sit, nam si extra domum ludi susceptoris sit furtum factum fit, erit punibile, quia hæc pena coheret loco, ubi ludus exercetur, *d. l. 1. ibi: Domus substractum fuerit, & in §. Item notandum, ibi: Persumptum furtum domus, ff. de alea luso, & aleat.* ibique Glor. *q. & eo tempore, Odo. red. n. 3.* Caccia-lup. *de ludo n. 70. & Amad. de iudic. n. 95.*

32. Et in hoc tantum differt verberans furante, quia verberans est impunis, ubique verberet ex causa ludi, furans autem impunis erit, si furatur tempore, quo ludebatur, *d. l. 1. ff. de alea luso, & aleat.* ubi probat Bartolus tradidit proximi probandi ad hoc, ut tempore suffragetur, Doctores, quos refert Farinac. *q. 109. n. 154.* Et quavis quod non liceat ludi susceptorem verberare impune nisi tempore ludi, videatur sentire Salicet. *in d. fin. n. 2. Parid. n. 46. & Farinac. cit. n. 56.* Nihilominus à precedenti distinctione recedendum non est, quæ aperte probatur in *d. l. 1.*

33. Quarta pena est, vt domus, in qua ludus habetur, applicetur fisco, *d. l. fin. C. de relig. & sumpt. fin. ibi: domus eorum publicetur, Angel. de malef. v. metator n. 5. Iodoch. in prax. crim. cap. 326. n. 8.* Pat. de Por. *de ludo n. 45. in fine, Caccia-lup. eodem tract. n. 64.* Vitalin. *in trait. de ludo, Atard. n. 3. 13. & seq. lo. Bonif. intr. de fort. n. 86.* Grammat. *decis. 40. n. 4.* Quod accipi debet si retineatur scienter, secus si ab alio eo ignorante retineatur, Vitalin. *loc. alleg. n. 10.* Parid. de Put. *ibidem n. 45.* Caccia-lup. *in loco n. 64.* cum alijs per Farinac. *q. 109. n. 61.*

34. Quinta pena est, quod retinens domo ludum, vitra prædictas penas potest puniri pena extraordinaria, Angel. *loc. cit. n. 6.* Amad. *de iudic. n. 95.* Bonacol. *quest. crim. v. ludus, vers. statum loci in fine.* At quod de penis penis prædictis non possit retinens domo ludum alia pena de inte puniri, quam supra enumeratis, tenent Socci. *in d. cap. Inter dilectos n. 75. de excus. Prel.* Angel. *de malef. loc. cit. n. 9.* Menoch. *de arb. d. cap. 399. n. 16.* Farinac. *ibidem n. 138.* Quod videtur verissimum. Nam cum in *d. l. 1. ff. de alea luso, & aleat. in d. l. fin. C. de relig. & sumpt. fin.* in quibus sunt statuta pene contra ludores, non legatur ista pena extraordinaria, neque nos camindecere debemus, *§. item, ubi laf. C. de collat. cum vulgo alijs.* Extant verò alieni leges municipales imponentes alias penas, vt in Ditione Ecclesiastica, in qua vigore edictorum generalium ludi susceptoris, quos vulgari nomenclatura nuncupamus retinentes batatratiam, vitra domus publicationem puniuntur pena tremennia, aut perpetuam, & infamie, vt in ciuitatibus *cap. 9.* In Regno quoque Neapolitano extat specialis functiones contra ludores, de quibus D. Regno Rousius *in prax. tit. de alea luso, & aleat. vbi.*

35. Aleatores autem, scilicet publicos ludos aleati, idest qui, vt ait Menoch. ubi supra, & Rot. *in d. decis. 426. p. 1.* indifferenter, seu cum diuersis, & ad idem tempus, ac de notabili quantitate ac frequenter ludunt, itemque aleatorum susce-pores sunt persone viles, & infames, vt habetur in *d. cap. Inter dilectos de excus. Prel.* ibique Abb. m. 1. & Barb. n. 3. ubi plures allegat, & Garz. *de benef. p. 7. cap. 8. d. n. 38.* sed

intellige, vt sint infames infamia facti, & non iuris, vt Abbas *d. n. 2. & 8.* Garz. *d. n. 38. & seq.* Quare per triennalem constantem vitæ emendationem infamia cessat, vt per Genuent. *in pr. cap. 45. n. 5.* Salicet. *in l. fin. minorum n. 2. C. de integ. restit. mon. Clat. §. fin. q. 21. n. 1. in fin. facitque auct. Interdecimus C. de Episc. & Cler.*

Hinc sequitur, quod aleatores, & susce-pores sunt repellendi à testimonio serendo, quando tempore serendi testimonij retinent tale consuetudinem, Rolad. à Valle *conf. 34. n. 2. & 4. lib. 2.* Grotius. *de controu. iur. cap. 53. n. 5.* & vt testis repellatur, vt iutor, oportet probari, quod talis erat tempore ludi testimonij, & quod ita cõmunitur tenebatur, & reputabatur ab omnibus ipsam cognoscitibus. Dec. *conf. 163. n. 19. & seq. Grammat. d. decis. 11. n. 12.* In Regno tamen Neapolitano, vt testis repellatur à testimonio ferendo, tanquã iutor, oportet quod de ludo viuar, & nulli alij officio vacet, Grammat. *loc. cit. n. 7. & decis. 40. n. 9.* Regulariter tamen iutor repellitur à testimonio ferendo, Alex. *conf. 151. col. 3. lib. 5.* Dec. *loc. alleg. Crauet. conf. 169. n. 5.* Grammat. *conf. 35. n. 19. & d. decis. 11. n. 6.* Quia iutor præsumitur criminolus, blasphemus, & dilapidator bonorum, *§. fin. C. de relig. & sumpt. fin. Bertrand. conf. 222. n. 3.* Gerard. *singul. 83.* Menoch. *d. conf. 399. in praxi.* Grammat. *d. decis. 21. d. n. 3. & seq.* quod limitatur primò, vt procedat quoad effectum condemnationis, led faciat indicium ad corruet, Bal. Soccini, & alij quos refert, ac sequitur Grammat. *d. decis. 11. n. 9.* Limitatur secundò, quando cõ Testibus iutoribus concordant alij, qui non patiuntur exceptiones, Alber. *in l. 3. §. fin. dem §. de testibus, Calcan. conf. 109.* Grammat. *d. decis. 11. n. 1.* Limitatur tertio, vt non procedat, ubi agitur de probanda re in ludo gestis; quia tunc admittuntur etiam infores, Salic. *in l. ea quidem, C. de accusat.*

Sequitur item, quod isti sunt irregulares, vt promoueri non possint ad Ordines, Glor. *in C. Clerici 15. v. ad aleas de vit. & honest. Clerici.* Maiol. *l. 3. de irregul. cap. 1. n. 7.* durante scilicet infamia prædicta, secus post triennalem vitæ emendationem.

Item sequitur secundum multorum sententiam, quod isti ratione infamiae facti sunt inhabiles ad obtinenda beneficia Ecclesiastica, ita ut collatio eis facta fit ipso iure nulla, vt tenet Abb. in *d. cap. Inter dilectos n. 6.* Vitalin. *de ludo n. 6.* Sola ad *Confus. Sabaud. lib. 3. Marquard. intr. de celeb. p. 3. q. 1. n. 7.* Menoch. *de arbit. d. cap. 399. n. 3.* Molin. *de contr. disp. 52. n. 6.* Diaz. *in pr. cap. 73. n. 2.* & plures allegat, & sequitur Barbo. *in d. cap. Inter dilectos n. 4.* & tenet Rot. *diuers. decis. 426. n. 2.* ubi quod collatio facta Clerico publico notorio aleatori non fit ipso iure nulla: Quod procedit siue beneficium fit libere collationis, siue de iure patronatus, Lambert. *de iure patr. lib. 3. ar. 9. q. 2. n. 10.* & siue collatio fiat libere, siue ex causa resignationis, Parid. *loc. cit. n. 65.* Si autem non erat publicus notorius aleator, est imitanda *d. cap. Inter dilectos, & Rot. ubi supra n. 2.* Parid. *n. 66.* cum *seq.* & ibi habes modò probandi, seu articulandi super publicitate, & notorietate, & consuetudine ludendi, Parid. *de resignat. lib. 4. q. 3. n. 65.* Contra tamen alij multi tenent, quod collatio beneficij facta infami infamia facti, vt aleatori publico notorio, non fit ipso iure nulla, sed annullanda. Hos allegat, & sequitur Garz. *loc. cit. n. 47.* & Salzed. ad Diaz. *d. cap. 73. lit. D.* quid enim ex ipse in collatione facta infami infamia iuris, quia tunc concedit fore nullam ipso iure, vitraque autem iuramentum est probabilis, & ferè à quali numero Doctorem sufficit.

Id tamen cõtrariò, quod si agatur de beneficio aleatori conferendo, vel de eo institutio, vel confirmatio, repellendus erit, & cassanda presentiarum, nominatio, iure electio, vt *d. cap. Inter dilectos, ibique Abb. n. 6.* Rot. *diuers. loc. cit. n. 3.* Garz. *supra n. 40.* Et ad effectum quod Clericus reddatur inhabilis ad obtinendum beneficia, non requiritur aliqua monitio, vt *d. ludo de testib.* sed illa requiritur tantum, quando agitur ad priuationem obtecti, Glor. *in d. cap. Clerici 15. v. ad aleas de vit. & honest. Clerici.* ibique Offien. *n. 6.* Abb. n. 11. Glor. *in d. cap. Inter dilectos v. aleatorum, ubi etiam Offien. n. 4. & §. lo. And. Card. & Anchar. in prax. Butr. n. 13.* Boich. n. 11. Soccini. n. 12. de *excus. Prel.* Archid. in *can. Episcopi n. 1. ibiq. Propos. n. 3. d. 35.* Menoch. *d. cap. 399. n. 3.* Monald. *conf. 137. n. 7. l.* Vnde patet certum est, quod si Clericus aleator, vel susceptor monitus non desistat,

ab officio, & beneficio deponi poterit, vt Abb. in d. cap. Inter duobus n. 6. Syluester, Præpositus, Geminianus, & Caccialupus, quos sequitur Maior. d. cap. 1. n. 7. lib. 2. Quamuis de hoc dubitet Diaz cap. 73. tit. 2. quiputatur pro arbitrio iudicis esse puniendus.

30 Alia poena Clericis luforis est detentio in Monasterio penitentie agenda causa, & suspensio ab Altari per triennium ex dispositione d. authentice Interdictum de Sanctis. Episcop. ibique Glof. & Doctores in d. cap. Clerici 1. v. alicui de vit. & benef. Cleric. Sed quia poena hæc à iure Canonico probata non repetitur, merito Iudices Ecclesiastici conueniunt ut (superbitio procedere pro modo culpe, & ludentium consuetudine, Saluati. ad Diaz. cap. 73. sub lit. C. Menoch. de arbit. cap. 198. n. 9. Farinac. q. 109. n. 37. Quemadmodum etiam regulariter puniri solent lufores, Farinac. qui alios refert. d. q. 109. n. 37. In Canonibus Apostolorum ita habetur. Episcop. aut Præpositus, aut Diaconus, qui alicuius clericum in adulterio, vel deſinito, vel deponit; can. 41. Qui canon inter et decreta Gratiani transcriptus est, can. Episcop. 35 d. Ex quo colligitur interpretes, monitum aleatorum, nec le corrigenit beneficium, posse Sacerdotio priuari. Apud Agarenos, seu Mahumetanos lufores pro pecunia quocumque genere ludii innotant afficiuntur, & deinceps grauiori supplicio, i. Calipinian. lib. de infir. Turc. cap. de cas. mor. Tur. Sunt, & placita Cotiarum (supremarum Gallie, quæ ludos aliquos verant omnino, potissimum facris diebus, & horis, quibus oportet Diuinis interesse orationibus, vel concionibus, necne quis aleatoria, vel loca publica ad tringulorum, seu metarum ludos exhibeat, poena corporali indita. Solent & politici Iudices hos lufores publicos, festis maximè diebus deprehensos, ad totquem infamem damnare.

31 Et inibidominis, vt quis tanquam aleator eligi non possit, opus est, quod non scmel, aut pluries luserit, sed requirit ludendi consuetudo, Farinac. q. 109. num. 101. Bellet. de iur. Cleric. p. 2. §. 16. n. 3. Neque infamia facili, vel ius repellit ab electione, nisi post Iudicis declarationem, etiam si agatur de delicto notorio, Burlat. conf. 14. n. 18. Sanchez in decalog. lib. 2. cap. 26. n. 1. Donat. rir. reg. 18. 17. §. 10. v. 4. & 6. vbi in specie de luforibus. Minusque incurrit infamia, vel irregularitas ad effectum, vt quis eligi non possit ad dignitates, quando reus damnatus est in poenam extraordinariam, vel arbitriam. Talis enim sententia nullam infert irregularitatem, aut infamiam iuxta Text. in l. c. ff. si securus C. ex quibus causis. infam. 17. v. ibique Glof. & Bartol. n. 1. & 6. Bald. in prax. & n. 3. Salic. n. 8. & alij communiter. Neque infamia iuris contrahitur vbi quis damnatur in poenam pecuniariam, sed requiritur condemnatio in poenam corporalem deportationis damnationis ad opus publicum, ad tritones, vel aliam poenam corporis afflictum iuxta glof. in l. 1. C. de mod. muli. Par. de Pat. de Sindic. sic. quod condemn. pan. extraordin. non sunt infam. Rebuff. in consil. Reg. 21. de sent. exco. art. 1. §. 10. l. 1. n. 4.

CONSULTATIO XCIV.

Inter ordinarios Ecclesiasticos quinam sit competentis? An Ordinarius domicilij delinquentis, an verò loci commissi delicti? Et quid ratione contrarius? vbi ad rem alia in praxi tutiora.

1 Prima sententia vult, esse Iudicem competentem Ordinarium loci commissi delicti. Nam in cuius Territorio quis delinquit, eius iurisdictioni subijcitur, licet aliis ci subiectus non sit cap. 1. de rapt. can. placuit 7. q. 3. cap. postulat de for. compet. Causæque criminales perfici debent, vel vbi delicta commissi sunt, vel vbi causa inchoata est, vel vbi repetitur, qui reus esse criminis perhibetur, vt scribit Dni Scurus, & Antonius in l. 1. C. vbi de crim. agi oport. Ex autem Iudiciis, quibus aliqua ex præfatis rationibus empetit in reos iuridici-

lio, ille præferratur, qui est Iudex loci delicti, licet ad eam requisitus Iudex aliter loci, vbi teporiter delinquens, teneatur illum transmittere ex Textu expresse in Auth. vt omnes obed. Iudic. §. hoc consideramus, & in Auth. vt nulli Iudex, §. si quis verò comprehensorum, transmittitque Io. Andr. in cap. 2. n. 7. de consuet. in 6. late Auendann. rir. 40. n. 3. Farinac. q. 7. n. 5. Theban. decif. 90. n. 1. Hoppen. decif. Germ. 43. n. 12. Melio. Pignat. contr. cent. 1. cap. 95. n. 3. Saneic. decif. 68. n. 3. Carpezz. in prax. crim. p. 4. §. 110. n. 15.

Neque in hoc casu videtur esse locus questionis, an Iudex ratione originis, siue domicilij possit punire, & requiri Iudicem loci originis, siue domicilij pro remissione, nulli dubium est, quin teneatur requisitioni parere, ac reum remittere, vt aperte disponit Textus in d. §. hoc consideramus auth. vt omnes obed. Iudex. & in d. §. si quis verò, auth. vt nulli Iudex. Quorum iurium dispositione perpensa, non potest Iudicem ratione originis, siue domicilij procedere contra reum, si pro remissione requiratur à Iudice loci delicti, probant Bartol. in d. l. 1. C. vbi de crim. agi oport. n. 1. Felin. in cap. fin. n. 11. de for. comp. Clar. §. fin. q. 38. n. 19. Farin. d. q. 7. n. 23. Fachin. contr. ur. lib. 9. cap. 20. ac Theaur. d. decif. 90. n. 10.

Minusque refragatur, quod ait Farinac. in allegat. n. 13. locum non esse remissionis, vbi alter Iudex originis, vel domicilij præuenit in procedendo, ad quod allegati folet decisio Franchi 503.

Nam contrarium est vetus, vt firmat Alciat. rir. 4. 13. n. 2. lib. 7. Gomez var. tom. 3. c. 1. n. 87. Theaur. d. decif. 90. n. 6. quos refert, ac sequitur Saneic. c. decif. 68. n. 7. Scip. Rouit. videndum in prax. i. r. vbi de delictis n. 11. ac seq. vbi n. 10. reprobat in specie dictam decif. & Franchi, & comprobat Ferdinandus eius filius in allegatione ibi impressa à n. 45. cum seq. fuffissimè autem Giurb. conferunt. q. 4. n. 40. qui etiam Franchum impugnat.

Neque ex eo, quod hæc dux Curie distinctam, & separatam habeant iurisdictionem, recusari potest remissio. Nam licet locum habet, quando de remissione reorum contenditur inter Curias seculares duntaxat Principum superiorem non habentes, non autem vbi resagitur inter Curias Ecclesiasticas, inter quas indistincte remissiones faciende sunt, quia omnes sunt sub eadem cidei superiori, nempe Summo Pontifici, vt per Cassan. ad consuetud. Burgund. rubr. 12. §. vbi n. 14. Baiard. ad Clar. d. q. 38. n. 80. Guazzin. de senf. l. cap. 17. n. 37. alioque apud ipsos, traditque Tondut. de præsent. p. 2. cap. 11. n. 20. inquis, quod hoc casu non est deneganda remissio, immò Iudex ad illam concedendam proclivior esse debet. Eoque præsertim quia Iudex domicilij non habet corpus delicti, vt proinde iuxta communem D.ctorum sententiam remanet eius processus, tanquam cadauer sine anima.

Atque ita etiam in hac ferè specie declaratum fuisse videtur à Sacra Congregatione super Episcopis, ac Regularibus. Nam in controuersia veniente inter Curiam Archiepiscopalem Ciuitatis Auerfæ, & Curiam Archiepiscopalem Neapolitanam super cognitione causæ vulnerum illatorum per Clericum Carolum Florellum oriundum ex Terra Fractæ Maioris Diocesis Auerfane in perionam Francisci Russi. Eadem Sacra Congregatio, auditis Partibus, & negotio me referente maturè discussio censuit, cognitionem causæ prædictæ spectare ad Curiam Archiepiscopalem Neapolitanam, ac proinde Clericum Carolum prædictum vbi cum processu contra eum fabricato per Curiam Archiepiscopalem Auerfanam fore, & esse remittendum ad Curiam Archiepiscopalem præfatam. Romæ 31. Iulij 1643. M. Cardinalis Ginetti.

Idque præcipue si processus Iudicis domicilij non sit legitimus, ex quo non potest allegari præuentio ex eius parte, contra verò appareat legitimus processus Curie loci commissi delicti, vnde ipsi data præuentio ex relatis

riat Giub. d. conf. 48. n. 39. adebat non possit el pmissum interiri per alium Iudicem, a teo non sine suspitione electum, vt per Farinac. d. quæst. 7. n. 38. & conf. 234. n. 2.

8 An autem inspicatur locus, vbi delictum est inchoatum, an verò locus, vbi est consummatum. Io. Andr. in cap. in officio de reg. iur. in 6. in merito. tenet, vtrouque centri committitur delictum, & idem vtrumque Iudicem posse procedere, & hanc dicit esse communem sententiam Aret. in cap. licet n. 7. de for. comp. quitamen distinguat, cuius conclusiones realium Felin. n. 3. de for. & an Iudex delicti possit citare extra Territorium, vide Angel. in sua dysput. que incipit Bononiensis n. 4. vbi relatis, & confutatis quinque opinionibus pro regula existentem extra Territorium citantem materialiter, neque verbaliter citari posse, eamque limitat scilicet in iudis, quos in d. cap. licet n. 2. prosequitur Felinus.

9 Secunda lententia tenet, quod licet inter Doctores controuertatur, an Iudex originis, vel domicilij possit cognoscere ex officio de delicto commissio extra iuram. Territorium: anae causa solùm pertineat ad Iudicem loci, vbi delictum commissum est, vt plenè per Farinac. d. q. 7. d. n. 19. in qua multos refert Doctores pro vtraque parte cum plerisque ampliationibus, ac limitationibus; cessat nihilominus omnis disputatio, quando Iudex Originis, vel Domicilij non procedit ex officio, & per inquisitionem, sed ad postulationem Partis. Illa enim dicitur excitare iurisdictionem Iudicis Ordinarij, vt proinde ad Iudicem delicti amplius reum remittere non tenetur, Guazz. de for. d. cap. 14. n. 9. Ciar. q. 39. n. 3. vbi quod hoc procedit, etiam si deinde eadem postulatio fuerit porrecta in loco delicti; qua tunc præiudicare non potest Curia, quæ præuenit, quod comprobat Thesaur. de for. q. n. 2. qui testatur de veriori, & magis communis, Caball. q. error. 162. n. 1. & pluribus probat idem Farinac. eo loco n. 2. vbi testatur de praxi vniuersali, hanc esse autem opinionem Doctorem opinionem.

10 Hac autem conclusio suspensa, tanquam certa in iure, sequitur necessarò, vtrumque Iudicem esse competentem in his casibus, illumque præferendum in causa, qui præuenit in processu, multoque magis in compie huiusmodi fontem obregulam, quod inter pinres Iudices competentes, ac ordinarios tempore sit attendenda præuentio, o propter quam Iudex præueniens nequit adliungi ad remissionem, eum firmant in hac specie Guidop. de for. 202. n. 3. Guazz. d. de for. i. cap. 17. n. 34. Caracciolo de for. comp. tom. 4. q. 11. n. 1. Franch. de for. 129. & de for. 105. Ricc. d. c. 182. n. 9. & 111. p. 2. Squilant. de prim. Cher. cap. 3. n. 94. Couat. pr. quæst. cap. 11. n. 6. alijque. Immo quod id procedat tam ad postulationem Partis, quam etiam ad ipsam inquisitionem sili, cum ad ius de iure canonico possit comprehensionem rei non fieri remissionem ad Iudicem perpetrati delicti, tradit vinc. de Franch. de for. 43. n. 5.

11 Idque facilius locum habet in casu, quo non solum delictum commissum est in loco posito in confiniis vtriusque Diocesis, in quo casu vtrique Iudex potest procedere, sed solum attenditur præuentio pro cognitione causæ, vt per Abb. in cap. fin. n. 26 de for. comp. Carual. de iudic. q. 7. l. 1. n. 731. Farinac. d. q. 7. n. 51. Guazzin. loc. cit. cap. 16. n. 26. cum alijs, quos refert Scialoja de for. comp. cap. 38. tit. de foro delicti n. 99. Verum etiam quia Ordinarius loci commissi delicti sit verus huiusmodi Ordinarij originis, vel domicilij, qui propterea ius habet procedendi, cum Iudex superior, qui comprehensionem tenet delinquentem, non potest adliungi ad remittendum Iudici inferiori, vt firmat Capobianc. de Interdictis tom. 2. cap. 60. in princip. Scialoja vbi supra num. 60.

12 Has duas sententias ita concilio. Præcipuus modus fortiendi forum est ratione domicilij, cap. ex parte de for. comp. l. Cines C. de incol. l. 10. cum alijs adductis ab Innoc. in cap. licet de for. comp. n. 1. Et hic potest dici, ut esse verus, & naturalis focus, Innoc. n. 3. Burr. ibidem n. 16. & Felin. n. 13. Hinc appellatio alius Diocesis in dubio comprehendit Diocesim domicilij, vt notat Compotel. in cap. nonnulli in 4. glof. de rescripti. &

Specul. in tit. d. cum s. i. in princip. & sic a Io. Andr. sic disputat in cap. fin. n. 5. quæ incipit, dicebamus in fine de rescripti. in 6. Hinc etiam appellatio de iurisdictione in dubio venit iurisdictione ratione domicilij, Glof. in cap. super, v. ab iurisdictione de for. ex com. & Glof. in Clem. 3. v. sub iurisdictione de for. comp. quam ibi vniuersales sequuntur.

Et re Diocesi dicitur tantum, qui est subditus ratione domicilij, Archid. in cap. cum natus v. Parochia de temp. ordinar. in 6. tub eadem etiam propiè non dicitur, qui sub eâ potestati delegat, videlicet Glof. in cap. per n. 7. q. 1. Quia tales sub iurisdictiones sunt secundum quid, non autem simpliciter, & naturaliter, sed per accidens: unde solus locus domicilij est verus, & ordinarius focus, in vt propterea secundum communem opinionem, de qua testatur Abbas in d. cap. licet v. q. 1. de for. comp. Ordinarius domicilij non solum potest procedere contra subditum, si sit præfens, qui quolibet casu potest in eum exercere omnimodam iurisdictionem, vt in Clem. pastoralis de v. iudic. & in cap. cum contingat de offic. Ordin. cap. 1. & cap. cum Episcopus eodem tit. in 6. & l. Congruis de offic. Praef. cum similibus, & cum conuenire tam pro contrahibus alibi pælis, & re alibi sita, quam pro delictis alibi perpetratis, vt in cap. licet de for. comp. & in d. cap. cum contingat, & ibique plenè per Abbatem; sed etiam si sit absens, nam potest citari per Iudicem domicilij quoad omnes effectus, scilicet vt procedat contra eum, vel ad remissionem in possessionem, vel ad condemnationem, si sit ius cause patitur; quia, vbi cumque sit, eius subditus remanet, & citatio decernitur in proprio Territorio ipsius Iudicis, licet nuncius exequatur extra Territorium. Nam illa executio non est ad iurisdictionem, & idem potest exerceri extra Territorium, vt notatur in cap. natus de offic. leg. & in cap. Romano s. Contrahentes de for. comp. l. 1. s. & tenet Offensius, & Io. Andr. in cap. 7. de rescripti. Quinimod potest Ordinarius domicilij contra absentes procedere etiam ad sententiam excommunicationis, vt contra Paul. de Lazaris, & Calderinum tenet in d. cap. l. et Io. de Lignano, & Fede. de ien. conf. 16. quod iam opinio communis est, vt similiter testatur Abb. supra n. 42.

At secus est in Ordinatio ratione delicti, vel contrahens, quia ita demum potest procedere contra delinquentem, vel contrahentem, eos excommunicando, & mittendo in possessionem, si sint præfens in loco, sin autem sint absentes contra personam procedere non poterit, sed tantum contra res mittendo in possessionem eorumdem rerum, si reperiantur in loco delicti, vel contrahens, vt determinat Innoc. in d. cap. licet in prin. de for. comp. & Idem n. 3. vbi resolutur rationem, cum subditus absens non possit excommunicari, quia scilicet non potest dici coartumax, cum citatus extra Territorium non teneatur comparere. Idem tenet Burr. n. 6. vbi concludit, delinquentem, si sit præfens in Territorio, vbi deliquit, esse subiectum quoad omnes effectus, & personam, & bona ibi existentia concernentes. Si verò sit extra Territorium, esse subiectum tantummodò quoad potestatem distinguendi bona sita in Territorio Iudicis perpetrati delicti, vt notatur in d. cap. postulasti de for. comp. Et idem in contrahibus concludit n. 5. diuersi. ita demum aliquem fortiori forum ratione contrahens, si ibi inueniatur quoad effectus personam concernentes. Idemque si Ordinarius vellet eum excommunicare, non posset eum quoad hunc finem in comuniam constituere. Idemque putat, si vellet eum de debito directè condemnare, nisi esset præuenit, vt ait Innoc. in cap. præterea de dotal. Vel nisi ibi aliquando comparuisset, vt inquit Glof. in l. si quis Roma ff. de iudic. & subdit, hoc in facto habuisset.

Quod ad effectus res concernentes, bene potest citari, & in contumaciam constitui, ac missioem pati, dummodò iam res sint in loco iurisdictionis, vt delictum est supra in delictis. Idem tenet Barboza in d. cap. licet n. 5. de for. comp. dicens Iudicem contrahens potest contrahentes citare extra locum, & Diocesim contrahens; quia citare est iurisdictionis voluntaria d. cap. præterea de dotal. & ex, quæ sunt voluntarie iurisdictionis Iudicis

Iudex potest extra Territorium exercere, ut notatur *cap. noui de offic. leg.* Verumtamen huiusmodi citatio non est efficax ad constituendum citatum in contumacia, si non compareat quoad hoc, & si Iudex citans ad excommunicationem, iuramentum, vel aliam penam possit contra eum procedere, sed missionem facere poterit, ut expressè habetur in d. §. *Contrahentes*, ubi hoc tenet Io. Andreas.

16. Contrahens igitur in loco contractus inuentus potest per nuncium, vel epistolam citari, & tibi iniurus ad Iudicium Iudicis contractus, & illegitimè citatus, non adit Iudicio, potest omnis iniuris remedium in res, & personam ipsius, prout negotium petitur, procedi iuxta dispositionem *cap. Quoniam frequenter extra, ut lite non contest.* Idem iuris est, sit ante erat citatio præuentus, quam inde decessit, vnde si Iudex fuisse Ecclesiasticus, poterit ferre sententiam excommunicationis, & ipsum in principali negotio, si status causæ patitur, condemnare, quemadmodum Iudex domicilij, vel originis hoc potest. Ex quo enim contrahens præuentus, Iudex in personam iurisdictionem habet, fiscalibus quibus competens, Innoc. in *cap. v. n. a. §. de dat. d. l. f. s. qui Roma*, iuncta Glof. de iudic. arg. *cap. propoſiti de for. comp.*

17. Si verò in loco contractus non reperitur, nec sit citatio præuentus, verum tunc Iudex contractus possit contrahentem citare in alieno Territorio, ut missio in honorem possessionem decerni possit, nos affirmatiuè respondemus, licet de hoc tam inter legum, quam Canonum interpretes non satis conveniat, alijs citationem in alieno Territorio fieri non posse, alijs contra asserturibus.

18. Et quidem Iacob de Bello visu in *reper. d. §. Contrahentes in cap. Romana n. 13. §. seq. de for. comp. lib. 6.* approbat sententiam Ioan. Iab. in §. *vis, in fin. Iustit. de pen. temp. litig. & Salut. in l. Omnes C. de Episc. & Cler. ut tutior, et ac verior in p. tri receptam, eamque sequatur, quidquid alij fuerint opinati, Couar. *pr. quæſt. cap. 10. n. 7.* sentit enim eodem loco fabricationem tam realem, quam verbalem in alieno Territorio fieri non posse, quia extra Territorium ius dicenti imponi non pareat. *l. vlt. ff. de iurisd. iudic. cap. v. de Conſtit. in 6. Clem. Paſſalis* eum ſimilibus de *ſentent. & re iudic. Ita, & Salicetus, ubi ſupra*, vult citationem in alieno Territorio fieri non posse, nequæ ubi sunt distinctæ Principum iurisdictiones. *Clem. Paſſalis*, sed etiam ubi iurisdictiones ab eodem Principe dependent, veluti quando sunt constituti diversi Præſides Provinciarum. Si tamen Territorium Præſidis eſſet per varias Ciuitates distinctum, possit Præſes in omnibus illis Ciuitatibus citare, & ita intelligendum eſt secundum eum vericulos *Præſim*, ubi Textus non loquitur de alia Provincia, sed de ea, quam sortitus eſt Præſectus; ex quo concludunt, quod si eſſent diversi Magiſtratus conſtituti in vna Provincia, & vni Præſidi ſubiekti, non potest vnus in alterius Territorio citare, quæ iure Præſidis id faceret. Quia quemadmodum vnus Præſes in alterius Provincia hoc non potest, ita nec vnus Magiſtratus in alterius iurisdictione, ducto argumento ad reſpectum, eum eiuſmodi iurisdictiones ſine ſeparate, & ideo debet Iudex domicilij, ubi reus degit, literis Iudicis contractus requiri, ut illum citet, ſine faciat illum cotam fe venire, & ſic fit non veteri, mittet ad eorum in poſſeſſionem, & reſpectu *l. h. de iur. d. l. de iudic.**

19. Nec obſtat *l. vlt. ff. de offic. Præſ. Præſ.* Quia differentia eſt inter delegationem, & citationem. Actus enim delegationis aliquem non aſſeſſit, donec exerceatur in loco permiſſo. Citatio vero ſtatim abſque dilatione petſonam ligat, vel res ipſas.

20. Minus obſtat d. §. *Contrahentes*, dum dicit eorum auctoritate citari, quidquid dicat Phil. Franchus, & alij Doctores; quia intelligendus eſt, ſi fuerit, vel reperitur contrahens in Territorio Iudicis citantis, tunc eius auctoritate citatur, alioquin opus eſt requiſitione, per quam perhibebit actor contra ipſum Contrahentem abſentem ſecundum Iacob de Belloniſu *ubi ſupra*.

21. Neque ad tem pertinet, ſi quis dicat contractus te-

miſſioni locum non eſſe, ut d. §. *Contrahentes*. Quia non eſt hac vera remiſſio, quæ fit ſolo verbo ad eum effectum, ut decernatur nullio in poſſeſſionem bonorum, quæ in loco contractus conſtituta ſunt.

De hac quæſtione plene Gaill. *lib. 1. offen. §. 6. ubi eam* aſſertit valde dubiam, & Cæſaria deſiſſione indigentem, ac Pontificia quidem quoad Iudices Eccleſiaſticos, res citandi modos referens, quorum primus per nuncium, non ad effectum procedendi in perſonam, ſed immiſſione in bona. Sed hic reprobat, alijque ſecundum Gaillum periculofos, quia nuncij plerumque male, & indigne tractantur. Secundus per literas ad Iudicem alterius Territorij, ſub quo eandem degit ad dictum effectum miſſionis in bona, qui probatur, & à Gaillio obſeruati viſus, & probatur, in Text. *l. 1. §. 1. ff. de requir. res. Couar. d. cap. 10. n. 7. ubi præcedens de bis plura*, & aliquot caſus, in quibus remiſſio in contractibus locum habet, quos ibi plenus vide, & apud Franch. in d. *cap. Romana §. Contrahentes n. 9. de for. comp. in 6.* Tertius modus omnium tutiſſimus per edictum publicum, ut videlicet reus quoad dictum effectum miſſionis in bona per edictum citetur in locis vicinis, ac finitimis, quibus verifiſimiliter ad notitiam eius peruenire poſſit.

Hiſtamen minime obſtantibus, tenendum eſt, quod ſupra ex comuni Canonica ſententia inter Iudices præſentes Eccleſiaſticos adduximus, & obſervatur.

Potè delinquentis Iudex dicitur is, in cuius iurisdictione quis deliquit, nam potest in personam delinquentis, ibi compellentem, & etiam bona alibi constituta pro qualitate delicti animaduertere *con. 1. 2. §. 6. Panorm. in cap. vlt. n. 6. de for. comp. d. cap. poſſit ubi eodem ut. cap. 1. de rept. l. 1. & auct. qua in provincia C. ubi de crim. agi oportet*. Si verò non fuerit ibi apprehenſus, ita demum poterit Iudex pro qualitate cauſe in perſonam animaduertete, ſi priuſquam locum delicti exiit, citatione illum præuenit, ſed ſi ſtatim, quoniam citari poſſit, aut citatio ad eum perueniat, eicitur per edicta in loco delicti promulganda, & valis portarum, vel Eccleſiaſticarum aſſignata per ea, quæ habentur in d. *auct. nulli ſidelicet, §. ſiquis vero comprehenſor col. 9. ad effectum ſcilicet, ut miſſio fiat in bonorum poſſeſſionem, quæ in loco delicti habet, non vt in perſonam quidquam ſtatuatur*, Panorm. in d. *cap. vlt. m. b. §. ſeq.* Poſt etiam Iudex delicti, ſi crimen atrox ſit, requirere Iudicem loci, in quo delinquens degit, ut ipſam citet, & remittat. De hac re vide rationes, & latiorẽ interpretationem ex Couar. *præſ. quæſt. cap. 11. n. 3. §. 1. ff.*

Quod tamen non obtinet in crimine hæreſeos; quia quod hæreſicus vbique dicitur deliquiſſe, *l. Ariem C. de hæreſ. potest vbique puniri*. Hinc fit, vt Ordinarius in pena imponenda cenſetur delegatus Pontifici, *cap. ad abolendum 10. de hæreſ. Et ideo poſſit exemptum, vel priuilegiatum punire per Textum, ac ibi Henric. Boich. in d. cap. ad abolendum*. Alioſ autem caſus, in quibus non fit remiſſio, & quid citata eam inſiſtit, vide in d. *auct. nulli Iudicium §. ſi qui comprehenſor*, & in d. §. *contrahentes, & d. cap. vlt.*

Insuper annotandum eſt, Iudicem ratione contractus, vel delicti ita competentem eſſe, ſi laicus contrahens, vel delinquens Iudicis ſecularis, Clericus Eccleſiaſtici fori ſorſoriarum, Gloſſa 1. omnibus probata in l. 1. ff. *ſi quis in eis voc. non uerit*. Et ſi quĩ Officialis, vel Iudex ſecus agat, procedit eſſe nullus, tanquam ab incompetente Iudice factus, ut per tot. *cu. C. ſi a non comp. Iud. Vnde ſi Clericus capitaliter delinquentem capiat Iudex ſecularis, teneat illum remittente Iudici Eccleſiaſtico puniendum, ſi aut Clericus ſe remitti poſſulet, aut Præſatus illum remitti requirit, Textus in cap. ſi Iudex laicus de ſent. excomm. lib. 6. ubi Doctores, & in cap. ſi diligenti de for. comp. & cap. ſi Clerici de iudic. Quod verum quando in habitu Clericali inuenitur, ſecus ſi in habitu ſeculari, Guidop. *quæſt. 128.* Quod apud me falſum eſt, eum ordo ipſum eximit à iurisdictione laicali, de quo plene Couar. *pr. quæſt. cap. 3.* quia idem imprefſus, ut per extraneum habitum non excurat. Quate verum, ac tutum eſt, conſiſto de ordine*

Clericali, & eo casu remittendum; quod & observari memini.

- 37 Quinimo fiam Clericus esse per Iudicium fecula-
rem pro crimine capitali ad mortem condemnatus, de-
betur huiusmodi Clericus tradi Iudici suo Ecclesiastici
secundum Doctores m. d. cap. ad qui Clerici, quia huc ex-
ceptio fieri declinatoria potest post sententiam opponi, &
iudicium reddi nullum conflat ex fecundum ea, quae no-
tat Felin. in cap. exceptioem de excepto, & plene Coen-
gr. pro. cap. 33. n. 2. E contrario vero si Iudex Ecclesiasticus
iustis ratione contradiat, vel delicti per laicum com-
missi velit sibi virgare iurisdictionem in laicum, & qui-
sibi non pater, fert sententiam excommunicationis, ille
est nulla, quantum ad Deum, & Ecclesiam, vtrannora.
Henr. Boich. in cap. celebrat de Clor. excom. unum.
Nec obstat, quod sententia excommunicationis fuit ius-
ta, siue iniusta fit timenda c. n. l. 3. q. 3. quia hoc ve-
rum est de sententia, quae non est nulla, sed aliquis in-
iustus, & rite lata, quae rament apud Deum non liget
nisi ex contemptu, ligat rament apud Ecclesiam, c. de
nobis 2. de sent. excom. cap. aeterna de sent. & reser-
uat. in 6. licet est, ubi propositum.

- 28 Nisi tamen esset tale delictum, & quo ipse cognosce-
ret, vt tñ causa faciliusq; viturum, hæretis, simoniac
perituri, & adulterij vide Glos. *vt. in cap. sit gene-
rale de for. comp. Guidop. c. 178.* qui dicit, perituri
facilem, adulterium esse crimina communia, &
possetiam coram laico tractari. Item violatæ pæci, *cap.
nouit c. vlt. de iudic. & excommunicatis, cas. multi a. q. 1.*
causa matrimonialis, siue petitoria sit, siue poffessoria,
*cap. causam matrimonij de offic. iudic. deleg. cap. 1. de con-
fess. & affir.* Causa decimarum *cap. tui nos de decim.*
Causa natiuitatis, *cap. laici qui filij sunt laici.* Causa iu-
ris patronatus, & omnium spiritualium, & (spiritualium
anxorum, *cap. decernimus, cap. quanto de iudic. & alia
enumerat per Glos. 2. in cap. licet de for. comp. & a no-
bis alibi accuratius.* Adde de consuetudine causam do-
ris, & causam testamentariam; nam vbi de viribus con-
stitutio dicitur, vt testamentorum disceptator, eius cog-
nicio de iure, vltio, & consuetudine Cuiusq; & Diocesi-
solum, ac principaliter ad Tribunal Ecclesiasticum
pertinet, licet consuetudo alibi aliter ferat, prout in
Gallia, vbi ex decreto Curie Patiensis causa dotis non
nisi incidenter coram Iudice Ecclesiastico tractari debet,
quod & iuri consensum putat Cottauius l. i. ff. de iur. dot.
& fusijs probat Lupes in *cap. per vestras nuntias a.
de domo.* videlicet Iudicem Ecclesiasticum non posse
oppositæ exceptione incompetentie inter laicos princi-
paliter de dote cognoscere. Doctores tamen communi-
ter causam dotis, saltem ex casu, quo vidua soluto ma-
trimonio eam repetit, mixti fotti esse exillamant, vt
videre est apud Bald. *nouel. in tr. de dot. p. special. lib. 1.*
Stephan. Auffer. *in tr. de potest. Eccles. super laic. l. i. sum.*
27. Quare cuiuslibet fotti consuetudo defendi poterit.
His itaque causis auctor aduersarij Iudicem Ecclesiasticum
causam adire debet, & si siccus erit, processus erit nullus,
taquam ab incompetenti Iudice factus, *d. cap. ut si cle-
rici de iudic.*

- 39 Sed quid si reus nusquam domicilium confluxerit, sed quousque terrarum vagetur, quare ius, quo loco committi debeat? et dicendum breviter talem vbiuncumque locorum inveniatur tam civilibus, quam criminaliter impetiri potest, ut notatur in l. 1. §. 2. c. ubi de crim. ag. oper. vlt. 4. §. Præter ff. de damn. asser. §. per nos. Specul. ult. de camp. Aud. edict. §. 1. et ibi lo. Andr. & Bald. in addit. His accedit Regionum annis iam multis inuestiganda confutatio, de qua plenius ex tr. Peckij de iure s. f. edict. & Gail. lib. 4. cap. 10. §. et in tral. de pignor. asser. 1. n. 6. quia creditor fuisse debitorum etiam de fuga non suspicatum, neque etiam vagabundum, sed alibi domicilium habentem quoniam locorum inveniatur arretrari procurare potest, ut ibi se iudicio siflette teneatur, & nota hanc arrestationem, ut vocant, dici potius violentam, iure realem citationem, quæ etiam iure communis interdum fit in causa civilis per loci Ordinarium §. si verò etiam quidam in textu de excus. & introd. reu. cal. §. in l. Confiteamur c. q. modo, & quando ibi a qua tunc

demum liberatur, si id, quod iuris ratio exigit, impleverit, ut *id. Confessorem*. Dicitur quoque potest quaedam personae sequestratio, de qua inter alias rerum Sequestrationes tractat Salic. in *l. i. c. de probis sequestr. per. col. pen.* à qua etiam interdum inchorari potest, ut ibi notant Doctores.

Iudex quoque rei dicitur Iudex originis propriae, vel patetne ipsius rei *l. Civis C. de incol. lib. 1. d. assumpto*, §. *si filius*; *ad municip.* hoc loco ita demum verum est, si alibi domicilium non habeat; nam alibi domicilium eius requiritur per notata Glinzæ *v. vñam dicitur in exp. statum §. 1. d. de reperi. in 6.* Oñtendit in summa, rei *de fer. compet. §. 1. n. 6. Galil. lib. 5. d. obfer. §. 1. n. 6.* Quod intelligit, nisi in loco originis propriae, vel patetne inueniatur; quia tunc ibidem conuenienti potest, *Bartol. d. l. assumptus §. filius n. 3.* Ratio quod ex me Crystallieo, matre vero extraneata matre, dicitur Crystallienus in municipiis, & Ciuius, prout de naroxe Parte Campano exempli loco addit Iurifconsultus in *l. §. 1. ad municip. d. de incol.* fed vltra originem paternam non extenditur, ne deueniamus ad agrum Damascenum, in quo formatus est Adamus, Oñtendit *d. §. 1. n. 6.* eodem modo quantum ad honores, & munera personalia retinet quod domicilium originis propriae, & paternae, etiam si alio lodes suas perpetuo transtulit, *Bartol. d. §. 5. filius, Galil. d. obfer. §. 6. n. 5.* ex quo huiusmodi domicilium naturale, ac prout inde immutabile, *d. l. assumpto in principio*, ibique *Bartol. l. Origine C. de municip. & orig. lib. 1. d.* Patrimonialis vero onera non fulcunt, nisi ibi possessionem habeat, *Bartol. d. §. 5. filius*, sed de consuetudine vbiq; recepta Ciuitatigenitatis renuncians Ciuitati, & domicilium alio translerens ciuis effeditur, non solum quoad munera, & verum etiam quoad iurisdictionem, testat Gaillio *d. obfer. §. 6. n. 7.* nisi specialis consuetudo aliter testet ferat, cum de quo libet ferre Ciuitas separatam habeat morem, qui eroluit diuenter insensius.

Mulier quod ex de iure communi statim contracto matrimonium perdit domicilium originis, & efficitur de foro mariti. *Idem quodam puella q. de iurid. & ibi Gl. Bartol. Bald. & C. vobis communiter. Addeat Zalius ex similit. l. 2. *fiq. intelligit. Ad id. *quodam. mulietem citatione praesentam, nihilominus eximi iurisdictione originarij, ois ius confitetur, vel sententia prolata efficitur, quia mulier ius familiar & caput, & finitredia iure confulto appellatur in *promittente 195. in fine q. de verb. *signific. quemadmodum foror, quasi forensis nalcatur, depareturque ab ea domo, in qua nata, & in aliam fam. mulierem transfrediat ex sententia Lebonis. Frater vero quasi fore exere at sententia P. Nigidij, referentur. Gellij. *lib. 13. mo. *aliq. cap. 10.*******

Dicitur etiam reus iudex, in cuius iurisdictione reus
 constituitur, vel promittit. Nam eo casu super contractu
 conveniri potest: *cap. dilecti, cap. ult. de re, comp. l. heredi-
 tatis, abfens ff. de iudic. d. nobis, qui in Provincia C. ubi de
 iur. qui opor. l. Vici. C. vbi omnino, qui ceteri. loc. d. reus
 ff. de iur. iur. l. i.* Contractum verbis accipit non solum pro vitio,
 sed pro obligatione. *Labes de verb. signif. ff. si bene
 dicitur, ff. si fructi iura, nominatus, aut innotatus
 reus, verbis, aut literis, fed etiam pro quasi contractu,
 & qualibet administratione, veluti tutela, vel Cura.*
 Item pro transactionibus, dotalionibus, & generaliter
 pro omni pacto sine vitioque, siue ex alicui tantum
 parte obligatorio, siue pro alio quolibet facto, ex quo
 obligatio oritur. Omnia enim eo nomine contractus
 veniunt *d. l. heredi abfens ff. l. omnem ff. de iudic. l. contra-
 ctus ff. de fid. iur. l. i.* Et hoc fere super rebus spiritualibus
 dicitur, siue temporalibus. Ergo qui renuntiant in
 aliquo fecit, si fecutae nolit, cogi potest ad observationem
 in loco, vbi renuntiavit, aut obligationem dissol-
 vit, pro qua adenda est Glossa in loco. *Sacramenta p-
 norem C. de abfens. vendit. Gloss. Bald. in l. 8. canonum
 ff. de contr. ind. pen. Doctores in l. ademptio ff. de pact.*

Conuenitur autem quis ratione contractus frequen- 33
tium interpretationem *ad haec obfus & prae*, quando
contrahens habet in loco contractus officinam, pergu-
am, armarium, tabernam, horreum, aut quidpiam
simile, alioquin si sic venit, ut confectum discedat, &
quasi

quali viator, & aduena, ibi contraxit, non cogitur eo loco defendere, sed oportet domicilium eius sequi. Durissimum est enim, inquit, Vulpianus, quotquot locisquis nauigat, vel iter faciens delatus est, tot locis se defendere; quod tamen moderate, nisi is, qui ab eo, quid comparat, vel ei vendidit, ignorauerit eum aduenam, vel viatorem esse, vel eum in de confestim profecturum, quod praesumendum est, si ibi, ut alius quidam Cuius incedebat, Bart. in d. §. *proinde anct.* Butt. Panorm. & Doctores in cap. vlt. de for. comp.

- 34 Aduocatus tamen forensis in loco Indicii pro suo Salario conuenire potest, etiam si scierit illum esse forensis, & aduenam. Verissimiliter enim videtur scdm, vt ibi solutio praestetur, nec velut aduocatus, seu procurator insequi clientem ad domicilium suum, cum quandoque possit esse maior expensa itineris, quam sit debitum, arg. §. *quid enim erit* durus auct. vt in obd. Indici. col. 5. & *mediterranea C. de ann. & trib. lib. 10.* Panorm. d. cap. vlt. n. 33. Peckius in m. ff. cap. 2. n. 6. Quod verum iustellum, quando ibi inuenitur, fecit si non inueniatur propter Textum in d. cap. *Romanus*, nec etiam de for. comp. in 6.

- 35 Moderare secundum, oisi ex contrahendis praesumpta voluntate, vel contractus natura, vel denique communis loci obseruatio, statim fuisset numeratum pretium, vel contractus petendium, vt ecce si emero a viatore equum, vel numero illius pretium, videtur tacite actum, vel statim quoque tradit equum. Similiter si emeto in nudinis aliquot vinas panni, vel aliud quidpiam oon magni pretij ex consuetudine tacite actum videtur, vt statim numerari debeat pretium. His itaque, & similibus casibus potest aduena, vel viator consilium inde profectus in loco contractus conueniri, & ipse quasi suspectus, & fugitiuus, vel reus attestari, Paul. de Cast. in d. §. *si quis ratum*, & §. *proinde in fine*.

- 36 Ad hoc non conuenit quis in loco contractus initii, si alio in loco contractus ex conuentione ad effectum perducendus sit, vel si alibi faciendus sit solutio. Tunc enim contractus quidem ex consuetudine, & statuti loci contractus in sui interpretationem, formam, vel efficaciam accipit, arg. l. *si fundus ff. de iust.* Bart. in l. *Curios Populus* in t. §. C. de sum. Trm. & fid. cath. Gail. lib. 2. ob. 8. n. 5. & 6. sed non efficit, vbi conueniri possit, debet enim in loco, vbi contractus adimplendus est, vel faciendus solutio conueniri d. cap. *disticti de for. comp. Leontrasse ff. de act. & oblig. l. vlt. ubique Glof. C. vbi conuen. qui cert. loc. dar. prom. Panorm. in d. cap. vlt. n. 30. de for. comp. quem vide: Vnde si in Instrumento debiti essent adscripta verba: Titius promissit se Romae soluturum, Romae conueniri debebat, vel etiam in loco domicilij per tot. in l. 1. ff. *quod cert. loc. in d. l. vnic. C. vbi conuen. qui cert. loc. & in l. eum, qui in solam ff. de iudic. & in d. cap. *disticti de for. comp.***

- 37 Quod circa quaeritur, quid si ita scriptum sit, Titius consilius se debere Sempionio summam centum scutorum ex mutuo, promissit se eandem pecuniam summam eadem ad festa Paschalis proxima sub poena excommuicationis Neapolis Campaniae exsoluturum, subueniens se, ac suos heredes, ac bona iurisdictioni, ac coactioni, compulsioni, & mero exarmini quorumcumque Iudicum, &c. consensens procuratores tales ad promissa in indicio, &c. extra recognoscendum, & suo nomine confitendum, penas, sententias, & censuras subeundum, necnon in literarum quarumcumque expeditionem confitendum, propterea compendendum coram quibuscumque. Potent ne hic, qui huiusmodi confessionem, & Iudicis prorogationem fecit, eorum quocumque Iudice conueniri?

- 38 Ex quidem quod attinet ad Clericum, qui in sacris, etiam minoribus ordinibus constitutus est, vel beneficiarius habet, extra conuenerimus est, quod quemadmodum nullo pacto in indicem secularium conuenire, ita nec ex eiusmodi suo consensu coram eo conueniri possit per Text. in cap. *si diligenti de for. comp. Covar. preli. quod cap. 8. l. n. 5. & 6. cap. 3. in prim. Marant. p. 4. punci. disp. 11. n. 3. 4. & seq.* sed hodie minoribus ordinibus initiati non aliter gaudent privilegio fori, quam si

beneficium habeant, aut Clericalem habitum, & totum deferentes alicui de mandato Episcopi inferuanti Ecclesiae, aut in vniuersitate, & scholis de licentia Episcopi, quasi in via ad maiores Ordines suscipiendos venierint, idque ex Concilio Tridenti. sess. 23. cap. 6. reform. de quo Menoch. lib. 6. praesumpt. 76. n. 38. & non alibi fuit.

Atque in Iudicem non suum Ecclesiasticum ita deum consensu potest, si Episcopi consilium voluntas acceperit, cap. *significasti de for. comp.* ibique Doctores, ideo si ea intercesserit, potest etiam ex eiusmodi suo consensu coram non suo Iudice Ecclesiastico conueniri, modo alibi ordinari iurisdictioni praestit, non autem si delegata, cap. 1. & glof. de off. deleg.

Quod ad laicum verò attinet, quoniam is in retemporali Iudice non fuit etiam Ecclesiastici iurisdictionem, itaque solutio proptij Iudicis consensu, prorogare potest l. 1. & 2. ff. de iudic. l. 1. C. de iurisd. vni. Iudic. l. Episcopus, C. de Episc. aud. & cap. *significasti de for. comp.* Idcirco poterit quocumque iuxta conuentionem coram quolibet Iudice etiam Ecclesiastico, ordinatio tamen, conueniri.

Et quia haec clausula, quae quae enumeratis aliquot locis iurisdictioni cuiuslibet Iudicis fere subiicit, & conuenit, quod vbiicumque locorum inueniatur, conueniri valeat, quotidiana, & plurimum vitata, teste Zafio, & Myning, ipsaque experientia rerum, vt dicunt, magistris, cap. *statutum in princ. de rescriptis. d. cap. quem si de elect. sed. lib.* placuit eam iuxta doctrinam Iurisconsulti in l. *legatus 2. in prim. ff. de liber. legat.* eius inuiri pleius tractare. Idque eo magis, quod aliter praxis, & vbi videatur obseruare, quam ipsa Iuris dispositio, & consensum Doctorum schola definiunt. Textus enim in l. *si conueniri ff. de iurisd. vni. Iudic.* ostendit, neminem compellendum stare conuentioni, quae placuit, vltimis Praetor, quam cuius iurisdictioni esset, ius diceret, quoniam priusquam adirent, voluntas mutari possit; quare in vim huiusmodi clausulae, & pacti nemo coram non suo Iudice vsque adeo effaciat conueniri valet, vt antea testem contestatum Iudicium declinare non possit secundum Doctorum intellectum in d. l. *si conueniri* cum hoc pactum de competentibus tantummodo intelligatur, nisi iuramento esset vallatum. Tunc enim ob iurissurandum Religionem penitentia nullatenus admittitur, prout habet communis Doctorum opinio, quam vt vtiorem firmat Covar. in cap. *quoniam 5. v. electi 6. q. n. 12. de pact. in 6.* Castil. in d. l. *si conueniri*, Fachin. lib. 1. *contra iur. cap. 61.* Quemadmodum si coram ipso Iudice, siue in indicio huiusmodi prorogatio, vel pactum factum esset, l. 1. ff. de iudic. l. 1. C. de iurisd. vni. Iudic. Paul. Castil. in l. *si quis in conscribendo n. 5. C. de pact.* Quare Zafius in d. l. *si conueniri*, imperite arguit notarios, qui hanc clausulam, vel pactum ita simpliciter, ac generaliter extra iudicialibus contractibus adiiciunt. Vide consultationem nostram tam. 1.

Quia tamen, vt dixi, quibus fere hoc ita inuallat, vt quis in vim illius pacti cogatur coram Iudice, sub quo inuenitur, respondere, vt videre esse Castil. in d. l. *si quis in conscribendo n. 6. C. de pact.* Guidopap. decis. 77. n. 1. Covar. d. §. 4. n. 13. eorum consuetudo mihi aliquatenus defendenda videtur, quam, & inri consensum aem asserit, & si forsitan inaduertenter ibi contrarius Myning. in ver. *plus autem in fin. n. 7. Iustit. de alien. & ante eum tanquam talem ex proposito defendi Raphael, prout refert Castil. in d. l. 1. §. qui in conscribendo n. 6. ceteri hac non insubili ratione, quod omoium votis receptum sit, quem vbiicumque locorum conueniri posse, si ibi solueret promissum, quasi tunc fore fortiori ratione destinari effectus, & solutionis, per l. *Contraxisse ff. de act. & oblig. l. 2. ff. de ben. auct. ind. possid.* Doctores, praeteritum las. in d. l. *si conueniri n. 17.* Castil. in cit. n. 6. Gail. lib. 2. ob. 36. in fin. Item dico, si ibidem promissum respondere, cum respondere praeter responsionem iudicalem significet solvere, l. eam, quam, & ibi Bald. & Castil. C. *desider.* Atque is, qui promittit vbiicumque locorum se velle conueniri, promittit & ibidem solvere, arg. *La bona fidei ff. de eo, quod cert. loc. d. cap. disticti**

delecti de for. comp. Quod ore Castreos displicet d. loco, si videtur reponendum ad *l. si commeneris*, cui tamen plures adferuntur, Alciat. enim lib. 2. *paradox. cap. 17.* intelligit eam, quod non nisi vtriusque partis consensu huiusmodi conventio possit reuocari. Idem post eum, non habita illius mentione, Corat. lib. 2. *mycell. cap. 5.* Ita & alij, quos refert, ac sequitur Couar. in d. *cap. quomodo*, §. n. 13. & si hoc nemini, nisi videri equi volenti persuaderi possit, potest Coastal. in d. *l. si commeneris*. Alij existimant, illam legem loqui in nudo pacto, quod de iure civili non producit actionem, *vult. l. iurisdictionem*, §. *sed cum nullo ff. de pact.* quare aliud de iure canonico, aut si stipulatio vallatum esset, de quibus Couar. d. *loc.* Alij quod d. *l. si commeneris* corrigatur *al. si quis in confederando C. de pact.* quae vult, quælibet suo fauori, & foro renunciare posse, & communiter à Doctoribus intelligitur in privilegio exemptionis, quod quis possit prorogare iurisdictionem Iudicis sui, à qua aliquo privilegio exemptus est, non quod cuiuslibet Iudicis non sui, quod magis arctius, quam quod dicit Goueanus in d. *l. si commeneris partem adferat, in l. si quis non aliter vultesse contrahere, quam fere præscriptum renunciatum esset.* Alij alias solutiones, & concordantias afferunt, quibus addit Fachin. lib. 1. *contem. ur. d. cap. 61.*

- 43 In tanta igitur varietate paxum, & consuetudinum, vel legum interpretum iuxta *l. si de interpretationem ff. de legib.* sequi, ac defendere prestat, etiam si aliter alibi iudicatum afferatur, cum in ipsa casibus qualitas, & circumstantia causæ forsitan hoc ita suaserit, aut adhuc aliquando iudicari possit, ex quo oonum non sit, in eadem facti specie contraria reperi ita preiudicia, vt patet non à semel apud Myndingetum, Gaillium, & alios, ob quod tamen Tribunal inconstans, & varietas non rectè arguuntur per tradita à Scharcho in *l. De statu n. 6. C. de in iure. res.* Ex id consentaneum est declarationi Sacre Congregationis immunitatis, de qua in d. *tom. 1.*

- 44 Index rei commensis in quoque dicitur, in cultus iurisdictiones, de qua contractio iuris, constituta est, *cap. fami.* & *cap. vlt. de for. comp. l. vlt. C. ubi in rem alij.* Hoc tamen intellige verum cum Bartio in d. *cap. vlt. n. 20.* modis tria intercedant. Primum, vt reus possideat, & detineat eo loco rem, & tanquam illius possessor, vel detentor conveniatur, d. *cap. vlt. ibi: sue rei, de qua contra Possessorem causa mouetur.* Secundum, vt actor agat actione reali d. *l. vlt.* vel in rem scripta, *l. vlt. C. ubi de poss. agi oport.* Vel etiam actione mixta, vt potest petitione hereditatis, *l. si de iur. emulorum ff. de iudic.* secus si actione merè personali, licet etiam ad rem, vt potest contra Commodatarium, vel Depositarium, *l. Officium ff. de re vend.* Illi etenim ratione solius rei eo loco detentæ conveniri non possunt, Butr. Panorm. & alij in d. *cap. vlt. Bartol. & Doctores in d. vltima.* Ratio differentie est, quod actio realis principaliter rem sequatur, non personam, personalis vero contra personam, non tem, *l. vlt. ff. de contrah. emp.* Ideoque cum reali agitur, consentaneum est, in eo loco potius agi, vbi res est, quam alibi, cum ibi sententia executioni mandari debeat. In personali vero non item, Butr. in d. *cap. vlt. d. n. 20.* Tertium, vt res, de qua agitur, sit immobilis, vel si immobilis sit, vt in eo loco, in quo possideatur, sit animi destinatione permanentia. Tunc enim etiam ibi reus conveniri poterit, Albericus, Cynus, Bartolus, & Doctores cum *glos. in d. l. vlt.* Butr. Panorm. & Glos. in d. *cap. vlt. de for. comp.* sed si non sit permanentia, vt quia custodia solam causa in eo loco est, mox in alium transferenda; quod si probare possit reus ibi non cogitur iudicium suscipere; nam non proprie rei in eo loco esse dicitur, in quoad modici dumtaxat temporis spatium sit permanentia, *arg. l. quodam in prom. ff. de leg. 3. arg. l. generalis ff. de usu, & vlt. ff. de leg.*

- 45 Hinc notant Doctores in d. *cap. vlt.* & Panorm. n. 43. quod si quicumque per Civitatem Tartanensem equum duxerit, eumque, quod illum meum esse putem, allicite vendicionis iudicio ab eo periero, ducentorem non cogi illuc descendere; posse tamen equum, vel ducentorem arrestari, sed tamen liberabitur, si de equo exhibendo, ac de iudicio facti, in loco sui domicilij idoneè causerit per

l. si fidem ff. de vit. ff. qui sanij. cog. Bald. in d. l. vlt. C. ubi in rem alij. & Doctores in d. *cap. vlt.* vbi de his brevis causa vide plura, & inter ceteros Sicard. in d. *l. vlt. n. fin.* quidicet sententiam Atonis, volentis sine diffinitione rem mobilem in loco, in quo inveniatur, vendicari posse, tenuissimam esse, & à Canonistis, & à consuetudine probatam propter famam æquitatem, eam æquum sit, vt ibi quis cogatur respondere, vbi rem præsentem habet.

Hoc tamen prætereundum non est, Episcopum, in culus Diocesis Clericus secularis Sacerdotium habet, etiam non requiritur residentiam, dici Iudicem competentem in materia Sacerdotium concernente adeo, vt Clericus in loco domicilij, quod fortè alibi habet, in materia Sacerdotium concernente conveniri non possit, Felin. in *cap. delectus* 2. n. 9. *de rescript.* quod si residentiam requirit, etiam si alijs rebus illud minime pertinentibus respondere cogitur, Coastal. in *l. l. heres alij. §. proinde ff. de iudic.* quia domiciliu idem residendo contrahere censetur, Panorm. in *cap. r. in fin. de for. comp.* Cum tamen interim laici alibi quàm in loco reseat, domiciliu habens, vel in loco domicilij, vel rei sitæ, prout actor elegerit, conveniri possit secundum Goss. Innoc. Jo. Andr. Butr. Card. Imol. & Panorm. in d. *cap. r. n. 4.* vbi haec communiunt, & in *cap. vlt. n. 43.* Glos. & Doctores in d. *l. vlt. C. ubi in rem alij.* Non ita tamen in loco rei sitæ reus conveniri poterit, quàm si ibidem inveniatur; quod tanquam notabile, & non ita à reliquis Doctoribus observatum, rectè notandum monet Castren. in d. *l. vlt. n. 2.* & in *l. vlt. n. 3. C. de long. temp. prescript.*

Prinilegijs denique ratione Index rei dici potest si, cui iuris, vel Principis privilegio in reum data est iurisdictionis, quæ de causa miles coram Magistro militum conveni, vel accusari debet, *l. Magister C. de iurisd. om. Iudic.* Item scholasticis, optione sibi data, vel eorum magistrorum suo, vel ipsius Cinitatis Episcopo, aut loci Rectore, *l. illud verò cum §. ff. in prom. ff. aut. habita. C. n. fil. pro patr.* Item Vassallorum coram Domino feudali *cap. Ceterum de iudic. cap. ex transmissa, cap. vlt. de for. comp.* & consimiliter Clericus coram Iudice Ecclesiastico, *cap. si diligenti de for. comp.* Gail. cum aliquot limitationibus *lib. 1. obs. 37. Atynog. com. t. obs. 32.* Et si quis Clericum coram Iudice seculari convenire præsumptum, causam, & rem penam perdere debet, quæ Reo in iudicij sic pulsant applicabitur; & si condemnatus non sit satisfacere, poterit ad hoc districtione Ecclesiastica, id est excommunicationis sententia compelli *d. cap. si diligenti in l. aglos. verb. perdat. can. in solut. t. 2. §. 1. aut. statum C. de Episc. & Cler.* At si Clericus sponte litigaverit coram Iudice seculari, si actio civilis sit, perdat causam, etiam si per Iudicis secularis sententiam obtineat. Si verò criminalis sit, Clericus locum suum amittere, & ab officio deponi debet, *d. cap. si diligenti, & ibi notat Card. Anchar. Imol. & Panorm.*

Verum autem Clericus coram seculari litigans, perdat causam ipso iure, an per sententiam, queritur? Et secundum Ancharaum magnum in eo consistit momentum; nam si pena imponitur ipso iure, transit etiam in heredes, si autem imponatur per sententiam, tunc non transit in heredes, nisi si fuerit contestata cum dysfunctione, *vt l. i. ff. de pignus. delicti. & cap. cum secundum leges de heretic. in 6.* Gail. lib. 2. *obs. 86. n. 5.* ac 6. In questione ergo proposita Glosa d. *causam perdat* communiter approbata in d. *cap. si diligenti*, ait, quod perdat causam per sententiam, & non ipso iure per verba in d. *cap. si diligenti, & d. can. in solut. scilicet causam perdat, & in l. in criminali C. de iurisd. om. Iudic.* dicitur, *actio nem mulletur*; quia constitutio penam irrogant per verba furari temporis, vt perdat, priuatur, excommunicatur, intelligitur per sententiam Iudicis condemnatoriam, nisi adiectetur aliqua diffio priuatis, vt pura, mox statim, ipso facto, vel eo ipso. Tunc enim intelligitur ipso iure, vt in *cap. quomodo de elect. in 6.* Glos. in *cap. in panis de reg. ur. ord. lib. 6.* Glos. in *cap. quicumque heret. eod. lib.* Si verò Constitutio penam irroget per verba præteriti temporis, vt sit mulctatus, sit excommuni-

municazione innodatus, tum intelligitur ipso iure, vt non sit necessaria Iudicis sententia condemnatoria, & Glof. d. l. *in criminali*, & glof. v. *innodatus in fin. d. cap. quicunque*, Glof. v. *primus in l. habemus 2. §. Oeconomus C. de Sacrof.* Encl. de quo plenius tractat Anchar. Butr. Imol. & Panorm. in d. cap. si diligenti, & Doctores in l. *extraj. ff. quod metus causa* Gail. lib. 2. de pac. publ. cap. 3. n. 5. & omnium pleniffime Felin. in cap. Rodolphus, verf. *vi. de re scriptis* vbi n. 35. præstat addit, quod iamentis vbi per Constitutionem irritatur alicui pœna ipfo iure, non fit opus aliqua sententia Iudicis condemnatoria, vt dictum est, attamen sententia Iudicis declaratoria, priusquam ad legis executionem procedi possit, necessaria est per d. cap. cum secundum leges de heret. in 6. Ad Gail. lib. 2. de pac. publ.

- 49 Poterit vique adeo laici in Clericos iudicium vsurpare nō possunt, vt in Clericorū causis spiritualibus neque per viam iudicii, neque per viam compromissi cognoscere possint, cap. decernimus de iudic. cap. contumacia de arbitrio nisi in causa, cap. per tuas eodem, quando videlicet auctoritate superioris sit compromissum partim in laicos, partim in Clericos, aut de rebus meris ciuilibus, Gail. lib. 1. offere, 37. n. 3. Non potestatem Episcopus causam Clerici spiritualē, vel etiam criminalem laico delegare, Butr. Imol. Panorm. & Felin. in d. cap. decernimus, Panorm. in d. cap. contumacia de arbitrio. not. in can. bene quidem 96. d. can. indicatus d. 89. can. præter hoc §. ad hoc verō 32. d. vbi Glof. verb. *duobus*, decidit Papam quidem potestatem excommunicandi laico pœne demandare, Episcopus verò minime. Adde Panorm. in cap. *Assisina* not. 2. de elect. & d. cap. decernimus n. 5. ex quo constat, quod si officialis Episcopi deleger laico potestatem excommunicandi, aut interdici Ecclesiasticam sententiam promulgandi, ipso iure nulli agi. Vide Imol. in cap. *Joannes de Cler. conu.*

- 50 Possitremò, vtrum Iudex secularis possit in aliquibus causis ciuilibus Clericorum cognoscere, ipsosque Clericos delinquentes ciuilibiter punire, vide Cassan. ad consuetud. Burgund. tit. de iusticiis, & d. d. d. d. d. §. 5. quanquam illic pleraque narrentur vsurpatione magis Regia iudicia, quàm iure subnixā, de quibus nos alibi sparsim.

CONSULTATIO XCV.

De alienatione rerum Ecclesie theoria, & praxis, in qua controversia, penè dixerim omnes, compendioso soluntur ex Sacrarum Congregationum decretis, & Sacra Rota Romana Decisionibus, deque panis contra alienantes sine licentia Sedis Apostolica, ac de processu in causa, si in eundem, aliaque huiusmodi.

- 1 Cuius Diuina sicut per se fauorabilis est, sic etiam patrimonium Ecclesie, l. habemus 14. C. de Sacrof. Ecclef. vt sicut ipsa Ecclesia, inquit Celsus, Leo, & Antemius Religiosa, & fides mater perpetua est, ita eius patrimonium iugiter seruetur in se. Cuius Diuina, & Altare sine Sacrificio, & Sacerdote esse nequit, & fane his, quæ ad alimenta ministrorum, & ad impendia ministrorum necessaria sunt, can. nemo 9. de consecr. d. l. §. 1. vt nullus faber. Oratorum, in nouell. Iussuum quæ ad Deo in lege: bonora Dominum de tua substantia Prohibet, cap. 3. Non apparet in conspectu meo vacuus exod. 4. can. omnis Christianus de consecr. d. 17.

- 2 Quare & probatum, & laudatum hæretes destruere Ecclesias, bona illis mobilia, & immobilia relinquere, & donare, can. Constantinus, can. videntes 12. q. 2. l. 1. C. de Sacrof. Ecclef. Siquis breui tempore ex pietate hominum Religio perierit diuitias, pluresque in eum, fuit Deo consecratur, auth. ingressi de Sacrof. Ecclef. Coniunctæ decemimæ, primitiæ, can. 13. tit. de decim. & primit. Splendida ædificia, vt potest Deo, Regum Principi extructa: Vnde & Ecclesie Basilicæ dictæ, bonis Ecclesiasticis multæ immunitates, & priuilegia data, quæ liquet ex tua tit. C. de Sacrof. Ecclef. & tit. de reb.

Ecclef. non alien. l. de immo. Ecclef. & similibus. Licet & Gentilibus legare fidei Sacerdotibus, & hierophylacis, l. annua 50. §. de leg. 1.

Intentio largitionum Deo, & Ecclesie eius facturum multiplex, & laudabilis sit, citique vt primum restari muneribus, & oblationibus Deum Dominum nostrum esse auctorem, largientem cunctorum bonorum spiritualium, & corporalium, quodque nos, nostraque cum gratiarum actione ei debeamus, vt Genf. 4. Abel profectus est. Sic honorem debemus tribuimus, & idipsum testamentum indecimarum, & primiarum oblationibus, ex quibus, & vbertatem quicquid maiorem expectamus a Deo, can. reuertamus 65. & seq. 16. q. 1. Decime tributa sunt egentium animarum, can. decimas 16. q. 1. & can. maiores 16. q. 7. vt sit cibus in domo Dei eius Sacerdotibus, & ministris, d. can. decimas, & d. can. reuertamus 16. q. 1. Malac. 3. can. placuit 1. q. 2. can. nemo de consecr. d. l. cap. vt quique 3. de vi. & honest. Clericor. n. 5. Deuter. 18. Idque vt liberius possint persone Ecclesiasticæ vacare legi Diuina, & cultui Diuino. Paral. cap. 31. Qui enim Altari seruit, de altari viuere debet. 1. ad Corinth. 9. can. ex his 12. q. 1. cap. cum secundum Apostolum 16. de Præben. In redemptionem peccatorum, vt hi, quibus dantur, orent pro peccatis largitorum can. fin. 10. q. 1. Quare & dicuntur Clerici comedere peccata Populi, can. ipsi Sacerdotes 1. q. 1. Ofen cap. 4. v. 8. sicut dicitur Daniel 4. Peccata tua elemosinis redime, cap. fin. de testam. can. anima defunctorum 13. q. 2. can. Presbyter d. 82. Vt tempore persecutionis, quo Ecclesia parum iuuatur, illa habeat ex immobilibus, quibus Cultum Diuinum possit reparare, can. futuram can. videntes 12. q. 2. Vt per Præpositos Ecclesiarum nomine relinquunt ad honorem Dei, & remedium animarum eorum, bona, & alimenta distribuantur pauperibus, quorum ipsa bona censentur, can. fin. 16. q. 1. can. quod autem 23. q. 8. can. nemo 12. q. 3. can. Clerici 1. q. 2. can. pastor, can. Sacerdos 1. q. 2. Fuerunt & bona addita Ecclesiis, vt & Tempia, factaque ides refecerunt, quare & quatuor partes redditibus Ecclesie solebant fieri, quarum vna dabatur Episcopis pauperibus, qui non abundabant, vt nunc bonis. Altera seruientibus Clericis. Tertia fabricæ, & illustrationi Ecclesie. Quarta pauperibus, ac peregrinis, can. Paterana, can. Concessa, can. quatuor autem, can. de redditibus cum duobus seq. 12. q. 2. Sic Clerici, si bona Ecclesie illorum sufficiant, ad reparationem suarum Ecclesiarum teneantur, can. decernimus 10. q. 1. & cap. 1. de Ecclef. adf. ex Concilio Maguntico sub Carolo Magno cap. 42.

Referam D. Chrysostomi pulcherrimam simul, & grauissimam disputationem de bonis Ecclesie, & de causa, cur ea possideantur. In homilia quælibet 86. in cap. 26. D. Marth. inter cætera hæc scribit: deplorandum esse, quod Demum Sacerdotes vindemia, ac messi, & venditioni, & emptioni frugum affiant. Et cum alim Leuita, ac Sacerdotes, qui vmbra tantum colebant, libenter habebant, & quamvis corporalem eis administraret ad commissæ, habuerunt Sacerdotes, qui ad penuria Celorum vocantur, quique ad vera Sancta Sanctorum ingrediuntur, mercatum, & propter lucrum curas suscipiunt: Vnde & magna scripturarum oritur negligentia, ingens in oranda segnitie, & ceterorum omnium contemptus, illudque Evangelicum, vide, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, & veni, & sequere me D. Marth. 19. opportunitate nunc ad Ecclesie Præfides propter latas Ecclesie possessiones meriti dici potest. Et paulo ante ibidem: Venit in mentem vobis esse milia leuicarum Iudeos alterasse solutos, & cum his viduas, & Parentibus orbo, prætere a numeribus subiectis, militia quoque operam dedisse: nunc autem agros, domos, locutiones edificiorum, vehicula, equos, mules, multaque alia eiusmodi propter vos, vestramque crudelitatem Ecclesie possidet. Oportet enim vos bene Ecclesie Testamurum retinere, ac Ecclesiam non paruas ex vestra deuotione consequi fructus. Adhuc autem duo mala quadam committuntur: nam & vos quasi nihil dare debetis, nihil conferitis, & Dei Sacerdotes a Sacerdotio aliena pertrahitis. An

non poterant etiam tempore Apostolorum domus, & agri ad Ecclesiam possideri? Cuius igitur res gratis vendentes pecunia efferebant? Quia id multis melius erat proficisci. Nam vero secularium cura rerum, vobis futuribus loquatur Populo, timor infusus multis Patres, neque nihil celsigere, aut nihil famulare studeant, videretur, orphanorum, & Virginum multitudine famae deperat, quare commoti hac sibi comparare castissimi, &c.

- 5 Propter eandem igitur causam fuerunt prohibita bonorum Ecclesiasticorum alienationes, con. non licet Papa s. 2. q. 2. tit. de Eccl. non alien. in iure Pontificio, & novellis iuriscitulis; quod ius civile non ligat Ecclesias, & Ecclesiasticos, quamvis sint in eorum favorem, cum laici nullam habuerint, neque habeant iurisdictionem in Clericis, res, ac personas Ecclesiasticas per Text. in cap. Ecclesia S. Maria de consuet. & cap. bene quidem q. 6. d. licet dici possit, quod predictum ius fuerit approbatum à Summo Pontifice, & Concilio, de quo in cap. nulli de reb. Eccl. non alien. ubi se refert ad Constitutionem Leonis A. in l. iulianum C. de Sacros. Eccl. eam approbando, idque quando ius civile esset simpliciter paterfamilias, seu in subditum, ut in hoc casu, secus autem si esset simpliciter permittimus, quia tunc comprehendentes Clericos, res, & personas Ecclesiasticas, quia tendit directum, non autem concludit in eorum favorem, de quo est casus singularis in cap. Consuetudo de integ. rescript. traditque Roman. in singul. quod incipit cap. Ecclesia Sancta Mariae c. 3. cap. alius. 100. & 101. ubi allegat can. 1. & 2. & res. fore diff. 10. can. 1. quidem 37. d. cap. 2. de consuet. cap. 1. de nov. op. munc. & cap. 1. & 2. de consuet. pof. & p. p. Quia tunc Papa videtur ius civile approbare, ex eo quia Canonibus non contradicere, sed est in ipsorum favorem, ut notant Doctores in d. cap. 1. de nov. op. munc. & in cap. fin. de secund. nupt. Et praeter iura predicta extat ius antiquissimum in veteti testamento huiusmodi alienationem rerum Ecclesiasticarum prohibens, ut Levit. cap. 25. cui accedunt iura antiqua Canonica in can. sine exceptione 12. q. 2. & per tot. & in d. cap. nulli, & sequo titulo de reb. Eccl. non alien. ac iura nova in cap. 1. & res. tit. de reb. Eccl. non alien. in 6. & in Clem. 1. con. seg. & in Extravag. ambrosianae edemist. quae emanavit pro declaratione iuris predictorum, & praesertim d. Clem. 1. in 5. fin.

- 6 Res igitur Ecclesiae immobiles nemini licet alienare, idque per regulam negativam, ut per Abb. in d. cap. nulli in t. notab. Guidop. infum. d. Text. & Ber. num. 2. Nam traditur haec regula per verbum nulli, quod est vniuersale negatiuum, Glof. in cap. statutus, §. Insuper v. nullum de rescript. in 6. Quare haec prohibitio fit cuiusque Clerico, Officiis. in d. cap. nulli sub init. lo. Andr. num. 1. & Card. in 1. notab. Neque obstat, quod in d. cap. nulli habeatur verbum Sacerdotes, idest Prelati. Nam Clerici omnes dici possunt Sacerdotes, ut in cap. 2. de cohob. Cler. & mul. & per Abb. antiq. in d. cap. nulli v. Sacerdotes, & haec prohibitio multo magis fit laicis, ut cap. 2. de reb. Eccl. non alien. Officiis. lo. Andr. & Bernard. ubi supra, idque ratione rerum Ecclesiae, quae sunt sub iurisdictione Papae, & Ecclesiae d. cap. 1. de nov. op. munc. & d. cap. Ecclesia Sancta Maria, & cap. Quia in Ecclesiis de consuet. ubi cap. 2. de for. comp. Tum etiam ratione peccati ex his, quae habentur in cap. vlt. de rescript. & obstat Glof. in Clem. Papalis v. fidelitatem de rescript. Nam in concertantibus animam omnes homines de Mundo sunt de foro Ecclesiae, ut per Innoc. in cap. quod super his m. 4. de vob. & Bernard. in d. cap. nulli m. 3. Laici enim, etiam cum causa res Ecclesiae alienantes, mortaliter peccant, alias perperam excommunicarentur in cap. 2. de reb. Eccl. non alien. cum excommunicatio non feratur, nisi pro culpa mortali, ut per eam. nemo Episcoporum cum Glof. 12. q. 3. & annotat Ber. in d. cap. nulli in 4.

- 7 Et quidquid fit de iure antiquo, ut in Can. ea enim §. hoc no. 10. q. 3. hodie nemini licet, etiam cum causa, & iuris solemnitate alienare res Ecclesiae immobiles, vel

quae inter immobiles computantur, in consilio Romano Pontifice; quia in d. Extravag. Ambrosiana Paulus Secundus prohibet omnium rerum, ac bonorum Ecclesiasticorum, scilicet immobilium, ac pretiosorum mobilium alienationem, omneque pactum, per quod ipsum dominium transferatur, concessio, hypothecam, scilicet speciem, locationem, & conductionem vitiennium, necnon infestationem, vel contraeum emphyteuticum, praequam in casibus à iure permittis, ac de rebus, & bonis in emphyteusim ab antiquo concedi solitis, & tunc Ecclesiarum evidenti vitilitate, ac de fructibus, & bonis, quae seruando feruari possunt pro instantis temporis exigentia, & innotat decreta, & Constitutiones Praedecessorum super hoc editas, alienationes, hypothecas, concessiones, locationes, conductiones, & infestationes irritas, & contravenientes poenas imponit; quare per d. Extravag. omnis alienandi modus etiam in casu licito, & seruari iuris solemnitaribus regulariter prohibetur, Summo Pontifice in consilio. Res vero mobiles alienari non prohibentur, ut l. lex quatuordecim C. de admistr. iur. & l. later omnes C. de praed. munc. secundum Innoc. d. cap. nulli post princ. v. immobilium, nisi sint pretiose, ut d. l. lex cap. quod si §. fin. de elect. cap. 1. de pignor. d. Extravag. Ambrosiana ibi: Praeterea mobilia Deo donata, & notat Officiis. in d. cap. nulli in 1.

Causula verò illa in d. Extravag. Praeterea in casibus à iure permittis, est referenda ad emphyteusim dimissam, non autem ad praecedentia. Primo quia est posita in medio duorum Capitulorum, quae de emphyteusi loquantur, & consequenter referri debet ad solum contractum emphyteuticum, non autem ad omnia praecedentia, iuxta Theoric. Bartol. in l. Talis scriptura §. hanc autem m. 3. ff. de leg. 1. quam sequitur Abb. conf. 75. rel. 2. lib. 2. Socin. item. conf. 156. m. 15. lib. 2. Et sic verba illa Praeterea, &c. non limitant regulam de non alienando, sed solum limitant regulam de non concedendo in emphyteusim. Secundo quia dum d. Extravagans permittit concessionem emphyteuticam de bonis in emphyteusim concedi solitis, addit haec verba: Et tunc Ecclesiarum evidenti vitilitate, quae essent superflua, si exceptio illa, praetereaquam in casibus in iure permittis, esset referenda ad omnem speciem alienationis, quia causa evidenter vitilitatis est vitius ex casibus permittis in iure, ut d. can. sine exceptione 12. q. 3. Tertio quia si in omnibus casibus in iure permittis liceret alienare, dicta Extravagans nihil operaretur, meque occurrisset abusibus, qui narrantur in eius proemio.

Non obstat, quod exceptio, quae posita subiectione ibi: 9 ac de fructibus, & bonis, quae seruando feruari non possunt, non restringatur ad solum emphyteusim; nam id contingit, quia haec clausula non est posita in medio, sed in fine, & ideo refertur ad omnia praecedentia d. l. Talis scriptura in fin. cum l. seq. ff. de l. cap. secundo requirit de appell. Barr. conf. 5. q. 3. lib. 1. t. Anchar. conf. 68. m. 2. Unde lenius extravagantis est, ut contraeas emphyteuticas bonori Ecclesiae sine beneficio Apostolico licite fieri possit, si tres condiciones concurrant. Prima est, ut sit de casibus in iure permittis. Secunda, ut sit de bonis ab antiquo in emphyteusim dati solitis. Tertia, ut subest evidens Ecclesiae vitilitas de tempore contractus, ponderata ditionem tunc, quae denotat temporis extremitatem, l. 1. in princ. ibique gloss. v. tunc, & communiter Doctores, ff. de lib. & post. l. 4. §. fin. ubi Glof. & Bart. ff. de cordis, & demogr. & in hac specie censur. Rota coram Seraph. decis. 367. & decis. 1155. m. 5. Nec propterea verba illa: Praeterea in casibus in iure permittis, redduntur superflua, quia potest contingere, ut bona sint solita in emphyteusim concedi, & tamen non sit permittis in iure, ut possint iterum emphyteutici, veluti si à Prelato fuerint Menae Ecclesiae incorporata, ut per Fagnan. in cap. ex parte n. 8. de fund. Item non obstat clausula praeferturum praecedentium Constitutionum; quoniam eam fuerit posita immediate post prohibitionem alienationis, debet referri ad Constitutiones illas, quae similiter alienationem prohibent, sicut etiam innotat illa verba, prohibitis, & decretis alijs super

hæc dicitur. Et quatenus esset referenda generaliter ad omnes Constitutiones, de hac materia loquentes, tamen hoc intelligendum est, præterquam in his, quæ ipsi Extraneantibus aduertantur, arg. J. doli clausula ff. de verb. signific.

- 10 Firma fit igitur hæc regula, quod alienatio bonorum
Ecclesiæ immobilium, vel pretiosorum mobilium hodie
prohibita est etiam eum causâ, & solemnitate sine bene-
placito Apostolico.

- 11 Fallit primò hæc regula in contrahit emphyteusico concurrentibus tribus illis conditionibus, de quibus supra. Secundò fallit in bonis Ecclesiæ feudalibus, sicut ab antiquo in feudum dari solitis. Possunt enim in feudum concedi non obstante iuramento de non infeudando, Romano Pontifici inconstituto, ut est casus *in d. cap. ex parte de feudis*, & ibi notat Innoc. *in princip. v. concedit*, Abb. antiq. n. 1. Offic. n. item 1. Io. Andr. pariter n. 1. & reliqui omnes. Nec obstat, quod in prædicta *Extravag. Ambrosie* pariformiter prohibetur infeudatio, vel contrahit emphyteusicus, & tamen exceptio fiat tamenmodò de bonis in emphyteum concedi solitis, non autem de bonis feudalibus; nam responderet, contrahitum feudalem, & emphyteusicum esse eundem nature, ut notat Specul. *in tit. de feudis. Quamvis* *in l. 6. §. Vbi enim est eadem ratio*, nec contrarium sepeuritur in iure & præsumptio, decisiones loquentes de feudo, videntur etiam sibi locum in emphyteuti, & de conueto iura communem opinionem, de qua testatur Socinus. *sent. cons. 167. n. 24. lib. 2.* & ita exceptio, de qua in prædicta *Extravag. Ambrosie*, quamvis videatur restricta ad emphyteusum, tamen procedit etiam in feudo, non per vim extensionis, sed comprehensionis, cum viroque casu sit eadem ratio, & quod statuitur in *d. Extravag.* de bonis solitis in emphyteum concedi, sit etiam à iure commune statutum de bonis solitis infeudari, ut in *d. cap. ex parte de feudis*.

- 12 Dicitur autem res Ecclesie solita dari in emphyteusim, vel in feudum quoad hoc, potest alienari sine solemnitate cap. 1. de rebus Ecclesie, non alienari lib. 6. c. de can. sine exceptione 12. q. 2. quando ita fuit concessa, saltem per duas vias, et lapsi fuerint quadraginta anni, vel in Emphyteusim tenet Dec. conf. 142. m. 4. vbi allegat Bald. in d. De quibus n. 85. ff. de legibus, qui tamen nihil dicit de duabus inuestituris, fed tantum de tempore annorum quadraginta; et in feudo originaliter voluit Jacob. de Beluio, in cap. 1. tit. 1. in synodus fidei. et in ist. Episcopum, vel Abbacem cap. 1. vbi concludit rem dici consuetam infensuram, quando intra quadraginta annos his fuit data, faciente voluntate, et cum sequuntur Imol. in d. cap. ex parte n. 37. de feud. et Baron. conf. 155. col. 3. vel. 2. vbi alios citat, et dicit, ab hac sententia neminem discrepare, Afflicti. dec. 305. n. 10. Clar. in §. feudum §. 13. num. 4. vbi de communi, et quamvis referat Curtium, de feud. in l. 1. p. 2. princip. §. 4. et Raim. conf. 35. n. 30. lib. 1. dicentes, iussit, vel preceperit vna tantum iussuratio solemniter facta sine aliquo temporis cursu, vel pluralitate actuum, et bene esse communem opinionem, tamen, vel ait Curus, hac opinio non transit abique difficultate, et ideo prima esse tenenda tanquam iunior, et quia minus fauere alienationi rerum Ecclesiasticarum. Sed tamen Sacra Rota Romana dec. 160. n. 5. p. 2. diuersi pluribus citatis ait, istud solum probati, aut per duas locationes enim cursu quadraginta annorum, aut per vnam solemniter factam, et bene esse communem conclusionem, quam ipsi tenuit in Zamorensi locationis coram Seraphin. 24. Decembris 1579. E conuerso autem res dicitur non amplius solita in feudum, vel in emphyteusim dari, quando Petalarum descriptis inter bona Mensie Ecclesie, vel quando per multum tempus collegii fructus ipsius rei folite in emphyteusim, vel in feudum dari, potest facere consuevit ex alijs rebus, et bonis Mensie incorporatis; et hanc opinionem dicunt esse communem recentiores, quam sequitur Curt. iun. de can. 5. §. 4. et Curus vbi supra, Ea quibus colligitur bona eorum infensuram, vel dari in emphyteusim non esse de Mensia, quia in illis Ecclesia non habet dominium vtile, fed solum directum, vel declarat Imol. in d.

*cap. ex parte in fin. de feud. sentuque ibidem Innoc. v. C. con-
cedas, cum quo Oñen. & lo. Andr. n. 4. consentiunt.*

- Fallit tertio in fructibus, & bonis, quae feruendo feruari non possunt pro infantia temporaria exigentia. Quae exceptio similiter habetur in praegallega *extrag. c. i. Amisela*, & concione *Text. in d. l. x. quae interuall. de adm. Test. d. c. in l. ult. C. quando decess. apud de reb. Eccl. & notat Glou. in d. c. quae. mail. & *Offen. n. s. de reb. Eccl. non alien.* Talesaurem dicuntur res mobiles, quae non durant triennio, vel fa consumuntur, & non fructificant, *arg. d. l. lxx. quae interuall. s. fin. cap. Vlt. de luc. & declarat Rebuff. in compend. alien. n. 35. Redoan. de reb. Eccl. non alien. g. 6. n. 29. & Nauar. de alim. rer. Eccl. n. p.**

- Quarto fallit in terrulis, & vineolis, quæ de consensu Episcopali alienari possunt sine solemnitate, *vi in can. Terrulas* 11. q. 32. Debet tamen tria concurrere. Primum vi restitutio sibi finis exigit valoris. Secundum, vi sine parum Ecclesiæ viles. Tertium vi subitis necessitatibus alienandi, prout hæc tria colliguntur ex *can. Terrulas*, & tradunt Hypolyte Marfil, cap. 103. n. 13. & seq. Rebuff. ibidem n. 122. Racion. lib. civ. q. 13. n. 19. & c. 1. cap. 8. & 30. n. 6. Card. Seraph. decr. 407. n. 3. Geneti. in pract. cap. 60. n. 3. Quartaot. in summ. Bullar. v. alienatio n. 41. Quare Sacra Congregatio Concilii vult. Sacri Concilij Tridentini Interpretem die 11. Januarij 1596. censuit: Neque Constitutionem Pauli Secundi, neque Concilij Tridentini decretum derogasse dispositioni d. can. Terrulas 12. q. 2. Et iterum dum Episcopus Tricitanus quesiverat, an statim decreto Concilij cap. 11. suff. 25. & Extraneis, qui incipit Ambrosius de rebus Eccles. non alienentur, antea scriptum suum in alienationibus rerum Ecclesiasticarum ad præscriptum can. Terrulas 12. q. 2. interpretare valeat? Sacra Congregatio censuit, ex Concilio Tridentino non fuisse derogatum facultati concessa Episcopo per can. Terrulas 12. q. 2. Et cum io Cinizate, ac Ducelli Messanensi esset nonnulla pia legata parui redditus, veluti arbor oliue, aut domus, que minam minabatur, ac ferè diruta, aut tetralze, vel vincole, quando ferè oilli erant fructus, petijt Archiepiscopus sibi facultatem fieri huiusmodi legata alienandi, & in euidem Ecclesiæ utilitatem conuertendi, nec non declarari ad quamvisque quantiatem sibi liceret huiusmodi parua legata absque beneplacito Apostolico alienare, die 14. Decembris 1613. Sacra Congregatio Concilij censuit, *con. Terrulas* 12. q. 2. non fuisse iudicatum per Extraneos, Pauli Secundi, qui incipit, Ambrosius. Ceterum ad quamvisque quantiatem liceat Episcopo alienare, petendum esse à iura communi.

- Saepe cum non sit iure definitum, quæ terræ, vel vineolæ dicantur exigi valoris, id totum illud arbitrio est relinquendum: *arg. d. 1. infim. ff. de suc. delib. & cap. de censib. l. 1. de offi. del. g.* Et ludez a bitrium fimo moderabitur, inspecta conditione Ecclesiæ, an sit tenuis, vel multum, an satis abundans, artema qualitate temporis, locorum, ac rerum secundumque, quæ tradit Abb. *cap. 1. n. 8. de restit. in impet. & terminis d. can. terras* notat Canophyl. in *reper. d. Extr. ar. Ambrosius. in 46.* Et quum illud sit *d. can. Terras* ut exigat, dicat illum Textu fortè res exigas vocare, quæ non excedunt valoris viginti solidorum, id est si non excedat *v. g.* quinquage scuta monetæ Romanæ, quæ cum Gloſſa concordat Archid. *in can. finibus 2. & 3. 12. q. 1. & Alcan. cap. 23. n. 6. & seq.* tamen Sacra Congregatio Concilii aliàs dixit, quæ redduntur exigere, non esse tutum definire.

- Fallit quoniam in alienatione necessaria, quæ sit ex necessitate iuris, et quod ista præcipiat, illam fieri. In ea enim non requiritur solemnitas requisita in alienatione rerum Ecclesiæ, sed sit si fiat voluntarie, licet ex causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiæ. Hæc est Theoria Butrii in cap. *Palafioris* mon. 11. ibique Abb. mon. 5. de his, qui sunt à Prælat. *sum. conf. Capit.* quoniam Theorium servat Curia Romana, idcirco à Sacra Congregatione Concilii responsum est, valere legatum immobilium fratribus minoribus sub modo dilecto, nempe ut vendant, et pretium convertant in vium fabricæ, vel Sacrificii. Et eadem sit factum.

fuit simpliciter, quia sub modo licito factum intelligitur, ut cap. xxi. §. ad hoc de verb. signific. lib. 6. Nec in huiusmodi alienatione opus est solemnitate, quia fit ex eorum regule prescripto. Idipsum tenet Dec. in cap. in presentia num. 69. de prob. & Soccin. regul. tit. 10. num. 3.

- 17 Et notandum ex verbis illis citari cap. multi specialis hypotheca aliud esse alienare, aliud specialis hypothecae titulo obligare, prout ibi notat Bott. in l. 1. not. & Imol. num. 2. Notandumque etiam in eisdem verbis specialem hypothecam bonorum Ecclesiarum esse prohibitum, ut in Textu, & notat Butr. in l. 3. not. & ita intelligenda est dicta Extraneas Ambrosia, ubi, hypothecae scilicet speciales Generales, et ergo hypotheca permittitur, ut probatur a contrario in d. cap. nulli de reb. Eccles. non alien. & notat Egidius relatus à Io. Andrea num. 1. laf. in l. fin. n. 78. C. de iur. employ. Negul. in tract. de pignor. & hypoth. in l. 2. membr. 2. par. num. 28. & Alex. Seraticus in repet. d. Extraneas Ambrosia in l. 5. not. vol. 6. repet. & hanc sententiam probatur Sacra Congregatio Concilii in Contradictibus Regularum, Nam proposito dubio, an in prohibitione nuper edita de rebus Regularium non alienandis, comprehendatur generalis hypotheca, nec ne? Sacra Congregatio censuit non comprehendere, & tamen prohibitionem illa fuit concepta iisdem verbis, quibus vritur Paulus secundus in d. Extraneas Ambrosia. Ea quidem ratione, quia cum bodie ex stylo generalis obligatio bonorum fieri consueverit in omni contractu, nimis grave esset, si semper Episcopus esset adeandus, & sine illa vix reperiretur, qui vellet cum Ecclesia contrahere, ut in simili notat Glossa in can. hoc in §. & si creditor so. quest. 2.

- 18 Differt autem hypotheca à pignore, quia hypotheca est obligatio rei immobilis, pignus rei mobilis §. Inter pignus, instit. de act. Item differt secundum Abb. contr. in d. cap. nulli n. 5. & Butr. num. 6. in glof. 3. quia pignus dicitur cum rei obligata traditur possessio creditoris, hypotheca cum non traditur l. si cum §. proprii pignus dicimus ff. de pignorat. act.

- 19 Sub nomine autem alienationis quinq; continentur. Primo scilicet, conditio, quam Glossa penult. in d. cap. nulli intelligit concessionem sub conditione, sed nihil declarat, Innocentius vero imer. tendentem, et subfubribat Oñen. num. 2. Io. Andr. num. 2. Butr. num. 7. & Anchar. num. 3. clarius rem totam explicat, dicens Cocontractus conditionalis dicitur, ubi pradium constituitur tributarium, & vulgariter tale pradium dicitur conditionale, quia cadit in commissum sub conditione scilicet si non solvatur tributum. Pro Innocentio facit Textus in l. pen. §. institutio ff. de leg. 2. Sed hoc impugnat Cardin. in d. cap. nulli n. 5. & recte quidem; quia in omnibus exemplis, de quibus in d. cap. nulli, id procedit, siue contractus fiat purè, siue sub conditione; nam quando fit sub conditione, ea adueniente perinde est, ac si ab initio factus fuisset purè, ut cap. praterea 2. de appell. Quidam etiam, ut ipse Innocentius subdit, vno intelligentes, corruptum Textum, legentes conditorem, enim tamen, conducere nullo modo fit alienare. Sed hoc verum est secundum Offensem, si conduccio fiat ad tempus, ut patet in cap. Vistra de locas. Perpetua vero conduccio alienatio quodam est, ut in l. 1. §. per tot. ff. si ager. vel agal. vel employ. per. Et de illa hoc potest intelligi sine corruptione, ut liquet in cap. ad audientiam de reb. Eccles. alien. secundum Offensem. Vbi supra, & notat idem Innoc. in cap. ad aures, et de iur. Dicitur autem perpetua, quando est duratura vixque ad triginta anno, ut instit. de perpet. & tempo. act. Vel quandoque emphyteusis vivit, l. 1. §. pro socio, can. pretorio t. quest. 2. Vel quandoque soluite pensio, ut §. adeo instit. de locas. & ita dicit Gloss. notab. in d. can. hoc in v. perpetua to. quest. 3. Oñen. in d. cap. nulli n. 4. Io. Andr. num. 3. & Cardin. num. 6. Ar Borrius num. 8. dicit, communem opinionem esse, quod conduccio dicitur ad non modicum tempus, quando excedit decennium, vel est ad decennium, ut notat Gloss. ult.

Tom. VI.

in Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. ad quam quocidie fit recursus. Hodie vero prohibita est locatio, & conduccio ultra triennium, ut in sepius citat. Extraneas Ambrosia. Et huiusmodi triennium computari debet ex tribus fructuum collectionibus. Vnde si pradium eius esset conditionis, ut quolibet triennio vnos tantum fructus perciperetur, tunc triennium pro vno anno esset computandum, & locatio fieri posset vique ad nouenium, sed non ultra, ut tradidit tom. 4.

Secundo continetur donatio. Tertiò venditio. 30 Quarta perputatio. Quinta emphyteusis perpetua contractus, quando autem dicitur perpetua, videtur Innoc. in d. cap. nulli circa fin. v. perpetuum de reb. Eccles. non alien. Et hæc quatuor Prælati interducunt in d. cap. nulli, id est, infundationem, & septimum locationem ultra triennium, & generaliter omne pactum, per quod bonorum dominum transferretur, ut legitur in prælegata Extraneas Ambrosia, & dominium intelligitur tam directum, quam utile; nam per contractum emphyteuticum non transferretur directum dominium, sed utile l. 1. ff. si ager. vel ager. vel employ. per. & Butr. in d. cap. nulli in ult. notab. & Abb. num. 3. Exita alienationis verbum latissime accipitur. Sic in l. faneamus C. de reb. Eccles. alien. vel non, & in auth. de non alien. reb. Eccles. §. non igitur collat. 2. & notat Gloss. in d. cap. nulli v. alienationis, Innoc. post in eodem v. Offens. num. 3. & Io. Andr. num. 7. qui post Egidium subdit alienationis verbum largè sumi in tribus casibus, videlicet, quando lex, testator, vel actio prohibet alienari, vel pignus §. pignus ff. de verb. signific. Card. in d. cap. nulli num. 3. Alibi tamen, ut subdit Glossa, restrictus accipitur pro eo contractu, quo transferretur dominium, ut in l. 1. C. de fund. dot. l. alienationis ff. de verb. signific. cum alijs in Glossa allegatis, & Offens. num. 3.

Hinc pecunia Ecclesie accepta ex redemptione census, non potest sine solemnitate conuerti in extinctionem debitorum eiusdem Ecclesie, ut per Turrecrem. in summ. lib. 1. quest. 2. qui extendit hoc, etiam in casu necessitatis, Redoan. de reb. Eccles. non alien. quest. 16. num. 15. Bernar. in d. cap. nulli num. 83. Genueu. in pr. cap. 60. num. 14. Ricc. in pr. aut. p. t. resol. 70. num. 3. Rota in Veneta nullitatis causis 13. Nouemb. 1664. coram Pamphilio; quia cum talis pecunia sibi esset loco rei, arg. ex l. si constituto ff. de iur. dot. sicut non posset res ipsa alienari pro extinctione debiti, ita neque etiam ipsa pecunia sine debita solemnitate, arg. ex l. si pupillus ff. si Prætor ff. de reb. eorum. Vbi enim iura requirunt aliquam causam, ut aliquid alijs prohibum concedatur, debet causa in specie approbati à superioribus, ut de ipsa iuridice constet, quia debet constare, quod sit causa requirita à lege; quod fieri nequit, nisi præmittatur examen: & idem praxis obinet, quod quoties petitur licentia alienandi aliquas res Ecclesiasticas ob aliquam causam, delegatur aliquis, qui cognoscat de causa. Vnde cum agitur de extinctione debitorum Ecclesie, non sunt causa sufficiens alienandi, nisi sine virginitas, ut notat Bellam. in can. non liceat v. tertio probatur t. quest. 2. per auth. hoc. C. de sacros. Eccles. Quando enim extinctio debiti non urget, non adest necessitas alienandi, quæ est causa reddens licitam alienationem.

Ex quomodo ita concedant alienationem item 33 Ecclesie, ioteruocante necessitate, non tamen concedunt, quod fiat, non seruati debitis solemnitatibus, sed solum permittunt, non seruati solemnitatibus, quando necessitas est adeo virgens, ut non pntur, eas seruati, ut inter alios notat Cardin. in Clem. 1. num. 39. de reb. Eccles. non alien. Villadieg. tr. de leg. quest. 11. in fine, alios adducens, Abb. in cap. fin. de Eccles. affect. Turrecrem. loc. cit. Redoan. vbi supra quest. 19. num. 34. & habetur ex can. placuit t. q. 2. Immo quando agitur de alienandis rebus Ecclesie ob causam necessitatis, debet necessitas esse euidens, nec sufficere qualicumque

per Text. incip. 1. de rebus Eccles. non alien. in 6. vt notant etiam Coar. lib. 2. var. resol. cap. 16. num. 3. & idem debet necessitas, & consequenter alia quocumque causa examinari, vt conflat, an sit sufficiens, ac prinidē requirantur solemnitates, & facultas alienandi iuxta Textum in Can. Diaconi, can. si quis, & can. alienationes, can. sine exceptione 22. q. 2. quare debet causa necessitatis, siue quocumque alia esse auctorizata, & declarata, quod fit ex illis, quas iura requirunt. Et idem in hoc casu necessitate sunt solemnitates, vt pecunia accepta ex redemptione censuum conuerti possint in extinctionem debitorum; vnde quando dicitur, quod necessitas facit licitum, quod alius non erat licitum, cap. quod non est licitum de res. ur. & quod necessitas non habet legem, l. si quis propter C. de pair. q. si. in diffra. debet intelligi de necessitate ita vigente, quæ non permittit legem ferri iuxta superiora dicta, & ex, quæ tradit Archid. in can. ad eum 5. loc. iur. v. Constat t. o. q. a. Nam si comparitur obseruantia legis non preualet contra ipsam.

- 23 Atque hinc etiam fit, quod magna pecunie summa, destinata pro emendis stabilibus, aut mobilibus preciosis, non potest conuerti ad emenda mobilia vidualia pro Monasterio; quia computatur inter bona immobilia, vt mox dicemus, atque inter bona, quæ Monasterium stabiliter possidet. Nam prohibetur distrabi, tanquam aliquod immobile, & stante destinatione ad emenda mobilia, esse æquialiter alienatio rei immobilis. Neque obstat, quod res immobilis emenda non possideatur, & prohibetur fit solum de alienandis, quæ possidentur; nam possidentur ipsa pecunia, quæ pro re immobili habetur. Atque ita docent Coar. p. 2. res. cap. conf. q. 25. Artil. v. alienatio n. 4. Homobon. p. 4. res. 44. alios adducens Bonac. d. 3. de alienat. bon. Eccl. q. vii. punct. 2. n. 3. testans esse communem opinionem.

- 24 Quod autem pecunia recepta ex redemptione census ipsius Ecclesie inter bona immobilia sit computanda, & pro inde non possit alienari absque solemnitatibus requiritur prorebus Ecclesie non alienandis, tradunt Syluest. v. alienatio n. 7. Quare in Sum. Bull. ed. v. n. 25. Redoan. cit. q. 16. n. 13. Valquez in opus. de reddit. Eccl. cap. 2. §. 2. dub. 12. n. 45. Peyrin. de primis. Adm. ad Constat. q. Alijsacum n. 1. Rota ind. Veneta nullitatis contractus coram Pamphili; quia licet pecunia de se non sit res immobilis, quando tamen est destinata emptio rei immobilis, computatur inter bona immobilia, vt tradunt Cuman. in l. 2. Duo Pro §. fin. ff. de re iudic. hoc ipsum colligens ex illo Textu, & in l. Cetera §. sed si separauit ff. de leg. 1. Roman. in l. quid ergo ff. de contr. & vt ait. iur. Arcin. in l. si ex legat. conf. ff. de verb. oblig. ibique Barbat. v. addit. Bald. in l. etiam C. de fidei. & conf. 14. lib. 2. Firman. vt. de arbit. p. 2. §. principal. v. & propter, lo. Lup. in res. rubr. de donat. inter vir. & vxor. q. 38. Colet. in singul. v. pecunia. Ripa in l. 1. n. 9. ff. ad Senatus consult. Trebell. Tiraque. de retrat. leg. §. 1. glof. 7. n. 106. vbi alios citat Viuius tom. 2. cam. apud. lib. 7. tit. 2. n. 278. Ceual. comm. contra commun. q. 312. Cacial. Perita de empt. & vendit. cap. 13. p. 32. Joseph. Luz. dicit. tom. 3. tit. de verb. signif. conf. v. ampl. 3. Gomez. §. Item Seruanum n. 1. Infit. de ali. Menoch. conf. 124. n. 32. Redoan. cit. q. 16. num. 13. Boer. det. 209. Gail. lib. 1. pract. obseruat. cap. 11. Theaur. decif. 160. num. 6. Ricc. imprax. p. 1. resol. 67. n. 5. Fuller. item. in pr. v. ammentur. Fulgof. in l. eadem C. de collat. Quod præcipue verum est, si debeat conuerti in res immobiles, vt notant Syluest. d. 2. alienatio quafi. 6. Valquez loc. cit. cap. 2. §. 2. dub. 13. num. 45. Molin. de iust. & iur. ur. d. 45. n. 4. Bonac. d. 3. de alienat. bon. Eccl. p. 2. n. 6. Quaten. d. v. alienationum 3. & 25. & Rota in allegata Veneta contra Pamphili; ac desinitur ex d. l. Duo Pro §. fin. ff. de iudic. & d. l. quid ergo ff. de contr. & vt. ar. vbi supponitur, quod pecunia pupilli destinata ad emenda prædia non possit alienari, nisi interueniente solemnitate, quæ requiritur pro alienatione immobilium. Huiusmodi

autem solemnitas non potest alia ratione esse necessaria nisi quia talis pecunia computatur inter bona immobilia.

Ratio autem est, quia res vendita, aut censu re- 25 demptus repræsentatur in illa pecunia, l. qui qui pre- tio ff. de v. s. & quemad. qui vt. fr. Pecunia namque substituitur prore, cum qua sit commutatio; & idem, quampis de se sit mobilis, induit tamen conditionem rei insalienabilis, tanquam si esset immobilis, quia succedit locum illius, arg. ex d. l. ita constanti ff. de iur. det. & per ex, quæ notant Doctores in l. fin. eiusdem tit. & in can. 1. conf. 12. q. 2. Quod autem in locum alterius subrogatur, induit conditiones illius, l. si senas §. qui iniuriarum ff. si quis caus. vbi Doctores, & cap. Ecclesia 1. vt lat. penult. vnde si fundus legatus post mortem Testatoris euincatur, dato prelo, hoc pretium tanquam furrogatum in locum fundi debetur legatario, l. qui si fundus §. 1. ff. de leg. 2. & idem induit eadem conditiones, & qualitates; & quia dicta pecunia ex redemptione census accepta non est de fructibus Ecclesie, sed de proprietate illius: Vnde est destinata ad fructificandum in utilitatem Ecclesie, ac prinidē pertinet ad dorem eiusdem Ecclesie, ac debet conseruari in ordine ad finem, pro quo est destinata, vel in se, vel in alijs bonis fructiferis. Prælati autem non potest dispoere de rebus, quæ sunt de proprietate Ecclesie, sed solum de fructibus, vt ex Clem. 1. in fin. de reb. Eccl. non alien. & notat Gloss. in can. fin. §. 2. 3. & in cap. generali de elect. in 6. Pecunia namque est illius, cuius est res, ex qua accipitur, l. Adm. §. 1. C. de re vendit. & l. fin. C. de reg. off. & l. si quis seruum ff. si cert. per. Est enim valde absolutum, quod Prælati possit dispoere de pecunia accepta ex redemptione census, cum poterit alienare.

Acta vt huiusmodi pecunia ne possit quidem con- 26 uerti in Censum vitalitium, quia cum sit destinata pro rebus immobilibus, & non sit sub dispositione libere tanquam de proprietate Ecclesie, non potest conuerti, nisi in bona immobilia. Censui autem vitalitatis non computatur inter bona immobilia, sed inter mobilia; quia quæ sunt in continuo periculo, vt amittantur censentur bona mobilia, vt tradunt Angel. in l. non solum ff. de pet. hered. in cap. cingit de dal. & censum. Corneil. conf. 173. vol. 3. Censui autem vitalitij sunt in continuo periculo amissionis, sicuti est vita illius, super qua duraturus sunt. Acceditque, quod Censui breui duraturus enumeratur inter bona mobilia per ex, quæ tradunt Barbat. conf. 22. lib. 3. Menoch. de arbit. lib. 2. conf. 233. n. 2. Feder. de Sen. conf. 12. n. 5. Feder. Martin. de iur. conf. cap. 1. n. 107. vbi alij, Duard. de conf. in prom. Confir. Py P. q. 10. n. 90. Censui autem vitalitij est breui duraturus, neque est de sui natura perperuus, sed sequitur vitam, super qua fundatur, quæ sicut non est stabilis, neque immobilis, ita neque ea, quæ in ipsa fundantur, sed sunt temporalia, & mobilia.

Constatque etiam ex eo, quod Censui redimibilis 27 non computatur inter bona immobilia, sed inter mobilia, vt tradunt Gomez de censu. cap. 3. n. 4. Matien. l. 2. glof. 1. n. 83. tit. 9. lib. 5. nou. recepti. Garz. de benef. p. 2. cap. 5. n. 95. Molin. lib. 2. de primog. cap. 10. n. 3. Quia nimirum non habent statum stabilem, sed temporaneus sunt. Talis autem est census vitalitius, quia temporaneus est, sicut & vita hominis, neque habet statum stabilem. Atque ex eo, quod fundatio talis census tendit ad alienationem; nam respicit alienationem, quæ fit, postea conditione mortis. Quare de presenti, licet sit emptio iuris percipiendi fructus ex re fructifera, est tamen etiam alienatio pro tempore futuro, & posita tali conditione, quæ tempus determinandum est. Cum ergo res iudicanda sit ex eueni, ac sine, ad quem ordinatur, l. sed & si quid §. 1. ff. de v. s. & cap. fraternitatis §. fin. de frigid. & malf. fundatio Censui vitalitij non tam est dicenda emptio, quam alienatio pecunie, ac prinidē prohibita.

Qui

28. Qui verò alienat res Ecclesiæ, non obtento, sed reservato, quatenus opus esset, beneplacito Sedis Apostolicæ, exculatur à penis d. *Extravagantis Ambrosiæ*, quia penes d. *extravagantis* imponitur alienantibus sine licentia sedis Apostolicæ. Huiusmodi autem alienatio non est independens à licentia Sedis Apostolicæ, cum sit reservatum beneplacitum Apostolicum, quod non requiritur, ut præcedat contractum, nec quod interponatur tempore, quo celebratur contractus, sed sufficit, si ex post facto interveniat, cap. 2. de pæli. ibi: *Quoties in conventionebus noster expressit assensum, ne in dubium veniant, que geruntur, variabiles, eas debet pro firmitate partium solidare.* Atque ita notat ibi Butt. n. 6. Imol. n. 3. alijque. Franch. in cap. Dudum n. 12. in fin. de reb. Ecclesiæ. non alien. Vinc. de Franch. decif. 163. n. 1. Rota coram Durano decif. 397. n. 11. Quandoquidem enim supervenit beneplacitum Apostolicum, habet contractus statum implicitum validitatis, ac proinde Gloss. in d. cap. 2. notat, quod, licet pactum de se non teneat, pro ratihabitionem ramen superioris sit validum, quia ratihabito retrotrahitur, & acquipatur mandato.
29. Id tamen intelligendum est, ut dummodo non sequatur absoluta traditio, neque in contractu addit clausula *Confratris*. Siquidem hæc clausula absque etiam traditione habet vim transferendi possessionem, l. quidam ff. de rei vendit. & notat Menoch. conf. 119. n. 24. Tiraquelli de iur. Confessio p. 1. ampl. 1. n. 2. Et non solum civilium, sed etiam naturalium, ut ipsius dixit Rota coram Verallo decif. 14. n. 8. & decif. 151. n. 4. & decif. 408. n. 8. p. 4. recen. & decif. 184. n. 8. apud Pacif. de Salu. inter d. & simul etiam transfert Dominium, ut notat Panoem. in cap. 2. n. 13. de confert. Ber. conf. 41. n. 18. vol. 3. Afflicti. decif. 399. n. 18. Rota in Surtina bonorum 23. Octobris 1595. & in Affiliensi Censu 22. Iunii 1603. coram Coccino. Hoc enim pacto contractus habet executionem absque beneplacito Apostolico, & reservatio illius est inutiles.
30. Et quamvis solum beneplacitum Apostolicum videatur reservatum sub conditione, si nimirum necessarium sit, ut denotat illa verba *quatenus opus sit*, quæ important conditionales, *l. si cum qui mens fit legat. 1.* & notat Bartol. in l. 1. n. 10. ff. de cond. & demonst. vbi Castren. Hoccin. & alij, Crauet. conf. 802. n. 1. Hondon. conf. 68. n. 1. lib. 2. Sord. conf. 186. n. 10. Rota decif. 381. n. 2. p. 1. diuif. & coram Ludouico decif. 155. n. 2. Aramem quia beneplacitum est absolute, ac de iure necessarium, reservatio conditionalis transit in absolutam, & putam, ut ponderat Rota in simili decif. 14. n. 5. coram Pegna. Deinde, quod reservatio sit conditionalis, non tollit, quin verè sit reservatum, sed solum ostendit alienantem dubitasse, an esset necessarium, quod conducit ad arguendum bonam fidem in ipso. Immo non fuisse conditionalem mox dicemus. Unde ex hoc confurgit alia causa, nempe bona fides, quæ operatur, ne penes d. *Extravagantis* locum habeant. Constat enim ex hac reservatione beneficii Apostolici, quatenus opus sit, alienantem nolle aliare, nisi legitimo modo, ac servata solemnitate necessaria, præcipue quia absolute promissum illi exhibiturum; quod facit ut reservatio illius sit absoluta, licet de eo putabatur posse esse, & non esse necessarium; unde dictio conditionalis, *quatenus*, non cadit super reservatione beneficii, sed super necessitate eiusdem, & sensus est, quod obtinebitur, ut interponatur super contractu, quatenus necessarium sit interponi: Unde remanet stabilita bona fides alienantis, & exclusio penæ d. *Extravagantis Ambrosiæ*, quæ solum insignitur præsumptionibus. Præsumptio autem excludit bonam fidem, & importat autum temerarium, ac dolum, ut notat Abb. in cap. 2. n. 6. de mod. ibique Dec. n. 6. Barbat. in cap. prudens non. 1. de offic. deleg. Bald. conf. 486. n. 5. vol. 4. Menoch. conf. 763. n. 10. Card. in Clem. 1. n. 22. de priuileg. & Rota coram Causale. decif. 1. n. 2. coram eodem.
31. Neque obstat, quod bona fides non habeat locum, quando in refficit, quia ignorantia eorum, quæ (iri debent, non suffragatur, ut notat Bald. in l. in reffamentum. 1. C. de leg. falsis. Alex. conf. 112. n. 4. lib. 1.

Tom. VI.

Calcan. conf. 24. num. 11. Rota coram Causale. decif. 60. num. 3. Nam responderetur hoc esse verum, quando sumus in caso, quo ius est certum, & clarum, scilicet autem, quando casus esset controversus, ut notat Gabr. comel. 14. n. 7. de præscript. Balb. in reposit. 1. Celsus p. 1. num. 17. & a. ff. de vfu cap. Rota decif. 120. num. 6. p. 3. recent. Unde cum aliquando rerum Ecclesiæ, ut de iure permittit ex causa evidenter utilitatis, Clem. 1. de reb. Ecclesiæ. non alien. & addit opinio, quod in tali casu valeat alienatio sine beneplacito Sedis Apostolicæ, nec locum habeant penæ, quam tradunt Redoan. de reb. Ecclesiæ. non alien. q. 34. & 22. Nazar. com. de alien. reb. Ecclesiæ. n. 17. Rodriquez q. 760. l. 7. art. 9. tom. 1. potest sibi persuadere, statim evidenter utilitate, non esse necessarium beneplacitum Apostolicum, ac formare bonam fidem, cum qua constat, quod processerit, immo, ut causè procederet, in omnem euentum reservauit beneplacitum Apostolicum impetrandum, quod magis confirmatur bona fides. Siquidem voluit, quod in quocumque euentu alienatio esset legitima.

Id, quod etiam resoluendum est in terminis decreti 31 Sac. Congregationis Concilij inssu Urbani Octavi editi sub die septima Septembris 1624. in quo vltra penas d. *Extravagantis Ambrosiæ*, aliz quoque imponuntur, non quidem præsumptionibus, sed absolute. Nam adhuc excluduntur in virtute reservationis beneficii Apostolici, ut diximus; & quamvis non exprimitur, quod imponitur sunt præsumptionibus, illis tamen tantum censetur imponi, quia dictum decretum emanavit pro corroboratore d. *Extravagantis Ambrosiæ* cui propter privilegia Regularibus concessa, valde derogatum fuerat cum detrimento Monasteriorum, ac proinde tolluntur privilegia alienandi. Dum autem emanavit in consequentiam ad d. *Extravagantem*, & pro illius corroboratore recipit interpretationem ab ipsa, itaut penæ, quæ generaliter in decreto imponuntur, habeatur impositæ contra Transgressores illius specialis qualitatibus, contra quos in *extravaganti* imponuntur iuxta ea, quæ notant Gloss. in l. Sciantiam mit. ff. qui satisd. cap. ibique. Bal. num. 4. Ruin. conf. 39. num. 5. lib. 3. Soccin. iun. conf. 131. num. 36. lib. 1. Imol. in l. 6. v. 6. de viro ff. solus. matrim. Menoch. conf. 187. n. 38.

Ex hoc etiam excluditur penæ alienantium sine solemnitate, quia hoc pacto non est completa venditio, sed remanet in suspensio, & ideo non comprobatur, quod sit facta. Primum quia remanet dominium apud venditorem, si non soluitur pretium. Io alienatione enim rerum Ecclesiæ, quando non soluitur pretium, non transfertur dominium, ut tradunt Bartol. in d. l. d. Dno Pio, §. sed semper num. 3. ff. de re iudic. Alex. ibidem num. 7. & Bal. num. 6. Bald. in l. in Censu num. 2. C. de rei vendit. Act. in §. Vendita n. 5. de offic. deleg. Venditio autem non perficitur, nisi translatione Domini. Secundò si fuerit expresse reservatum dominium venditoris, donec ei solueretur pretium, quod operatur, ut dominium teneatur penes reservatum, ut notat Bald. in rubr. de contrah. empt. num. 13. Abb. conf. 66. n. 1. Ruin. conf. 73. num. 3. cap. 1. lib. 1. Sord. decif. 305. n. 39. Magon. decif. Lucen. 32. n. 9. Rota decif. 507. num. 4. p. 3. recent. Et tertio quia cum reservetur beneplacitum Apostolicum, venditio tamen imperfecta sub tali conditione, ac in suspensio, ut notant Olach. decif. 164. n. 7. Rota coram Durano decif. 83. n. 27. & etiam ex hoc capite non transfertur Dominium, ut observat Rota coram Putro decif. 2. de transact. alias decif. 343. lib. 1. Et quamvis confessio Apostolica reservatus sit cum clausula *quatenus opus sit*, attamen quia opus est interponi pro validate alienatione, facit, ut omnino interponi debeat, & contractus sit propterea sub tali conditione, ut notat Bald. in l. edita num. 98. C. de eden. Rota coram Seraphin. decif. 687. n. 2. & effectus subsequens mentem contrahentium declarat; nam alienans inflare debet pro obtinendo beneplacito Apostolico, quod sufficienter declarat, venditionem non

fuisse habitam pro completa, vt ponderat Rota ead. *decif.* 83. n. 29. coram Durano.

34. Ac ita etiam, vt non possit alienari res Ecclesie pro donatione remuneratoria, vt in specie notat Dec. *conf.* 164. Quia in d. *Extravagans Ambrosia* prohibetur non solum alienatio liberalis, sed etiam quae sit titulo venditionis, & quaecumque alia species alienationis, immoderata locatio vitra triennium. Atque adeo erit prohibita alienatio remuneratoria, cum sit vera, & propria alienatio, quamvis non liberalis. Tum quia in alienatione rerum Ecclesie duo copulatim requiruntur, Virilitas, & solemnitas, itaut vna sine alia non sufficiat, d. *can. sine exceptione* 1. g. 2. d. *cap. nulli de reb. Eccles. non alien. cap. 1. vbi. tit. in 6. Clem. 1. eodem*, notantque Doctores in d. *can. exceptione*, nominatim Laur. de Rodolpho, n. 17. Archid. n. 5. Gemin. n. 2. Berlam. n. 7. Henric. Boich. n. 17. T. *an in fine de his, quibus d. Pral. Imol. in d. cap. ad aures n. 1. de reb. Eccles. non alien. Coar. alios referens lib. 2. var. cap. 17. n. 2. Rota coram Coccino dec. 34. n. 3. & decif. 58. num. 11. p. 4. recent. ac alibi, & quod vtrumque requiritur etiam in donatione remuneratoria, & proinde erit examinandum, an interueniat Virilitas, quae examinatio fieri non potest, nisi per Apostolicam Sedem.*

35. Eoque magis erit necessaria solemnitas consensus Apostolici, non ita facile saluari potest virilitas Ecclesie in donatione remuneratoria, & tamen haec praecipue est attendenda ita, vt solemnitates iouente sint, vt excludantur alienationes iniuriales, & pro iustissima virilitate, vt tradit Rota coram *Ambrosia decif.* 103. n. 5. & coram Merlino *decif.* 702. n. 76. & *decif.* 614. n. 3. p. 1. recent. & *decif.* 930. n. 5. p. 1. Cum igitur in donatione remuneratoria valde dubia esse soleat virilitas, necessaria est specialis discussio, atque adeo specialis modus solemnitates fieri necessitae. Idemque dicendum est de donatione remuneratoria immobilium ad tempus; nam licet in hoc casu non alienentur immobilia, sed solus vfusfructus, adhuc tamen est necessaria solemnitas, quia regulariter, tanquam si esset locatio, quae est prohibita sine solemnitate vitra triennium ex d. *Extravagans Ambrosia*. Ex idco, si sit ad longum tempus, neque etiam valet pro triennio concessa iuxta communem, ac receptam sententiam, quam inter alios tradunt Lap. *alleg.* 80. vbi etiam Mandol. in *fine Alexand. conf.* 17. n. 10. ibique alij, Cardin. in d. *Clem. 1. §. fin. de reb. Eccles. non alienand.* Prob. ad Munac. in *cap. vlt. n. 2. de parit. & remif. in 6. Afflic. decif.* 107. n. 2. in l. *nemo potest* n. 53. ff. de leg. 1. Molin. cum alijs de *primis lib. 1. cap. at. n. 28.* Rota in Romana deuolutionis domus 4. Februarij 1583. coram Rubeo, & in Placentina decimarum 2. Iunii 1586. coram Bubalo, & in Brixiniensi locationis 5. Decembris 1597. & *decif.* 435. n. 3. p. 3. recent.

36. Non vero est necessarium beneplacitum Apostolici, vt haeres Ecclesiasticus possit alienare bona prohibita alienari ob soluenda debita defuncti; quia licet haereditas comprehendat etiam debita, & quidquid oneris ipsi inest, & cum his omnibus deferatur ad heredem, iuxta l. *hereditas* n. 2. de verb. signific. per ipsam tamen aditionem non censetur acquiri haeredi, nisi illa bona, quae remanent, omnia aere alieno; quia inter bona eorum tantum computantur, quae superflua, aere alieno deducto l. *sub signatur*, §. *bona* ff. de verb. signific. Vnde quaeque necessaria sunt pro soluendis debitis non acquiruntur absolute, sed solum in ordine ad extinguenda debita, & ideo est acquisitio temporanea, & ex vi eiusdem haereditarij iuris reuocabilis, ac proinde talia bona delata ad heredem Ecclesiasticum non incorporantur patrimonio Ecclesie, neque sunt bona Ecclesiastica, itaut pro ipsorum alienatione sit necessarius consensus Apostolici.

37. Deinde detractio aere alieni dimittit hereditatem, l. *Papianus* §. *quarta* ff. de iuss. testam. & l. *in rebus* d. C. de pet. hered. l. 1. c. ad T. rebb. & idcirco operatur, quod, quomais quae detrahantur sint in hereditate, non possint tamen incorporari bonis haeredis, tanquam alteri restituenda: Vnde fit, quod alienatio horum bonorum non solum fit necessaria, sed etiam sit fa-

cienda in virtute eiusdem hereditatis, atque adeo ex commissione saltem tacita Testatoris, quae tamen in hoc casu habetur pro expressa l. *inter vespem* ff. de auct. & arg. leg. & l. *In condictionibus* ff. de conat. & *demum* ff. l. *Lucius* §. *maritus* ff. ad T. rebb. Quare non tam est alienatio haeredis, quam defuncti; siquidem haeres tantum exequitur tacitam dispositionem defuncti, quae proinde impedit, ne bona alienanda fiant bona Ecclesiastica, atque adeo, tanquam alienatio de bonis laicalibus, ac disposita a defuncto, non requirit solemnitatem consensus Apostolici.

Denique adiens hereditatem dicitur cum creditoribus quali contrahere, §. *haeres* *legit.* de oblig. quae ex quali contr. nasc. & l. *apud Iulianum* ff. quib. ex cau. in pos. aut. & notant Cast. *conf.* 359. vnt. lib. 1. Rot. *decif.* 127. n. 3. p. 4. d. *decif.* 477. n. 4. p. 3. recent. & coram Causi. *decif.* 172. n. 3. & coram Pegna *decif.* 123. n. 5. Hic autem, quasi contractus in eo consistit, quod aditio hereditatis obligat aduentum ad reddendum vnicuique, quod suum est, ac soluendum, quod de bonis defuncti debebatur; vnde in ipsa aditione hereditatis incipit alienatio, cum suscipiatur obligatio alienandi, atque adeo bona hereditaria transeunt in potestatem haeredis, tanquam obligata alienationi, & ideo postea non tamen alienari, quam exequitur obligationem suscepam alienandi pro soluendo debitor; ex quo fit, quod haeres Ecclesiasticus non indigeat consensu Apostolico pro alienando bonis necessarij pro soluendo debitorum, non secus ac non indiget pro soluendis legatis, etiam si esset consignandum aliquod corpus de bonis haereditarij.

Limitatur tamen regula superius proposita, nisi alienatio fiat ex causa necessitatis, & cum iuxta solemnitatem, d. *can. sine exceptione* 1. g. 2. & *can. & huius* 10. g. 2. & hanc solum causam excipit Glof. t. & Innoc. in *pragm. in d. cap. nulli de reb. Eccles. non alien.* sed certe multo plures debuissent excipere, quas in d. *cap. nulli* enumerat Offic. n. 1. & lo. Andr. n. 5. & ante con. Pet. de Sampione, & Abb. aut. in *cap. penult. n. de reb. Eccles. non alien.* Alia enim causa est necessitatis, vt si debita virgent Ecclesiam, nec possit de fructibus satisfieri, d. *can. hoc in* 10. g. 2. Alia est pietatis pro redimendis captiuis, vt *can. aurum*, & *can. gloria* 12. g. 1. cap. 1. de *pign.* Alia utilitatis; nam potest vnam rem alienare, vt habeat aliam meliorem, d. *can. sine exceptione*, & *cap. vbi super §. fin. de reb. Eccles. non alien.* Alia est acquiritis, vt cum res Ecclesie concedatur alij, qui illas ad cultum reduxit ad aures eod. tit. Vel cum manumittitur seruus Ecclesie de ipsa benemeritis, *can. siquid de ser. 12. g. 2.* Alia est incommoditatis, seu minoris utilitatis, vt quia res alienanda est magis damnofa Ecclesie, quam vtilis, velut cum alienantur terrulae, vel vineulae incultae, aut longae politae, d. *can. terrulae ead. conf.* & *g.* Alia demum est damni vitandi, vt in rebus, quae seruando seruari non possunt, d. *lex quae tutore C. de admon. tut. l. fin. C. quando decreto opus non est*, & ita vniuersim sex causas numerantur, ex quibus res Ecclesie licet alienari possunt. Sed Glof. in *num. 12. g. 2.* & Abb. in d. *cap. nulli* n. 4. enumerant quatuor damna, nempe necessitatis, utilitatis, pietatis, & incommoditatis, purtante alias omnes ad illas esse reducibiles. Sunt tamen qui enumerant multo plures, & in specie Benedic. Canophyl. in *reper. d. Extravagans Ambrosia*.

Tenendum itaque est, quod ab hac extravaganti excipiuntur casus omnes, iure permitti, quibus scilicet sine alia solemnitate, & ex sola Praelati auctoritate potest fieri alienatio. Primus est, quando res est modici valoris, & alienatio est in euidem res Ecclesie utilitatem, & res non est Ecclesie necessaria. Secundus quando alienatio est necessaria, iure exigente, vt cum legata sint bona fructifera Religioni, quae non possit retinere bona in consumum fructifera, vt si fructibus minoribus deobseruantia, vel Domui Professae Societatis Iesu. Tertius, quando alienatio est necessaria ex precepto Testatoris, vt ob fideicommissum. Quartus, quando alienatio est necessaria ex lege contrarius, vt propter pactum de retrovendendo in eodem contractu incontinenti apponit, quando Ecclesie res fuit acquisita. Quintus

est

est unionis alicuius Ecclesie facta ab Episcopo loco Religioforum. Sed hoc nunc hodie est sublatum à Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 13. de reform.* excepta causa fundationis, ut Sacra Congregatio declaravit apud Barbatum in notitia d. locum Concilii. Item potest Episcopus venire beneficium seculare pro dotatione sufficienti beneficiorum secularium, ut per *Trid. sess. 21. cap. 5. de reform. & d. cap. 13.* Alios etiam casus præter superius recensitos vide apud Quarentam, Bonaciam, Castropalium, & alios. Generaliter autem Ecclesiastica bona alienationi, & contributioni subiecta sunt in ijs casibus, in quibus principaliter pietas, & publica utilitas utilitas per ea, quæ tradit Cacharan. *decif. 68. n. 8.*

41 Ad formæ solemnitatem pertinet causa cognitio, Innoc. *ad cap. vme. in fine de Ecclef. adif.* Consensus Capituli d. can. *fine exceptione 12. q. 2. Contentium sub scriptis, cap. Apollonia de ius, quæ sunt à Præl. & auctoritas superioris, can. placuit ead. *caus. & q. cap. fin. de reb. Ecclef. non alienari, cap. 1. & 2. eodem tit. in 6.* Prædictum tamen extraneum Ambrosium esse ubique receptum, notat Azot. *hyst. moral. lib. 9.**

42 Præter casus, & modum sapientium res diuini cultus dedicatæ in profanum viam non sunt transferendæ, *arg. Textus Lect. 7. v. 25. can. bene quidem d. 96. can. sacrilegium, can. omnes 17. q. 4. res, communio 23. q. 8. cap. Item dea de regim. in 6.* etiam si res, ob cuius viam res illæ Dedicatæ sunt, solutæ sint. Tunc enim in alium piæ viam conuertendæ per ea, quæ tradit Crau. *de pail. Relig. p. 1. prob. 1.* Sic Iulianianus Imperator, quæ olim Arianorum Ecclesiis dedicata fuerant, ab Iuliano abbas putatoribus Africa concessit *Nobel. 37.* Et extrinsecus olim Ordine Templariorum, possessiones, & prædia eorum Ordini D. Iohannis Hierosolymitanis, & fratribus Theutonici Marianus maior ex parte adiudicata fuerunt. Paganorum sacrificia dedicata bona olim in fidei tradita *l. 5. C. de pagan. sacrif.*

43 Sed tandem auidiam Sacram Rotam Romanam, cuius iurisdictione de hac re, quam tractamus, tanquam oracula, sine effusa in fumum redacta hæc sunt.

44 In alienatione rei Ecclesiæ duo copulatim requiruntur, solemnitas scilicet, & causa, nec vna sine alia fuisse, Rota in *Placentina Bonorum coram Cardinali Seraphino 7. Aprilis 1581. ut in decif. diuersifor. 178. n. 1. p. 2. & in Romana præstata deuotionis 28. May 1584. coram Rotæ, & in Pisana Sabum 3. Decembris 1584. coram Cantuccio, & in Senen. prædij 19. Decembris 1588. coram Seraphino, & in Senen. prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio, & in Romana in ualiditate Confes 24. May 1591. coram eodem, & in Mediolanen. refectiois perueniens 10. Ianuarij 1597. coram eodem, & in Mediolanen. bonorum 7. Februarij 1597. coram eodem.*

45 Vnde alienationis rei Ecclesiæ sine solemnitatibus est nulla, Ecclesia volente, secus si Ecclesia vellet stare alienationi, nec altera pars potest eam impugnare, Put. *decif. 310. lib. 1. & 361. n. 5. lib. 2.* Rota in *Persina refectiois contrahens 24. Febr. 1588. coram Blanchetto, in Romana domus 4. Decembris 1592. coram Mantica, in Romana Censu 30. Maij 1596. coram Millino, in Pissopona, multatus locutionis 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.*

46 Et ille defectus solemnitatis non potest ab alio, quam ab Ecclesia allegari, Crescent. *decif. 1. de locat. Rota in Romana domus 4. Decembris 1592. coram Mantica.*

47 Limita in casu, in quo actio est popularis, Rota in Oximen. translationis 26. Octobris 1593. coram Mantica.

48 Limita ante actum consummatum, quia tunc potest opponi defectus solemnitatis, etiam inuata Ecclesia, *Pinel. in l. 1. p. 3. n. 32. C. de bon. mar.*

49 Limita, quando Ecclesia vellet pro parte valete alienationem, & pro parte idcirco nullam, quia non potest, Rota in *Placentina Decimarum 3. Iulij 1586. coram Bubalo.*

50 In alienatione rerum Ecclesiæ facta auctoritate Papæ, non requiruntur alie solemnitates, quia suppletur auctoritate Papæ, Rota in *Segeben. spaly 10. Decembris 1568. ut decif. 420. p. 2. diuersif. & in Ro-*

mana Cafalis Tunicella 10. Martij 1578. coram Cantuccio, ut in decif. diuersifor. 61. n. 1. p. 2. & in Placentina bonorum 9. Aprilis 1581. coram Seraphino, ut in decif. diuersif. 178. n. 2. p. 2. & in Mediolanen. refectiois perueniens 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilio.

Dummodò auctoritas Papæ legitimè sit interposita, 51 Rota in *Romana Cafalis Tunicella 10. Martij 1578. coram Cantuccio, ut in decif. diuersif. 61. n. 2.*

Non tamen supplet defectum causæ, Rota in *Placentina bonorum 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, ut in decif. diuersif. 178. n. 2. p. 2. & in Senen. prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio.*

Item in alienatione facta coram Papa non requiritur alia solemnitas, quia eius præsentia supplet omnes defectus, Rota in *Romana Cafalis 21. Maij 1593. & in eadem 28. Iulij eiusdem anni coram Seraphino.*

Idem si cum ipso Papa contrahatur, Rota in *d. Romana Cafalis 21. Maij 1593. coram Seraphino, & in eadem 28. Iulij eiusdem anni coram eodem.*

Amplia, etiam si Contractus fieret cum Papa, qui vt persona priuata contraheret, Rota in *d. Romana Cafalis 2. Maij 1593. coram Seraphino, & 28. Iulij eiusdem anni coram eodem.*

In alienatione rei Ecclesiæ nondem incorporate, sed in ipsa acquisitione facta, non requiruntur solemnitates, Rota in *Romana domus 29. Octobris 1582. coram Card. Aldobrandino, ut in decif. diuersif. 637. lib. 2. & in Romana domus 11. Decembris 1580. coram Blanchetto, & in Mediolanen. bonorum 28. Martij 1596. coram Iusto, & 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.*

Neque ad effectum alienationis habetur in consideratione momentanea acquisitio, Rota in *d. Romana domus 28. Octobris 1582. coram Aldobrandino, & in alia Romana domus 11. Decembris 1580. coram Blanchetto, & in d. Mediolanen. bonorum 28. Martij 1596. coram Iusto, & 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.*

Declarata tamen hoc procedere, quando ex actu, qui sit ad renunciandum resultat acquisitio, secus si fierent duo actus separati, licet in continenti, quia tunc non posset fieri sine solemnitatibus, Rota in *Mediolanen. Bonorum 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.*

Neque in cessione hereditatis delatæ Ecclesiæ necessariæ sunt solemnitates in alienatione requiritæ, Peregrin. *decif. 30. lib. 3. & decif. 210. lib. 2.*

Limita, si ante cessionem hereditatis fuisset adita, 60 nam tunc necessariæ sunt solemnitates in alienatione requiritæ, Rota in *Mediolanen. bonorum 7. Februarij 1597. coram Pamphilio.*

Potest enim Prælatus præiudicare Ecclesiæ in quatuor 61 dis ante acceptionem, secus vero post acceptionem tacitam, vel expressam, Rota in *Mediolanen. Legati 21. Iulij 1594. coram Gypso.*

In alienatione rei Ecclesiæ solite alienari non requirunt solemnitates, Rota *decif. 3. n. 14. de reb. Ecclef. non alien. & decif. 4. n. 20. eodem tit.* coram Cætare de Grassis, & in *Romana domus 27. Nouembris 1587. coram Blanchetto, & in Iansen. bonorum 21. Maij 1593. coram Pamphilio.*

Dummodò solum non alteretur, Rota in *d. Imolen. bonorum, coram eodem.*

Addo, quod rem solitam esse alienari, non statim assertioni Partis, sed debet probari, Rota in *Asterianis remimentis 24. Nouembris 1581. coram Cantuccio, & in decif. diuersif. 160. n. 4. p. 2.*

Et quod res Ecclesiæ dicatur solita alienari, requiritur, quod præcedat vna locatio solemnis, vel dur cum spatio quadraginta annorum, Rota in *Zamorin. Caffri 14. Decembris 1579. coram Seraphino, & in d. Asterianis remimentis 24. Nouembris 1581. coram Cantuccio, ut in decif. diu. 160. n. 5. & in Senen. prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilio, & in Pisana bonorum 20. Februarij, & 3. Decembris 1584. coram Cantuccio, & in Romana domus 13. Ianuarij 1586. coram Blanchetto, 6*

Non tamen requiruntur necessarii vniformes, Rota in *d. Bonorum 20. Februarij 1585. coram Cantuccio.*

Et sufficit, quod vna sit valida, Rota in *d. Pi. 67*

- facta bonorum* 20. Februarij 1585. coram Canonicis.
- 68 Ad effectum autem, ut dicatur valida non presumitur solemnitas spatio 30. annorum, Rota in d. *Pisana bonorum*, & in *Romana domus* 13. Ianuarij 1565. coram Blanchetto.
- 69 Res Ecclesie solita locari tunc demum sine solemnitatibus potest locari, si ad id eadem causa concessio, Rota in d. *Mediolanen. bonorum* 1593. 23. Ianuarij coram Orano.
- 70 Alienatio rei Ecclesie alienari solite, cum hoc, quod non transeat ad heredes extraneos, non potest sine solemnitatibus alienari, cum hoc, quod ad extraneos vadit, Rota in *Imolen. bonorum* 22. Maij 1593. coram Pamphilo.
- 71 Res Ecclesie solita locari, si sit incorporata Ecclesie, non potest locari sine solemnitatibus, Rota in d. *Mediolanen. bonorum* coram Orano.
- 72 Quando autem dicatur facta incorporatio, vide *Abb. in cap. ut super de reb. Eccles. non alien. et in cap. 2. ubi Cardin. q. 12. de fund. Menoch. conf. 79. n. 10. et seqq. Rodan. de reb. Eccles. non alien. tit. 2. q. 2. quom. res dicatur de mensa.*
- 73 Alienatio rei Ecclesie ultra triennium fieri non potest absque solemnitatibus, Rota in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilo.
- 74 Ampia, vt procedat etiam in Prelato regulari, Rota in d. Senen. Prædij coram Pamphilo.
- 75 Limita in locationibus Casalium, cum singulo anno fructus non afferant. Nam tunc triennium intelligitur de tribus recolitis, non autem de solis tribus, Rota rescissionis contra 28. Nouembris 1580. coram Aldobrandino.
- 76 Item limita in locis, vbi Paulina non seruatur, vt fuit dictum à Rota in *Landen. bonorum* 8. Iunii 1588. coram Gyphio.
- 77 Adde, quod presumitur vsu recepta, & ideo non vbi debet probari. Rota in *Bruxen. locationis* 5. Decembris 1594. coram Pegna, & de iur. 13. n. 9. coram Benintendi, vbi fuit dictum, Rotam non seruare decisionem 6. Mohedani, quæ contrarium dicit.
- 78 Translatio Canonis, seu affrancatio, an requiratur solemnitates requisitas in alienatione rei Ecclesie, vide Rota in *Romana prelati deolutionis* 10. Martij, & 10. Maij 1595. coram Millino.
- 79 In translatione super bonis Ecclesie requiruntur eadem Solemnitates, quæ in alienatione, Capotaque. de iur. 106. p. 1. Rota in *Aueriana tenimenti* 27. Iunii 1583. coram Rubeo, & 21. Iunii 1594. coram Gyphio, & in *Nimacen. Decimarum* 18. Maij 1593. coram Aragonio, & in *Mediolanen. rescriptum permutations* 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilo.
- 80 Declara procedere, quando res Ecclesie per Prelatum alij datur, vel alienatur, secus si Ecclesia retineat, licet aliquod tunc, vel faciat, Bart. in *l. muli n. 2. ff. de transact. l. si ibi n. 2. Pinel. on. l. 2. p. 3. n. 45. C. de bon. mater. Roland. conf. 15. n. 43. lib. 1. Roin. conf. 129. n. 3. lib. 5.*
- 81 Ampia etiam si res sit penes adreusatum, & in translatione agatur, vt per ipsum remaneat, quia hoc casu non valet, Bart. & laf. loc. alleg. & per Glof. in *l. cum ibi 6. si vni v. translatione ff. eodem*, Pinel. & Roland. vbi supra.
- 82 In impositione Censuum super res Ecclesie requiritur solemnitas, & ista causa, prout in alienatione, Rota in *Romana immodulata Censui* 24. Maij 1591. coram Pamphilo, in *Gadican. Censui* 23. Ianuarij 1595. coram Seraphino, in *Landen. Censui* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 25. Ianuarij 1597. coram Corduba.
- 83 In concessione Emphyteusis Ecclesie facienda fratribus ab vno Fratre acquirente, an requiratur solemnitas, vide Rotam in *Mediolanen. bonorum* 13. Nouembris 1596. coram Orano.
- 84 In alienatione rei Ecclesie ex cursu 30. annorum, & obseruatione presumitur solemnitas, nec minus tempus sufficit; quod autem data obseruaria sufficiant decem anni, ea verò non data triginta, vide Felin. in cap. Albericus n. 4. de testib. Rot. in *Cernuel. Salutarum* 15. Octobris 1568. coram Robustorio, Casted. de iur. 3. n. 7. de

procur. Fab. de iur. lib. 1. Put. de iur. 365. n. 4. & 7. lib. 2. Mohed. de iur. 32. alius 1. de transact. Rot. in *Lunen. Saracen.* 20. Iunii 1577. coram Cozza, & in de iur. dia. 86. lib. 2. in *Napoleitana* 1. Iunii 1579. coram Robustorio, & in de iur. dia. 179. p. 2. in *Romana domus* 29. Octobris 1584. coram Aldobrandino, in Senen. Prædij 8. Octobris 1584. coram Pamphilo, in *Mediolanen. bonorum* 26. Nouembris 1584. coram Gyphio, in *Pisana bonorum* 8. Nouembris 1585. coram Canonicis, in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Bubalo, in *Romana Cafalis* 15. Iunii 1587. & 28. Iunii 1593. & 23. Martij, & 27. Maij 1597. coram Sacratio, in *Romana bonorum* 4. Maij 1590. coram eodem, in *Romana immodulata Censui* 24. Maij 1591. coram eodem in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gyphio, in *Mediolanen. bonorum* 23. Martij 1594. coram Aragonio, & in eadem 5. Maij 1597. coram Seraphino, in *Mediolanen. rescriptum permutations* 10. Ianuarij 1597. coram Pamphilo, in *Romana domus* 30. Martij 1590. coram Mantica, in Papien. bonorum 28. Aprilis 1595. coram Seraphino, in *Aretina bonorum* 19. Martij 1599. coram eodem. Vbi quod talis obseruantiis non interruptitur per contradictiones factas à personis non habentibus legitimam mandatum, & quod extraiudicialis non interruptunt hanc obseruantiam, vt fuit dictum in allegata *Cafalis* coram eodem Seraphino, & declarant Sacra Congregatio super Episcopio in hunc modum: *Ad Arcemque de Genoa. Si iuxta dycesis maiorem mentem nella Congregazione le informazioni mandate sopra l'alienatione dei Beni Ecclesiastici appartenenti alla Chiesa di Bonifacio in Cefcia, & quali Possessori non mostrano alcuna spediacione in euidente utilità, ne altra confirmatione Apostolica; & offendendo data parte à nostro Signore, ha approvato il parere di questi Illustrissimi miei Signori, che si commetta à P. Sig. siccome si fa in virtù della presente, che senza altra mona inquisizione confermi l'alienationi anche, le quali per trent'anni, & altre hanno hauuto effetto, e nell'altre fatte da trent'anni in qua P. Sig. commissa similmente, se siano in euidente utilità della Chiesa, & duna le parerà di accrescere il canone se lasci accrescere, & poi confermi ancora queste, attesa la sterilità dei Beni, & la povertà dei possessori. In questa materia potrà P. Sig. affluare la coscienza di quella povertà gentis, & dar loro in somma soddisfazione, & con questa se le conceda ogni facoltà necessaria. Di Roma 15. de Settembre 1603.* Et in considerando cursu temporis presumendum solemnitates, non est deducendum tempus vice Prelati alienantis, licet secus sit ad effectum prescriptionis, vt fuit resolutum in *Lunen. Saracen. terrarum* 30. Iunii 1575. coram Cozza, & in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunii 1593. coram Seraphino.

Alienatio rerum Ecclesie, quæ ab initio fuit vtilis, 85 non redditur nulla ex eo, quod non probetur pretium verum esse in utilitate Ecclesie, neque emptor teneatur probare veritatem, Rota in *Anciniana terrarum* 13. Iunii 1578. coram Seraphino, in *Romana deolutionis* 18. Nouembris 1581. coram Rubeo, & in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, in *Anciniana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, & in eadem 15. Nouembris 1585. coram Robustorio, in *Volaterrana bonorum* 28. Nouembris 1586. coram Blanchetto, in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gyphio, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilo, in *Romana Cafalis* 21. Maij 1593. coram Seraphino.

Prescriptio, si pertinet fuit actualiter depositum, 86 Rota in d. *Anciniana terrarum* 13. Nouembris 1577. & 13. Iunii 1578. coram Seraphino, in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilo; vbi quomodo dicatur factum actualiter depositum. Rota in *Romana Censui* 27. Iunii 1590. & 26. Ianuarij 1591. coram Bubalo, in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gyphio, & in *Romana Cafalis* 21. Maij 1593. coram Seraphino.

Declara hoc procedere in alienatione facta ex causa utilitatis, secus in alienatione ex causa necessitatis, quia tunc emptor teneatur probare pretium verum in causam expressum, Rota in d. *Romana Censui* 26. Ianuarij

- maurij 1591. coram Bubalo, ubi quod alienatio facta pro extinguendo Censui, dicitur facta causa utilitatis, non autem necessitatis.
- 88 Item limita in deposito, Rota in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1588. coram Rubeo.
- 89 Item limita in mutuo, Rota in *Ancusiana terrarum* 13. Junij 1578. coram Seraphino, & in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo.
- 90 Item limita in venditione facta ad solvenda debita Ecclesie, Rota in dicta *Ancusiana terrarum* 13. Junij 1578. coram Seraphino, in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, in *Romana Censui* 23. Ianuarij 1591. coram Bubalo, & 27. Junij 1590. coram eodem.
- 91 Sublimita, nisi aliter sit conuentum, Rota in *Romana Censui* 23. Ianuarij 1591. coram Bubalo.
- 92 Item limita, quando contractus finitur cum particulari de Ecclesia non habente administrationem, vel mandatum, Burt. in cap. 1. *de iustis iuris*, ubi alij de depol.
- 93 Pretium verò sit verum in utilitate Ecclesie, probatur coniectura, concurrente confessione Prælati, Rota in *Romana devolutionis domus* 17. Novembris 1581. & 12. Februarij 1581. coram Rubeo, & in *Romana Causis* 29. Maij 1587. coram Robulterio.
- 94 Adde tamen, quod sola concessio Prælati non probat veritatem in causam excessum, non concurrentibus admiculis, Rota in *Romana Domus* 12. Februarij 1581. coram Rubeo.
- 95 Alienatio rei Ecclesie, pro qua sit obtemperata sententia vigore gratie, si in eadem, est valida, licet sententia non iustificetur ex eisdem actis, quia iudex potest extrajudicialiter se informare, Rota in *Ragusa bonorum* 30. Junij 1578. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers.* 479. p. 1. in *Pisana bonorum* 2. Aprilis 1585. coram Vicecomite in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, & 13. Novembris 1585. coram Robulterio, in *Romana devolutionis domus* 26. Martij 1590. in *Florentina bonorum* 7. Maij 1590. coram Pamphilio, in *Romana Causis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.
- 96 Maxime si facta sit amissa, vel integra non reperitur, Rota in d. *Romana devolutionis* 26. Martij 1590. coram Pamphilio, & io d. *Romana Causis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.
- 97 Neque talis sententia est nulla, licet eodem die, quo gratia fuit præsentata, lata sit, cum etiam illa die iudex possit adhibere causas cognitionis, & super utilitate Ecclesie se informare, Rota in *Ragusa bonorum* 30. Junij 1578. coram Lancelotto; vt in *decis. diuers.* 479. n. 3. p. 1. in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo, & 15. Novembris 1585. coram Robulterio.
- 98 In alienatione rei Ecclesie ad inspicendum utilitatem debet attendi valor rei tempore contractus, Rota in *Romana Causis* 6. Aprilis 1596. coram Caotuccio, vt in *decis. diuers.* 18. num. 4. p. 2. in *Bononiensi Bonorum* 16. Junij 1595. coram Malino, & in eadem 27. Maij 1596. coram Arigano.
- 99 Declara, vt intelligatur de tempore regulati, & ordinati, scilicet si res tempore calamitosis, vt pestis, vel belli, quo res minoris valebat, Rota in *Romana Causis* 10. Maij, & 28. Junij 1578. coram Caotuccio, vt in *decis. diuers.* 479. n. 7. & 8. & *decis.* 78. p. 2. & in *Pisana bonorum* 1. Julij 1599. coram Lancelotto, in *Auximiana bonorum* 29. Aprilis 1594. & 19. Martij 1599. coram Seraphino.
- 100 Vnde non sustinetur alienatio facta tempore belli, quo Ecclesia parum percipiebat, Rota in *Romana Causis* 8. Martij 1578. coram Canuaccio, vt in d. *decis.* 65. n. 5. 6. & 7. p. 2. in *Pisana bonorum* 1. Julij 1599. coram Lancelotto, & 23. Ianuarij, 1. Aprilis, & 30. Maij 1588. coram Blanchetto, & in *Romana Causis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.
- 101 Declara hoc procedere, quando alienatio est facta, in speiò valore tempore belli, scilicet si pretio, quo ante bellum locabatur, vt fuit dictum in *Romana domus* 30. Martij 1590. coram Mantica.
- 102 In alienatione rei Ecclesie solite alienari, utilitas eisdem debet considerari tempore, quo fit alienatio, non autem tempore, quo res caput alienari primo, loco Car-

lar de Grassis *decis.* 2. n. 16. & *decis. per aut.* de reb. Eccles. non alien. Rota in nullius *Cassini Adm. Persu* 9. Martij 1580. coram Brasio, vt in *decis. diuers.* 583. in princ. p. 1. & in *Romana Domus* 29. Novembris 1597. coram Blanchetto.

Declara id procedere, quando prima causa concessio cessat, scilicet verò quando illa duraret, *Casat de Grassis* *decis.* 4. n. 17. & *seq. eodem*.

An autem in inspicenda utilitate Ecclesie attendatur, 104 valor rei, vel valor redditus, itaut res, licet minoris valeat, sitamen est maioris redditus, dicatur Ecclesie utilior, alia minoris redditus, & maioris valoris, vide Rotam in *Placentina bonorum* 7. Novembris 1580. coram Seraphino, vt in *decis. diuers.* 651. p. 1.

In confirmatione alienationis rei Ecclesie vigore gratie si in eadem, sufficit extrajudicialis informatio, nec citatio requiritur, quando Papa derogat *Extravaganti Ambrosio*, & simpliciter committit alicui, vt se informet, Rota *diuers. decis.* 479. n. 2. & *decis.* 716. n. 1. & 4. p. 1. & *decis.* 160. n. 8. p. 2. & in *London. Causis* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Item si Papa committeret, vt se extrajudicialiter informet Rota *diuers.* 160. n. 8. p. 2. & in d. *London. Causis* 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Limita, quando adest Clausula vocatis vocandis, quia 107 tunc requiritur citatio, & iudicialis informatio, Rota *decis.* 30. de *reposit.* in om. & in d. *London. Causis* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

Limita etiam adest clausula, *sibi legitime constitutus*; 108 quia tunc requiritur plenæ, ac veræ probationes, Rota in dicta *London. Causis* 29. Ianuarij 1596. coram Orano, & 15. Ianuarij 1597. coram Corduba.

In alienatione rei Ecclesie in processu, si in eadem, 109 sufficit citatio Redtoris alienantis, licet non compatuerit, & fuerit inde solvens, Rota in *Romana Causis* 16. Martij 1561. coram Oradino, & in *Cortonen. refectionis contractus* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Et sufficit, quod sit præsent, licet non fuerit citatus, 110 etiam citatio pro forma requireretur, Rotam in *Ancusiana bonorum* 2. Martij 1584. coram Bubalo, & in *Auximiana bonorum* 13. Maij 1585. coram Rubeo.

Nec requiritur, quando iudex Commissarius potest 111 se extrajudicialiter informare, Rota in *Romana Domus* 30. Maij 1580. coram Lapicello, & io Senogallien. Spolii 10. Decembris 1568. coram Corra.

Item nec requiritur, quando Redtor Papæ supplica- 112 tet, Rota in *Romana Causis* 16. Martij 1567. coram Oradino, & in *Romana Domus* 30. Maij 1580. coram Lancelotto & in *Cortonen. refectionis contractus* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.

Amplia, etiam si adest Clausula *vocatis vocandis*, 113 quia intelligitur de aliis, quàm de ipso Redtore, qui essent vocandi, Rota in d. *Romana Domus* 30. Maij 1580. coram Lancelotto, & in *Cortonen. refectionis contractus* 26. Ianuarij 1590.

In consideranda valore rei Ecclesie ad hoc, vt videa- 114 tur, an alienatio fit utilis, habenda est ratio pacti, quod melioramentum deuoluatur, finita lines, quia, cum hoc pactum respiciat commodum alienantis, cui pars pretij, Rota in *Bononiensi de Pagnis* 20. Maij 1578. coram de Grassis, vt in *decis.* 136. alio 5. n. 3. de reb. Eccles. non alien. & in *Romana devolutionis domus* 26. Martij 1590. coram Pamphilio.

Limita si bona nunquam essent ad Ecclesiam reuer- 115 suta, vt quia locatio fuisset facta in perpetuum pro quibuscumque hereditibus; quia tunc pactum illud nullum respicit alienantis utilitatem, *Decis.* 142. n. 5.

Item in inspicenda utilitate Ecclesie habetur ratio vi- 116 cinariorum fluminis, & accessus bannitorum, Rota in *Bononiensi* 2. Aprilis 1582. vt in *decis. diuers.* 720. n. 10. p. 1. coram Caotuccio.

In consideranda utilitate Ecclesie in concessione in 117 amphyteusum perpetuum non habetur ratio, quod res indigeat reparatione, Rota in d. *Bononiensi* 2. Aprilis 1582. coram Canuaccio.

- 118 Prefertim, quando Reditor potest reparare abique eo, quod alienet, Rota in *d. Bonnenen*. coram Cantuccio. Alienatio dicitur vilis, ubi Ecclesie cedunt in actis liquidis, & indubitata pro maiori summa, quam res valet, Rota in *Placentina bonorum* 28. Nouembrii 1586. coram Blanchetto.
- 119 Alienatio rei Ecclesie facta pro utilitate Ecclesie est nulla, ubi ex Institutum locationis apparet, quod Ecclesia tempore concessionis plus percipiat, Rota in *Anconitana bonorum* 1. Maii 1584. coram Bubalo, & in Nouarien. bonorum 17. Ianuarii 1588. coram Roubertio, & 8. Martij, ac 17. Martij 1593. coram Pegna.
- 120 Adde tamen, quod in locatione rei Ecclesie in perpetuum facta sit diminutio sextæ partis pensionis, Rota in *Romana Cafalis* 28. Iunii 1578. coram Cantuccio, ut in *decis. diuers.* 78. n. 5. p. 2. & in *Romana domus* 30. Martij 1590. eadem Pamphilo, & in *Mediolanen.* 20. Ianuarii 1597. coram Pamphilo.
- 121 Vnde si res Ecclesie in perpetuum concedatur pro eadem pensione, pro qua singulis annis locabatur, Ecclesie dicitur vilis, Rota in *Romana domus* in Burgo 30. Martij 1590. coram Mantica.
- 122 Alienatio, seu impositio Censuum dicitur vilis, ubi sit pro extinguendo alio censu, pro quo grauebatur maiori interesse, Rota in *Giadicen.* Censuum 23. Ianuarii 1595. coram Seraphino.
- 123 Idem si fiat impositio Censuum a Capitulo pro subueniendis expensis litis, Rota in *d. Giadicen.* Censuum 23. Ianuarii 1595. coram Seraphino.
- 124 Alienatio vnus pedice Cafalis pro inueniendo pretio in domu, a dicam Ecclesie vilis, vide Rotam in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypho.
- 125 Contra dictus permutationis rei Ecclesie non dicitur vilis, ubi Censui, vel Canon datus in compensationem non est cum directo dominio, & cum deuolutione, cum hæc qualitas non solum inducat commodiorem, ac faciliorem exactionem, sed etiam reddat conditionem Ecclesie meliorem, Rota in *Romana Apotheca* 6. Februarii 1584. coram Vicecomite, & in *Placentina Aquarum* 10. Februarii 1597. coram Orano.
- 126 Alienatio rei Ecclesie presumitur vilis, quando fit cum debitis solemnitatibus, vel est confirmata, Rota in *Ragulina.* Emphyteusis 30. Iunii 1578. coram Lancelotto, ut in *decis. diuers.* 479. n. 1. p. 1. in *Auximana bonorum* 1. Februarii 1580. coram Seraphino, in *Pisana bonorum* 8. Aprilis 1585. coram Vicecomite, & in eadem 15. Nouembrii 1585. coram Roubertio, in *Volaterrana bonorum* 28. Nouembrii 1586. coram Blanchetto, in *Romana deuolutionis domorum*, 16. Martij 1590. coram Pamphilo, in *Florentina bonorum* 7. Maii 1590. coram eodem, in *Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino, in *Bononiensis bonorum* 16. Iunii 1595. coram Millico, & 20. Nouembrii 1595. coram eodem, & in eadem 27. Martij 1596. coram Arigonio, in *Mediolanen.* bonorum 10. Ianuarii 1597. coram Pamphilo.
- 127 Vnde dicunt alienationem esse illicitam Ecclesie, in cunctis onus probandi rationem, vel non eundem utilitatem, Rota in *Mediolanen.* bonorum 10. Ianuarii 1597. coram Pamphilo, & in *Romana deuolutionis domorum* 26. Martij 1596. coram eodem, & in *Romana Cafalis* 28. Iunii 1578. coram Cantuccio, ut in *decis. diuers.* 78. n. 3. p. 2.
- 128 In alienatione rei Ecclesie decretum Iudicis, quod cedat in eundem utilitatem, admittit probationem in contrarium, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, ut in *decis. diuers.* 181. n. 4. p. 1. & in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1571. coram Seraphino, ut in *decis.* 178. n. 4. p. 2.
- 129 Et quando potest probari læso, vel damnum Ecclesie, alienatio non valet, etiam si Iudice sit confirmata vigore gratie si in eundem, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, ut in *decis. diuers.* 181. n. 4. p. 1.
- 130 Adde tamen, quod quando alienatio rei Ecclesie est confirmata Reditori dicenti, causas esse falsas, incumbit onus probandi, Rota in *Bonnenen.* S. Apollinaris 24. Martij, & 20. Iunii 1586. coram Orano, & in eadem 9. Iunii 1589. coram eodem.
- Alienatio rei Ecclesie necessitas non dicitur, ubi ex fructibus Ecclesie abique alienatione necessitati potest prouideri. Rota in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1571. coram Seraphino.
- Alienatio rei Ecclesie, ubi sit ex causa necessitatis, illi statuit, qualemcumque exitum habeat, dummodo sit utiliter excepta, l. sed in ultro §. ff. de iur. iust.
- Si vero fiat ex causa utilitatis, non sufficit eam utiliter capiam esse, sed requiritur Ecclesiam fieri locupletem, Rota in *Romana Cafalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, ut in *decis. diuers.* 65. n. 4. p. 2.
- Et illa utilitas debet esse euidens, id est clara, & indubitata, Rota in *Nullus Castri Mentis Portus* 9. Martij 1580. coram Brauo, ut in *decis. diuers.* 1582. in princip. p. 1. in *Romana Cafalis* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, ut in *decis. diuers.* 65. n. 19. p. 2. in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. coram Seraphino, ut in *decis. diuers.* 178. n. 10. p. 2. in *Romana inualiditatis Censuum* 24. Martij 1591. coram Pamphilo.
- Et sufficit, quod utilitas adsit ab initio, nec attenditur, quidquid postea contingat, Rota in *Anconitana terrarum* 13. Maii 1578. coram Seraphino, in *Florentina bonorum* 7. Maii 1591. coram Pamphilo, & in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypho.
- In alienatione rei Ecclesie intentio Papæ est, ut cedat in utilitatem Ecclesie, & nihil aliud curat, Rota in *Placentina bonorum* 7. Nouembrii 1580. coram Seraphino, ut in *decis. diuers.* 651. n. 1. p. 1. & in eadem 7. Aprilis 1581. coram eodem, ut in *decis. diuers.* 178. n. 8. p. 2. & in *Romana domus* 2. Decembris 1588. coram Bubalo, & in *Auximana bonorum* 1. Februarii 1580. coram Seraphino.
- Vnde in gratia, si in eundem, non attenditur subreptio, quando non est circa utilitatem, sed quando respicit utilitatem, quia tunc gratia vitatur, Rota in *Placentina bonorum* 7. Aprilis 1581. ut in *decis. diuers.* 178. n. 8. p. 2. in *Auximana bonorum* coram eodem 1. Februarii 1597. coram Seraphino, & in *Romana domus* 2. Decembris 1588. coram Bubalo.
- Et clausula in confirmatione alienationis, dummodo dicto pretio facta sit, intelligitur de pretio communi, vel in eundem utilitatem, Rota in *Pisatunen.* lucrationis 27. Nouembrii 1596. coram Cordoba.
- In alienatione rei Ecclesie sufficit utilitas potentia, ubi ab initio adsit causa primaria utilitatis, vel quia bona erant sterilia, licet non fuerit utiliter contractum in pretio, & hoc casu contractus non est nullus, sed Ecclesie datur restitutio, secus ubi causa utilitatis non adsit ab initio, quia tunc utilitas potentia non sufficit, sed contractus esset ab initio nullus, Rota in *Lucana bonorum* 24. Nouembrii 1574. & 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, ut in *decis. diuers.* 180. n. 2. & 181. n. 2. p. 7. & in *Giadicen.* Censuum 23. Ianuarii 1595. coram Seraphino.
- Et utilitatis potentia tunc statuit, quando est seruata forma, Rota in *d. Lucana bonorum* 15. Ianuarii 1571. coram Lancelotto, ut in *decis. diuers.* 181. n. 3. & 4. p. 1.
- Ad hoc, ut ex cursu temporis prefaturus beneficium Sedis Apostolicæ, an requiratur scientia Papæ, dic, quod si sumus in spatio 30. annorum, non requiritur, in minoribus vero spatio requiritur, Caffador, dec. 3. n. 7. de prec. Fab. dec. 22. lib. 1. Mobed. dec. 52. aliis 2. de translat. Rota in *Romana domus* 29. Octobris 1581. coram Aldobrandino, & in Messanen. preeminentiarum 28. Iulii 1585. coram Blanchetto, & in *Romana Cafalis* 7. Iunii 1591. coram Gypho.
- Item requiritur, quando agitur de præiudicio ipsius Papæ, secus si agatur de præiudicio inferioris, Rota in *d. Messanen.* coram Blanchetto.
- In alienatione rei Ecclesie, in qua est reservatum neplacitum Apostolicum cum clausula, & non aliis, nec alio modo, illud est omnino necessarium, etiam quod aliis in eo casu de iure non requireretur, cum clausula illa importet conditionem, qua non existente, contractus resoluatur, Rota in *Romana domus* 13. Ianuarii 1586. coram

- coram Blanchetto, in *Nouariis. Decimarum* 28. Maij 1593. coram Arigione, & in *Romana locatium* 21. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 143 Beneficium præsumentur expeditum, flante fide Clerici Registri supplicationum, quod in libro suarum rubricarum inuenit expeditum vnus, *fi in euidens* de eo tempore, licet liber registri non inueniatur, Rota in *Romana Cafalis* 15. Iunij 1587. coram Seraphino.
- 144 Nec probatur non fuisse expeditum ex diligencia facta in actis Vicarij Papæ, vbi non reperitur, Rota in *d. Romana Cafalis* coram Seraphino.
- 145 In alienatione cum retractione beneficii, an interim, donec constet non posse obtineri beneficium, emptor lucratur fructus, vide Rota in *Romana locatium* 21. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 146 Ecclesia post obtentum beneficium non potest penitere, etiam antequam alienatio confirmetur, cum sola penitentia non liceat recedere, Rota in *Romana locatium, sine affectu* 4. Iunij 1584. coram Blanchetto.
- 147 Limita, quando effect confirmatus, sed nulliter, quia nonc non potest agi alienandum, cum sit actus imperfectus, neque potest ad contrahendum de nouo cogi, Rota in *Cortonen. bonorum* 28. Ianuarij 1590. coram Platone.
- 148 Vnde hoc casu non potest peti, quod de nouo confirmetur, neque ad id Ecclesia cogi potest, sed eius est electio, an velit stare contractus, vel potius ab eo recedere, *Pur. decif. 310. lib. 2.* Rota in *Cortonen. bonorum* 3. Iulij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platone.
- 149 Causa in alienatione rei Ecclesiæ est necessitas, vel euidens utilitas, Rota in *Florentina bonorum* 10. Decembris 1576. coram Blanchetto, vt in *decif. dusef. 473. n. 1. p. 1.* & in *Romana inualiditatis Confus* 24. Maij 1591. coram Pamphilio.
- 150 Nec super iusta causa alienationis statut assertioni alienantis, sed requiritur plena probatio, Rota in *Lucana bonorum* 15. Ianuarij 1591. coram Lancelotto, vt in *decif. dusef. 181. n. 3. p. 1.* in *Florentina bonorum* 10. Decembris 1576. coram Blanchetto, vt in *decif. dusef. 473. n. 1. p. 1.* in *Romana inualiditatis Confus* 24. Maij 1591. coram Seraphino, in *Guiden. Confus* 23. Ianuarij 1595. coram Seraphino, in *London. Confus* 6. Octobris 1595. coram Orano.
- 151 Beneficium Sedis Apostolicæ in alienatione rei Ecclesiæ ex cursu triginta annorum præsumentur, *Pur. decif. 361. n. 3. & 7. lib. 2. & in Causidice* 10. Ianuarij 1579. coram Rubeo, in *Romana Cafalis* 28. Iunij 1593. coram Seraphino, & in eadem 3. Aprilis, & 21. Maij 1593. & 23. Martij 1594. coram eodem, vbi respondetur ad decisiones in *Elnen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano, & in *Placentina Decimarum* 21. Ianuarij 1587. coram Buhalo, quæ contractum videtur innere circa obseruantiam. Idem etiam fuit dictum in *Romana relectionis domus* 10. Iunij 1594. coram Gypso, de quo etiam supra.
- 152 Amplia, etiam si beneficium cogi referuatur in vim conditionis, Rota in *Romana Cafalis* 23. Maij 1594. coram Seraphino, & 25. Iunij 1587. coram eodem.
- 153 Amplia, etiam si in instrumento sit enunciatum, Rota in *Romana Cafalis* 28. Iunij 1593. 3. Aprilis, & 21. Maij eiusdem anni, & 23. Maij 1594. coram Seraphino.
- 154 Limita, quando apparet de confirmatione Apostolica intra illud tempus inualida, quia tunc ex cursu temporis non præsumentur valida, Rota in *Elnen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano.
- 155 Non tamen fufficit sola antiquitas temporis ad præsumentum solemnitates, & confirmationem Apostolicam, sed requiritur obseruantia, Rota in *Romana præsens deuolutus* 10. Maij 1595. & in *Romana Cafalis* 28. Iunij 1593. coram Seraphino.
- 156 Adde tamen, quod obseruantia præsumpta non sufficit ad præsumentum beneficium Apostolicum, Rota in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Buhalo, in *Elnen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano.
- 157 Adde etiam, quod quando in alienatione non fuit re-
- feruatum beneficium Apostolicum in petenda alienationis confirmatione, requiritur nouus consensus Recloria, *Prbolum. decif. 15.* Rota in *Elnen. Mineruorum* 16. Decembris 1585. coram Orano, in *Placentina Decimarum* 31. Ianuarij 1586. coram Buhalo, & in *d. Elnen. Mineruorum* 20. Iunij 1587. coram Blanchetto, & in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunij 1593. coram Seraphino.
- In gratia, *fi in euidens*, licet non inferatur Paulina, hoc est *Extraneus Amicus* Pauli Secundi, sufficit tamen, quod ei sit derogatum; quia licet sit inferendum, cum tamen non addit clausula annullans, actus valet, quamuis contrarietatem puniendus sit, Rota in *Bononiens. bonorum* 20. Nouembris 1595. coram Millino, & in eadem 27. Maij 1596. coram Arigione.
- Supplicatio, *fi in euidens* expirat per obitum concedentis, si ante eius obitum non penituerit, Rota in *Tiburina Hortis* 12. Nouembris 1588. coram Mantica.
- Et idem subiacer Regulari reualiditatis literarum gracie, & infirmit, & si non præsenterat intra annum à die obitus concedentis, non suffragatur, Rota in *Elnen. Mineruorum* 10. Iunij 1587. coram Blanchetto, & in *Tiburina Hortis* 12. Decembris 1588. coram Mantica.
- Si in euidens*, polita in fine supplicationis restrictio totam supplicationem ad omnes Clausulas, itaut dicatur tota dispositio, & omnes Clausule conditionales, Rota in *Astulanen. bonorum* 2. Mali 1586. coram Seraphino.
- Confirmatio alienationis rei Ecclesiæ, non seruata forma, *fi in euidens*, est nulla, Rota in *Cortonen. refectionis locatium* 26. Ianuarij 1590. coram Orano, & in *Papen. Tenue* 17. Iunij 1596. coram Seraphino.
- Vnde si in gratia, *fi in euidens* adest Clausula, vocato Abbate, & de eius citatione non constat, alienatio est nulla, Rota *decif. 30. de re scriptis. in nou. & in d. Cortonen. bonorum* 28. Martij 1588. & 9. Iunij 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platone in *Cremenen. aquarum* 9. Maij 1594. coram Arigione, & in *Auximana bonorum* 28. Nouembris 1594. coram Orano.
- Idem si dictum, *fi in euidens*, loquatur de concessione in emphyteusim, & concessio facta in perpetuum, quia hoc casu non suffineat alienatio in perpetuum, Rota in *Papen. Tenue* 17. Iunij 1596. & 26. Iunij 1597. coram Seraphino.
- Si in supplicatione, *fi in euidens*, narratur factum alio modo, quam verè factum sit, ad validitatem, vel inualiditatem attenditur supplicatio, non autem instrumentum, Rota in *Sanen. Predicij*, 28. Aprilis 1589. coram Seraphino, & in eadem 7. Maij 1590. coram Gypso.
- Si in gratia, *fi in euidens*, dicatur, quod facti specificationis bonorum, si non sit facta specificatio, alienatio est nulla, nec suffragatur confirmatio, Rota in *Cortonen. refectionis locatium* 26. Ianuarij 1590. coram Orano, in *Nouariis. decimarum* 14. Octobris 1592. coram Orano, & 15. Martij 1593. coram Blanchetto, & in *Cremenen. aquarum* 9. Maij coram Arigione.
- Item si in confirmatione dicatur, cessionem fuisse factam ad tertiam generationem, & verè sit in perpetuum, nam confirmatio est nulla, etiam respectu concessionis ad tertiam generationem, Rota in *Cortonen. refectionis locatium* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.
- Confirmatio facta, non exhibito Instrumento, est nulla, Rota in *Cortonen. refectionis locatium* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.
- Licentia data pro alienatione rei Ecclesiæ non deseruit, confirmatione iam facta, Rota in *Auximana bonorum* 2. Iunij 1595. coram Millino.
- Licentia alienandi vbi est data limitata pro certa summa, debet is, qui alienationem nitor, probare alienationem intra summam esse, Rota in *Romana deuolutus* 28. Maij 1582. coram Rubeo.
- Alienatio facta de omnibus petij tertæ Ecclesiæ in tali vocabulo valet, etiam quod licentia loquatur de septem petij, vbi non constat Ecclesiam habuisse plures in eo loco, Rota in *Bononiens. bonorum* 16. Iunij, & 20. Nouembris 1595. coram Millino, &

- no, & in eadem 27. Maij 1596. coram Arigonio.
- 172 Papa in confirmatione alienationis rei Ecclesie solet aliquando limitare concessionem, vt si sit perpetua, illam restringere ad certum tempus, Rota in *Cortonen. reuocatus locatus* 26. Ianuarij 1590. coram Orano.
- 173 Quid si in confirmatione Papa velit, quod pretium ex conventione soluendum cum dilatione plurimum annorum, & interim cum solutione fructuum statum soluat, vide Rota in *Placentina fructuum* 10. Decembris 1597. coram Litta.
- 174 Transactio de re Ecclesie propter dubium litis euentum valet, etiam non probata Ecclesia vitare, Mohed. *decis. 5. alijs 1. de transact. & decis. 249. alijs 8. de locat. Rota in multis Casibus Admors Partij* 9. Martij 1580. coram Brauo, vt in *decis. diuers. 582. sub n. 1. p. 1.*
- 175 Limita, si super re clata, & super gratuita pactione fieret transactio, vel super re diuersa a lite, Rota in *d. nullus Casus Admors Partij* 9. Martij 1580. coram Brauo.
- 176 Locatio rei Ecclesie facta, durante prima, non tenet, Rota in *Alibon. Tenua* 27. Nouembris 1591. coram Orano.
- 177 Declara procedere, quando fieret ante finitam primam per viam nouae concessionis, secus si per viam protogationis, *Ruin. cons. 1. 16. n. 1. & 4. de 8. lok. 1.*
- 178 Alienationis contractus licet sit validus, si tamen Ecclesia enormiter sit lesa, succurritur ei per restitutionem in integrum, Rota in *Lacuna de Celsiano* 24. Nouembris 1590. coram Lancelotto, vt in *decis. quod. 431. sub 2.*
- 179 Et facta pro maiori pretio, quam res valeat, quae ledit tempore, licet fauore Ecclesie valeat, potest tamen Praeatus agnoscere bonam fidem, & ab ea secedere, Rota in *Pisana bonorum* 2. Decembris 1585. coram Orano.
- 180 Res Ecclesiae solita concessa in tertiam generationem, si concedatur ultra tres generationes, valet concessio vique ad tertiam, licet quoad alias non valeat, Rota in *Vysippen. 2.* Iulij 1567. coram Sarnietto.
- Contrarium tenet Couat. *ver. lib. 2. cap. 6. n. 5.* Titaequell. *de retrall. leg. 5. 23. glof. 1. n. 12.*
- 181 Res solita locari ad modicum tempus, si locetur ad longum tempus, vel ultra tempus a iure permittum, in totum vitatur, Rota in *Brixium locatus* 5. Decembris 1594. coram Pegna, & in eadem 17. Maij 1595. coram Orano, *Admors falsi papi* 18. Martij 1596. coram Orano, vbi quid in bonis Religionis Hierosolymitanis.
- 182 Praetertim si constet Contrahentes pro minori tempore non fuisse coacturos, Rota in Romana locatus 21. Maij 1595. coram Blanchetto.
- 183 Maxime si pro toto tempore fieret sub voica pensione, quia in totum vitatur, nec valet pro tempore permisso, Rota in *Milphiten. & Rapulen. fructum* 19. Ianuarij, & 9. Februarij 1582. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 709. n. 6. p. 1.*
- 184 Idem si alienatione reueretur beneplacitum Apostolicum cum Clausula non alius, aliter, nec alio modo; uia non obtenet beneplacitum in totum vitatur, Rota in Romana locatus 2. Maij 1593. coram Blanchetto.
- 185 Alienatio rei Ecclesie facta in Consanguineos, praesumitur potius facta in fraudem, quam in utilitatem Ecclesiae, *Cef. de Grassi. decis. 4. n. 24. de reb. Eccles. non alien.* Rota in *Lacuna bonorum* 15. Iauanij 1571. coram Lancelotto, vt in *decis. diuers. 5. p. 1. in Bonamen. S. Apollinarij* 2. Aprilis 1582. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 790. n. 1. p. 1. & in Romana Casibus* 10. Martij 1578. coram Cantuccio, vt in *decis. 65. num. 18. p. 2. in Senen. Apollinarij* 11. Februarij 1591. coram Pamphilio.
- 186 Non tamen ex ista praesumptione alienatio redditur nulla, Rota in casu bonorum 8. Aprilis 1585. coram Vicecomiti, in *Papien. bonorum* 28. Aprilis 1595. coram Seraphino, in *Bonamen. bonorum* 16. Iulij 1595. coram Millino.
- 187 Alienatio facta in Consanguineos sine praedictio Ecclesiae valet, sicut si esset facta in extraneos, Rota in *Romana Casibus* 6. Aprilis 1596. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 18. n. 6. p. 2. in Bonamen. bonorum* 16. Iulij 1595. coram Millino.
- Maxime si alienatio facta cum debitis solemnitatibus, vt in consanguineos bonorum, & conditionis, Rota in *Romana Casibus* 6. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuers. 18. n. 6. p. 2.*
- Vel fiat a pluribus, & non omnes, sed vniuersum sit consanguineus illius, in quem fit alienatio; nam tunc cessat omnis suspicio, & per semper lesio non Ecclesiae, Rota in *d. Romana Casibus* coram Cantuccio.
- Alienans rei Ecclesie tenetur de proprijs bonis de eundem, re cuius ab Ecclesia, Rota in *Placentina eundem* 5. Maij 1589. & 2. Aprilis 1590. coram Platoo.
- Amplia, vt procedat etiam contra alienantis heredem, quia contra eos emptori datur actio, Rota in dicta *Placentina eundem* coram Platoo.
- Declara, vt non solum ad pretium, sed etiam ad interesse, & damna tenentur alienans, vel eius haeres, Rota in dicta *Placentina eundem* coram Platoo.
- An autem indistincte emptor pro euictione habeat actionem contra alienantem, vel solum quando est in bona fide, secus autem si sit in mala, Vide Rotam in *d. Placentina eundem* 15. Maij 1589. & 2. Aprilis 1590. coram Platoo.
- Adde, quod Praeatus modernus potest agere contra heredes Praedecessoris pro pretio rei Ecclesiae alienatae, Rota in *Pisacen. liquidationis fructuum* 15. Octobris 1571. coram Orano, vt in *decis. diuers. 14. n. 6. p. 1. & in Romana Casibus* 12. Aprilis 1590. coram Blanchetto.
- In recuperatione rei Ecclesiae nulliter alienatae, vt ex defectu solemnitatis, fructus debentur a die alienationis, Rota in *Placentina bonorum* 26. Iulij 1585. coram Blanchetto, & in *Vysippen. nullitatis locatus* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- Neque hoc casu error foris excusat, cum ius restat, Rota in *d. Placentina bonorum* 26. Iulij 1585. coram Blanchetto.
- Limita si factio erraretur, quia tunc error excusaret, vt si putasset, emptor interuenisse solemnitatem, quae tamen non interuenit, *Felin. in cap. causam. 27. de re iudic. Ber. in cap. si quis Presbyterum. n. 45. de reb. Eccles. non alienat.*
- Et hoc casu fructus non debentur, nisi a die mortali-
tatis, Rota in *Vysippen. locatus* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- Praeatus alienans rei Ecclesiae potest alienata recuperare, Rotam in *Papien. bonorum* 20. Maij 1594. coram Millino.
- Amplia etiam stante iuramento, Rota in *d. Papien. bonorum* coram Millino.
- Vnde si promittant etiam cum iuramento, rem Ecclesiae locare ad longum tempus, non potest cogi ad locandum, Rota in *Vysippen. nullitatis locatus* 1. Iulij 1596. coram Pamphilio.
- In alienatione rei ad Ecclesiam reuerse ei praetenduntur agnatus vltimi iussu pro eodem pretio, quod inuenitur ab extraneo, non autem pro pretio antiquo, Rota *decis. 4. n. 9. de reb. Eccles. non alien.* coram Casare de Grassi.
- Amplia, quando res est redacta ad culturam per antecessores; nam tunc pro pretio antiquo agnatus ei praetenditur, etiam si extraneus plus offerat, *Cef. de Grassi. d. decis. 4. n. 10. & decis. 5. n. 1. de reb. Eccles. non alien.*
- Subiuncta, quando Ecclesia offert melioriam illi agnato; nam tunc non ei praetenditur, nisi pro pretio, quod ab extraneo inuenitur, *Cef. de Grassi. d. decis. 4. n. 11. de reb. Eccles. non alien.*
- Bona Ecclesiae sterilia possunt concedi alicui, qui illa sua opera, & impensa reducat ad culturam, non modo si sint omnino sterilia, sed etiam si aliquam modicam afferant utilitatem, Rota in *multis Casibus Partij*, & 19. Nouembris 1580. coram Brauo, vt in *decis. diuers. 664. n. 1. p. 1. & in eadem coram eodem* 4. Martij 1581. vt in *decis. diuers. 248. n. 10. p. 2.*
- Et hoc casu non potest alteri pro maiori Canone locare, sed pro eodem Canone tenetur ei, qui ad culturam reduxit, vel eius successoribus relocat, Rota

- Rota in *multis Casibus Montis Partis* 19. Iunii 1581. coram Brano, vt in *decis. quæst.* 318. lib. 2. & in *Nouantianabonorum* 18. & 22. Martij 1591. coram Mantica.
- 107 Et hoc casu vtilitas inspicitur tempore primæ concessionis, quando bona erant sterilia, non autem tempore renouationis, Rota in *multis Montis Partis* 6. Martij 1581. coram Brano, vt in *decis. diuersis* 242. n. 17. p. 2. & 19. Iunii 1581. coram eodem.
- 108 In alienatione rei Ecclesiæ ex antiquitate temporis presumitur consensus Rectoris talis, qualis de necessitate requirebatur siue expresse, siue tacite, Rota in *Cenchen. fructuum* 2. Decembris 1585. & 10. Februarij 1586. coram Gypio, & in *Romana Cafalis* 21. Maij 1591. coram Seraphino.
- 109 Idem si Rector ipse suppliciter, gratiamque obtineret, Rota in *Cenchen. fructuum* 2. Decembris 1585. & 10. Februarij 1586. coram Gypio.
- 110 In alienatione bonorum Mensæ Episcopalis separatæ à Mensæ Capituli, requiritur consensus Capituli, Rota in *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
- 111 Limita vbi est euidens vtilitas, qua tunc non requiritur, Rota in dicta *Auximana bonorum* 1. Februarij 1580. coram Seraphino.
- 112 Adde, quod iste consensus magis respicit solemnitatem, quam substantiam, Rota in dicta *Auximana bonorum* coram Seraphino.
- 113 Alienatio rei Ecclesiæ facta per Canonicos, vel Conuentum, abente Præposito, vel Abbate, vel à Præboto sine consensu Capituli, si est vtilis Ecclesiæ, & ad inst. solemnitates, & confirmatio Apostolica, tenet Rota in *Mediolanen. bonorum* 21. Maij 1586. coram Lancelotto, vt in *decis. quæst.* 79. lib. 3. & in *Romana Cafalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino.
- 114 In alienatione rei Ecclesiæ Canonici abentes non sunt necessarii vocandi, Rota in dicta *Mediolanen. bonorum* 21. Maij 1586. coram Lancelotto.
- 115 Alienatio facta à Procuratore Capituli, qui excessit fines mandato, non valet, Rota in *Corten. bonorum* 28. Maij 1588. coram Platto, in *Perusia recessibus contrahis* 28. Martij 1589. coram Comitico, & in *Corten. bonorum* 9. Iunii 1589. coram Platto.
- 116 Neque ratificatio huiusmodi alienationis inducitur ex scientia fratrum, vel Canonico-rum, sed requiritur scientia Capituli, Rota in *Corten. bonorum* 28. Martij 1588. p. Iunii 1589. & 26. Ianuarij 1590. coram Platto, in *Romana Domus*, & Holpitij 7. Iunii 1591. coram Bianchetto, in *Tiburina nullius locutionis* 5. Decembris 1597. coram Milino.
- 117 In alienatione bonorum Monasterij requiritur consensus Conuentus, vel Congregationis generalis, Rota in *Romana Cafalis* 23. Martij 1594. coram Seraphino.
- 118 Item requiritur tractatus, qui debet precedere alienationem, Rota in *Romana Cafalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino, in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano.
- 119 Et in alienatione rerum Monachorum Sancti Benedicti duplex, & per duos dies ante requiritur, Rota in *Romana Cafalis* 27. Maij 1594. coram Seraphino, & in *Placentina Aquarum* 10. Februarij 1597. coram Orano, vbi quod tres requirantur, & diuersis diebus.
- 120 Limita interveniente auctoritate Papæ. Nam tunc nec consensus, neque tractatus requiritur, Rota in *Segeben. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto, vt in *decis. quæst.* 420. lib. 3. in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunii 1593. & 23. Martij 1594. coram Seraphino.
- 121 Neque hoc casu requiritur citatio Conuentus, neque superioris, Rota in *d. Segeben. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto vt in *decis. quæst.* 420.
- 122 Et huiusmodi consensus, & tractatus præsumuntur ex spatio 30. annorum, Rota *decis.* 365. lib. 2. & *decis.* 1. de reb. Eccles. non alien. coram Puro, & in *Romana Cafalis* 21. Maij, & 28. Iunii 1593. & 27. Maij 1594. & 23. Martij 1594. coram Seraphino, & in *Mediolanen. recessibus permutatiis* 10. Februarij 1597. coram l'ampilio.
- In alienatione rerum Monasterij consensus Conuentus requiritur in fauorem publicum, ne Ecclesiæ depauperentur, & propter interell Ecclesiæ, & ipsorum Monachorum, Rota in *Segeben. Spoly* 10. Decembris 1568. coram Finetto, in *Romana Cafalis* 21. Martij 1593. coram Seraphino.
- Alienatio rerum Monasterij facta à Cellerario ad modicum tempus sine alia solemnitate valet, Rota in causa *multarum locutionis* 5. Decembris 1597. coram Milino.
- Contrarium vide ex deducis per Purpurat. *conf.* 378.
- Ad probandum damnum Ecclesiæ in alienatione ex redditibus feudorum vicinorum requiritur, quod probeatur esse euidens bonitatis, & talis redditus, Rota in *Romana Cafalis* 29. Aprilis 1594. coram Seraphino.
- Reductio Census bonorum Ecclesiæ ex causa sterilitatis, & refectionis melioramento cui nulla, etiam quod si oblectata per triginta annos, Rota in *Mediolanen. bonorum* 3. Maij 1597. coram Seraphino.
- Res Ecclesiæ solita alienari, si reuertatur, relocans non dicitur alienari, sed continuare alienationem factam, Rota in Bononiens. de Pipinis 20. Nouembris 1573. coram Robustio, vt in *decis. diuersis* 554. in *præf.* p. 1.
- Alienatio rei Ecclesiæ facta pro modico usque ex pretio, quæ à tertio in eodem contractu emptæ sunt, licet tanquam in damnum Ecclesiæ sit nulla, non tamen corruit emptio aquarum, cum correpcedina consideretur respectu contrahentium, non autem Tertij, Rota in *Placentina bonorum* 24. Nouembris 1581. coram Seraphino.
- Emptor supplicans pro confirmatione alienationis rei Ecclesiæ, non videtur fateri narrata esse vera, sed potius videtur petere sibi dari Iudicem, qui videat, an causæ narratæ sint veræ, Rota in *Placentina Emulonis* 2. Decembris 1588. coram Pamphilo. Autem idem sit in venditore, vide in dicta Placentina euidentionis.
- Alienationis rerum Ecclesiæ appellatio continetur locatio ad longum tempus, Rota in *Rouennens. Damus* 2. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuersis* 26. n. 3. p. 2.
- Declara procedere ad effectum inualiditatis locutionis, secus ad effectum incursum penæ, Rota in *d. Rouennens. Damus* 2. Aprilis 1576. coram Cantuccio, vt in *decis. diuersis* 26. n. 3. p. 2.
- De Breui Gregorij XIII. confirmatione alienationum rerum Ecclesiasticarum in flati Parmæ, & Placentiæ actum fuit in *Placentina Aquarum* 10. Februarij, & 24. Nouembris 1597. coram Orano.
- Hactenus Sacra Rota Romana. Nos autem & hoc addimus, locutio rei Ecclesiæ licet ad triennium cum conditione tamen, quod si vicinici sex mensibus eiusdem triennij partes quiescant, & nihil innovent, censetur facta ad aliud triennium, & sic deinceps non valet, sed est contra dispositionem Pauline *simbiosa de reb. Eccles. non alien.* Quia conditio illa apposita non est vera conditio, quia vera conditio suspendit actum, itant nullum fortiter effectum, donec illa euenerit, l. *Conditionales ff. de verb. signif.* Hæc autem conditio non suspendit actum vique ad finem euentum. Siquidem supponit locationem perfectam, etiam pro secundo triennio, & ipsam ita modificat, & qualitat, vt faciat resoluibilem ad beneplacitum Partium, quod latius ex eo constat, quia durabit pro secundo triennio, si partes noluerint resoluere in vim primæ conuentientis: Vnde non eueniente conditione resolutionis permanebit locatio contra naturam actus conditionalis, qui non est, nisi eueniat conditio, quare est conditio resolutiva, quæ factum actum præexistente resoluibilem iuxta doctrinam, quam tradunt Gloss. in *L. 2. de in diem adell.* Bart. in l. 1. v. *tertia differentia ff. de condit. & demonstrat.* Annot. *conf.* 69. circa finem, Soccin. *conf.* 62. n. 3. lib. 4. Partil. *conf.* 5. n. 1. lib. 4.
- Quare locatio prædicta pro primo triennio est irresolubilis, & irrevocabilis, atque adeo necessaria. Pro secundo autem triennio est ad beneplacitum Partium, itaut possint Partes ex libito eam continuare, vel non continuare. Quatenus autem est ad beneplacitum,

intelligitur puta, sed postea patrum voluntate resoluibilis, ut per Textum in *cap. signatus de rescript. in 6. & l. 4. ff. locati, & conditi, & com Decio conf. 108. num. 5. notat Mantica de tacit. & ambig. comment. lib. 5. tit. 4. n. 2. & habetur etiam ex l. 2. ff. de in rem adiect. ibi: *Est pura emptio, quae sub conditione resoluitur*, vnde hi Doctores pro hac resolutione asserti possunt.*

236. Eodem fortius ita dicendum est, quia aliis fieret frans legi, quod prohibet locationem ultra triennium. Nā hoc modo fierent ultra triennium immo per plura triennia, quia est in potestate partium tacere sex vitimis mensibus cuiusvisque triennij, & tunc locatio duraret ex vi primae conventionis; quod autem est prohibitum vna via, non censetur alia permissum, l. quod dicitur non ff. de pact. & l. cum in §. si cū vi ff. de transact. & cap. cum quid vna via de reg. iur. in 6. Nec dici potest, quod silentium Partium sit conditio, quia exstante in vitimis sex mensibus sit signum voluntatis innovandi locationem per sequenti triennio; quia cum huiusmodi signum sit appositum ab initio contractus, arguit etiam tunc voluntatem continuandi locationem pro secundo triennio, atque adeo quod locatio fiat de presenti, sed ad beneficium, & resoluibilis per manifestationem voluntatis resoluendi. Quare cum resisteret ex solo silentio Partium, vt non continuetur, iam subsistit in primo contractus locatio, etiam pro secundo triennio, ac proinde erit locatio in se pura, & solum habebit annexam conditionem, quae afficit non ipsum contractum, sed executionem nem contractus, vt docent Bald. conf. 285. lib. 3. & conf. 478. lib. 1. Boer. decis. 38. n. 28. & seq. Tukh. l. 1. c. censi. 379. n. 4. 6. & 7.

237. Limito dato quod esset locatio conditionalis, continetur sub prohibitione, quia eueniente conditione fiet absoluta; Vnde cum conditio retrotrahatur ad euentum ipsius conditionis ad diem conventionis l. qui balneum, & l. poterit ff. qui per. in pign. hab. & l. si quis sub conditione ff. de vult. subit. vbi Angelus, & Alexander, lequeretur, quod ab initio esset facta locatio ultra triennium; quia etiam pro secundo triennio valeret in virtute prioris dispositionis contra detractionem dicitur Extravagantia, ac proinde esset nulla.

238. Minusque obstat, quod, cum fit a posita conditio, si Partes sex vitimis mensibus primi triennij racuerint, locatio pro secundo triennio esset conditionalis, expectans euentum futurae conditionis, ac proinde non parit obligationem, nisi purificata conditione, l. necessarius. §. quod si pendente ff. de peric. & com. rei vend. & l. si pecuniam ff. si cert. pet. Conditio namque casualis, qualis est ista, cum possit esse, & non esse, impedit ortum obligationis, donec purificetur, l. Cedere dum ff. de verb. signif. vbi glof. verb. pendente, & l. non omnis ff. si cert. pet. Glof. in l. item quia §. fin. ff. de pact. Bal. ibi in a. l. 2. n. 3. Angel. num. 13. Mantica de tacit. & ambig. lib. 5. tit. 34. n. 7. ac Rota decis. 567. n. 3. p. 3. recent. apud Fatimacionem. Et cum paria sint fieri tempore habili, & fieri tempore inhabili, sed conserui in tempore habili, l. in omnibus ff. de hered. insti. quoniam dum primo fit locatio, fit tempus inhabile, quia non potest fieri pro secundo triennio, dum tamen suspensum, & conserui in tempore conditionis, conserui in tempore habili, quia tunc fieri potest noua locatio pro alio triennio, & ideo tanquam facta tempore habili subsistit. Haec inquam non obstant, cum procedant ex talio fundamento, quod locatio fit conditionalis, cum tamen sit pura, sed resoluibilis, vt supra docuimus.

239. Quod verò ad penam in alienantes bona immobilia Ecclesiarum in iocundum in penam Constitutionis Leonis Calas, quae habetur in l. Insuper c. de Sacros. Eccles. locundum Innoc. in 4. cap. nullum in fine, ibique Barri. n. 12. & Card. de bon. 4. quod eiusque pena est depositio alienantis, & satisfactio incommodi Ecclesiae de rebus proprijs faciendi, ad quod obligantur haeredes sui, & cum ea Constitutio Leonina esset localis, per Iustinianum extensa est ad omnes Ecclesias, & omnia pia loca, vt in auct. de non alien. §. nos quoniam, & infra §. quia verò Leonis callat. 2. Vnde verba dicit. cap. nullus de rebus Eccles. non alien. Iumpa esse videtur secundum Otiensem. ibi n. 4. & Io. Andr. m. 3. & 7. in fine.

240. Iniquius fortasse, Igitur lex civilis auctoritatem ha-

ber imponendi penam Sacerdotibus delinquentibus in alienatione rerum Ecclesiasticarum. Abstin. cam. Imperator 96. d. cap. Ecclesia S. Maria de conscri. cum alijs valgo. Sed ideo isti Sacerdotes incidunt in penam praedictae Constitutionis Leoninae, quia eadem Constitutio in d. cap. nullus, per Summum Pontificem canonicatur, & ideo non est amplius lex civilis, quae ligat Clericos, sed Canonica, vt declarat Fagnan. in cap. quae in Ecclesiarum n. 2. de Conscri. post Felin. in cap. 3. n. 1. notat de praescript. & innuit Otiensem. in d. cap. nullus in fine. Potest etiam intelligi Constitutio Leonina pro Constitutione, quam fecit Leo Papa in Concilio, de qua in can. Ad memos 12. q. 2. vt per Glof. fin. in d. cap. nullus, & Abb. anteq. in fine. Et quoniam hoc non placeat Otiens loco citato, tamen neque illud dicitur esse peccatum, vt ait Io. Andr. in d. cap. nullus, & Butr. in fine.

Per praedictam verò extravagantem Ambitiosa de rebus Eccles. non alien. poene infrafcriptae sunt statuta. Prima est nullitas contractus, qui tamen si alijs sit Ecclesiae utilis, cum nullitas proeniat ex defectu legitimis, potest Ecclesia illum approbare, & ratificare, neque ab eo recedere, nisi volente Ecclesia, vt notat Abbas in cap. Causam, de a. cel. fin. de radic. lat. in l. nemo minus n. 3. c. de proc. Atet. conf. 77. n. 6. Put. decis. 3. & 4. de excepti. Scraph. decis. 25. n. 2. Secunda poena est excommunicatio lata sententia in alienantes, & bona alienata recipientes. Tertio est interdictum ingressus Ecclesiae Episcopis, & Abbatibus, qui, si per sex menses in interdicto perseverauerint animo indurato, à regimine, & administratione Ecclesiae, cui pteant, & eo ipso sint suspensi. Quarta inferioris Praelati eo ipso priuati sunt beneficijs, quoniam bona alienantur, & vacare censentur absque alia declaratione, vt conserui possint à legitimo Collatore. Quinta bona alienata ad Ecclesiam, ad quam petitebant, liberè reuertuntur.

Et per istam Extravagantem derogatur etiam, can. si quis Episcopus co. q. 2. & can. Apostolicos 12. q. 1. in quibus deponendus est Episcopus, qui sine necessitate alienat res Ecclesiae, & can. nullus res. 17. q. 4. vbi Episcopus est deponendus alienans res Ecclesiae sine licentia Primitus, seu Metropolitanus, & suffraganeorum, & can. Abbatibus 21. q. 2. Abbates, & alij Clerici deponendi sunt, si sine licentia sui Episcopi alienant Ecclesiae bona; & ita hoc crimen esse depositione dignum, ait Follet. in prax. can. p. a. cap. 33. n. 43. Sed hodie, vt dicti derogatur est his iuribus per d. Extravagantem, vbi alia forma est statuta alienandi, & aliae poene transgressoribus impositae, vt dictum est. In qua extravagante prohibetur omnino terram, ac bonorum Ecclesiasticorum alienatio, omneque pactum, per quod dominium transferretur, coactio, hypotheca, locatio ultra triennium, insecudatio, emphyteusis, praeterquam in casibus à iure permissis, & de rebus, ac bonis ab antiquo infudati, seu in emphyteusim concedi soliti, & tunc cum euidenti Ecclesiae utilitate. Item prohibetur alienatio bonorum mobilium praeteriorum, quae seruando seruari possunt, nisi super dictis contractibus interueniat beneficium Apostolicum, alijs alienationes, seu contractus celebrati contra hanc formam erunt nulli ipso iure, etiam si bona fide essent celebrati, de quibus vide Genuei. in pr. Episc. cap. 4. Bonacina de alien. punit. 4. Filic. tract. 44. cap. 6. num. 6. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 2. cap. 37. n. 21. Less. cap. 14. num. 66. cap. 19. num. 35.

Id tamen circa dictam Extravagantem notandum, 243 est, quod licet excommunicatio in ea non sit Papae reseruata, vt per Toller. lib. 1. cap. 40. §. 1. Sontex de censur. disp. 23. sect. 6. m. 3. & Sayr. lib. 3. cap. 32. n. 22. quaeam ponunt inter nulli reseruatas, est tamen aliandū tectamur. Extent alienantes bona Ecclesiae sine debita forma, & ea recipientes incurunt in penas latus contra viuantem, seu occupantes bona Ecclesiarum, vel impedientes ea percipi ab ijs, ad quos pertinent, & procedit etiam contra incidentes abotes, & repudiantes legata, & haereditates Ecclesiae delatas, vt ait P. Thelaur. de pen. Eccles. §. forsquam cap. 1. ex Conc. Trident. sess. 22. cap. 11. de rescri. inter quas poenas

penas excommunicatio Papae referuata. Notandum pariter, quod Doctores dicunt, hanc Extrauagantem, talem quod penas, non esse vbiq; receptam, ideoque valde spectandum est vbiq; seu confuetudo regionum, vt per Bonac. d. tr. de alien. p. 5. n. 4. Barthol. alleg. 30. n. 73. Et vbi recepta est, requiritur, quod ad penas, vt sciens fiat transgressio ob particulam *promissis* in illa appositam, vt per Barthol. in d. Extrauag. n. 23. cum Nauarro, Quaranta, & alijs: Vnde ad incurrendum has penas, requiritur praesumptio, scilicet, quod sciens alienet, non fufficit, si metn graui coacti alienet, immo etiam merus leuis excolet.

- 244 Delegati vero Episcopi inferiores excommunicationem incurrunt, si sic auctoritatem praestiterint cum damno Ecclesiae. Si autem sint Episcopi, aut ipsi maiores, incurrunt suspensionem per annum ab executione Officij, quod si ea suspensione durante ingerant se Dinimis, id est celebrent, incurrunt irregularitatem ex Bulla Pauli Secundi, quae incipit, *Cum in omnia*.

- 245 Procurantes autem alienationem in detrimentum Ecclesiae dolo, aut fraude, aut scienter, aut extorquentes per fordes, id est per mercedem, aut per impetitionem, id est per coactionem, aut preces importunas de eadem alienatione a delegatis praedictis, incurrunt excommunicationem Papae referuata ex eadem Bulla Pauli Secundi. Insuper delegati praedicti ad alienationem detrimenti Ecclesiae illam, sunt condemnandi, procurantes autem, & extorquentes, vt supra, ad restitutionem rerum Ecclesiae cum fructibus condemnandi, vt ex d. Bulla Pauli Secundi, cuius explicatio nem legem apud Bonac. d. tr. de alien. p. 6. c. 7. & Filius, tr. 15. n. 172. Aduertiturque P. Thefaur. loc. cit. v. alienatio 2. quod etiam ante condemnationem praefati omnes tenentur Ecclesiae restituere modo praedicto ex iniusticia commutata.

- 246 Ex Bulla Pij V. incip. *Admonet nos* prohibetur omnis alienatio, infusio, concessio, etiam gubernationi, infusio, etiam ad vitam, vel longum tempus, vel ad beneficium iurisdictionum locorum iurisdictionis temporalis Ecclesiae Romanae, etiam in casibus a iure permittis, etiam Personis Papae Confanguineis cum clausula irritante. Deinde prohibetur, ne vlla persona, aut Communitas publice, aut priuati tractet, consulat, aut verba faciat de faciendis alienationibus supradictis, aut proponat de mittendis, aut eligendis Oratoribus ad Papam super his, aut haec Pontifici infuset, aut suadeat, aut possit aliquid, vt fatalitatem confuset, aut permittat se eligi in Oratore pro tali negotio, aut tale munus suscipiat. Contrauenientes incurrunt ipso facto ex d. Bulla primò excommunicationem Papae referuata. Secundo crimen rebellionis, & proditoris locorum illorum. Tertiò confiscationem omnium bonorum, quae ipso facto Camera deuoluta censetur. Quarto priuationem omnium beneficiorum Ecclesiasticorum. Quintò inhabilitatem ad beneficia Ecclesiastica. Sextò infamiam iuris perpetuam, etiam post restitutionem aduersus praefatam sententiam.

- 247 Praeterea idem Pius V. *ididem* hanc Constitutionem praecipit iurari a Cardinalibus in assumptione piae, & statuit, vt contrafacientes penam peritij, ac perpetuae infamiae incurrant. Explicant hanc Bullam Leon. in *Thefaur. Eccles.* p. 1. cap. 15. n. 13. Filius, tr. 44. cap. 6. n. 7. Bonac. tr. de alien. p. 6. vlt. Quae constitutio fuit confirmata ab Urbano VIII. Bulla incipiente *Sacrosancti* sub anno 1623. pridie Kalend. Octobris.

- 248 Ex Bulla item Urbani VIII. quae incipit *Humana saluti* anno 1623. Kalend. Nouembrii prohibetur omnis alienatio, emphytheusis, infusio, locatio ultra triennium iurisdictionum laicalium, seu Locorum iurisdictionum ad Ecclesias, vel pia loca, etiam laicalia, spectantia per vniuersum Italiam tantum, etiam si essent solita concedi in sensum, vel emphytheusim, vel non dum incorporata, vel a laicis usurpata, vel non dum deuoluta. Item prohibetur temeraria caducitatis & non obstante privilegio quocumque Romani Pontificis, aut confuetudine, etiam immemorabili, aut

iure communi scripto, & alijs derogantijs clausulis.

Contrauenire audientes, vel praesumentes dictae prohibitioni, incurrunt ex eadem Bulla primò excommunicationem, si non sint Episcopi, vel Abbates, sed non est referuata. Secundo Episcopi, vel Abbates incurrunt interdictum ab ingressu Ecclesiae, sed non est referuatum. Tertiò si dicti Episcopi, vel Abbates sex mensibus inordinuerint in interdicto huiusmodi, incurrunt suspensionem ab administratione Ecclesiarum, seu Monasteriorum in temporalibus, & spiritualibus, sed non est referuatum. Quarto Capitula, Conuentus, & alie vniuersitates incurrunt interdictum. Quintò singulares personae etiam dictarum vniuersitatum, & alij etiam Praetati, qui Episcopi, vel Abbates non sunt, incurrunt priuationem omnium officiorum, & beneficiorum, quorum bona alienant, & priuationem vniuersae actiue, & passivae, ac penam inhabilitatis ad praedicta, & alia obedienda.

In qua Constitutione notandum est cum P. Thefauro, ubi supra v. alienatio 4. quod ea ulla inferit penas recipientibus alienata. Secundo quod ait per Italiam vniuersam, vt continet etiam Insulas adiacentes, quae modico freato separantur, id est centum milliariibus, l. notationem ff. de verb. signifi. Bart. tr. de Insula v. nullius n. 3. Quia ita sunt pars Italiae, l. Insula ff. de iudic. ibique Bart. & Angel. ac Doctores communiter, & Atilior. tr. de munda cap. 5. Casti. in d. l. Insula num. 1. Cepol. de freati. tit. de mar. num. 16. Bellug. in specul. rubr. 30. n. 1. Alij tamen hoc nomine Italicae vniuersitatis dicunt non contineri Insulas adiacentes, & probabile ait Diana resol. 30. mystell. 3. p. 1. resol. 13. tr. 2. p. 2.

Ex Clementina 1. de reb. Eccles. non alien. Regulares administrationem habentes bonorum Religiosis, si alienent iura, redditus, aut possessiones ad vitam recipientes, aut ad aliam certum tempus, nisi ob necessitatem, aut vtilitatem Monasterij seu Religiosis cum consensu Capituli, aut si Capitulum non habent, cum consensu sui Praetati, incurrunt suspensionem ab Officio, & alienatio est nulla. Hanc autem suspensionem non est referuata, vt per Inol. ibi n. 13. & Anchar. n. 11.

Hanc Clementinam declarant, primò Doctores, quod eius suspensio ab officio est intelligenda, ab officio ordinis, & iurisdictionis, & administrationis, vt Suarez, de conf. disp. 26. sect. 1. num. 4. disp. 31. sect. 6. num. 8. Non tamen est suspensio à beneficio, Anchar. in d. Clem. n. 10. Ollien. in cap. Cum aeterni de re iudic. in 6. Sayr. de censur. lib. 4. cap. 5. n. 16. Secundo quod haec suspensio non censetur sublati per Extrauag. Ambrosia, quia haec Clementina loquitur in casu particulari, & genus non derogat speciei, & lex generalis loquens posterior, non derogat legi antiquae, loquens in casu particulari, Fulgoc. conf. 15. c. 135. Angel. conf. 60. Alex. conf. 107. lib. 3. Bartol. conf. 100. num. 7. lib. 1. Inol. conf. 140. num. 3. Atque ita in terminis tenet Rodetic. q. reg. 27. ar. 13. tom. 1. & ita supponit Suarez de censur. disp. 31. sect. 6. n. 8. Coninch. disp. 15. n. 53. Filius, tr. 17. n. 167. Verum multo magis procedit in locis, & personis, quibus non militat Extrauag. Ambrosia, vt per Thefaur. d. v. alienatio 5. Tertiò declarant, quod ad certum tempus non continet modicum tempus, id est ad triennium, Sutez de censur. disp. 31. sect. 6. num. 8. & Filius, tr. 14. num. 116. Thefaur. *ididem*.

De alienatione à Regulatis de bonis Ecclesiasticis facta praetextu privilegiorum sine licentia Sacrae Congregationis Concilij alibi dictum est.

Religiosi Praetati, siue Officiales consentientes vspationi iurisdictionis in exemptis, siue subiectioni illi, itemque Praetati vspantes talem iurisdictionem, incurrunt in penas d. Extrauagantis Ambrosia. Quia haec renunciatio exemptionis est alienatio prohibita rei Ecclesiasticae, cap. cum tempore de arbit. ibi que Ollien. & Abb. num. 3. Et quia hoc ius reputatur inter immobilia pet d. cap. & per Gloss. in cap. 2. v. vana de reb. Eccles. non alien. in 6. & per Textum in d. cap. T a nulli

milli eodem rit. v. 4 Imol, tradidit Redoan. *cod. tr. sic. de alien. reddit. & or. num. 22.* & talis renunciatio est nullius momenti, d. cap. Cum tempore, & cap. si diligenti de for. comp.

- 255 In cap. 2. de reb. Eccl'es. non alien. in 6. probabatur Prælati Eccl'esiarum, scilicet inter viros, quibus feminis, vbi intelligunt Glossa, & Doctores, suas Eccl'esias, vel earum iura, vel bona subijcere laicis quoad Iuspatronatus, vel dominium directum perpetuo, vel ad longum tempus sine sui Capituli consensu, & Sedis Apostolicæ licentia speciali, & in contrarium gesta sunt iura, etiam quoad causam præscribendi, & Prælati contravenientes incurrunt suspensionem ab officio, & administratione, & Clerici illius Eccl'esie, qui scientes aliquid contra prædictam prohibitionem esse præsumptum, denunciare id superiori nelexerint, incurrunt suspensionem triennem ad perceptionem beneficiorum, quæ in Eccl'esia obtinent, scilicet gratuita. Laici vero compellentes Prælatos, vel personas Eccl'esias ad talia facienda, excommunicationis sententiam incurrunt nulli toleratam. Quod si ex huiusmodi contractibus cum dicta licentia, & consensu initis, ipsi laici aliquid usurpauerint vitæ concessa, nisi legitime moniti ab iurisdicte usurpatione desisterint, & usurpata restituerint, eo ipso sententiam excommunicationis incurrunt, non relaxatam, & procedi poterit ad supponendum cotum terrarum Ecclesiasticis interdictionem.

- 256 Amplia, vt ibi dicta de Prælati procedant etiam contra Episcopos, quia ipsi principaliter dicuntur Prælati Eccl'esie, vt per Suar. de censur. disp. 31. sect. 1. n. 10. Filiuc. 17. 17. 17. 17. Alter. de cens. tom. 2. disp. 2. 2. cap. 4.

- 257 Limita primò, quod suspensio illa contra Prælatos est ab officio Ordinarii, & ab administratione rerum temporaliu Eccl'esie gratæ, non autem ab alijs beneficiis, Suarez ibidem n. 9. Filiuc. loc. cit. n. 10. Gemin. & Franchi. in d. cap. 2. Limita secundò, quod non denunciantes, vel supra, incurrunt, sufficiant, & probate possint, & sine hoc graui damno valeant denunciare. Suar. ibidem n. 9. Alter. loc. cit. 2. ad incurrendum. Limita tertio, quod hæc subiectio ad longum tempus dicitur ius ad decennium, vel vitæ, quia d. Extraneus Ambrosius prohibens locationem vitæ triennium, non procedit in mera subiectio quoad Iuspatronatus, vel directum dominium nudum, vt per Suar. disp. 53. sect. 4. n. 16. cum Glossa Sylu. Nauar. Filiuc. d. r. 1. 4. n. 61. Alter. loc. alleg. Adde quod usurpans Iuspatronatus, vel dominium directum in Eccl'esia libera, vel loco pio, vel eorum fructus, vel bona, & Clerici consentientes incurrunt in penas latas in Concilio Tridentino sess. 22. cap. 15. & in Bulla Cene Domini can. 17. Item usurpans Iuspatronatus, & bona, seu fructus in Eccl'esia, sed beneficio vacante, & Clerici consentientes, incurrunt in penas cap. generalis 13. de elect. in 6. de quo Nouar. in man. cap. 27. n. 113. Suar. de censur. disp. 53. sect. 4. n. 16. Tolet. lib. 1. cap. 39. ad 4. excom. Sayr. lib. 3. cap. 34. n. 10. & Filiuc. d. r. 1. 4. n. 56. Item contra eisdem patibulos vtriusque fructus Eccl'esiarum, vel beneficiorum vacuum aliaz sunt penæ latæ, de quibus in cap. præfati de off. ord. in 6. lib. 2. de Doctores.

- 258 Demum quoad processum in causa alienationis, si in eadem, primò expediuntur litteræ Apostolicæ, videlicet, si in eadem, deinde præsentantur in officio, antequam deueniant ad citationem; postea citantur pars ad dicendum, videlicet: Citetur N. ad dicendum contra litteras Apostolicas sub plumbo expeditas, & in actis exhibitæ, & iuxta illarum formam mandati procedi, necnon dicendum contra iura producta, & repetita, videndum iurare Testes super illorum recognitione, quatenus opus sit, admitti, & mandari restitui, dimissa copia collationata, & dicendum contra articulos factos datos, videndum illos ad probandum admitti, & committi notario causæ iuramentum Testium, & examen in forma, & postquam dicto commissum fuerit, videndum illos examinare in eorum, vel notarij domibus, vel vbi reperti fuerint, & dandum interrogatoria, si dare intendit, alias examinabuntur sine ad primam diem, &c.

- 259 Et tunc dantur in actis causæ articuli, & repetuntur litteræ Apostolicæ tenoris, vt infra, videlicet: Positio-

nes, & articulos infra scriptos dat, facit, exhibet, atque producit Procurator, & nomine D. N. contra, & aduersus D. N. omnesque alios, &c. quatenus petat recipere, patremque suam ad probandum admitti in causa, & causis suis eandem super (de narratur factum) iuxta formam Bullæ Sanctissimi Domini Nostri sub plumbo edita citatamen onus superflue probationis, non tamen ad stringens, &c. de quo expressè protestatur, &c.

In primis Procurator prædictus, & dicto nomine N. 260 reproducit Bullam præfatam si in eadem, & omnia alia iura, acta, & adiecta, confessiones iudiciales, & extrajudiciales Partis aduersæ, ac omnia alia, &c. quatenus in fauorem, &c. & non alia, &c.

Ex quibus si repetitis clarè constare dicit, & credit de 261 verificatione contentorum in dicta Bulla, & de bono iure d. Domini N. sui principalis, & quatenus opus sit, & non constaret vulgari sermone loquendo pro facili Testium intelligentia ponit, & probare vult, & intendit.

Quatenus la vorra d'is, & i, che il sopradetto N. hà 262 tiene, e possiede (de narratur factum) videlicet molte Case posse nel tal luogo, delle quali non se ne causa frutto, ne pigione alcuna, che se v'è spendesse da mille scudi, se ne uarrebbe di più da dugento di pigione, che così non se causa niente, come si è detto, e si questo ne i publica voce, e fama, publico, notorio, e manifesto, palam, &c.

Item qualmente la vorra d'is, & i, che dell'altra Case, 263 già finite, se ne causa molto più di quello si cauerebbe, se si denaro speso, fosse stato emesso in altre Case, & Capelli, et in case di altri signori, che facciano di dette Case risale, & i di grandissimo utile di essa Chiesa, &c. e questo i publica voce, e fama, publico, notorio, e manifesto, palam, &c.

Item qualiter prædicta omnia iura vera, publica, no- 264 toria, & manifesta, palam, &c.

Hos, & has autem, &c. non se adstringens, & falso iure, &c. & protestatur, &c. omni meliori modo, &c.

Nomina Testium N. N. N. N. N. N. N. N. N. N. 265 Deinde fit intimatio Parti, vt infra Intimeretur N. ex aduerso principali, qualiter Dominus mandauit examinari Testes, & nomina, & cognomina Testium sunt in actis specificata, & iur iuramentum de calumnia, & Testes examinantur die, cum alij diebus sequentibus vigne ad perfectum examen die mane hora 13. & de fero hora 20. Idè citetur idem ad conducendum Interpretem quatenus vi velit, alias examinantur sine, instat, &c.

Et Testibus examinatis, seruatur termini substantia- 267 les, & citatur Pars.

Citetur N. ad dicendum contra Commissionem ad 268 primam diem, libellandum ad secundam, articulum ad octauam, dicendum contra, & producendum omnia, & dicendum contra producta, & iurandum de calumnia in terminis substantiales ad primam diem, &c.

Citetur N. ex aduerso principali ad videndum tele- 269 tati omnes, & singulos substantiales forsan mæ, nulliter, & inculcate tenosus effectum concludendi, & audiendi sententiam diffinitiuam ad primam diem, &c. Instatur, &c. Deinde fertur sententia, & conficitur instrumentum venditionis rei, de qua agitur. Et de his factis.

De Summo verò Principatu Ecclesiastico, nempe 270 Summi Pontificis dubitari possit, & alia sunt in pluribus dubitatum, ab bona Eccl'esia, sed Principatus alienari possit, & rata sit eiusque apud successores alienatio. Videtur autem mihi, posse alienari bona quantumcumque Eccl'esia, & ratam alienationem apud successores, quoniam dominium eorum honorum dicitur esse Christi, cap. Cum ex no. de elect. in 6. can. expedit. q. 1. v. 1. & c. quatenus quidquid 1. 6. q. 1. cap. causa de verb. signifi. Summus verò Pontifex est immediatus caput Eccl'esie, & Vicarius Dei in Terris, vt quidquid agat, clare non errante, censetur à Deo facti, cap. quatenus cap. inter corporalia de trans. Prel. & omnium Eccl'esiarum ordinatio videtur esse ius potestatis, can. 1. 23. q. 1. & 3 Sede Apostolica, vt rursus pendit à fonte, can. 1. 22. d. can. inquirar 24. quod 1. Habet aurem, & plenitudinem potestatis Summus Pontifex in ipsa maxime, quæ sunt talis iuris positum, cap. proposit de com. & prob. Docet, & quod respectum est, ipsos Prælatos Eccl'esiarum non posse alienare sine permissione Summi Pontificis, seu Sedis Apostolicæ, & hac permittit, ad

sue confirmante, posse, *can. 3. quia laicos 12. q. 5. cap. veniens de translat.* cum alijs. Ac proinde qui habet potestatem concedendi alienationis licentiam, multo magis ipse habebit. Nemo enim potest concedere quod non habet, *l. si venias §. C. de leg. scribit tamen Anchar. conf. 310. col. 2. & per. Papam in indulto alienationis debere detestari Canon. non licet Papa 12. q. 2. & Paul. Cast. conf. 414. vol. 1. concludit Papam pro debito Romanæ Ecclesiæ potuisse alienare, & obligare bona Ecclesiæ Auzoniensis. Et de his tantum, quantum fat est, immo facit multa. Peccat porro, qui non videt, quod est satis.*

CONSULTATIO XCVI.

„An Donator incidat in reatum perjurij, contraveniendo promissioni in casu, de quo agimus?

TITIVS, asserens habere vocem, & ius nominandi, ac præstanti Redtorem ad beneficium Ecclesiasticum de iurisdictione laicorum, dictam vocem, dictumque ius nominandi, & præstanti d. Redtorem dedit, cessit, ac titulo irrevocabilis donationis inter vivos concessit, & donavit Caio presenti, & acceptanti pro se, suisque, &c. cum omni iure, & actine ad habendum, &c. ponens, &c. transiens, &c. confluens, &c. licentiam dans, &c. nullo iure reservato, &c. Promittens huiusmodi donationem semper, & omni tempore habere ratam, gratam, atque firmam, & contra non facere, opponere, vel venire sub quovis prætextu, causa, vel quæ sit, &c. & ad maiorem castelam medio iuramento tactis, &c. renuntiatis, &c. beneficio l. 1. C. de ren. donat. ac omnibus alijs favorabilibus, cum quibus se posset defendi contra præsentem instrumentum.

1 Vacato dicto beneficio præfatus Titius donator præstavit Sempronium in Redtorem eiisdem non obstante prædicta donatione, iuramento corroborata, eo sub prætextu, quod consensus Episcopi vique adhuc non intervennerat, dum donatio iurisdictionis abique consensu Ordinarii non operatur per Text. in cap. Cum sacrum, & in cap. Cura de iur. patr. in 6. per Roch. de iur. patr. verb. pro eo, quod de Diocesani consensu §. 2.

3 Causa verò donatoris habita notitia de contraventione Titij donatoris facta in suum præiudicium, eligendo Redtorem, obtinuit subsequenter consensum Episcopi, & intra terminum ad præstantum præfixum, vrendo facultatibus, vi patronus, & donatorius iurisdictionis devenit ad nominationem alterius Redtoris, cum certi iuris sit, iurisdictionis post consensum habentium existere penes donatorem, & talis consensus potest præcedere, vel subsequi, & semper, & quandoque intervenire. Flamin. de res. lib. 4. c. 10. m. 7. & 8. Viuiam. de iur. patr. lib. 4. cap. 1. n. 36. Menoch. de præsump. lib. 6. v. 12. disp. 2. p. m. 4. n. 18. Rice. in prax. Eccles. res. lib. 123. n. 3. Campanil. in d. iur. patr. l. 1. c. 1. n. 372. cum alijs.

4 Hinc, orta contraversia inter dictos præsentantes, fuit dubitatum, an donator incidat in reatum perjurij, contraveniendo promissioni.

5 Pro parte negativa adducit, quod ante consensum Episcopi in donatione, nullum ius dicitur abdicatum, & donante, iuxta decisionem Putei 18. lib. 2. & consensus postea obtentus valet ex tunc, non ex tunc, Lambertini. de iur. patr. lib. 1. p. 2. §. 1. ar. 17. n. 11.

6 Secundo quod donatio iurisdictionis procedit ad instat beneficii resignari ad fauorem certæ personæ, ac etiam in materia feudorum lo. Bapt. de Luca de iur. patr. disp. 70. n. 11. Quapropter mandatum ad resignandum beneficium est irrevocabile, Clem. 10. de renunc. Paril. de res. lib. 2. g. 35. n. 1. & 2. Lotter. de res. lib. 3. g. 16. n. 18. & seq. Tondut. de benef. g. 26. n. 2. Rota dec. 730. n. 1. p. 6. recente. De Luca de iur. patr. lib. 3. n. 2.

7 Patet modo fit donatio iurisdictionis est irrevocabilis, vi adus de sui natura, irrevocabilis, per instrumentum certè fit irrevocabilis, Gloss. v. necessitas in l. si pecuniam §. ff. de iudic. conf. dat. Last. Gabr. de iur. com. l. 9.

8 Donator verò per præsentationem videtur, nec reuocare, nec contra venire promissæ donationi. Exemplum

desumitur à mandato ad resignandum beneficium cum iuramentum, vel se non reuocaturum procuratorem, vel reuocaturum, tunc tale mandatum contra ipsius naturam est irrevocabile, Boet. dec. 207. n. 2. Tondut. de benef. d. 4. g. 26. n. 3. quia est promissum de non contraveniendo. Id tamen verum est, quod ille tenetur ad resignandum, non autem illi denegatur, quod non possit repetere, & colliguntur ex Textu in cap. ad audientiam de his, qui 9, ibi: non obstat instrumentum, qui non ad non repetendum, sed ad resignandum tenetur, Suarez tom. 2. de relig. 17. de iur. lib. 2. c. 29. n. 24. Sanchez moral. lib. 3. cap. 11. n. 17. ex quibus in præfati casu Titius donans iurisdictionis, non obstante iuramento, potuit præsentare iuxta dictam dec. 18. lib. 2. conam. Puteo, quia promissum non contravenire donationi, scilicet non impugnare, vel reuocare facere, & illa per solam præsentationem ante consensum Episcopi minime infingitur.

Tertio quia resignans beneficium, non amittit fructus, & possessionem eiusdem, donec effectus, & realiter acquiratur possessio per resignatium, de Luca de Emphy. disp. 1. n. 9. & passim Rot. dec. 321. n. 4. & §. 3. p. 11. recente. Vnde cum mandatum ad resignandum dicitur instrumentum, seu causa, vi Pontificis gratia sequatur non à resignante, sed à Papa dicitur obinire, de Luca de iur. patr. lib. 3. n. 6. de reg. alib. Patet modo dicitur donatio iurisdictionis causa, & instrumentum, vi sequatur consensus, & sic interim præstante non videtur contravenire; nec donatorius conueniri potest per consensum habitum, quia donans fuit vius facultate tempore habili ad instat resignantis beneficii, vel feudum, qui percipit fructus, non obstante donatione, vel resignatione vique ad superuenientiam benedictionis Principis, dum beneficiis illis à feudis modum deficiant, ut ait de Loc. disp. 1. prima de emphy. n. 9.

Hic tamen non obstantibus verè in reatum perjurij Titium donatorem incidere censendum est. Et pro declaratione huius articuli, præmittendum est, quod iurisdictionis laicæ vel partiali spiritalis, & partim temporale, spiritalis quia vendi non potest, temporale, quia possidetur à Laicis, & transmittitur ad heredes, Roch. de iur. patr. §. 1. verb. contrariam, pro cuius donatione, vel potius translatione de laico ad laicum secundum omnes Doctores consensus est necessarius, nec intercedat labe Simoniaca in contractu, vel cadat in potentiori, vel quia iurisdictionis non potest haberi per laicum, nisi ex gratia, secus autem quando transfertur in Ecclesiam, vel locum Religiosum. Tunc enim non requiritur eiusmodi consensus, quia res reuertitur in naturam suam, vi per Roch. d. v. Proce, quod Diocesani consensu §. 2. de quibus in præfati nulla adeit suspicio per consensum obtentum.

Examinandum solum est, an ante consensum donatio iurisdictionis sit ipso iure nulla, vix Daran. dec. vlt. n. 1. Certum enim est, quod quilibet adus, in quo potest præcedere, vel subsequi consensus requisitus, habet implicitum statum validitatis, Gozzal. ad reg. 8. Cancell. p. m. 2. & in donatione iurisdictionis semper, & quandoque potest interuenire, vi supra. Hæc in inre talis donatio prohibita reperitur, vi latè per Rotam dec. vlt. n. 4. & §. 5. de iur. patr. in anteq. Quare iuramentum apostitum in tali donatione erit omnino obiectum, quia non est contra bonos mores naturales, Barb. in reg. non est obligatorium de reg. iur. in 6. Sanch. in moral. p. 1. lib. 3. cap. 9. n. 30. & Titius donator, stante iuramento, non poterat contravenire in eligendo Redtorem, quia talis præfatio directè impedit donatorio exercitium iurisdictionis, stante consensu obtento. Nec releuat, quod pro alia vice vi possit donatione, quia per dictionem semper, & omni tempore habere ratam, gratam, nec contrahere, &c. non nisi, & vnicuique ad electionem inducitur in clarum contraventionem iuris eligendi donati.

Ultimas, quamvis dicta donatio possit dici de sua natura reuocabilis ante consensum, a tamen per iuramentum euadit firma, & irrevocabilis, quia in tali stato residit non amplius integra, nec est locus penitentiae, Seraph. de iur. patr. lib. 1. 39. Cyric. contr. 322. num. 32. & seq. sic præfatio donantis non potest adiri

per ludicem, ne fiat particeps delicti, conservanda per-
petuarii, Merlin. *deleg.* 443. n. 4. & *seq.* Rota *de dec.* 80. d.
n. 5. p. 17. *resen. Guicci. de iuram. confirm.* p. 3. c. 14. vbi:
Sed tamen, respondendo contrarij, ait, procedet e,
vbi iudex ad illum actum adire non debet, aliter si actus
ille requirit iudicis auctoritatem, non debet admittere,
& probare actum contrarium iuramento, vt in hac prae-
sentatione facta coram Ordinario contra donationem
iuratum.

13. Postremo aperta videtur contravenio, quia Titius,
donando iuramentum, disposuit de iure suo, & con-
tractus potest fieri in praesidium donantis, dum con-
sentus non est necessarius in donatione, seu ad contra-
ctum donationis, que in iure prohibita non est, sed so-
lum ad acquisitionem iuramentum, vt ratiocinatur
Rota. *de dec.* vlt. in *antep.* de *iurapat.* Roch. *end.* rr. verb.
1756. velis n. 3. 1. vbi. aduerte tamen, & Coccin. *de dec.*
453. n. 6. Vnde cum ab initio fuerit questum ius donatario
de non contraveniendo promissis in contractu
appositis per donantem, qui disposuit de iure suo, errat
dici debet peritius in praesentando, quod distinctio Rota
in antiquis admittit videtur etiam per Put. *de dec.* 18. lib.
2. & in particula decisionis coram Emerix, satis constare
discernitur. Alterum vero ius pro exercicio iuramentum
natus, quod habet ex donatione, & dicitur pendere
illud tantum ex consensu perficitur, Rota. *de dec.* vlt. de
iurapat. in *antep.*

14. Et ex his facile tolluntur allegata per D. de Luca, ar-
guendo a resignatione beneficii, & secus, quia quan-
do in adest dispositio Textus, non est arguendum a simili, ne-
que a pari.

15. Particula autem decisionis coram Emerix est huius-
modi: *Revanatur, beneficii Luciae 21. Junij 1683.* Nec sub-
stiteri videbatur, quod vox donata Dominico Barono
suffragati nequeat Condulmerio, ex quo talis donatio
non fuerit ab Ordinario confirmata, antequam Seba-
stianus Donator praesentaret Consilio, in cuius
praesidium consensus postea praestitus ab Ordinario
non restituerit, vt firmavit Rota coram Puzo *de dec.*
128. lib. 2. in *princip.* & per tot. coram Coccin. *de dec.*
653. n. 13. & in *recen. de dec.* 430. n. 11. & *seq.* p. 9. *rec.*
Quia licet haec conclusio bene procedat in terminis
puzo, & libere donationis, in quibus loquuntur au-
thoritates sopra allegatae, non tamen videtur recipien-
da, quando, prout hic donatio fuit roborata iura-
mento, & promissione de non contraveniendo, cum
in hoc casu illa fiat irrevocabilis, & ab initio acquiritur
ius donatario, tam in praesidium donationis, quam
praesentati ab eo medio tempore, vt respondit Rota *de dec.*
80. n. 5. & *seq.* p. 17. *rec.* Haec Rota.

16. Ex quidem, licet iuramentum impediat actum, non
autem tollat facultatem, & ideo, si actus fiat, validus est,
quatinus illicitus, nisi praecedat absolutio iuramento,
veniens tamen contra iuramentum absque dispensatione
est peritius, ita quidem, vt non sit sufficiens causa
ad dispensandum, & aboluendum iuramento eius sola
praesentia, neque praetextus, quod in tali donatione
non intercederit consensus Episcopi, quia cum iurame-
ntis non reuocatur donationem iuramentum, ex vi iurame-
nti renouantur omni fauori, quem tribuunt iura
ad conservandum facultatem praesentandi: Siquidem
per iuramentum de priuatiuitate habet facultate, cum firma-
rit voluntatem in eo, quod iam disposuit, & promissi-
rit Deo, se non vsurum facultate, quam habebat, quod
est obiectum huius iuramenti. Atque adeo non potuit
donator allegare fauorem iuris requireris consensum
Episcopi, tanquam causam, ob quam debuisset relaxari
iuramentum, cum non potuerit esse causa rationabilis
relaxandi iuramentum est, quod per iuramentum ex-
clusum est, quod enim iuratum nolle est, non potest
postea esse causa rationabilis, vt relaxato iuramento
ipsi detur facultas vendi. Neque ius dat auctorita-
tem huius dispensationi, immo exigit, quod iuramentum
omnino ferretur, cap. 2. de *apell.* in 6. & *auth. Sa-
cramenta impio. C. si adars. vendit.* cum vulgo alijs.

17. Hinc etiam patronus iurasset, alimen non praestituras,
& tamen praestitit, valetet praesentatio, quatinus

peritius fieret, vt tradunt Alex. *conf.* 16. n. 3. lib. 3. Bar-
sac. lib. 4. *conf.* 379. n. 13. & 17. Felin. in *cap. Cum accep-*
sissent n. 12. de *confir.* Coar. in *rubr. de testam.* p. 2. n. 15.
concl. 5. Gabr. *concl.* 1. n. 8. de *necesse.* Setap. de *pruul.*
iuram. prul. 75. n. 14. Rota *de dec.* 513. & 547. p. 3. *don.*
& coram Pegna *de dec.* 141. n. 8. Quia, vt dixi, iuramentum
non impedit validitatem actus, neque tollit causam,
ex quibus validitas consergit, & si veniens contra iura-
mentum peccet, & sit peritius, quia non tollit po-
testatem, & voluntatem, quae sufficiens pro validitate
actus, L. *multum interst.* C. *si quis alteri, vel sibi, l. unde,*
in *cap. dilecto de prob.* Abb. *conf.* 41. n. 1. lib. 2. Fedet. de
Sen. *conf.* 100. ad fin. alijsque cum Glossa in *cap. fin. de*
prob. in 6.

Ex quibus elicitur, quod legationis, siue donatus 18
debeat esse cautus in procutendo, quam citius poterit
approbationem, siue consensum Episcopi super iura-
mentum legato, siue donato, quia ante consensum, vel
approbationem Episcopi nullum ius habet, vt per Roth.
loc. cit. 5. *Ego sequor*, vbi addit, quod cautior esset, si
consensus Episcopi intercederet, vel in morte, vel ante
mortem Testatoris, vel in donatione.

CONSULTATIO XCVII.

An, & quatenus dispensationes extra Curiam Episcopo
committenda, & ab eo examinanda sint? Et
quid de literis absolutiois, & dispen-
sationum in foro conscientiae?

Sacrum Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 5. de *ref.*
ita hac de re decernit: *Dispensationes quocumque au-*
thoritate concedenda, si extra Romanam Curiam comitti-
tenda erant, committantur Ordinarij illorum, qui eas
impetraverint; et in vtroque, qui gratias concederent,
suum non seruauerint effectum, nisi prius ab eisdem, tan-
quam delegatis Apostolicis, iurauerint tantum, & extra-
iudicialiter cognoverint, expressas preces subreptionis, vel
obreptionis vitiis non subiacere.

In hoc decreto primo statuitur, vt dispensationes
omnes non committantur, nisi Ordinarijs impetrant-
ibus. His verbis, vel eorum Vicarijs Gregorius XIII. ex
sententia Sacrae Congregationis decreuit, non licere
aliquid accipere ratione taxae, etiam ex immemorabili
tempore, neque ratione sigilli, vbiuislibet alterius
rei pro cognitione huiusmodi dispensationum; quapro-
pter decretum illud, quod solet poni in literis dispen-
sationum matrimonialium: *& nihil muneris, aut praemij*
etiam sponte oblato accipi possit pro illarum executione,
ita intelligendum esse, vt necque Ordinarij ipse, neque
eius Vicarij quidquam proleus, etiam pro mercede la-
boris, quem ea in re solentur, capere possint; No-
tarijs vero pro examinatione Testium quartam partem
aui, siue ducati licere accipere. Addidit etiam pro li-
teris absolutiois, & dispensationum in foro consen-
tiae tantum nihil a quocumque pariter omnino accipi
posse, quemadmodum etiam Romae feruatur. Atque
ex his Concilium Provinciale non posse statuere, vt al-
iquid accipi possit, censuit Sacra Congregatio.

Ordinarij autem illorum sunt Episcopi, vel illorum
Vicarij Generales, non autem foranei, cap. *Romana,*
si quis nota de *apell.* in 6. Quae dispensationes factae
a Vicario foraneo nullae sunt ex defectu iurisdictionis,
etiam si specialiter ab Episcopo illi subdelegatae fuissent.

Secundo statuitur, quod dispensationes in forma
gratia concessae ab istem Ordinarijs de subreptione, vt
concedentes non decipiantur, cognosci debent. Ex qui-
bus dixit Sacra Congregatio antequam dispensationibus
in forma gratia, quod videtur sine causa, par-
tes videntur, debere praesentari Ordinarijs, vt ab eis co-
gnosci possit de subreptione, vel obreptione. In quo
haec noranda videntur. Primo, quod haec potestas non
est data Ordinarijs super quolibet controuersia, quae
possit orti super dispensatione Apostolica, veluti vtrum
valeat, aut concedi poterit, vel ne? aut qualem iote-
pretationem recipiat, sed tantum, an preces subiacent
vicio

vitiū subreptionis, vel obreptionis. Secundò quod dicta potestas datur Ordinariis, tanquam delegatis Apostolicis, propter quod non de iuritate, sed conservatur regula, quod Sedis Apostolicæ effluat, quemadmodum sub benedicti esse velit *cap. Ordinarius de offic. Ordin. in 6. Tertio*, quod non datur Ordinariis potestas cognoscendi iudicialiter de dicta obreptione, sed iurisdicte, & extra iudicialiter tantum, cuius tamenque ad est, ut eiusdem decreti auctoritate censetur prohibita Ordinariis cognitio iudicialis, & ordinaria de subreptione Apostolicæ dispensationis. Nec immerito quia nisi certa, & manifesta de subreptione gravis Apostolicæ, non potest Ordinarius de iudicare *cap. 2. de confirm. vii. vel iur. iud. ibique Doctores, Bald. conf. 95. lib. 4. & Feder. de Sen. conf. 117. Quartò* quod dicta potestas non datur in dispensationibus concessis motu proprio Pontificis; qui excludit subreptionem, *cap. si motu proprio de probat. in 6. Quinò* tandem quod dicta potestas non datur circa quolibet gratiam, vel privilegium Sedis Apostolicæ, sed tantum circa dispensationem, aut etiam circa commutationes voluntatum, ut in *cap. 6. eiusdem sessionis dictæ Sacri Concilii Tridentini*.

CONSULTATIO XCVIII.

De Oratorijs priuatis quæstiones ferè omnes distoluntur, sed per summam fastidia rerum; ubi prius de nominibus locorum, quæ à Christianis ad Communitas publicas, ac priuatas sunt extrinsecus de origine, ac progressu Sacellorum, seu Capellarum, & id genus alia.

REST quidem, ac prudenter dixit ille: Ad bene docendum primò expendere oportet nomina. Locum illum, in quem, mox post Christi ascensionem conuenerunt Apostoli, Lucas ad. 1. vocat Cenaculum, quod vocabulo intelligitur locus, qui ad cœnandum sit idoneus; cuiusmodi loca ædium superiora Romæ, & Hierosolymis nil certi affirmare possum, ditiores inquilinis plerumque, ac pauperioribus locaturæ, ima sibi referabant. Quæ de re vide plura apud Strabonem in antiquis, cœnacula. lib. 3. cap. 14. Hinc non solum tenentur Apostolorum conditionem, & summam paupertatem colligere, sed & videre licet, quàm tenui ædificio Apostolica simplicitas contenta fuerit.

Tertullianus, qui vicinus fuit Apostolorum temporibus, loca publicorum congreffuum sua ætate dicit, fuisse simplices Domos, & ædes in edito sitas *sunt, lib. contra Valentianum*. Dicitur autem Domus propriè ædificium ad habitandum factum, impropiè verò pro quocumque habitaculo, vnde & Tempus domus dicitur. Rectè verò, ac propriè Tertullianus eiusmodi loca Domos appellat, ex enim inhabitabant certæ familie, simul sibi menibus quæ fideles conuenerunt, quod in periculis illis publicè non licebat. Hodie autem impropiè sic vocantur.

Et si verò Christiani primitiue Ecclesiæ per ædis vocabulum nil aliud, quàm domum simpliciter intellexerint, id tamen nomen suis quoque Templis posterioribus secutis indidit, ut ad Theotricorum imitationem, qui sua etiam fana, seu Tempia ita appellauerunt ab Edo, ut Seruius annotat, quod in ea sacrificantes edere consueuerint. Vatro lib. 4. de singul. lib. ab ædibus fieri putat, quod felicitè plano pede adierint. Festus, quod in edito poni solet, ædes dici putat.

E

à nato Christo, ut omnium Ecclesiæ nomen pro ipsa etiam Templo usurparent. Ita etiam Eucherius lib. 2. in Genes. cap. 16. ait: Ecclesiam adificatam esse eo loco, ubi ab Abraham Angelus vespere suscepit. Sic etiam loquitur Sydonius ep. ad Hesperum, Salutarius quoque non abbaeret ab hac loquendi formula, sed quasi corrigens dicit. Inque Ecclesiis, vel potius Temples, & Dei memoris reuerentia quidem habent, lib. 4. de prudentia Dei. Ipse etiam Augustinus lib. quæst. in Luiti. tit. 59. hoc, ait, quidamque vici loquendi obtinuit, ut in Ecclesiam prodire, ad Ecclesiam confluere non daretur, nisi ad ipsam locum, potiusque prodiret, & confluere, quibus Ecclesiis congregatio conuenit. Idem, quodid, inquit, Ecclesiam ingrediens, memoriam gloriosissimi Martyris Stephani frequentabat lib. de Civit. Dei 22. cap. 8.

Fir hac impropiè, ac figuratè per metonymiam, quæ contentum pro continente ponitur; Est enim Ecclesia, vox græca, sed recepta à Latinis, significans cœtum, communionem, vel concionem. Ita D. Lucas quoque hoc vocabulo vult legere Act. 1. vbi dicit: Erat Cœtus confusus. Translata est hæc vox ab hoc cœtui vici ad Sacram, viciamque est Spiritui Sancto appellare hoc nomen cœtum fidelium vniuersum ad vitam æternam euocatum. In qua significatione interdum Cæculus, appellatio additur. Nonnquam verò particulares cœtus, in quos vniuersalis ille distribuitur, Ecclesiæ nomine intelleguntur, ut eam Ecclesiam Romanam, Cœciliatam, &c. appellamus adeò quidem, ut etiam restringatur aliquando ad quampiam familiam, quæ Christum proficetur. Sic enim D. Paulus Rom. 16. & 1. Corinth. 16.

Viciatissimum etiam fuit in primitiua Ecclesiæ hæc loca Oratoria appellare à primariâ oratione, quæ in ipsi peragebatur, ut est videre apud Euseb. lib. 8. cap. 1. Sacra. lib. 5. Sozomen. lib. 2. cap. 8. & D. August. dist. 42. c. vii. Chrysostomus quoque Oratorium domus appellat, hom. 9. in 3. cap. 42.

Vocantur etiam Domus, seu Cynice, ut legere est 7 in edito Maximio, quod pro Christianis iam moriturus edidit apud Euseb. lib. 5. cap. 10. & in narratione eius historice, quæ erat apud Rusticum lib. 1. cap. 3. à Domino scilicet Iesu Christo, cui consecrabatur, & quod in ipsi Domino Iesu Christo seruierunt, itaque inuocaretur, cuiusque Verbum prædicaretur, & Sacramenta administrarentur, sicut etiam dies sollemnis, quo conueniebat Ecclesiæ, des Domus appellatur.

Martyrij vocabulum, quo loca quædam cœtum publicorum appellari consueverunt, Constantini tempore usurpari cepit. Sic Templum Hierosolymis circa annum Imperij Constantini 30. in loco Cranij ædificatum, Martyrium magnum dicebatur, ut Sozomenus tradit lib. 2. cap. 16. eam ob causam, quod Iesus Saluator noster eo in loco supplicium Crucis passus fuisset. Progreffu temporis illa tantum Tempia sic appellabantur, in quibus erant sepulchra, & monumenta Martyrum, aut etiam quæ in Martyrum honorem fuerunt ædificata. Nam Martyria propriè significabant initio ipsarum passionum, & supplicia Martyrum, quibus fidem Christi testimonio sui sanguinis confirmarent. Postea pro monumentis, & sepulchris Martyrum. Tandem etiam pro Templis, quæ in eorum memoriam extuebantur, accipi ceperunt.

Hic obiter notandum, Martyrium, & confessionem non idem esse, ut omnium putant, decepti errore Ioterpretis Concilij Gangrensis prioris editionis, vim Latine vocis non affecti; quod enim can. 40. dicti Concilij legitur, Martyrium conuenit, Interpretes confessiones Martyrum transiit, pro Ecclesijs Martyrum. No autem Latini Basilicam confessionis nomine intelligunt, ut falso ex hac interpretatione aliqui sunt arbitrati, sed magis hæc significatio, & vox dicta reperitur, si loca ille sub Altari potius intelligeretur, ubi Martyrum corpora condita essent, idque iode, quod Apocal. cap. 6. legitur: Vidi sub Altari animas interfectorum propter Verbum Dei, & propter testimonium, quod habebant.

Basilicæ quoque appellatio post Constantini Magni tempora frequenter esse caput Nazianzenum, Ambrosium,

broium, & alios. Basilica autem principio dicta fuit domus ampla, & spaciola, casuarum cognitioni destinata, dicta ab eo, quod Principes eod ad ius dicendum convenirent, aut quod Græci Basilicos appellant, etiam Iudicem intelligentem, asipulante etiam Hesiodo, ac Budæo, & Pinio; erat autem Basilica ambulationibus amplissimis instructa, ad quam multi tota ex Urbe, alij causa agendi, alij consultiandi, alij aliam agendi gratia confluxebant. Vnde venientium in primis illud est Ciceronis ad Attic. lib. 2. *Basilicam habeo, non Villam, frequenter Fermianorum*. Postea etiam Basilicæ apud Ethnicos adificatæ fuerunt in viam negotiorum, et eoque in locis calidissimis, foreque proximis, vt haberent mercatores, quo se hybernis mensibus subitò ingruente tempestate possent recipere. Vnde Vitruvium lib. 5. Per totum Sipontinis sit, *Basilicam fuisse locum amplum, ubi à divitiis ex pellis fuerint salutatores, & communis salutis maxima, & salutatorum, & ludæ*. Secundum hanc Basilicæ effect pars domus splendidior, qualem puerique hodie in diversis linguis recepto vocabulo, *Salam* appellant, siue corrupto à Basilica nomine, siue à salutatione.

Huiusmodi locorum nomen post annum Domini 300. translatum est ad aedes Sacras. Vnde Ildorus ait, *Basilica prius vocabatur Regum habitaculus; vnde & nomen habens*. Nunc autem Divina Templum dei Basilica nominatur, quia ubi Regi annuum Des sacrificia, & Cuius offeruntur. Vel Tempia sic vocantur, quia loca huiusmodi ampla, & spaciola, quin & magnificentissime extruuntur: erant: Vnde factum est, vt nomen hoc Templis à Constantino Magno, aliisque Imperatoribus ad eundem modum adificatis inditum fuerit. Hinc iam cernere licet veritatem esse illud, quod Platina ex Damaso indicat, Calixtum sub Helio galeo, monstrò illo hominis; Basilicam in Transiberiana Regione in honorem Beatae Virginis Mariæ adificasse.

- Meminit etiam locorum, in que convenere principes fideles Episcopi Concilij Antiocheni contra Paulum Samosatensem, & Damas de vocat apud Eusebium lib. 7. c. 30. Hoc facit illud quoque, quod in Edicto Maximiani, & Constantij Cæsarum pro Christianis edito scriptum legitur: *Erga his indigentem nostram credimus persequendam, vt rursus sint Christiani, & conventicula, in quibus orare consueverunt, extruant, & redificent*. En conventicula vocant Cæsares, non Tempia, non Basilicas Christianorum Oratoria, quod essent humiles aedes, & angustæ, vel obscura loca à Conventibus sic dicta, qui fiebant in illis locis ab initio iudicandi verbum Dei, & invocandi Deum causa.

- Templorum quoque non infrequens est appellatio apud D. Augustinum; significat autem Templum proprie locum vel in Cælo notarium ab augere, vel in terra, & ruendo, vel conficendo dictum, quod ex omni parte, vel quod ex eo omnis pars affici possit, esse Donato. Primum autem Cælum ipsam dictam est Templum, quia ipsam primum tuncur. In Terra autem dictum est Templum, quod quibuscumque conceptis verbis ab augere finiebatur, vnde ruet quicunque Cæli partem commodè possit. Ab hoc Templo non solum aedes sacrae, sed & alia loca septa, & vnum tantum introitum habentia, dici Tempia cæpere. Ite Quintinus in explic. can. 5. Concilij Gangrensis, *Templa*, inquit, *dicuntur quasi tellus ad contemplationem Dei summi Numini ampla, vbi latior. cap. 4. lib. 5. c. 17. m.* Ductus hoc etymo potuit Archidiaconus, Tempia proprie vocari maiores Ecclesiæ, vbi vbi vnus amplitudine recti populi adunaretur.

- Hanc igitur loquendi formam mutuati sunt Christiani à Genilibus, & ad suas quoque aedes sacras transulerunt; & proprie sunt Tempia, aedes sacrae, eleganter instructæ, & in sublime supra alias aedes eleuata, vt ab omnibus omni ex parte virtus confici possint. Nam tale erat etiam Tabernaculum, & postea Salomonis Templum, & apud Gentiles ipsorum Tempia.

- Dixit Chrysostomus loca publicorum congressuum simpliciter vocat *Sedes*, & *Delirina Sedes* lib. 1. in 1. cap. hanc, Eusebium lib. 2. c. 17. ex Phalone locum istum, in quem conveniret Religiosi illi, qui in Aegypto band procul ab Alexandria ad lacum Mariam habitarent, siue illi Eseni, siue

ex Iudeis conuersi Christiani fuerint. *Semnaem* appellat, quod in eo soli manentes Religioſi, & Sancti vix Myſterij operantur, inquit Philo. Eundem locum idem ibidem vocat Monasterium. Est locus, vbi homines solitarij degunt, quod & Claustum à recentioribus appellatur, quod eo clauduntur, qui solitarij vitam degunt. Sunt qui solitudinem interpretentur. Sed id vocabulum multo latius apud Latinos patere constat, cum contra Monasterium ad eorum, qui Monachi dicti sunt, domicilium restringatur. Ab hoc Græco vocabulo multi non Cœnobitarum, sed Monachorum Claustri intelligent, sed Ecclesiæ maiores, quæ Collegia, & scholas debent adiudicari; Vnde & Collegia Ecclesiæ dicuntur. Ita verò, vt opinor, appellantur, quod Basilis, Augustinis, & similes Sancti Episcopi suis Ecclesijs quoque coniuncta habuerunt Collegia, hoc est scholas, seu cœtus studioſorum, quæ illi Monasteria nuncupantur, quod qui in ijs habitarent, quasi à Mundo separati spiritualibus, ac diuinis studijs ac meditationibus vacarent.

Rome quoque præter suprascripta nomina Tituli, *Paræcia*, ac *Diocetæ* appellabantur, de quibus Panninius in appendice ad Platina hæc scribit: *Tituli*, inquit, *Sacra Aedes, Tempia, vel ut hodie dicitur, Ecclesiæ, sunt sacra loca in Dei, & Sanctorum memoriam erecta, & per verbum Regione à Romanis Pontificibus antiquis distincta, in quibus annuatim cura à Presbyteris in eisdem commemorantibus habebatur, quibus præerat, Presbyteri Cardinales appellabantur, id est Principales, similitudine à quatuor ventis Cardinalibus, hoc est principibus deducta. Cum enim in vnoquoque Titulo plures essent Clerici, qui Sacramenta Populo exhiberent, vel exhibentibus præfati essent, vt Subdiaconum, Diaconum, Presbyterum, qui omnibus his præerat, Presbyter à ceteris Clericis illius Tituli dicebatur Cardinalis, quod omnibus dignior, principalior esset, nec Titulo commemorantibus, ceterisque Clericis regeret, vel gubernaret in Titulo suis communis vices.*

Vnde autem huiusmodi loca Sacra Tituli dicebantur? Inde nimirum, quod qui illi Presbyter adscriberetur, ab eo nomen, ritumque acciperet, vt eius loci Presbyter diceretur. De hoc Baronius in suis notis ad Martyrum Rom. hæc refert. *Titulus idem est, quod Aemularia seu Ecclesiæ, sic dicta, quod in loco, vbi Ecclesiæ erat erigenda, Crux poneretur in Titulum, sic, vbi de pagani. C. Theod. 1. 1. Decernimus C. de Episcop. & Cler. nouel. 217. c. 7. ex Iulian. & consil. 4. c. 1. collat. 5. tit. 17. Vbi nullus fabric. tam, memo Ecclesiam de consil. 1. ex Concilio Auzianensi, & in Capitular. Franc. lib. 5. cap. 259. Ord. Rom. de Dioc. Offic. cap. de edific. Eccles. & mox. Roma autem obtinuit veteris loquendi usum, vt non omnis Ecclesiæ, Martyrum memoria Titulus diceretur, sed tantum insigniores Ecclesiæ, quibus præficeretur Presbyteri Cardinales.*

Institutionem hoc Eustasij Pontificis est, si Episcopi de ceterilibus, Damaso, Platina, Sabellico Ennod. 7. lib. 4. & Panninio credimus; vixit Eustasius circa annum Christi 109, sub Vigio Titiano Imperatore. Is enim, ne Presbyterorum administratio in promiscuo esset, Titulos, vel vt nunc dicimus, Paræcias in Vrbe Roma ipsi Presbyteris diuisit, vt singuli à se inuicem secreti in suis Vrbi Regione, Titulo, vel Paræcia confusiois tollende causa, diuina Myſteria, populum et uidentes, Sacramenta De omnibus ad se venientibus fidelibus exhiberent, singuloseque Presbyteros in vno quoque Titulo præfixit. Non longe post Hyginus Romanus Pontifex circa annum Domini 143, sub Antonino Pio, plures in vnoquoque Titulo cum Clericis, nam Presbyteros esse voluit. Post Hyginum tempora in Presbyterorum Romanorum Titulis nullum mutatorum factam Panninius indicat vique ad Dionysij Papæ Pontificatum. Nam, inquit, *sub anno Christi 260. cum iam Religio Christiana mirum in modum in Vrbe creuisset, deinde Titulos, vel Paræcias in Vrbe Roma, cum eas amplius, Presbyteris diuisit, ipsa quæ suis finibus, limitibusque constituta, Presbyterum quoque Ecclesiæ Romanæ curæ, & ministeria adiunxit, quæ cum plura essent, ea inter Presbyteros diuisit, quæ gubernanda, vt Martyrum sepulchris consuevit. Verum non longe post circa annum Christi 305. Marcellus Romanus Episcopus Titulos Vrbi Romæ ab Eusebio antiquitatis, & primò Presbyteri-*

dyte-

shyeris datos, numero liminauit, decreto flauens quindecim in Vrbe Roma quatuor Dioceses esse ad baptismaticum modum, eorumque opportunitatem, qui ad fidem ex gentibus quotidie veniebant, quo ut & Martyrum Sepulchris *conspulerentur*. Titulos autem Romanos siue Parochias, cellasque persecutionibus aduacere, Presbyterosque plures in singulis constituisse Syluester, qui Titulum Equitum; Marcus, qui Titulum Sancti Marci; Iulius, qui Titulum Sancte Marie Transiberim; Damasus, qui Titulum S. Laurentii; Innocentius, qui Titulum Vestine fecerunt, & reliqui Pontifices Romani. Cumenim primò infinita Gentium multitudo, mox Vrbs, & Italia omnis fidei Christi suscepisset, non sufficientibus quidem in Titulis, nec his, qui in eis residebant, Presbyteris, tum ad necessitatem, tum ad Vrbs, & Romanæ Ecclesiæ ornamentum, ac Maiestatem, & Titulorum, ac Presbyterorum in vno quoque numerum auctores, factique sunt Tituli viginti octo, quem numerum nunquam excessisse vique ad nostra tempora satis constat. Qui omnes cum Ecclesiæ essent, vel Tempia Diuis dicantur, nomen sortiti sunt, vel à Sanctis, vel Sanctis dedicati erant, vt S. Chrylogoni, S. Cecilie, S. Anastasie, S. Marci, & similium, vel ab istis hominibus, qui ipsos creauerunt, vel Calixti, Damiani, Equitum, Pastoris, Vestine, Eudoxie, Lucine, Tigridæ, Pammachij, & similium. Potrò autem viginti octo Titulorum omnium circueuntes Tituli Primi, vel Zosimi Papæ tempora expleum fuisse, multis coniecturis, & rationibus ductus crediderim. Neque enim facile post Zosimum Papam inueniri potest, aliquem Romanum Pontificem Titulum quemdam omnium addidisse, sed eos vel nurae, vel restituisse, aut taurum exornasse. His tamen temporibus Cardinalibus Presbyteris quinquaginta Tituli, & quatuordecim Diaconis totidem Diocesis assignantur à Sixto V.

- 10 Parochia, siue Parochia idem est, quod Titulus, scilicet Sacra Aedes, ubi animarum Cura à Presbyteris ageretur, qui Parochi dicti sunt, idest Curati. Parochia autem dicitur accolatus, scilicet accolarum Conuentus, Sacraque vicinia, ubi scilicet forum domus contiguit. Diuus Augustinus lib. 14. de Ciuit. *De Presbyteri sunt quidam nomen Refugium in Parochia Calamitatis Ecclesie. Et Parochi sunt accole.* Quare qui Sacram redem aliquid accolunt, parochi dicti sunt, eiusdem scilicet fani confores, latine Curia, & Curiales, & Curiones dici possent. Qui Parochiam vocant, eam vocem à Parochia deducunt, hoc est à Præbendo. Erant enim Parochi, qui legatis Romam publicè venientibus, ceterisque aliquis dignitatis hospitiis falem, & ligna preparabant, vt exponit Actro super illud Horatii *t. r. r. s. v. j. Tum Parochi, qui dabunt ligna, falemque*. Hi Larino vocabulo Copiarii dicti sunt, vt auctor est Porphyrius, quod omnium rerum necessariam copiam, Regum, Populorumque legatis suppeditabant. Nam quamuis Horatius locum iam citato falsitatem, & lignorum meminisset, tamen, vt ibidem animaduertit Actro, sub illarum pieciorum appellatione omnia hospitibus necessaria voluit intelligi. A Parochia Parochia dicitur, quibus singulis Sacerdotes sui destinati sunt.

- 21 Diocesis à Diocesis dicitur. Erant hæc publicæ pauperum Hospitalis domus, quæ Oratoria, & sacella adiuncta habebant, in quibus à Parochia Diocesis, siue Diacono egenis necessitas administrabatur. Nam à Diaconi inopia laborantium, viduarum, & pupillorum ministrant, hisque domibus Hospitalibus præterant. Antiquis in Romana Ecclesia per singulas Vrbs Regionis Diaconi distincti erant, Diaconique Regionarij vel ralis, & ralis Regionis appellabantur.

- 22 Instructi boni auctorem facient Fabianum, qui Pontificatum Romanum tenuit circa annum Domini 244. de quo refertur, quod septem in Vrbe Diaconos per septem Regiones constituit, vt omnibus bonis Sacris ministris inuigilaret. Septem item Hypodiatonos, qui notarios septem perperu adessent, Platina, Caranza, alij. Idem quoque instituit Gaius circa annum Domini 285. Platina, Vincentius in *spec. hist. lib. 12. c. 36.* Post, eorum præcipue vna excolebant, & hospitalibus

domibus ipsorum negligentia dirutis, ipsorum sacella; vel ædificule superfluerunt, quæ Diaconice nomen reinerunt, à quibus Diaconi Cardinales Vrbs Romæ postea denominationem habuerunt. Sic Diocesis Cardinalis Sacrorum Cosmæ, & Damiani, vel S. Agathæ, Ioannes Quinimus in *expl. d. can. 5. Synodi Gangrensis à Sacella Tempia distinguit*, eumque Trebatio eximiam Sacellum ex duobus compositum verbis, nimirum Sacri, & Celse, quod dicitur Sacra Cella, vel Sacellum iuxta eos loci locus peritus Deo sacrum cum ara. Cellius verò *Ned. Att. lib. 6. cap. 11.* Simplex putat esse verbum ex Sacro diminutum.

Antequam verò in honorem Sacrorum Tempia 24 extructa, & dedicata fuissent, Parochiales tantum Ecclesiæ, & Cathedralia Tempia extiterunt. Primus omoiū Hilarius Primus, qui Pontificatum Romanum circa annum Christi 465. tenuit, Basilicam Romæ exornare cepit, additis nimirum Sacellis, quæ Platina in vita eius Oratoria vocat, vbi ita scribit: *In Basilicæ Constantinianæ Basilicæ Oratoria edificauit, ante, & præpositis lapidibus distincta, tribus Sanctis dedicata, Iamni Baptistæ, Iocuni Euangelistæ, & Sanctæ Crucis.* Ex quibus verbis non obicere colligi potest, oratoria illa non magnifica, ampla, sed spaciola Tempia, fed parua, & exigua quedam ædificula fuisse, quæ hodie vulgo Sacella nominant. Aedificata enim fuerunt in Basiliterio, hoc est loco, seu Basilicæ Constantinianæ vicino, & adiuncto, vbi fons Baptismi fuit. Meminit quidem D. Augustinus de Ciuit. *Dei lib. 22. cap. 8.* Martyrij in Templo quodam, quod Sacellum fuisse alicui videri posset, verum non fuit, sed locus Sepulchri Sancti Stephani Martyris, cancellis tantum à reliqua parte distinctus. Haud tamen negari cimus: Martyria postea Sacellis in ipsis Templo occasione desisse.

Huiusmodi verò Oratoria, seu parua Sacella progressu 25 temporis Capellas vocare ceperunt, de cuius rei origine, & causâ Durandus in *ration. diuin. lib. 2. cap. 10.* ita scribit: *Antiquitus Reges Francie ad bellum procedentes, Capam Beati Martini Episcopi Turonensis fecerunt portabant, quæ sub quadam tentoria feruabat, quod ab ipse Capa, seu Capa dictum fuit Capella, & Clerici, in quorum custodia ea Capella fuit, inde Capellani dicebantur. Unde postea ad cunctos Sacerdotes nomen illud in quolibet regionibus peruenit. Sane item, eodem auctore, qui dicitur, quod antiquitus facti sunt in expeditionibus aduula, seu domuscula in tentoria pelibus caprarum telli, in quibus Adia celebrata sunt. Et inde Capellæ nomen, à Capris videlicet sumptum esse.*

De hoc ipso idem ferè verba, sed paulò clarioribus, 26 scribit Rhenanus in præfatione ad liturgiam Chrystostomi in hunc modum. Diuus Martinus Ludouico Regi, qui idem Christianam ex Francis prius suscepit, à Remigio tinctus, adeo obierunt fuit, vt plerumque bella ex opere eius Sancti ex voto conferret, quorum minimum non est illud aduersum Viogothos gestum. Eius extat apophregma relatum in Annalibus Francorum: Bonus sanè Martinus in auxilio, fed carpi in preio. Frequenter igitur præfensillum Martini nomen ex perti, tandem eucullum, qui Francis, & Germanis Cappa, atque Cappula dicitur per diminutionem, & illius pallio nacti, quod nigrum, & pendulum, ac amphybalon fuisse, Severus Sulpitius docet, vbi fortè amphybalon legendum, vt vitruque villorum accipias, videlicet non amictus modum, sed & singule vestis vsum suppeditans. Nam amphybalon hic locum non habet. Huiusmodi iocum capitis amictum adepti de pallio Diui, ipsi Capellam Sancti Martini nominabant suo lingua. Hancque non solum domi, sed rem Sacram colebant, verum etiam locum in Militiam ferebant, tot nationum victores Franci; Locum in Castris, vbi seruabatur tentorio obduli soliti, & temporaria structura exornati, magis erat venerationi vniuersis, quem vocabant Cappel, figurè per continente contentum usurpantes. Vnde factum est, vt quibuscumque postea Sacellis id nomen tribueretur, in actis Concilij Triburiensis recentioris habiti, citante Gratiano, legimus.

Hæc sacella aurem posterioribus, non ad Basilicas, & 27 maiora

maiora Tempia tantum, sicut ab initio, sed etiam extra vires, & praefertim in minoribus vicis, seu Pagis extrui ceperunt; quae de Re Bullingerus in *deben. lib. 6. c. 3. Antiquitas*, ait, esse longe, laetitia extenduntur Parochiae; neque enim quilibet vicus, aut Pagus suam peculiarem Parochiam, aut Pastorem habuit, sed Parochiales oportuit esse longe diffusis locis ad suam Parochiam ire. Quia verò in his vicis multi senio coacti, aegri, & grauidae foeminae erant, & propterea minus commode, vel ad maiora festa ad Parochiam suam Ecclesiam venire poterant, hinc praefertim concessum fuit illis Oratoria parua, quae Capellas vocabantur, in suis Pagis edificare, quod diebus Dominicis, & alijs festiuitatibus orationis gratia conuenire possent.

- 28 Conceditur hoc quidem in *Can. 21. Agathensis Concilij* anno Domini 506, habiti iuxta Panuinum in *Chor. Eccles.* ea tamen conditione, seu lege, vt maiora festa, vel sollemnitates in Ciuitatibus, aut Parochijs celebraretur. Ita enim Canon habet: *Si qui extra Parochias, in quibus legitimus est, ordinatusque Conuentus, Oratorium in agro habere voluerit, reliquis festiuitatibus, vt ibi Missas tenent* (sic legitur *com. 2. Concil.* Gratianus autem *dist. 1. can. si quis*, habet, *vt ibi missam audiat*) *propter fatigationem familiae iuxta ordinem permittimus; Paschae vero, Natalis Domini, Epiphaniae, Ascensionis Domini, Pentecostae, & Natalis Sancti Iohannis Baptista, & si quae maxime dies in festiuitatibus habentur, non nisi in Ciuitatibus, aut Parochijs teneantur. Clerici vero si qui in festiuitatibus, quae supra dictae sunt, in Oratorijs, nisi iubente, aut permittente Episcopo, facere, aut tenere voluerint, à communione priuentur.*

- 29 Ad eandem ferè rationem Templum Iudaei vnicum habuerunt, cuius locum Hierosolymis Deus constituerat, & id erat instar Parochiae, ad quam tota gens tribus sanctis solemibus, in Paschate nimirum, Pentecoste, & Tabernaculorum sollemnitate conueniebat, vt fidei, & Cultus vnitatem proficeretur, neque alibi, quam illic licebat Sacra peragere. At ne interea temporis Religiosis exercitiis prorsus negligetur, & legis Divinae cognitio vulgus omino interderet, vtque eorum etiam, qui per aetatem, aliaue impedimenta Hierosolymam venire non poterant, ratio alia haberetur, idè per omnes tribus in vrbibus, vicis, & Cathedis, alijsque locis frequentioribus certae domus coetibus Sacris destinatae erant, quas Synagogas vocabant, eò quod in illis Populus diebus Sabbathi conueneret ad audiendum leges, & ad preces publicas.

- 30 Fuisse autem bas Capellas ab initio nihil aliud, quam Oratoria, hoc est orationis domus, nec habuisse Sacerdotes, qui Missas ibi celebrarent, vel hinc patet, quod donationes factae Capellis, Parocho, seu Piebano Ecclesiae Parochialis, ad quam illae Capellae pertinebant, vt plurimum essent, quod minime factum fuisset, si per proprium Sacerdotem administratae essent. Ex Synodi tamen Agathensis concessione iam diu ante haec tempora multis in locis missarum celebratio in Oratorijs huius, seu capellis instituta fuit.

- 31 Tandem etiam in priuatis aedibus Sacella, seu Capellas edificauerunt contra Ethnorum consuetudinem. Apud Romanos enim Censorem erat curare, vt Sacella non in domo cuiusquam essent, sed Populo paterent. Itaque *Linus lib. 40. ubi loquitur de Lepide, & Fulvio Censoribus*: *Complura, inquit, Sacella, publicae Sacra occupata à priuatis, vt paterent, essentque Populo curarentur.* Ex *M. Caelius*, vt ostenderet, Aprium Censorem officio suo deesse, *pergit ab eo, ne Sacellum in domo priuata relinqueret, cuius res curae Appij, quae Erat, esse deberat*, sicut scribit Ciceroni *ep. 1. lib. 8.* Quamuis Paulus Manutius eum locum Caeli intelligendum putet de Sacello, quod ipse Appius occupasset, ex quo grauior ei concitata esset inuidia, occupata rebus à Censore, quae Censor ab alijs occupatas Populo restituere deberet. In his autem priuatis Oratorijs, vel Sacellis licere quidem vnicuique fidelium orare, non autem Missas celebrare constituit Aurelianensis Synodus *can. 3. de consecr. d. 1. can. vnicuique*, & sequenti cap. citatur canon ex sexta Synodo, qui praecipit, ne Clerici abique consensu Episcoporum in talibus

Sacellis ministrarent, sed minus deponantur. Mirum autem in modum his proximis trecentis annis Capellarum auctus est numerus, quando eas in compitis, & cunctis adeoque etiam in solitarijs locis extruxerunt, adeo prope suummodum, quod Aetna olim fide numero vbius locorum erecta fuit, contra que in Carthaginenf. quinta Synodo anno 438, habita talis canon extat: *Altarea, quae passim per agros, aut vias tanquam memoria Martyrum constituantur, in quibus nullum corpus, aut Reliquia Martyrum condita probantur ab Episcopis, qui easdem locis praesent, eruantur. Si autem hoc propter tumultus populares non fuerit, gloriis tamen admodum, in illa loca frequentem, aut multa ibi superfluitate deuenit, teneantur, & omnino nulla memoria Martyrum probabiliter acceptetur, nisi aut ibi corpus, aut reliqua aliqua ibi certa sint, aut vbi origo alacris habitationis, vel possessionis, vel passim fidelissima origine tradatur. Nam qui per somnia, & per inanes quasirelationes quorumlibet hominum vbi que constituantur, Altaria omnimode reprobantur; de consecr. dist. 1. can. placuit.* Quod decretum appositissime ad Sacella, & Capellas refertur potest.

Atque hæc de nominibus locorum sacrorum, quorum 32 cognitio non parum prodest ad huius loci, quem tractamus de Oratorijs priuatis cognitionem, & ad historiarum intelligentiam.

Concedere licentiam celebrandi in priuatis Oratorijs 33 spectat ad solùm Summum Pontificem: Vnde Episcopus post Sacrum Concilium Tridentinum non possit illam concedere. Ex facultate verò delegata aliqui concedere illam possunt. Desumitur ex Sacro Concilio Tridentino *sess. 22. in decret. de sacra. & vbi in celebrat. Missar.* vbi in iungitur Episcopis, ne patiantur in priuatis domibus celebrari. Ergo multo minus possunt id positum concedere, atque adeo etiam et id referatur Summo Pontifici. Quod etiam confirmatur ex decreto Sacrae Congregationis eiusdem Sacri Concilij iussu Pauli V. edito sub die 10. Martij 1615. vbi inter cetera habetur, facultatem biniuicuique licentiam concedendi ademptam esse vnicuique ipsius Concilij decreto, sicutque Beatisimo Romano Pontifici esse reservatam. Et iniungitur Episcopis, quod quamprimum declarant licentiam huiusmodi habentem concessam, esse irritam. Tandem id constat ex *can. Vnicuique de consecr. d. 2.* bis verbus: *In domo sua oratorium licet habere, & ibi orare. Missas autem ibi celebrare non licet.* Quod est desumptum ex Concilio Aurelianensi inspectis citato.

Quare eum non possit iure celebrari Missa in priuatis Oratorijs sine licentia Summi Pontificis; idè debet attendi forma concessionis, sicut non plus liceat, quam in ipsa sit concessum. Cumque sit priuilegium, strictè illud interpretari debemus, quia derogat ipsi communi per Textum in *cap. parit. cap. 12. parit. & cap. perusinus de priuilegiis*, & notant communiter Doctores, ac prouidè nullo pacto ultra limites concessos debet extendi.

Etenim priuilegium celebrandi in Oratorijs priuatis, 35 esse contra ius commune, atque adeo odiosum, constat ex Epistola decretali Summi Pontificis Felici IV. relata in *can. 2. Tabernaculum de consecr. d. 1.* vbi refert Iancinum, quod fuisse ius Concilij Leonienf. quod in domibus priuatis non offerretur sacrificium. Idemque habetur ex *can. Vnicuique de consecr. d. 2.* Verum licet huiusmodi priuilegijs strictè accipiendum sit, potest tamen extendi, quando extenditur propria significatio verborum iuxta ea, quae tradit *Gloss. 2a. 1. non possunt in fin. ff. de legib. & Manic. de iact. tit. 5. l. 13. tom. 1.* Quia cum priuilegia adeo quem mentem concedentis, quia tantum intelligi ius concessum, quantum voluit concedere, dum concessio non extenditur ultra propriam verborum significationem, non extenditur ultra verbum concedentis; quia praesumitur idè talibus verbum vsum fuisse, vt ipsi suam concessionem conuincant.

Requiritur autem ex verbis priuilegijs, quod Oratorium priuatum sit decent, muto extruendo, & ornato, ab omnibus domesticis vrbibus liberum, atque adeo segregatum quoad constructionem à ceteris locis, quae inferuntur pro habitatione familiaris, & domesticis vrbibus. Debetque adesse altare cum omni ornatu necessario ad celebrandam Missam. Nimirum altare lapideum consecratum

tum ab Episcopi loci, saltem pro illa parte, supra quam reponitur Calix, & patena, & cum tanta longitudine, & latitudine, ut Calicem, & patenam, vel eorum maiorem partem capere possit. Quod Altare non potest consilui ex talco, gypso, ferro, auro, argento, aut alio simili metallo abque Summi Pontificis dispensatione: quia hoc pertinet ad publicum ritum offerendi Sacrificium, & statuitur in cap. *Altaria de Consecr. d. t.* Reliquis vero non sunt de substantia Consecrationis Altaris, nulloque modo reponi potest Eucharistia, estque necessarium cooperiendum tribus mappis, seu tobaleis ex lino, vel ex canape, vel ex massio quoad eam partem quae tegit Mensam Altaris, ab Episcopo, vel alio habente potestatem benedictis, inferiori saltem oblonga, quae vique ad terram peringat, duabus alijs brevioribus, vel vna duplicata; Partes vero, quae deuoluuntur super terram possunt esse sericeae, & auro intertextae, vel alia quavis decenti materia. Cruz, & alius Sancti Imagines pendens supra ipsum Altare, Missale, Candelabra, saltem duo cum candelis cereis accensis, apparatus necessarius pro Sacerdote, Ministro, & tota functione Missae. Qui ornatus debet continere quendam speciem decentiam in ordine suo, nempe speciem qualitatem, ac maiorem nitorem, quam in Ecclesijs. Non requiritur, quod sit separatum per quantum murum, sed ita ut saltem tela ab vno ad aliud latus extensa elaudi possit, quod praxi approbatur, sufficere, si cubiculum sit amplum, illud diuisum in duas partes pariete ligneo, licet non peringat ad fornem cubiculi, & si hoc minus sit decent. Nam sufficit, quod locus Oratorii sit seorsum ab eo loco destinato pro domesticis vrbibus. Si vero ad partem cubiculi seorsum ab Oratorio parietis ingressus pro ipsum Oratorium, non debet tolerari, quia tunc Oratorium inferretur pro ingressu, atque adeo pro aliquo domestico vrbu. Posset tamen permitti, si dicta pars cubiculi inferretur pro habitatione alius Clerici inferuentis Oratorio. Quod si supra Oratorium adesset aliquid cubiculum, non prohibetur in eo fœtali lectum ad dormiendum, licet magis congrueret reuerentia, quod non fieretur, quia reuerentia non est dormire in Oratorio, nec per id tollitur, quin remaneat Oratorium liberum a domesticis vrbibus, cum non Oratorium, sed cubiculum supra Oratorium inferuat vrbu domestico. Potest tamen ipsum Oratorium in aliquo casu fortuito non duraturo inferui pro aliquo vrbu domestico, cum etiam in Ecclesijs consecrata ex causa necessitatis permittitur dormire, comedere, negotiari, & aliquando etiam copula inire Coniuges, vt per Sanchez lib. 9. de matr. disp. 15. n. 12. quia cum agatur de vna, aut altera vice non fit, quin Oratorium remaneat liberum ab vrbu domesticis. Si vero necessitas daret aliquo tempore, non videtur tunc id posse habere locum, quia in concessione requiritur, quod locus Oratorii sit liber ab omnibus vrbibus domesticis.

37. Possunt tamen huiusmodi Oratoria conuerti ad vrbu domesticos, quia non sunt loca sacra, nec benedicta, nec permanentiter dedicata pro cultu Dinino, sed sunt in eis profana, vt proinde necessarium sit privilegium, vt possint in ipsis Missa celebrari. Et idem non est necessaria aliqua licentia, vt conuertantur ad vrbu profanos, sed sufficit, quod privilegiatus nolit amplius vt privilegio in alio loco. Quod si privilegiatus vult privilegio in alio loco, auctorem iterum in illo, erit necessaria nota approbatio Ordinarii, quia pro vrbu privilegio est necessaria approbatio Ordinarii per modum conditionis, & idem pro nouo vrbu privilegio, qualis est, quando mutatur locus, aut reuocatur.

38. Ex quibus constat, Ordinarium grauius peccare, approbando Oratorium, quod caret qualitatibus expressis in literis concessionis, concernentibus decentiam, & ornatum; quia in re graui concepit oblationem sacrificij facit contra euidentem decentiam, & non sœnat verminis sœ commissiōis, cuius vigore potest solum approbare Oratorium, habens qualitates requisitas, nulliterque procedit, dum non feruat, quae in approbando Oratorio feruare debet per Textum in cap. *Venerabilis de offic. deleg. & cap. dilecti de rescriptis.* Vnde fit, quod

in eo non possit celebrari, quia cum approbatio sit nulla, perinde est, ac si non fuisset approbatum, & quia licentia celebrandi conceditur sub conditione, quod Oratorium habeat praescriptas qualitates, quibus si careat, cum deficiat conditio, deficit etiam concessio, l. si quis sub condicione, ff. si quis emul. cap.

Oratorium igitur ab Ordinario loci, in quo erigitur, visitari, & approbati debet, vt iudicat, an in eo decenter offerri possit sacrificium. Pro qua visitatione nulla potest exigi procuratio, seclusa legitima consuetudine, illudque visitare potest vltra primam vicem, vt cognoscat, an maneat in eo statu, in quo debet esse, vt in ipso possit celebrari. Quare non solum Episcopus, sed quicumque alius, qui in locis exemplis habet iurisdictionem ordinariam, potest executioni mandare huiusmodi privilegium. Quia venit appellatio Ordinarii, vt per Abb. in cap. vt form. 6. de sent. excomm. & Cochiet. de iurisd. Ordin. in exempl. 3. t. q. 1. n. 9. Qui Ordinarius potest alteri committere vices suas. Nam hac visitatio, & approbatio non committitur Ordinarij, tanquam delegatis, sed iure proprio exercenda; nam eis committitur, tanquam Ordinarijs, ac proinde vigore iurisdictionis ordinarij exercenda, & iuxta Concil. Trident. sess. 22. in decr. de ser. & vit. in celebr. Miss. inspecta ad ipsos curare, vt ritè, ac cum debito decore celebrentur Missae, ac proinde etiam visitare, & approbare huiusmodi Oratoria.

Non potest tamen Ordinarius directè, vel indirectè impedire, ne iuxta tenorem privilegij celebretur in priuatis Oratorijs; quia non potest impedire, nec alterare concessionem Summi Pontificis. Vnde tenetur sub graui peccato approbare Oratoria priuata, si concurrant conditiones requisitae in literis concessionis. Nam inferiori inferret Partem, & Summo Pontifici, si impediret gratiam ab ipso illi concessam. Non sequitur vero approbatio Ordinarii, etiam si iniuste denegeret, non videtur villo pacto posse celebrari Missam in Oratorio, quia obstat clausula *Per Ordinarium loci prout visitando, & approbando, quae importat conditionem l. si debet, §. 1. ff. quibus mod. pign. vel hypot. solu.* & conuenienter importat etiam formam, sub qua concessus sit vrbu Oratorii priuati, ad Bald. in Auth. *Metri, & Aua C. qu. mol. t. 1. ff. de off. ser.* Igitur non sequitur approbatio sine iussu, sine iniussu, non potestur condicio, & proinde gratia habetur pro non facta, l. *Primum, ff. si cert. per.* Ideo quod dum non sequitur approbatio, non potest in ipso celebrari, quia gratia tanquam non facta, non potest fortiri aliquem effectum.

Quare necessarium erit recurrere ad Superiorem, nempe ad Archiepiscopum, qui potest, iusta cognitâ, cogere Episcopum ad approbandum, vel si recuset, poterit ipse deputare, qui approbet, aut ad Summum Pontificem, qui poterit alteri committere visitationem, & approbationem Oratorii, ac punire etiam Ordinarium, quod iniuste denegauerit approbationem, & noluerit exequi gratiam ab ipso concessam. Et regula illa, quod, licentia petita, & iniuste denegata, habetur pro concessa, non habet locum, quando licentia requiritur, tanquam conditio, & pro forma, sicut requiritur in hoc casu, & vt licentia iniuste denegata habetur pro concessa, necessarium est, quod supponat facultatem, feru potestatem ad actum faciendum, & quod pro executione tantum requiratur licentia. At quando licentia non supponit facultatem, sed tribuit, id denegatur, non habetur pro concessa, supposito, quod id non disponatur ab eo, qui potest talem licentiam concedere. In hoc autem casu non supponitur facultas, cum fit concessa sub conditione approbationis.

Et quoniam in plerisque literis concessionis Oratorii priuati solet apponi clausula, ac de ipsius Ordinarii licentia, eius arbitrio duratura; Ideo per talem licentiam non importat aliud, quam consensum, quod consentit, gratiam Summi Pontificis executioni demandandi, non reddit gratiam a mera voluntate Ordinarii dependentem, quia arbitrium non importat metum, & libetatem voluntatis, sed arbitrium regulatum, quod est arbitrium boni viri, atque adeo iuri conforme, ad Text. in l. in personam §. Generaliter ff. de reg. iur. Ex quo fit, quod non possit Ordina-

rius reuocare licentiam Oratorij priuati, nisi ex causa graui, & quæ concernat vsum d. Oratorij, qualis esset, si non maneretur cum requisitis, & conditionibus, cum quibus fuit approbatus, si irrepertis aliquis abusus, præsertim in celebrando, vt si celebraretur plures Missæ, quam conceduntur, aut si celebraretur iis diebus, in quibus non indulgetur celebrari, & nulla subisset rationabilis causa celebrandi, aut quid simile. Eo ipso enim, quod arbitrium debet esse regulatum à iure, debet esse regulatum secundum illud ius, quod concernit tenet, de qua agitur, ad l. 3. ff. de op. lib. Alioquin esset in potestate Ordinarij reddere consultatorium gratiam Summi Pontificis, si posset cum pleno arbitrio, aut ex quacumque causa, quæ non concerneret vsum Oratorij.

- 43 Non est autem necessaria Ordinarij licentia in scriptis, sed sufficiens literæ concessio, in quibus ipse executioni promittitur, quia ipse non cõcedit licentiam, cū non possit illam concedere, sed solum dat executionem licentiæ concessæ à Summo Pontifice: cumque in literis Pontificis cõtineatur licentia executionis ipsarū, sufficit assensus Ordinarij quocumque modo exhibetur. Quod si Ordinarius reuocaret licentiam Oratorij priuati irrationabiliter, recurri poterit ad superiorem pro restitutione eiusdē Oratorij, & Ordinarius tenetur assignare causam, ob quā reuocauerit. Cum enim sit ius acquiritum Parti, nec arbitrio illi concessū sit plenum, sed regulatum à iure, non potest reuocari, nisi causa cognita, & ideo debet esse assignare, quando contra reuocationem habetur recursus, vt possit iudicari, an fuerit rationalis, & sufficiens.

- 44 Nobilitas verò ex parte Matris sufficit ad comprobandam natiuitatem concessio expressam illis verbis: *Qui, ut esset, de nobili genere procreatus exstitit*. Quia descendentes ex feminis, dicuntur esse de genere, & pariter, vt tra. de Rota corā Durano decis. 8. n. 7. Cumque nobilitas ab ascendentibus descendens in descendentes, ff. ff. de Senar. Rota decis. 220. n. 1. p. 3. recit. tūm Patet, quā Mater transfundit nobilitatem in filios. Et ideo si sola Mater sit nobilis, sufficit, vt filius dicatur procreatus ex nobili genere, & cum nobilitas sit materia fauorabilis, iuranda est temper benignior responsio pro nobilitate, vt notat Bald. conf. 183. in fin. lib. 1. & Rota decis. 575. n. 3. p. 4. recit. Tunc autem solum requiritur nobilitas ex parte Patris, quando requiritur nobilitas absoluta, & in propria significatione, vt ostendit Rota decis. 394. n. 8. coram Durano. In ampla verò significatione attenditur etiam nobilitas ex sola matre, tanquam in materia fauorabili.

- 45 Acita quidem, vt etiam sufficit nobilitas ex privilegio, præsertim si in supplicatione expressum tantum sit, quod Orator sit nobilis. Desinitur ex ipsa, qui assensum, nobiles ex privilegio esse admittendos ad ea, pro quibus requiritur nobilitas sanguinis, vt ex Bald. in l. si non possidet n. 3. ff. de probat. Miet de mater. p. 1. q. 51. n. 4. Menchar. de success. creat. lib. 3. §. 30. n. 590. Garz. de nobilit. glof. 1. §. 2. n. 50. & glof. 35. n. 48. Otalora ad m. tra. ff. p. 3. p. 1. p. 2. cap. 7. n. 13. Titacquel. pariter de nobilit. cap. 6. & Mastrill. de magistrat. lib. 2. cap. 20. n. 105. Quia clausula de nobili genere procreatus exstitit, non ponit ratiōem ad taxandam nobilitatem ex genere, sed demonstrat ad demonstrandum nobilitatem, quia fruitur privilegio. Et ideo sufficit, quod quocumque modo fruiatur nobilitate; concessio enim respicit præsentem statum. Vnde si quis esset ex nobili genere procreatus, sed de præsentem non esset nobilis, quia amisit nobilitatem, non ei iustigaretur privilegium, quamuis verificaretur, quod ex nobili genere procreatus esset. Quia finis querendi nobilitatem in privilegio, est, ne vilescat privilegium, vt vilesceret, si ordinarij personis concederetur.

- 46 Accedit, quod nobilitas privilegio fruitur omnibus prerogatiuis, ac præminentijs, quibus fruitur nobilis ex sanguine, vt tradit Gar. in l. si n. 3. n. 3. & Mastrill. d. l. 2. cap. 10. n. 105. atque adeo fruitur etiam illa prerogatiua, vt sit capax privilegij Oratorij priuati non secus, ac si esset procreatus ex nobili genere, cum nobilitas sit in ipso per æquipollentiam æquæ, ac in procreata ex nobili genere.

- 47 Potest quoque Comitissa vidua frui Oratorio cõcessio cum clausula quia Pater prius, et iuridice iure habet, eo quod ius expolitum fuit Pontifici, cum viueret Maritus,

qui tamen mortuus est anrequam gratia concederetur; quia quando fuit Pontifici expolitum, quod præfuit Vallis, & iurisdictionem habet, non fuit expolitum, tanquā id haberet ex propria persona, sed solum ratione personæ sui mariti, & talis expressio fuit in eum finem, vt notificaret Pontifici dignitas, & prerogatiua mulieris, cuius intuitu Pontifex concederet priuatum Oratorium, & proinde Pontifex respiciens ad mulieris dignitatem indulget petitioni. Eadem enim dignitas, & prerogatiua, quam habebat dicta Comitissa viuentis viro, retinet etiā in viduitate de functione viroque Text. in l. si n. C. de negot. lib. 2. & l. si lib. libertorij §. Pater ff. ad munic. vbi Glof. v. de iudicium, & l. formosus ff. de Senator. ibi: formosus enim dignitatem clarissimam marito tribuit, & intus: Tantiū quæ clarissima forma erit, quando Senator impati est vel clarissimus, aut separata ab eo est inferioris dignitatis: non possit: traduntque communiter Aff. C. ad C. consil. Neapol. lib. 2. rubr. 31. n. 17. Decian. conf. 33. n. 10. lib. 1. Palchali de verb. par. potest. p. 4. cap. 1. n. 6. & Orator de nobilit. p. 4. cap. 3. n. 3. ac Titacquel. eod. tra. ff. cap. 18. n. 7.

Vnde si dicta Comitissa nuberet viro non decorato aliquo titulo, tradente secum iurisdictionem, sicut prædicta clausula, exingueretur privilegium priuati Oratorij. Quia per huiusmodi nuptias amitteret prerogatiuā dignitatis, quam habet, vt habetur ex Textibus allegatis. Siquidem ex illis durat tantum dignitas præminencia in vxore, mortuo marito, quando in statu viduitatis, vt tradunt Batrol. in l. fin. C. de verb. signif. ibique Fulgof. Alciat. in l. 1. verb. vxori C. de iura vxo. Abb. in cap. super eo de testif. & Titacquel. de nobilit. d. cap. 18. n. 5. Cum enim qualitas dignitatis sit qualitas fudamentalis, ea destructa corruit privilegium in ipsa fundatū, l. Non origo, quodvis, aut clam, & l. ex tunc ff. de except. rei iud. C. de Passus l. q. 1.

Si autē in supplicatione expressum sit, quod supplicans sit ex nobili genere, cõcessio erit nulla, non subsistit nobilitate. Nam quando ex ipmitur iuribus circa id, ex quo mouetur Pontifex ad gratiā concedendā, & quo non existente non cõcederet, cõcessio est nulla, ex traditis à Glof. in cap. ex par. n. v. falsa de iur. ciu. Spec. tit. de dispens. iudicij n. 10. Steph. in l. si gran. tit. de vi, & effect. clausul. n. 5. & Sanch. de matr. lib. 8. disp. 2. n. 38. Si verò in supplicatione non exprimitur, quod nobilitas sit nobilis, & nihilominus Pontifex supponat esse nobilem, proinde ponatur in narratiua literarū dicta clausula, quæ exprimitur, inspicitatem esse nobilem, si non verificetur nobilitas, non valebit cõcessio. Cū enim in narratiua literarū ponatur nobilitas supplicantis, quā fundamētū cõcessionis, vt gratia subsistat, debet verificari, Fel. in cap. ad aures de rescript. Rot. de a. 1. q. n. 8. corā Ludou. & de a. 29. n. 1. corā Merlino. Quod si de tali cõditione non cõstaret, esset cõcludēter probatum. Quia ipsa, quā fudamētū, gratia innotuit ead. de refer. & Rot. in Bonon. Prioratus 9. Iunij 1608. corā Mazarino: Vnde si nobilitas esset nota Ordinarij, ad quod spectat literas concessionis executioni demādere, non esset necessaria illa iustificatio nobilitatis. Quia ei non cõmittitur, vt le iudicialiter informer, & ideo iustit. le extrajudicialiter sit notum, quod fudamētū gratiæ subsistat. Si autem non esset nota nobilitas, vt si de noxo, ac recedat aduocet privilegium ad habitudinē in Diocesi, tunc esset iustificata nobilitas. Quomodo autē iustificata sit nobilitas, alibi diximus. Sufficit in hoc casu informatio extrajudicialis; quia etiam sufficit, quod alijs nota sit Ordinarij nobilitas, ita etiam sufficit, quod si nota non sit, extrajudiciali modo innotescat. Eo enim ipso, quod cõmittitur Ordinarij executio, tenetur ipse inquirere, an gratia sit iustificata, & proinde an subsistat nobilitas, quæ est fudamētū gratiæ, & quæ iurorū enim cõstare debet de veritate narratiuæ iocerte in iuricia concessionis, vt possit ea executione mandare, alioquin imprudēter procederet, & ageret contra munus executoris.

Potest privilegium concessiois Oratorij priuati esse merē personale, non autem mixtum, & personale, & locale, quia verba privilegij referuntur immediatē ad personam, & per se primò, ac principaliter, nullo autem pacto ad locum, vt constat ex illis verbis: *speciālius fauoribus prosequi volentes*; & ex illis: *ut in priuato domus tua Oratorio celebrari facere libet*, & licet possit, & valeat, indulgemus. Quando enim verba privilegij referuntur.

feruntur primo, ac per se ad personam, privilegium est personale, & non concordatum loco, Bald. io l. i. m. 13. C. de Sum. T. rurs. inno. in cap. Bona 2. in fin. de pofful. Præd. Etenim conceditur per hoc privilegium facultas facienda celebrare, quæ proinde ex sui natura est personalis; quia facultas operandi liberè, ac licitè, non potest convenire loco, sed tantum personæ, atque adeo cum id, quod conceditur, sit personale, itaque tantum personæ fit capax illius, erit privilegium merè personale, quia est tale, quale est id, quod conceditur, cum ab ipso sumat suam speciem, & ratione rei concessæ concordatur ad solum personam.

51 Et licet exprimat locus, in quo degit privilegiatus, dum dicitur in Oratorio habitationis tuae Diocesis, non tamen exprimitur, tanquam obiectum, cui hæc privilegium, sed tanquam ille, in quo exerceo dum est privilegium; præsertim quia ex parte loci nullum est motuum respectu concessionis privilegii.

52 Atque hinc est, quod hoc privilegium tanquam personale, ac privilegium inherens, non transeat, sed cum ipso semper extingatur ad regulam, l. In omniis ff. de reg. iur. & cap. Privilegium de reg. iur. in 6. & idem mortuo privilegiato, ne quidem familia ipsius, eo amplius vii potest, quia non conceditur personaliter familie, sed accessorie, quatenus trahit ad participandum in privilegio Domini, & idem cum esset privilegium, quod dominum, cessabit etiam quoad familiam, c. Qualiter de elect. & l. nihil debet, ff. de reg. iur. Unde in prædicto illo Oratorio non poterit amplius celebrari, & quod etiam est iuxta præsumptum, acylium Corie Romanæ, non permittentis huiusmodi privilegia transire ad successores, non obstantem clausula illa, ac de ipsius Ordinarii licentia eius arbitrio duratura. Nam ista clausula ponitur non ad extendendam concessionem, sed ad illam modificandam. Supponit enim privilegium, quod à Pontifice conceditur, & operatur, quod fit dependens à licentia Ordinarii, & proinde relinquit concessionem in suo statu, nempe quod fit merè personalis, quia clausula accipiuntur secundum naturam actus l. Si stipulatus ff. de iur. & ob. ratur Socini. Ian. conf. 128. m. 133. Acceditque observantia subsequens, quæ declarat privilegia, cap. cum venissent de iur. & cap. cum dilectus de consuet. l. si de interpretand. de ff. de leg. & tradunt communiter Doctores cum Rota apud Mantice. dec. 330. m. 5.

53 Mortuo tamen Summo Pontifice concedente, non cessat privilegium Oratori priuati, neque cessat, mortuo Episcopo, quando continuatione privilegii ab eius licentia dependet, quia hoc privilegium, seu gratia est plenè sortita suum effectum ante mortem Pontificis, vt supponimus, cum privilegium sit io possessione vtendi privilegio, ac proinde est gratia facta, non facienda. Gratia autem facta non cessat morte concedentis, quando est concessa absque vlla restrictione, qualis est gratia priuati Oratorii, vt docent communiter Doctores apud Sanch. l. 8. de matr. disp. 28. m. 6. & defumitur ex cap. Si cui nullas de preben. 16. vbi quod gratia conferens beneficia, non expirat morte concedentis, etiam re integra; gratiam verbò conferendi certæ personæ, expirare, re iote-gra, quia est gratia non in suorum conferentis, sed illius, cui confertur debet, quia si licet non habet esse perfectum; Quando enim gratia est perfecta, non indiget amplius gratia voluntate concedentis, vt ab ipsa accipiat vigorem; quia iam accepit totum necessarium. .

Quando verò non est perfecta, cum debeat deduci ad esse perfectum, indiget voluntate concedentis, in cuius virtute deducatur, quæ si non existit, vt coarctat, mortuo concedente, non potest iudicare vigorem in complementum, & ideo ipsa quod gratia remanet extincta.

54 Quare si literæ concessionis Oratorii priuati non mandantur executioni per institutionem, & approbationem Oratorii ante mortem concedentis, poterunt, sequuta morte, mandari exequutioni; quia non continent gratiam faciendam, sed gratiam factam; quia non dant facultatem Ordinatio concedendi Oratorium priuatum ita, vt cum constituant executionem voluntariam, sed dant facultatem privilegiato, vt possit facere celebrare in suo Oratorio priuato, sub conditione tamen, quod

Oratorium approbetur ab Ordinario, & consentiat. Gratia autem facta, quamvis requiratur alterius executionem, non expirat morte concedentis, ex Sanch. l. 8. disp. 26. m. 17.

Quando autem in privilegio Oratorii priuati concessio 55 fit Matris, adest clausula: nisi, vt quando dicitur N. in dicto prædicta ab ipso, durante absentia beneficium, Missam in dicto Oratorio in sua, & familia sua prefertim celebrari, facere libere, & licet possit. Si Mater mortua sit, non potest filia vii eodem privilegio; quia per dictam clausulam non extenditur privilegium absolute ad filiam, sed tantum pro casu, in quo Mater est absens: Unde supponitur, quod in Matre subsistat privilegium, & hæc tali subsistentia vius illius extenditur ad filiam in casu absentie Matris, atque adeo per hanc clausulam non extenditur privilegium, sed vius priuilegii. Et cum privilegio non sint extendenda vltra quàm verba sonant, l. si non fortis & liber. 1. ff. de condit. indeb. & cap. Et tuorum de sent. & off. pall. Rota coram Seraph. dec. 609. m. 3. & dec. 324. m. 13. p. 5. recen. non debet, quod concessum est pro casu absentie Matris, extendi ad casum mortis eiusdem matris. Præsertim in hoc privilegio, quod derogat iuri communi, ac proinde stricte accipiendum est per Bar. in l. si finis de ex loco edito de donat. dat. & Pot. dec. 63. m. 2. & mens Pontificis non est privilegium eos, quos vocat ad participandum in privilegio, sed cum tantum, in cuius fauorem emanat, vt constat ex illis, vel similibus verbis: Tui deus tuum consilium volentes. Item ex illis: Teque specialibus fauoribus prosequi volentes, quæ declarant mentem concedentis, ad tradita per Rot. dec. 371. m. 2. p. 4. recen. per Text. in l. si ff. de hered. inst. & l. i. ff. ad Mactum, quæ mens in privilegijs semper attendenda est, vt per Doctores in cap. Tui de decem. & in cap. Quicquid de priuilegiis, tradique Gonzal. ad regul. 8. c. 1. ff. de priuilegiis m. 8. Item mens potius, quàm verba attenditur, Rot. dec. 13. de preben. coram Mohed. & dec. 48. m. 15. coram Durano. Neque verba privilegij possunt accipi de filia, & proinde neque etiam privilegium l. Causarum ff. de mul. testam. cum alijs per Bald. conf. 486. fol. initio.

Mutans verbò habitationem intra eandem Ciuitatem, 56 vitur in noua habitatione privilegio Oratorii priuati; quia privilegium est per sonale, atque adeo sequitur personam, & aliàs est aliquo modo concordatum ad locum. Cumque verba privilegij sit in priuato: Oratorio domus tua solita habitationis, determinent locum, versificantur de quacumque domo, in qua quibet privilegiatus, & solum determinat locum relatiue quoad privilegium, ita ut ille sit locus, io quo extenditur Oratorium pro celebratione, in quo privilegiatus figit habitationem.

Idemque dicendum, si privilegiatus mutet habitatio- 57 nem de loco ad locum intra eandem Diocesim per eandem rationem; quia cum privilegium sit personale, debet sequi personam, cumque sit concessum personæ io ordine ad oratorium suæ consuetæ habitationis, censetur concessum secundum naturam habitationis, atque adeo cum habitatio constata sit mutabilis io ordine ad consuetam habitationem, quæ pro tempore aderit, & proinde ab eadem determinatione habitationis in hoc, vel illo loco, sed pro omni loco, in quo erit constata habitatio. Est tamen necessaria approbatio Ordinarii. Tum quia tenor privilegij requirit approbationem, sine qua non potest habere executionem. Tum quia approbatio loci, quæ præcipit, fit io ordine ad executionem alterius privilegij, & in fauorem aliarum personarum, non aotem illius, quæ de suo ore incipit habitare. Tum etiam quia quod io hac mutatione itrepere potest aliquid indecens, ac proinde necessaria est noua approbatio.

Stante autem clausula, vt in priuato Domus tua Ciuitatis N. seu, vt in priuato domus tua Diocesis N. si verba ista posita sint restrictiue, & taxatiue, quæ referant privilegium ad locum, ac proinde ipsum restringant ad locum, transferent habitationem ab vna ad aliam Diocesim, non trahit secum privilegium oratorii priuati; quoniam enim privilegium sit personale, & sequatur personam, potest tamen à concedente restringi ad certum locum, & operari, vt persona censetur privilegiata tantum in illo loco, ita ut sequatur personam 58

quocumque extrinsecus in tali loco, & tale esset privilegium Oratorij priuati, si haberet restrictionem ad locum.

- 59 Si verò non addunt verba aliqua, quæ restringunt privilegium ad locum expressum, locus expressus stat demonstratiue, & proinde privilegium retinet suam libertatem privilegij personarum naturam, & sequitur personam in quocumque loco; quia expressio loci non fit cum aliqua restrictione, per quam privilegium restringatur ad locum expressum, atque adeo privilegium accipi potest sine huiusmodi restrictione. In eam verò dubio, an verba illa: *Ciuitate N. seu Diocesi N.* sint demonstratiue, an verò taxatiue, & restrictiue, censeatur stare demonstratiue, vt tradit Rota. *decis. 442. num. 3. p. 1. diuers.* & coram Merlino *decis. 112. num. 11.* Debet tamen approbati ab Ordinario illius Ciuitatis, siue Diocesis, ad quam Oratorium transferretur, vt superius dictum est.

- 60 Potest quoque privilegiatus tam in Ciuitate, quam ruri, dum ibi commoratur, vti Oratorio priuato, tamen, vt interin non vratur eo, quod est in Ciuitate. Nam verba concessionis coarctant facultatem faciendi celebrare in priuato Oratorio ad solam habitationem privilegiati, & habent implicitam taxationem talis habitationis, atque adeo sicut taxatio, & coarctatio excludit omnia, quæ non continentur sub taxatione, & coarctatione, vt *Cum Ecclesia Sutrina, & pars Canoniarum de cons. poss. & propriis*, & notant Barol. *in l. 1. num. 1. ff. si quis inf. de non obtem. Bald. in l. si quis ex consensu not. a. C. de Episc. aud. ita includit omnia, quæ continentur sub taxatione, seu sub verbis, quæ habent implicitam taxationem. Cum itaque illa verba, domus tua solus habitatoris, excludant omnem aliam domum, quæ non sit solita habitatio privilegij, ita etiam includit omnem domum, quæ sit solita habitatio, & proinde extendunt concessionem ad ipsam.*

- 61 Quod si plures familie habitent in domo diuisa in plures partes, potest pro qualibet locum habere privilegium Oratorij priuati. Nominè autem patris, intelligi debet pars talis, quæ habet cubiculum, & alia loca pro officiniis, & alijs domesticis vitijs, sufficiencia pro habitatione familie, itaut in qualibet parte sine ea, quæ regulariter requiruntur pro constituenda vna domo, nihilque officij, quod habeant ingressum communem, & atrium commune, & aulam principalem communem, vt text. in l. si quis duas, §. si quis partem ff. communis pred. ibi: *Quod si in adibus potest dici, si domus pariter medio adificata, vna domus in duas diuersas, et plerique facient. Nam & hic pro duabus domibus accipi debet.* Ex quo constat, quod eadem domus diuiditur in plures per aliquod diuisorium, quod exemplificat in pariete medio; Vnde Doctores ponunt discrimen inter fundum, & domum; quod fundus diuidi potest in plures partes, nisi facto hominis, vt *l. in l. si domus num. 23. ff. de leg. 1. vbi num. 27.* notat etiam pro diuidendo fundo requiri aliquod diuisorium, Casti. in d. l. si quis duas, C. de iur. in l. quod in rem §. si quis num. 2. ff. de leg. 1. oblique. Ponitur autem exemplum de pariete intermedio, quia diuisiones domorum regulariter hoc pacto fiunt, non autem quia alio modo fieri nequeat diuisio, dummodo diuisorium sit quid firmum, fixum, & perennans, & confirmatur ex cap. Prius de consecrat. Ecclesiæ. per Alex. in 6. vbi si porta in muro diuisoria Cæmeteriorum non tollit eorumdem pluralitatem, nec etiam tollit in muro intermedio diuisione domos.

- 62 Ex quibus inferitur, quod si domus pluribus solarijs consistit, nempe superiori, & inferiori, & in ipsis consistantur diuerse habitationes, in quibus habitent diuerse familie, erunt diuerse domus, iuxta diuersitatem solatiorum, siue domus superioris, vel inferioris, vulgo *apartamenti de sopra, e di sotto*, vt ponderant Casti. in l. si quis duas §. si quis partem in fin. ff. Communis prior. Cavalcan. *decis. 19. num. 52. §. 61. p. 2.* Carpan. ad Stat. Ardu. cap. 43. num. 34. & Rota coram Merlino *decis. 41. num. 11.* quia inter has portiones domus adest sufficiencia diuisio; nec est communicatio in

actu inhabitandi inter familias inhabitantes; quod sufficit, vt censentur domus diuerse, & in ordine ad fruendum multiplicitate privilegio oratorij priuati.

- 63 Non potest tamen idem Oratorium inferre pluribus privilegiatis, etiam si situm sit in loco pertinente communiter ad omnes. Desinitur ex illa clausula apponi solita in huiusmodi concessionibus: *vt in priuato domus tua solita habitatorum Oratorij etc.* Quæ significat concessionem esse factam pro Oratorio existente intra habitationem, & idem non habet locum in Oratorio existente extra habitationem.

- Idemque dicendum, si non addit clausula *solita habitatorum*, sed solum in priuato domus tua Oratorij; quia cum non pertineat ad portione domus, in qua habitatur, non comprobatur, quod sit in domo sua; quia cum domus sit diuisa in plures partes, atque adeo in plures domos, solum illa pars valet, *Appartamentum*, quæ importat locum habitationis, dicitur domus habitantis, & de ipsa solum comprobatur clausula *domus tua*. Oratorium autem cum sit in loco, qui est communis omnibus habitationibus, non potest dici, quod sit magis vnus, quam alterius habitationis. Vt ergo possit inferre alicui ex habitantibus facultatem, necessarium erit, quod in diuisione assignetur alicui peculiatim familia ex habitantibus, itaut pertineat ad partem domesticæ familie.

- Nec Dominus Palatii locator potest vti Oratorio siro 65 in parte locata. Et quidem si in literis concessionis sit addita clausula *domus tua solita habitatorum*, non est dubitandum; quia non est Oratorium Domus solite habitationis locatoris, sed conductoris. Et idem privilegium non habet locum, quia verba privilegij non habent locum, *l. quod constituitur ff. de testam. mil. & cap. Priuilegia de priuileg.* Si autem non addunt verba illa *solita habitatorum*, adhuc privilegium erit pro Oratorio domus habitantis. Nam verba illa *domus tua* important domum habitationis. Alioquin vltius privilegij esset extra finem eiudem privilegij, qui est concedere commoditate audiendi Missam in propria domo, ne cogatur adire Ecclesiam. Locator autem non possidet domum locatam, quia possessio naturalis est penes conductorem, quia illi possidet, licet possideat ex locatoris persona, vt tradunt Barthol. in l. 1. §. fin. num. 17. ff. vbi possid. Cum. *conf. 40. num. 6. lib. 4. Rot. decis. 315. num. 2. p. 1. diuers. & decis. 208. num. 3. p. 2. recent.* & coram Em. Orto bono *decis. 80. num. 5.*

- Cessante primo privilegio, incipit valere secundo loco 66 impetratum pro eadem domo; quia privilegium non consumitur vnica vice, sed habet tractum temporis successuum, & voluntas Pontificis concedentis, tanquam causa concessionis, se extendit ad totum tempus, in quo duraturum est privilegium, & intendit illud concedere pro toto illo tempore. Quando igitur cessat primum privilegium, incipit valere secundum; quia tollitur impedimentum, quo eius validitas impendebatur, & continuatur causa dans validitatem, nempe voluntas Pontificis, cum se extendat, vt dictum est, ad totum tempus, pro quo datur privilegium, itaut tunc incipiat privilegium, tanquam tunc, & non ante concessum iuxta l. 1. §. 1. ff. de leg. 1. ibi: *Quasi nam detur, & iuxta tradita*, per Glor. in cap. Non firmitur de reg. iur. in 6. Calder. *conf. 2. num. 3. de consuet.*

- Potest in his Oratoriis non potest celebrari pliusquam 67 vna Missa singulis diebus, vt constat ex illa clausula, *Vna Missam pro tempore die*, quæ apponitur in litteris privilegij; quod notat etiam Marchin. de Sacram. Ord. tract. 3. p. 3. cap. 9. num. 9. Tansbur. *opusc. de Sacram. Miss. lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 19.* qui addit, esse peccatum mortale celebrare plures Missas. Rectè quidem; quia idem est, ac si celebraretur extra loca deputata, cum tale Oratorium sit tantum deputatum, ac approbatum pro vna Missa, nec fit concessum, immò prohibuit celebrare plures Missas; quia concessio taxatiua habet vim prohibitionis illius, quod non cadit sub concessione. Quod enim in vno conceditur, in alio habetur pro denegato, *l. Scire oportet, ff. de test. & curat. & cap. Cum quidem de reg. iur. in 6.*

Quare

Quare attendenda est regula, quod privilegia non extenduntur vitra, quæ verbis expressa sunt, *l. Si non foret §. laboris ff. de condit. indeb. & cap. Capella de priuilegiis*. & notant communiter Doctores, ac Rota coram Seraphin. *decif. 605. num. 3. & decif. 324. num. 12. p. 1. recent.* Ac proinde nullo modo celebrari poterit secunda Missa ex eo, quod Dominus familiaris non audierit primam, cum id non habeatur ex vi priuilegij, neque sit causa sufficiens ad celebrandum in priuata domo, sed iuxta varios casus erit necessaria specialis licentia Episcoporum. Poterit tamen erectio Oratorii facilem reddere licentiam, quia apud de celebrando in loco, in quo ex priuilegio solet celebrari, & quia est locus ad hunc effectum approbatus, & pro tempore huic cultui Diuino deputatus.

68 Neque Regulares celebrare possunt in Oratorijs priuatis Missas vitra concessam virtute priuilegiorum, quatenus saltem possunt celebrare in quocunque decem loco cum altari viatico, quia celebratio in priuatis Oratorijs est de iure communi prohibita, *cap. Tabernaculum, & cap. Vnicuique de consecr. d. 1.* Vt autem priuilegium deroget iuri communi, debet in specie concedere celebrationem in priuatis Oratorijs. Et ois in specie id concedat, interpretandum est, quantum potest valere absque derogatione huius iuris communis. Nam eo modo interpretandum est, quo solet interpretationem accipere les ipsa, circa quam ea semper interpretatio adhibetur, vt vitetur iuri communis correctio, aut derogatio. *l. Si quando C. de iuss. ref. & cap. Cum expedit de elect. in 6.* Prædictum autem priuilegium Regularium non concedit in specie celebrationem in priuatis Oratorijs, & idem censendum est, quod non deroget iuri communi, illam prohibenti, cum in verbis, nec in sensu sit ipsi contrarium iuxta *cap. 1. de cens. in 6.* & notat Bartol. in *l. Nam & posteros ff. de legib.* Præsertim quia fortiori potest huius effectum extra priuata Oratoria, & proinde absque derogatione iuris communis, Vnde est abusum priuilegij Regularium, dum extenditur in persona priuilegiata ad non priuilegiatam, quod fieri non posse, obseruat Rota *decif. 171. num. 7. p. 4. recent.*

69 De ratione quidem priuilegij Bullæ Cruciatæ celebrari priuatis Missis in priuatis Oratorijs. Nam priuilegium Cruciatæ concedit sub alternatiua, seu disiunctiue, vt priuilegiati possint vel per seipsos celebrare in priuato Oratorio, si soli Sacerdotes, vel per alios, si non sint Sacerdotes. Ergo cum altera pars alternatiue tantum potest habere locum iuxta electionem priuilegiati, si eligat per seipsum celebrare, erit ipsi concessa vnicuique tantum Missa, cum non possit plures eodem die celebrare. Ergo in altera parte alternatiue erit tantum concessa per alios vnica celebratio. Dicitur enim alternatiua, vel, ponitur inter æqualia, ac idem importat *l. 1. ff. de reb. dub. & apud Euetard. in sup. iur. loc. ab alternatiua, & Rot. decif. 239. num. 25. p. 7. recent.* Accedit, quod causa secundum quam regulari debet priuilegium, est eadem, siue eligatur vnica pars alternatiue, siue altera. Et id eo causâ non plus exigat, quam quod conceditur in vna parte alternatiua, neque etiam concedatur in altera, cum concessio sit secundum exigentiam causæ.

70 Ratione tamen consuetudinis, quæ ita interpretata sit priuilegium, licet celebrare eodem die plures Missas, quia priuilegium recipit interpretationem à consuetudine, *cap. Quod dicitur de consensu & assensu Rot. dec. 29. num. 3. p. 3. recent.* Præsertim quia magis attenditur interpretatio ex subsequuta obseruatione, quam quilibet alia, licet magis vera, & magis iuri conformis sit, vt tradit Rota *decif. 174. n. 3. p. 1. diuers. & dec. 944. n. 6. coram Buratto, & decif. 165. num. 30. coram Eminentiſſimo Ortoobono*. Oportet tamen, quod sit vniformis, quia licet ad interpretationem sufficiat, quod ita pluries fuerit obseruatum, vt tradit Rota coram Causa, *decif. 80. num. 5.* & coram Buratto *decif. 619. num. 9.* Attamen si aliqui ita obseruassent, aliqui vero obseruassent oppositum, quia putassent, quod priuilegium ad id non pertingat, non in iuraret obseruatio, quia tanquam

deformis non esset attendenda, vt notat Bartol. in *l. 2. num. 22. ff. solut. matrim. Alex. cons. 5. num. 7. lib. 5.* Rota coram Sacerdoti in Lunen Saracen. Capellaniae, Martij 1692. & *decif. 99. num. 6. coram Medina*. Et idem standum esset dispositioni communi, ac solite forme concessionis huius priuilegij iuxta ea, quæ tradunt Bartol. in *d. l. 2. num. 1. ff. solut. matrim. Crauer. conf. 861. num. 5.* & Rota *decif. 438. num. 2. p. 1. diuers. & decif. 159. num. 3. p. 1.*

Neque per Bullam Cruciatæ conceditur facultas Oratorijs priuatis, vt tenet Trullench. *lib. 1. in Bull. Cruc. §. 1. dub. 4. num. 7.* & Mend. in *ead. Bull. disp. 16. cap. 1. num. 8.* qui volunt, quod facultas celebrandi in Oratorijs priuatis supponat Oratorium iam concessum, & approbatum. Et quidem non solum est omnino iouerisimile, sed etiam incredibile, quod Pontifices concesserint huiusmodi priuilegium. Hoc enim non fuisset concedere priuilegium, sed maximum inducere abusum circa celebrationem Missæ. Præsertim quia cum priuilegium concedat audire Missam in huiusmodi Oratorijs, & Sacramenta recipere, præterquam in die Paschati, familiaribus, Domesticis, & Confanguineis priuilegiatis, nullus esset, qui non posset audire Missam in his Oratorijs, ac proinde remaneret deserta Ecclesia, & cultus publicus destrueretur cum maximo scandalo fidelium.

Id, quod certum est post Concilium Tridentinum in *decr. de seru. & rit. in Celeb. Adff. §. 32.* Nam ita declarauit Sacra Congregatio Concilij Tridentini iussu Summi Pontificis Pauli V. in literis circularibus ad omnes Episcopos sub die 10. Martij 1615. vt constat ex illis verbis: *Quod sane deterrimus exemplum, ut de Christiana Republica euellens R. P. P. Amplius deinde, ceterisque Archiepiscopis, atque Episcopis vniuersis Sanctissimi Domini Nostri iussu significandum duxerunt, facultatem huiusmodi licentias dandi iussu Concilij decreto vnicuique ademptam esse, solique Beatissimo Romano Pontifici esse reſeruatam. Præmonde Amplius tunc adhibendum esse ab illis, utcumque tribuendis, ac desinas habemus vel à suis antecessoribus, aut aliis quocumque, quomodo ab ipso Summo Pontifice concessas reperitis, nullas, atque irritas esse quem primum decernas, atque inuocandas, ne illa illarum ratio non possit haberi, quod decretum procedit vniuersaliter de omnibus, quibus Pontifex vult per Concilium Tridentinum ademptam esse facultatem concedendi tales licentias, atque adeo etiam Commissario Bullæ Cruciatæ, vt declarat dictum, vnicuique, quæ vniuersalis est, & non recipit restrictionem, vt præ alijs notant Alex. *conf. 118. num. 5. Tulich. lutt. D. canel. 397. num. 21. tom. 2.* Et confirmatio, & innovatio dicte Bullæ post Concilium Tridentinum, ac supradictum decretum Sacre Congregationis intelligitur in terminis habilibus, ac proinde quod ad ea, quæ quando sit confirmatio, & innovatio, erant in vigore, non quod ad ea, quæ erant reuocata, nisi de ipsis fiat specialis mentio, vt obseruat Gloſſ. in *l. Si quis priore v. specialiter, ff. ad Treb. ibique Bartol. num. 3.* & Rota coram Mohed. *3. num. 2. de concess. prob. & coram Pegna decif. 765. num. 3.**

Quod autem ad approbationem Oratorii ab Ordinario faciendam non fuisset approbatio cuiuscumque Ordinarii, sicut sufficit approbatio cuiuscumque Ordinarii, vt Confessarius virtute Iubilij eligi possit, sed requiritur approbatio Ordinarii loci, vt notat etiam Mendus in *d. Bull. Cruciatæ disp. 16. cap. 1. num. 7.* & Bard. in *d. Bull. p. 3. tract. 2. cap. 3. sect. 2. num. 6.* quia ista approbatio Oratorii efficitur iurisdictionis, ac proinde non potest exerceri ab eo, qui non habet iurisdictionem in loco. Et sicut Confessarius, vt possit eligi virtute Iubilij, debet esse approbatus ab eo, qui in ipsum potest inapprobando exercere iurisdictionem, ita etiam Oratorium, vt possit approbari, debet esse sub iurisdictione Ordinarii. Accedit, quod in Bulla Cruciatæ non datur facultas eligendi Ordinarium, qui approbet, sed celebrandi in Oratorio approbato: Vnde intelligitur de approbatione, prout de iure.

- 74 Dies autem, in quibus celebrari non potest in privata Oratorijs ex eorum literis concessionibus, partim consistit quinam excipiuntur, & partim remanent sub dubio ex illa clausula: *Ac Paschatis Refractoriam, Pentecostes, & Nativitatis Domini Nostri Iesu Christi, necnon alij solemniorebus anni festis diebus exceptis*. Quod pertinet ad Pascha Refractoriam, & Pentecostes intelligitur tantum exceptus primus dies, vt tradunt Garz. in *Somm. tract. 3. diff. 8. dub. 2. par. 2. num. 17. Letana in Somm. tract. 3. num. 3. & alij*. Et observatio ista interpretata est exceptionem, nam in secundo, ac tertio die Paschatis, & Pentecostes regulariter videntur privilegio privati Oratorii. Ex habet fundamentum in eo, quod relaxatio inredditi in his festis se extendat solum ad primum diem, vt aliqui docent.
- 75 Quod verò pertinet ad solemniore dies festos, per eos intelligi Epiphaniam, Annunciationem, & Assumptionem Beate Virginis, festum Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, & omnium Sanctorum Sacramentum Congregatio declaravit sub die 17. Nouembris 1607. teste Guarano in *Robr. Missal. p. 1. tit. 10. cap. 5. vers. Sciendum quoque est*, quem in sequuntur Quintanaduegas, Tambur. Bardus, & alij. Quibus in festis assignandis, non est habita ratio tam solemnitatis quod ritum, quam solemnitatis, quam fideles tenentur ostendere ratione commemorationis beneficii, quod perciperunt, & proinde tenentur publice consentire ad Sacrificium, quo Deo offertur. Vnde licet alia festa sint maiora quoad ritum, nempe Ascensio Domini, festum Corporis Christi, Nativitas Sancti Iohannis Baptiste, Patroni precipue Civitatis, quae secundum rubricas sunt primae Classis, & celebrantur cum Octava, non sunt tamen maiora quoad commemorationem beneficii. Ideoque Ordinarii, dum approbant Oratoria, debent in scriptis declarare hos festos dies, vt tradant regulam privilegii.
- 76 Patroni principales Civitatum, quod comprehenduntur sub his festis solemniorebus, affirmat Bardus in *Bul. Cruciat. p. 1. tract. 2. cap. 6. sect. 2. num. 17. & Guarant. loc. cit.* idque vel ex obligatione, vel ex convenientia, sed quod spectat ad obligationem; ex nullo capite colligitur, & praevis est in contrarium. Immo pluribus in locis non est festum de precepto; vnde cum non adde preceptum de audiendi Missa, multo minus potest esse obligatio audiendi in Ecclesia. Ex quod ad convenientiam, illa non adest. Nam ubi non est festum de precepto, constat, quod non habet locum exceptio; quia fit, vt omnes in diebus exceptis teneantur consentire ad Ecclesiam pro audienda Missa. Vbi verò est de precepto non militat ratio, ob quam excipiuntur dies festi predicti. Ideo enim excipiuntur, vt omnes in ipsis exhibeant Deo publico modo sacrificij cultum, ideoque electi sunt tales dies, quia sunt festi vniuersalis Ecclesiae, & in quibus Ecclesia recolit specialem beneficium vniuersale. Quae omnia cessant in festis Patronorum, quantumvis principum.
- 77 Quod autem ad seriam quintam, & Sabbatum maiora hebdomadae, eorum excipiuntur dies festi solemniore, hi quidem dies non videntur excepti, quia non sunt dies festi, ac praesertim quia non recententur inter solemniore in praefata declaratione Sacrae Congregationis.
- 78 An autem virtute Bullae Cruciatu possit celebrari Missa in priuatis Oratorijs, diebus festis exceptis, negatui responderetur; quia licet ipsi dies non excipiuntur in privilegio Bullae, remanent tamen ex natura rei aliqui dies excepti ex ijs, in quibus tenetur quisque audire Missam. Cum igitur declaratum sit in concessionibus specialibus, quod sint Pascha, Pentecostes, & Nativitas Domini, & alij solemniore dies, habet privilegium Cruciatu regulari secundum hanc declarationem, etenim fit declaratio authentica de festis exceptis; quod autem aliqui dies ex natura rei excipiuntur, ex eo desumitur, quod tenetur quisque iure diuino naturali proficere publice fidem Christianam Catholicam, & consequenter etiam illum cultum erga Deum, qui est secundum eandem fidem, qui precipue consistit in oblatione Sacrifi-
- cij, quod, cum sit cultus publicus, & exigit publico modo exhiberi, obligat etiam vnuquemque ad ipsum publico modo exhibendum. Ex qua non sunt determinatae vices, quibus talis cultus exhibendus sit, Ecclesia determinat, vt exhibetur omnibus diebus festis de precepto. Quando autem conceditur facultas celebrandi in Oratorio priuato, relaxatur preceptum Ecclesiae de publico modo exhibendi Deo cultum Sacrificij, non vobis relaxatur, quatenus est de iure naturali diuino. Atque adeo, si tunc quocunque privilegio de Oratorio priuato, remanet obligatio exhibendi aliquibus vicibus publico modo talem cultum, quae quidem vices reducuntur ad dies festos exceptos iuxta declarationem Summorum Pontificum, & S. Rituum Congregationis.
- Quare poterit Episcopus prohibere, ne aliquis celebret, vel audiat Missam in Oratorio priuato diebus solemniorebus, non obstante privilegio generali Bullae Cruciatu; quia cum talis facultas quoad solemniore dies non sit expressa in dicto privilegio, quatenus, tanquam speciali nota digna debuit exprimi, potest Episcopus praetendere rationabiliter, quod non sic concessa, Praeterea quia iuxta regulam iuris in generali concessio non veniunt, qui quis in specie non esset verisimiliter concessurus. Vnde potest vi facultate sibi tradita per Concilium Tridentinum, sess. 22. in *decr. de ser. & vit. in celebr. Miss. ac ex quo illius dispositionem, prohibendo celebrationem pro dictis diebus. Si quidem de prohibitione constat, de concessione autem celebrandi pro dictis diebus non constat.*
- Facultas verò concessa per dictam Bullam Cruciatu. Non habet locum in alieno Oratorio, sed tantum in Oratorio propriae domus; quia hac facultas conceditur tantum illis, qui eam obtinuerint ab Episcopo, & Commissario, vt declarat illa verba Bullae: *Quis facultatem ad id ab infra dictis Episcopo, & Commissario habuerint*, & hac facultas non conceditur in ordine ad quodcumque Oratorium, sed pro Oratorio visitando, ac deligendo ab Ordinario, vt habet Bulla, & proinde erigendo ab ipso privilegio. Deinde adducitur etiam illa verba, *extensio privilegii: Intra, ac familiarum, & domesticorum, ac Confanguineorum suorum presentia*, quae ostendunt, dispositionem procedere de Oratorio isto intra propriam domum. Et sane si possent omnes confluere ad huiusmodi Oratoria ad celebrandum, siue audiendum Missam, ad recipiendum Sacramenta, & huiusmodi alia, non essent amplius Oratoria priuata, sed publica; quia non inferuient vbi priuato, sed publico, quandoquidem ferè omnes habent Bullam, & aequè adeo ferè omnes essent privilegiati.
- Neque possunt Regulares in festis solemniorebus excepta celebrare in priuatis Oratorijs secularium domorum priuatarum, quia dum in concessione excipiuntur dies festi solemniore, & aequè ad remanent exclusi, vt pro ipsis privilegium non valeat, remanet prohibitio in suo vigore de non celebrando in priuato Oratorio. Ideoque relinquuntur obligatio in suo vigore, vt teneantur privilegiati accedere his diebus ad Ecclesias, seu publicas oratoria ad deferendum Deo publico modo cultum Sacrificij. Ex quo fit, quod etiam remaneat in suo vigore preceptum assistendi Missa publico modo, & ad profectum publicam subiectionem Deo, mediante oblatione Sacrificij. Atque adeo neque ex parte Regularium, neque ex parte habentis Oratorium priuatum celebrare potest, dictis diebus exceptis, in priuato Oratorio; quod adeo certum est, vt neque ex causa infirmitatis, neque ex quacunque alia, quae non permittat egressum de domo, poterit in priuatis Oratorijs, etiam per Regulares celebrari, festis diebus exceptis. Nam eo ipso, quod excipiuntur hi dies, in quibus loca priuata remanent inhabilia, ne possint in ipsis celebrari, quia talia sunt ex natura sua, nec privilegia Regularium dant facultatem celebrandi in priuatis domibus, solumque continent fauorem eorumdem Regularium, non autem fauorem secularium, vt in eorum commodum conuerti poterit.

82 Non autem est necessaria licentia Parochi, neque quoad seculares, neque quoad Regulares Sacerdotes, ut in priuatis Oratorijs celebrare possint. Siquidem neque ad ipsum spectat dare huiusmodi licentiam, neque circa executionem licentiae concessae a Pontifice habet aliquod ius, neque est necessaria ex dispositione Pontificis, qui solum requirit licentiam Ordinarij quoad Sacerdotes seculares, & suorum superiorum quoad Regulares, vt constat ex illa clausula: *Per quoscunque Sacerdotes ad eodem Ordinario approbato seculares, seu de Superiorum suorum licentia Regulares.*

83 Nequeunt tamen Regulares celebrare in his Oratorijs contra voluntatem suorum superiorum, non solum, quia conceditur facultas celebrandi dependenter ab eorumdem licentia, sed etiam quia ratione voti obedientiae subiecti sunt ipsorum voluntati, contra quam non habent proprium velle, aut nolle. Vnde si finis, ob quem inhibet superior celebrari, sit legitimus, & gratia, peccabunt mortaliter, quia in re graui frustrant voluntatem sui Superioris. Et quod pertinet ad licentiam pro eisdem Regularibus sufficit praesumpta, quia talis licentia sufficit etiam pro alijs rebus grauioribus, dummodo tamen ad sit fundamentum praefumendi talem licentiam, quia tunc subintrat regula, quod tacitum habeatur pro expresso, *l. Cum quid & l. si filiusfamilias ff. de iur. per. Non tamen pro licentia praesumpta sufficit, quod Regulares habeant generale licentiam celebrandi, quia in celebratione in Oratorijs potest adesse speciale motum, ubi quod nolint superiores concedere vnicuique licentiam, sed ex alijs coniecturis praesumi debet.*

84 Quod verò ad Sacerdotes seculares, non requiritur specialia licentia Ordinarij, sed sufficit generalis celebrandi, vt constat ex praxi quia dicta clausula est apposta, ne priuilegiati possint facere celebrare per quoscunque Sacerdotes exteros, & qui non habeat licentiam celebrandi in Diocesi ob vitanda ex inconuenientia, quae sequerentur, si Sacerdotes exteri abique licentia Diocesani celebrare possent in Diocesi.

85 Per priuilegium autem priuatis Oratorijs nullum praedictum inferri potest iuxta Parochialibus ex illa clausula concessione: *Sine tamen quocunque iurium Parochialium prauidio.* Iura autem Parochialia non solum sunt decimarum, primitiae, & aliae oblationes, sed etiam ea, quae spectant ad Sacramentorum administrationem, quae reducitur ad Baptismum, Eucharistiam pro Paschate, Viaticum, & Extremam Vnctionem, ac Matrimonium, ad ius sepeliendi, quando tamen, non habeat locum electio sepulturae, vel sepulchrum maiorum, ad decimas, nisi forte legitime non soluantur, cum alio modo prouisum sit, ad petendam canonicam portionem, circa quod tamen ad sunt variae exceptiones, iuxta priuilegia, & decreta Pontificum, de quo non alibi fuit, & ad alia, quae Parochi debentur, adeo non possunt ministrari Sacramenta, dari pax; denunciarie festa, ieiunia, matrimonia, & similia, quae ad Parochum pertinent, quia clausula praedicta habet *quocunque iurum*, ac proinde comprehendit omnia: Vnde si priuilegiatus solet soluere aliquam annuam prestationem, aut quid simile inuitu celebrationis Missae in Ecclesia Parochiali, aut quia Parochus ipseus contemplatione aliquid faceret, dummodo tamen is esset acquiritum Parochi, non poterit cessare a solutione, ex eo, quod non accedat ad Parochialem Ecclesiam ad Missam audientem.

86 Neque in priuatis Oratorijs ministrari potest Eucharistia, quia ministratio Eucharistiae pertinet ad iurisdictionem, cum sit actus pacendi proprias vires, vt desumitur ex Concilio Carthage. 1. can. 7. & Concilio Mileuitano can. 18. Et proinde vt Regulares possent ministrare Eucharistiam, quauis libere possint celebrare in proprijs Ecclesijs, & quilibet ibi interesse Missae, non tamen ex hoc poterant ministrare Eucharistiam, sed opus fuit specialibus priuilegijs, quia concessa ipis fuerunt a Summo Pontifice. Et ideo

ex eo; quod conceditur Missa, non censetur concessa facultas sumendi Eucharistiam, eamque ministrandi; quia cum pertineat ad iurisdictionem, est quid specialia nota dignum, & ideo non venit in concessione celebrandi, cum debeat specialiter exprimi iuxta *l. cor. C. de aqua. & notant Crauet. conf. 180. n. 19. Alex. conf. 104. in fin. lib. 1. & Afflic. decis. 111. num. 9.*

Quod etiam locum habet in Regularibus. Tum 87 quia potest Episcopus prohibere, ne Regulares celebrent in priuatis Oratorijs iuxta Sacrum Concilium Tridentinum sess. 22. de ser. & vit. in celebr. Miss. Ergo etiam ne ministrarent Eucharistiam, cum sit quid annexum celebrationi. Tum quia per *Clem. Religio sine praui.* prohibetur Religiosis ministrare Eucharistiam alicui sine specialia licentia eius Parochi; quod saltem post eorum priuilegia locum habet in alienis Ecclesijs. Et tunc quia eorum priuilegia non dant facultatem ministrandi Eucharistiam in Oratorijs priuatis, sed in eorum proprijs Ecclesijs.

Minusque virtute Bullae Crucatae conceditur, quod 88 recipi possit Eucharistia a quocunque Sacerdote, qui alias non possit hoc Sacramentum ministrare, sed conceditur solum, vt recipi possit tempore interdicti. Ita Henriquez *lib. 7. Sum. cap. 13. num. 4. Cardin. de Lugod. Euch. disp. 18. sect. 3. num. 13. & Band. in d. Bull. Crucat. p. 2. tract. 2. cap. 6. sect. 3. num. 3.* Id quod non solum desumitur ex contextu dictae Bullae, sed etiam quia de iure communi non potest ministrare Eucharistiam, nisi proprius Pastor, aut quibus illo habet licentiam, & proinde Regulares non ministrant, nisi ex priuilegio Summi Pontificis. Nequit igitur aliquo priuilegio concedi, quod ministrari possit a quocunque Sacerdote, nisi hoc in illo exprimat, quia debet priuilegium derogare iuri communi, & non censetur derogare, nisi quatenus contrarium exprimitur, sicut etiam contingit in lege, quae non derogat alteri legi, nisi quatenus contrarium exprimit, ita, vt non possit concordari cum ipsa. Priuilegium autem Bullae Crucatae nihil exprimit de ministro, etque adeo non potest derogare iuri communi in ordine ad Ministrum, tanquam quid contrarium; concedit enim solum, quod possit Eucharistia sumi, & ideo debet censeri concessum, quod est prohibitum, ac proinde pro tempore, in quo non potest sumi.

Excepitur item absolute in dicta Bulla Crucata dies 89 Paschatis, in quo non potest sumi in Oratorio priuato Eucharistia, & non tantum in ordine ad communionem Paschalem. Ita Trullenchi. in d. Bull. Cruc. *lib. 1. §. 3. dub. 7. m. 8.* qui citat Nauarum, & Azorium; quia communio Paschalis, quia facit praepro de sumenda Eucharistia, est de iure Parochorum, & specialia nota digna, tanquam pertineat ad exercitium cure animarum. Et ideo quando conceditur facultas ministrandi Eucharistiam, intelligitur semper excepta ministratio pro communionem Paschali, nec censetur concedi, nisi specialiter exprimitur. Dum igitur Pontifex in Bulla Crucata concedit sumere Eucharistiam, non includitur sub hac concessione generalis sumptio pro communionem Paschali, quia tanquam specialia nota digna, non venit sub generali concessione, *d. Less. ff. de aqua. l. deo.* Ideoque non fuit opus excludere diem Paschatis, si excluderetur tantum in ordine ad communionem Paschalem, cum ista remaneret exclusio.

Si vero contingat, quod habens Oratorium priuatum non possit ex legitima causa adire Ecclesiam pro praepro communionis Paschalis adimplendo, non potest, sicut putat Quintanaduega *tom. 1. sing. tract. 7. §. 33. num. 4.* adimplere praepro in priuato Oratorio, petita licentia Parochi, & denegata, licet habeat Bullam Crucatae; quia in die Paschatis non potest ibi celebrari, vt supra dictum est. Tunc quia Parochus non negat in iure licentiam, cum possit ipse velle in tali casu ministrare Eucharistiam, aut celebrando in Oratorio aliquo alio die extra diem Paschatis, vel deferendo ab Ecclesia Eucharistiam.

que traditne Gambar. *de poffet legat. rubr. an poffet legat. plur. benef. confer. n. 154.* Monoch. *de arbent. 6. cap. 552. n. 6.* quatenus volumus, eum esse commensalem, cui locus datus est in Trichino, vulgò *Tinella*, licet vti nolit. Quia & ipfo, quod assignata sunt alicui victualia, siue quantitas pecunie pro comparando victu sub onere seruandis, & seruati, siue sumum, quod assignatum fuit, & acquiritur ius ad ipsum, ac proinde acquirit, quod sibi debetur pro alimentis, atque adeo fit commensalis. Quia ad comparandum hanc conditionem sufficit, quod habeat expensas pro victu, aut ipsum victum a suo Domino. Nec obstat, quod non exigitur, cum non exigendo censetur donare Domino, quod acquisiuit timo seruati. Nam tenetur abdicare se ius acquiritur, & transfert in Dominum, quod non tollit, ne habuerit stipendium pro seruicio exhibito, ac proinde neque etiam tollit commensalitem necessarium pro familiaritate.

- 99 Potest quoque in priuato Oratorio celebrari Missa, præter sola familia, licet non sit præsent Dominus. Hoc autem defumitur ex dictione, *et*, quia familia coniungitur cum Domino, dum in concessione dicitur: *In tua, et tua familia*. Tota enim copulatio, quam exercet hæc dictione, est in ordine ad concessionem, & exercitum eiusdem concessionis, atque adeo ad participandum priuilegium. Ita Palas *p. 4. tr. 25. disp. vnc. p. m. 6. num. 9.* & alij. Vnde cum in præsent copulet familiam cum Domino in ordine ad participandum hoc priuilegium, copulatio ad participandum æqualiter, ac proinde vius priuilegij quoad familiam non erit dependens ab vius quoad Dominum. Ratio autem generalis est, quia familia, & Dominus hæc habet ut accessorium, & principale, ac proinde concessio priuilegij se extendit ad ipsos iuxta eorumdem capacitatem, & naturam, & conuequenter afficit Dominum, vt præsentem, & familiam, vt accessorium. Quia motum concedendi est principaliter in Domino, & accessorie tantum in familia; fit tamen vera extensio priuilegij, etiam ad familiam, itaut immediatè ipsam participet. Et ex hoc fit, quod cessante priuilegio principalis, cessat etiam respectu familie. Contrarium tamen contingit, quoad vius priuilegij. Nam ex natura sua vius quod vius est separabilis ab vius quod aliorum, nec concessione est limitatum, an possit ad vius reduci ac accessorie, nisi simul reducat ad principali. Et proinde ita censetur concessum priuilegium, vt secundum ipsam naturam, & capacitatem, possit ad praxim reduci, atque adeo ab omnibus priuilegijs, quantum ratione alterius sint priuilegijs. Nam adhuc reuera participant priuilegijs, & ideo potest quoad ipsos operari suum effectum, cum non dependat quoad ipsum ab vius principalis.

- 100 Quoad autem ad hospites, qui in domo priuilegiati gaudent priuilegio audiendi Missam in priuato Oratorio, quamuis non in omnibus, in pluribus tamen concessionibus solet apponi clausula: *Necnon in hospitum tuorum nobilium præsentia*, qui possunt interesse missæ, & satisfacere præcepto. Quare duplex condicio debet concurrere, nempe quod sit hospes, & quod sit nobilis. Hospitum autem appellatio venit iij, qui domi commorantur, tanquam extranei, recepti a Domino, qui quidem sunt commensales, sed ex occasione temporanea, & ad certum tempus. Non autem requiritur nobilitas ex genere, vt obicitur Tambur. *opusc. de Sacrif. Miss. lib. 3. cap. 4. §. 4. num. 32.* Quia dicitur tantum nobilitatem, non autem *ex nobilitate*, sufficere quæcumque nobilitas siue ex genere, siue ex priuilegio, siue ratione maritatus, siue ratione dignitatis, vi gradus, siue quocumque alio modo conueniat hospiti ad verificandam qualitatem nobilitatis requisitam, cum sufficiat, vt appellari possit nobilis. Nobilitas enim multipliciter dicitur iuxta ea, quæ tradunt Tiraquell. *de nobilit. cap. 4. & seq.* Bartol. *in l. 1. de dignit. lib. 11. lo. Garz. de nobilit. glof. 48. §. 3. num. 1. & seq.* & secundum quæcumque acceptiorem sufficiens est ad denominandum nobilem.

- 101 Et hoc priuilegium extenditur etiam ad hospitum vniuersales, vt cum quis inuitatur ad prandium, vt firmat Pelliz. *in man. tom. 2. tr. 2. §. 2. §. 13.* & admittit Tambur. *loc. cit. num. 33.* Quia tenetur hi quoque fuisse

hospites. Quod autem vir nobilis possit inuitari ad prandium in hunc finem, vt gaudeat priuilegio audiendi missam in priuato Oratorio, tenet Pelliz. *eo loco.* Quia hoc non esset frigus, sed reddere habilem virum nobilem, vt gaudeat possit priuilegio. Non extenditur tamen priuilegium ad seruos hospitum. Quia licet possint dici hospites, non sunt tamen nobiles, & priuilegium extenditur solum ad hospites nobiles, non autem ad ipsorum famulos. Et in hoc casu diuites quoque veniunt nobilitatem appellatione. Quia secundum positum statum vocantur nobiles iuxta l. 3. *C. de commens. & merc.* & notant Guidop. *sing. 875. Titraquell. de nobilit. cap. 3. Matien. l. 7. glof. 4. tit. 7. lib. 5. nouarrep.* Inspeciendum tamen est, an exerceant aliqua ex ijs, quæ non comparantur cum nobilitate, habita ratione consuetudinis religionis. Quia si non exercent, poterunt haberi pro nobilibus, si verò exercent, non poterunt haberi, quia præuale exercitum, quod non comparatur secum nobilitatem tanquam sufficiens ad illam defendendam. Neque est verisimile, quod Summus Pontifex velit nomine nobilitatem complecti eos, quantum diuites, qui exercent ea, quæ contraria sunt nobilitati.

Quando autem consanguinei vocantur ad participandum in priuilegio audiendi Missam in priuato Oratorio, nam solet aliquando apponi clausula: *In Consanguineorum præsentia*, nomine consanguineorum veniunt omnes descendentes in quocumque gradu iuxta l. 1. *§. 1. §. 1. ff. unde cognat. & cap. tua res, & cap. non debet de consangu. & aff. Rota decis. 174. num. 9. p. 4. reu. Et quicumque sanguine quocumque modo coniuncti sint iuxta l. hac parte ff. unde cognati, & l. vel si sanguine ff. de emancip. vnde Bart. in l. Promouitatio §. familia ff. de verb. signific. Rota decis. 39. num. 10. d. p. 4. reu. Sanch. lib. 7. de matr. disp. 50. num. 1. Vnde accipiendo etiam priuilegium secundum strictam significationem verborum, sicut debet accipi, cum sit contra ius commune, adhuc veniunt omnes sanguine coniuncti, tam ascendentes, quam descendentes, & transuersales quocumque gradu, & modo coniungantur. Quia stricta interpretatio extenditur tantum, quantum extenditur propria significatio verborum, vt obicitur Angel. in l. fin. ff. de cons. Princip. ibique Tap. in rubr. cap. 6. in fin. Ater. in l. Cum lege ff. de testam. Coar. lib. 1. var. cap. ult. n. 1. & Tusch. l. 1. p. 1. com. 73. num. 6. Quare nomine consanguineorum veniunt tam agniti, quam cognati, vt cum pluribus tradit Miers *de matr. p. 2. §. 6. num. 299.* Rota coram Durano *decis. 113. num. 2.* Et quoad agnatos defumitur ex d. l. §. 1. §. 1. ff. unde cognati, & l. §. 1. ff. fin. ff. de suis et leg. hered. Curt. *in cons. 46. num. 4. Ber. cons. 85. num. 5.* Perez. *de fideicom. ar. 21. num. 35.* Et quoad Cognatos annotat etiam Perez. *eo loco.* Alban. *cons. 69.* Tiraquell. *de retrat. §. 1. glof. 9. n. 5.* & Gomel. *decis. 102. lib. 2.**

Spurij autem, si sint nati ex certo Parte, de quo constat, cessat ratio, ob quam de iure civilis non habentur pro consanguineis, iuxta d. l. §. 1. §. 1. ff. unde cognati, & tradita per Hooded. *cons. 5. num. 16. lib. 2.* Gabr. *cons. 195. num. 5. lib. 2.* Vnde cum ad eodem sanguine proveniant, in ipso iure naturæ sunt verè consanguinei, & pro talibus in iure Canonico habentur, vt obicitur Bart. in d. l. promouitatio §. familia in fine, & in l. 1. *Tusulas num. 4. ff. de cap. dimiss. Abb. in cap. nullus §. fuit & alij de rescript. Rota decis. 571. num. 4.* coram Lancellotto. Et ideo quoad priuilegium Oratorii priuati, ipsi quoque veniunt consanguineorum appellatione, & participant in ipso. Hinc in d. priuilegio consanguineorum appellatione veniunt etiam semine iuxta ea, quæ tradunt Menoch. *de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 84. num. 30.* Corn. *cons. 27. lib. 3.* Tiraq. *de retrat. §. 1. glof. 9. num. 202.* & Rebuff. in l. 1. *cons. 133. ff. de verb. signific.* Nam ipse quoque non minus, quam viri sanguine iunguntur, & iuxta sanguinis ad eadem descendunt. Coniuges autem non solum participant in priuilegio, tanquam de familia, sed etiam veniunt appellatione consanguineorum. Quia, licet non trahant originem ex eodem sanguine, sunt tamen principium, & origo communicationis sanguinis, & sunt duo in carne & vna. Et proinde ingre-

ingre-

ingrediuntur feriem confanguinitatis, tanquam illius principium.

- 104 Aliquando etiam in concessione celebrationis Missæ in priuato Oratorio addi solet clausula: *Tuorum domesticorum presentia*, id est domesticorum appellacione veniunt non solum Depuati feruitus, vt delinquitur ex *Responsum h. fur. a. de par. Doctores in Letam C. de testam. ibique Glos. sed etiam ceteri de familia, vt tradunt Glos. in 8. In Testam. Joff. de testam. Bald. in d. l. etiam C. de testam. Franch. in cap. Pater v. decima de testam. in 6. Fufar. alios citans de fidei. q. 375. & alij communiter. Nam omnes, qui sunt de familia inuicem communicant in ijs, quæ concernunt illam communicationem, quam representat familia. Et sicut sunt Cives omnes, qui incorporati sunt eidem Ciuitati, ita omnes sunt domestici, qui suo modo incorporati sunt alicui speciali familie. Vt autem quis fit verè, ac propriè domesticus, est necessarium cohabitare in eadem domo, vt annotat Bartol. in d. l. *responsum*. Quia requiritur communicatio in habitatione, & conuersatione priuata. Nam domesticus dicitur relatè ad Domum, & cum importet participationem debet esse participatio, & communicatio in eo, quod est præcipuum relatè ad domum, quod est communio in habitatione, fufficitque, quod cohabitabit, & communicet in familiari conuersatione, & defumitur ex ijs, quæ tradunt Bald. in l. 1. C. de test. Arctin. conf. 13. num. 4. Mascard. de probat. cens. l. 533. Neque oppositum sentiant Doctores, quos citat Sanchez. lib. 7. conf. cap. 1. dub. 30. num. 22. si rectè penduntur.*

- 105 Habitantes verò in domo priuilegiati, si viciant proprijs expensis, nullo modo comprehenduntur sub nomine familie priuilegiatæ ad effectum, vt gaudere possint priuilegio celebrationis in Oratorio priuato. Ita Bartol. in Bull. Crac. p. 2. r. 2. cap. 3. §. 1. num. 4. Quia cum familia importet quendam societatem æconomiam, in qua sunt omnia necessaria ad familiarem conuictum, & ad domesticos vfus, non potest quis dici de familia, nisi fit incorporatus huic societati. Incorporatio autem fit vel ratione feruitus, vt contingit in familia, vel ratione alicuius ætinentie in ordine ad conuictum, & commensalitem, vt quando plures confanguinei, aut affines simul viuunt. Qui autem viuunt proprijs expensis, & habent proprium feruitum, non communicant hoc modo, sed potius distinctam familiam constituent. Nam importat aliquam specialem societatem in ordine ad conuictum à cæteris necessarijs pro domesticis vibus, & habitatione, licet in eadem domo, adhuc tamen est distincta iuxta actus habendi fit diuersus, & solum eadem Domus materialiter & forè etiam distincta in plures. Et idè nullo modo possunt dici de familia priuilegiati.

- 106 Seruæ, pedifque comitanes, ac famuli comitanes, qui non habitant cum dominis, quos comitantur, nec viuunt abolitè expensis eorum, quamuis recipiant aliquam mercedem pro illo & exhibitio comitatu, non possunt admeriti ad gaudendum priuilegio celebrationis in Oratorio priuato pro satisfaciendo præcepto, vt per Lopez in infir. cap. 6. de clauib. Tullench. lib. 1. in Bull. Crac. §. 1. dub. 5. num. 2. Quia non sunt de familia, ad quam extenditur priuilegium. Vt enim quis fit de familia requiritur, quod sit continuus commensalis, vt supra dictum est per Text. in d. cap. si sit nobis de verb. signific. in 6. ibi: *Et ex suis expensis continui domesticus commensalis*. Prædicta autem famuli, & famule, quamuis recipiant aliquam mercedem, quia tamen non est fufficiens pro expensis, neque etiam pro maiori patre, idè non possunt esse commensales, sed solum censerent loca te operas suas pro illo feruitio, pro quo recipiunt mercedem. Quare in priuilegio audiendi Missam tempore interdicti famulatus duertio modo sumuntur, ac sumuntur in hoc priuilegio priuati Oratorii. Nam nomine familiarium veniunt tantum ij, qui comitantur Dominum, aut Dominam priuilegiatam, vt tradunt Anchar. in cap. licet de prouid. in 6. Metrol. tom. 3. Theol. mor. disp. 6. cap. 3. dub. 10. diff. 1. num. 137. vbialios citat. Nam priuilegium comprehendit familiares, tanquam necessarios Domino pro honesto comitatu, & proinde tanquam implicatos in

actuali feruitio ipsius in vfu priuilegij. Ceteri autem, qui non solent comitari, non participant motum, ob quod priuilegium comprehendit Comitanes. Quando autem audiunt Missam in Ecclesia, sunt in feruitio necessario ad decentiam, & idè priuilegium extenditur ad ipsos, quia redderetur inutile, nisi ad ipsos extenderetur, vt tradunt Bald. in l. 1. C. de vocat. mil. Felin. in cap. 2. n. 2. de fer. comp. Et idè priuilegium audiendi Missam in Ecclesia tempore interdicti comprehendit Comitanes Dominum, tanquam personas accessorias, & quasi pro vna, & eadem persona cum ipso computatas, vt obstat etiam Suar. lib. 8. de legib. cap. 28. num. 14. Ac proinde hæc non est extensio priuilegij, sed comprehensio. At feruæ, pedifque, famulique comitanes non sunt de familia, neque sunt in officio, seu feruitio necessario ad decentiam respectu Dominorum, quando audiunt Missam in priuato Oratorio.

Peretulanum autem illam apponi in concessione celebrandi in priuato Oratorio: *voluntis autem, quod familiares, feruitus non necessarij, ibidem Missa interresentes, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus festis de precepto monachi liberi censentur*; excluduntur tantum, qui licet essent commensales, & de familia, non tamen essent in actuali feruitio Domini. Quia eodem modo debet sumi necessitas, quando consideratur in familia respectu feruitus, ac quando consideratur in feruitio respectu Domini, iuxta eo pacto, quo feruitum est necessarium respectu Domini, eo pacto sunt etiam necessarii familiares respectu feruitus. Feruitum autem non est absolute necessarium respectu Domini, sed tantum conueniens, & vtile, habita ratione status, & conditionis ipsius. Ac proinde ij quoque familiares dicuntur necessarij pro feruitio Domini, qui erunt conuenientes, & vtilis, habita ratione conditionis, & status ipsius. Accedit etiam, quod necessitas & vtilitas in iure æquistantur, cap. in causis de re iudic. & cap. post translationem de reuoc. & annotat Innoc. in cap. cum omnes de censu. Abb. in cap. vt super de reb. Eccles. non alien. Bald. in rubr. C. qui bon. cap. post. Idèaque, eo ipso, quod aliqui familiares sūt vtilis feruitio Domini, habebunt etiam pro necessario, & consequenter non erit impedandum præcisè ipsum feruitum, sed feruitum commodum, & conueniens statui, ac dignitari personæ priuilegiatæ.

Prædictæ clausula accipienda est de familiaribus necessarijs, tam pro feruitio personali, quam pro feruitio communi domus, atque ad eò nemo excluditur ex iis, qui sunt in aliquo actuali feruitio, concernente domum priuilegiatæ. Quia exclusio illorum, qui non sunt necessarij feruitus priuilegiati, non consentit iis, qui quocumque modo sunt necessarij. Siquidem, vt dicuntur necessarij feruitus, priuilegiati, fufficit, si quocumque modo illud feruitum, quod exhibent, redundet in feruitum priuilegiatum. Omnia autem feruitia reddunt in ipsum feruitum, & idè potest de ipis verificari, quod non sunt necessarii feruitus, quia negatiua destruit totam affirmationem. I. q. 3. §. si quis cas. Ind. §. 1. cap. ad nostram ad de probat. D. Forci cum Glosa in l. i. iurisdictionis §. Sed si frandam di. de pæll.

Audientes verò Missam in priuato Oratorio, nisi sint ex priuilegiati, non satisfaciunt præcepto audiendi. Hoc coniungitur ex prædicta clausula: *voluntis*. Et Tum quia præceptum audiendi Missam obligat ad interueniendum sacrificio, quod Deo offertur secundum ritum institutum ab Ecclesia, & exigentiam sacrificij. Igitur obligat ad interueniendum sacrificio in loco publico, & ad ipsum publico modo offerendum, quatenus singuli præfentes concurrunt ad oblationem. Tum quia secundum ritum Ecclesiæ hoc sacrificium est dumtaxat offerendum in locis publicis ad id deputatis, vt constat ex decreto Concilij Tridentini de re. & vi. in celebr. miss. §. 22. ac etiam ex iure veteri cap. tabernaculum de confect. d. 1. Et idè præceptum obligant ad interueniendum sacrificio, obligat ad interueniendum in loco publico; Quia obligat ad interueniendum vbi secundum ritum Ecclesiæ offertur. Tum quia cum sacrificium sit publicum, pertinet ad omnes, & continet publi-

publicum cultum Dei, exigit offerri in publico loco, & Ecclesia obligans ad interueniendum Sacrificio, obligat ad deferendum Deo hunc cultum, Ideoque ad deferendum publico modo, quia obligatio accipitur secundum subiectam materiam: unde Pontifices concedentes privilegium satisfaciendi huic precepto in privato Oratorio, supponunt adesse obligationem audiendi Missam in Ecclesia, à qua nolumus esse liberi, qui audiunt in privato Oratorio, & non comprehenduntur sub privilegio. Quare preceptum audiendi Missam non solum est de interueniendi Sacrificio, sed etiam de deferendo cultum Deo publico modo, & declaratio hoc pacto professionem Religionis Christianæ, Quare si quis non possit adire Ecclesiam diebus festis de precepto, vt Missæ interueniret, non teneretur audire in privato Oratorio, si possit audire, & non esset ex privilegio. Nam audiendo non impletur preceptum, cum obligat ad audiendum in loco publico. Preceptum autem non obligat ad id, per quod adimpleri non potest. Hinc peccaret, qui induceret non privilegium ad audiendam Missam in aliquo privato Oratorio, quando vrget preceptum ad audiendi, nisi bona fide excusaretur.

109. Habens autem Bullam Cruciatæ minimè satisfacti precepto audiendi Missam in privato Oratorio. Quia Bulla non concedit absolute celebrare, aut celebrare facere in privato Oratorio, sed tantum ijs, qui ad id facultatem habuerint ab Episcopo, & Commisario, atque adeo limitat concessionem quoad nos, qui de re concessa licentiam habuerint ab Episcopo, & Commisario, qua scilicet, privilegium non habet vsum expeditum, cum sit concessum deponenter ab eorum licentia. Et ideo non poterit quique habens Bullam audire Missam in privato Oratorio, & satisficere precepto. Et quia huiusmodi privilegium conceditur tantum per Oratorium proprio privilegiati, vt declarant illa verba concessionis: *In sua, ac familiarum, & domesticorum, & consanguineorum presentia*, quæ supponunt, quod Oratorium sit erectum ad vsum priuatum familie. Et ideo, quod concessio sit facta tantum pro huiusmodi Oratorio, habetur pro expresso, cum ab expresso deducatur iuxta l. *Cum quod si*, si *cert. pet. et l. Prætor* au §. *1. ff. de non app. mone.* vbi Gloti, *vt expressum* Menoch. *de arb. cap. 176. num. 2.* Et quia si vnicuique habenti Bullam Cruciatæ concederetur posse audire Missam in privato Oratorio, & satisficere precepto, cum ferè omnes illam habeant, etiam homines infimæ conditionis, sequeretur, quod publicus cultus Dei per sacrificium fore destrueretur, quia possent ferè omnes in priuatis locis audire Missam, & pauci ad Ecclesiam ad publicè assistendum sacrificio accederent: Vnde hic sensus privilegii non est accipiendus, cum non sit verisimilis, sed sumenda est ea interpretatio, quæ verisimilis sit, vt docent Bald. *conf. 343. lib. 1.* Craueti. *conf. 33. num. 32.* & Menoch. *loc. cit. cap. 199. num. 10.* Quia priuilegium temper, quod Pontifices in sua dispositione rationabiliter processerit, atque adeo pro eorum mente indaganda, attendenda est verisimilitudo rationis.

110. Habens privilegium priuati Oratorii in ordine ad celebrationem, ita audiendi Missam in priuato Oratorio satisficere precepto, tenetur illam ibi audire, si alijs impeditis sine possit adire Ecclesiam. Ita etiam Nugn. *3. p. 4. 83. ar. 6. ad 3.* Quod intelligitur, dummodò possit sine graui incommodo ibi audire. Vnde si adeò exgrotaret, vt non possit accedere ad Oratorium, aut non possit attendere ad celebrationem, excusatur. Quia preceptum audiendi Missam obligat omnes illos, qui possunt audire, neque excusantur, nisi impotentes, aut impediti. Qui autem habet privilegium, vt possit satisficere precepto audiendi in priuato Oratorio, non est impotens, neque impeditus, vt per se constat; atque adeo preceptum superueniens, cum non reperiat impotentem, aut impeditum, ipsum afficiet. Et quia, quando privilegium datur ad faciendam obseruationem precepti, detrahendo partem obligationis, tunc privilegium remanet obligatus ad seruandum preceptum secundum illam moderationem, quæ inducta est per preceptum: vnde si Pontifex concederet alicui, quod comedendo carnes, & in

reliquo seruando formam ieiunij, satisficeret precepto, teneretur ieiunare, aut comedendo cibos consuetos ieiunij, aut comedendo carnes, si non posset vti cibis consuetis ieiunij. Quia tale indulgentia detrahit de obligatione ieiunij, omne qualiterque ciborum, & relinquit obligationem vnius confessionis. Privilegium autem satisfaciendi precepto audiendi Missam in priuato Oratorio, est datum ad faciendam adimplerionem precepti, cum detrahar partem obligationis, & ideo remanet obligatio, quomais non possit adimpleri, quæ subleat est per privilegium. Quare si quis vteretur privilegio priuati Oratorii diebus non festis, aut quando potest adire Ecclesiam, & uollet postea vti diebus festis, quando non potest adire Ecclesiam, multò minùs excusaretur, vt aduertit Nugn. loco allegato. Nam ostenderet quendam irrationabilem subtractionem à precepti executione, & quendam auersionem ad obediendum Ecclesie, dum ab vti privilegij abstineret, à quo non abstineret, quando rationabiliter posset abstinere. Hinc quoque habens privilegium satisfaciendi precepto audiendi Missam in priuato Oratorio, quando non potest adire Ecclesiam, tenetur providere de faciendo, qui coram ipso celebret in priuato Oratorio, nisi valde difficile sit reperire. Nam dum acceptat privilegium, moderans obligationem audiendi Missam, tacite se obligauit ad ipsam adimplendum secundum talem moderationem, & consequenter etiam ad media necessaria pro adimplendo. Qui enim se obligat ad finem, se obligat etiam ad media necessaria pro adfectione finis. Oppositum sentit Suarez *disp. 88. de Euch. sect. 6. ver. Secundum caput.* Sed ex opposito principio, quod non tenetur vti privilegio; supposito tamen, quod tenetur audire Missam, venit in consequentiam, quod tenetur sibi providere de celebrante.

An autem priuati Oratorii gaudeat immunitate, tradidi tom. 1. & cum communi Doctorum sententia firmata, non gaudere. Quia in ipsis non habet locum illud motum, propter quod est introducta immunitas, quoad Ecclesias, & alia loca, quæ ipsa gaudent. Motum enim introducendi immunitatem fuit reuerentia debita locis sacris, aut Religiosis iuxta ea, quæ notat Glof. in *cap. Inter alia de immuni. Eccles.* ibique Abb. *num. 4.* & Contar. *lib. 4. cap. 30. num. 3.* In Oratorijs autem priuatis non habet locum huiusmodi motum, quia non sunt loca Sacra, nec perpetuè Divino cultui dicata. Neque sunt loca religiosa, sed merè profana, quia ad libitum Domini conuerti possunt ad vsum profanum.

Hinc luxurians in priuato Oratorio non committit sacrilegium, vt per Sanch. *lib. 9. de matr. disp. 17. num. 39.* Leand. *de Sacram. 11. §. disp. 8. §. 4. q. 25.* Quia ad constituendum sacrilegium requiritur specialis talis malitiæ, ac deformitatis, quæ consistit in violatione rei sacræ per irreuerentiam iuxta ea, quæ tradunt communiter Theologi cum D. Thoma *2. 2. q. 99. art. 1. & 2. in corp.* Cum ergo oratoria priuata non sint loca sacra, non sunt capacia violationis per irreuerentiam. Atque adeo non faciunt, quod peccata, quæ in ipsis committuntur, inducant rationem sacrilegij: Vnde neque etiam sunt capacia pollutionis. Neque etiam alia peccata, quæ in his Oratorijs committi possunt, inducunt rationem sacrilegij, sicut inducerent, si committerentur in Ecclesia. Cum enim locus de se non sit aptus refundere specialem malitiam, in nullam rationem refundet. Ideo enim Ecclesia refundit etiam in adiones, quæ aliis de se licite sunt, vt si ludus comprehendit iubeat reus in Ecclesia; quæ adus, quomais de se licita, sit sacrilegium ob iniuriam illatam loco sacro. Quia cum sint deputatæ ad cultum Dei, sortiantur qualitate finis, sicut sortiantur media, & sunt quoddam dinonium, vt docet D. Thomas loco citato, *art. 1. in corp.* Ac proinde debetur ipsis specialis reuerentia, quæ refertur in Deum: vnde quod sit contra exigentiam huius reuerentie, habet specialem rationem deformitatis, quæ constituit sacrilegium. Quæ non habet locum in priuatis Oratorijs, cum non permanent ad Diuinum cultum sint dedicata, sed tantum temporaneæ.

- 103 Per privilegium Bullæ Cruciatæ conceditur dumtaxat integra hora in anticipanda celebratione respectu horæ coniectionis, & integra hora in postponenda. Ita Nati-
vitas Bullæ Cruc. & Palus p. 4. ap. mer. tr. 25. p. 6. m. 10. to.
quatenus non recte refert, quod Milia inchoari possit
duabus horis cum dimidia antequam Solis. Quia Au-
roram non datur per horam & dimidiam ante Solisortum.
Rarior autem est, quæ terminis, intra quos de iute licet ce-
lebrare Missam sunt ab Aurora usque ad meridiem, ut
constat etiam ex Rubricis. Privilegium autem Cruciatæ
excipit hos terminos, & addit horam vnam ante, dum
concedit quod per horam, antequam illuc atque, liceat ce-
lebrare. Quando autem incipit Aurora, incipit illucse-
cere, & aliam horam addit post meridiem.

- In Oratorio privato non possunt acquiri indulgentie, que conceduntur in Bulla Cruciate, illam habentibus, nempe indulgentie stationum Almo Verbo Romae tam intra, quam extra muros per diesibus, quibus ibidem conceduntur. Nam Bulla Cruciate absolute non concedit Indulgentias predictas visitantibus vnam Ecclesiam, seu Altare, sed absolute requirit, quod visitentur quinque Ecclesie, seu Altaria, et solum indulget, quod si ibi non adiit quinque Ecclesie, seu Altaria, quinqueque visitent eadem Ecclesia, seu Altare. Si igitur ibi adiit quinque Ecclesie, seu Altaria, erit necessarium illas visitare, nec poterit acquiri indulgentia in priuam Oratorio. Quia concessit visitandi vnam Ecclesiam, seu Altare quinqueque est ex prae-suppositione, quod non adiit quinque Ecclesie, seu Altaria. Et ideo si cessat prae-suppositum, cessat etiam dis-positum, atque concessio, *capit. l. Papa de priuile. in 6. c. Clemens. si sumus de sent. excomm. de tradit. Glof. in l. municipia de seru. figu. vbi Doctores, ac Rota coram Merlino dec. 384. num. 6.* Præ-suppositum enim inducit conditionem, sub qua subiectum dis-positum habet locum, ac proinde præ-suppositiue loquens, conditionaliter loquitur, vt tradunt Dec. *capit. 344. num. 15. Menoch. cap. 175. num. 2.* Et ideo, nisi locum præ-suppositi non habet locum præ-suppositiue dis-positum. Quia intrat regula, quod actus conditionalis non valet, nisi existente conditione, *l. si quis sit conditio sine quibus amittit. c. si. l. cadere dum si de verb. signific. c. l. Ex facili si de hered. instit.*

- 113 Quod si locum habeat praesuppositum, ita, vt non ad-
finit quinquę Ecclesię, sive Altaria, quę visitari possint,
ac proinde subinertis dispositio visitandi quinquę eandem
Ecclesiã, siue Altare, neque ad hoc potest visitari
priusquam Oratorium. Quia quinquę Ecclesię, siue
Altaria, quę coniunguntur visitanda sunt Ecclesię publi-
cę, & publicis Altaria, cum in primo Oratorio sit vni-
us tantum Altare. Vna autem Ecclesiã, siue Altare
quinquę visitandum, surrogantur quinquę Ecclesijs,
siue Altaribus, & ideo debent esse eundem qualitas
cum ijs, in quorum locum surrogantur. *i. cum s. Qui
inueniuntur ff. si quis: caus. & l. si deinde & t. ff. de donat. lib.
viii. & vter. Rota coram Ludouic. decr. 463. num. 3.
& ideo, si Ecclesię, & Altaria sint publica, surrogatio quo-
quę vnius Ecclesię, siue Altaris apud debet de publicis.
Praeterea quod quod surrogatur in locum altaris, com-
prehenditur sub eadem dispositione, & dicitur idem
cum ipis & si quis de sumptibus, vers. donec consequens, et
l. de hered. ab intest. ven. Bald. in l. per diuersas num.
21. C. mandati. Rota coram Merlino decr. 445.
num. 2.*

- 116 Si verò habens Bullam Cruciatu reperitur in aliquo loco, vbi nulli in Ecclesia, a quo adeo nec publicum Altare, in tali casu ex coniectura mente Summi Pontificis probabile est, quod possint in privato Oratorio huiusmodi indulgentiæ acquiri. Est enim verisimile, quod nolit Summus Pontifex in defectu Ecclesiæ, ac publici Altaris indulgentias reddi impossibiles quoad acquisitionem. Quod ex eo colligitur, quod substituit unicam rariorem Ecclesiam, seu Altare quinque visitandum, si non adint quinque: videt quia verisimile est, quod Summus Pontifex de hoc interrogatus, ita responderet, idcirco habetur in dispositio iuxta ea, que tradunt Casti. in *auth. nigratus* cap. 3. Corr. conf. 333. num. 6. & Rota coram Ludouic. decr. 301. num. 9.

Privilegium denique Bullæ Cruciatæ circa Oratoria 17
primata iussu fublatum per Concilium Tridentinum, &
prelatus decretum Sacræ Congregationis iussu Pauli
V. emanatum certum omnino est. Atque ita in hac
specie, teste Fagnano loco mox citando, declaratur Sa-
cra Congregatio Concilii sub die 24. Novembris 1664.
ad preces Archiepiscopi Calatinit per hæc verba : *Ad
privilegium Bullæ Cruciatæ per huiusmodi Oratoria;
q̃d Alaribus, ac missarum celebratione in dictâ Diocesi
posset suffragari item an quatenus dicta Capella sub
decreto Sacri Concilii, necnon dicto decreto Pauli V.
q̃d litterarum prohibitionem comprehendatur, & Bullæ
Cruciatæ non suffragetur, licet Archiepiscopo contra Sa-
cerdotes tam seculares, quàm Regulares in eisdem Capellis
celebrare velentes possit eisdem Archiepiscopi publicum
seu innotatum procedere, & quibus piam sileantur?* Sa-
cra Congregatio respondit : *Privilegium Bullæ Cruciatæ
non suffragari. Idem licet Archiepiscopo contra Sa-
cerdotes tam seculares, quàm Regulares in eisdem Capellis
celebrare volentes possit eisdem Archiepiscopi publicum
procedere etiam ad penam censuræ.* Ratio delinquitur
nam ex eodem Concilio Tridentino, in quo iniquis
Episcopis, ne patiantur in priuatis Oratorijs celebrare,
& in sine decreti revocari privilegia. Si autem sub hac
renouatione non consideretur etiam privilegium Bullæ
Cruciatæ, non possent Episcopi exequi, quod ipsi à
Concilio intulerint, quia semper obstat huiusmodi
privilegium. Tum ex præfato decreto Sacræ Con-
gregationis sub Paulo V. quod declaratur licentias nunes ce-
leberrandi in priuatis Oratorijs concessas post Concilium
Tridentinum præterquam à Summo Pontifice, esse nul-
las, & vt tales declarandas esse. Ergo comprehendit
etiam licentias concessas virtute Bullæ Cruciatæ. Quia
licet sint concessæ per facultatem communicatæ à
Summo Pontifice, non sunt tamen concessæ ab ipso
Summo Pontifice. Neque obstat Bullæ protogatio post
Tridentinum, & decretum Pauli V. quia prærogativa
non addit de nouo, sed solum extendit ad veteritus tem-
pus, vt dixit Rota coram Seraphino decr. 583. nm. 2.
in fine, & coram Mexlin. decr. 552. nm. 11. & coram
Ludovici. decr. 522. nm. 17. Videndus Fagnanus
in cap. ult. de cens. anm. 10.

Porro differentia inter Oratorium, & Ecclesiam fecundum Innoc. *in d. cap. multiplicatas*, & alios Canonistis, hi: illa est, quod Ecclesia dicitur, ubi statuta est certa dos pro Sacerdote, & Clericis hi defensionibus, & pro alij Ecclesie necessitatibus, *con. novo de confect. d. 1. & cap. fuit de confect. Eccles. vel altar.* Oratorium vero dicitur, quod non est dotatum, neque est edificatum ad Missam celebrandam, sed tantummodo ad orandum *con. unicuique de confect. d. 1. & auth. ut nullus fidei. orat. dem. §. 1. Unde in huiusmodi Oratoriis non possunt teneri, uti pulli campanae, *cap. parentis de prin. Nec gaudent immunitate Ecclesie. v. (sua. traditioe Fabian.**

*in cap. Ecclesius de summis. Eccles. de Ora-
toris tum privatis, tum publicis,
& quomodo ab Ecclesiis fecer-
antur, plenè in can. uni-
cuique, & Can. Cle-
ricos, & Can.
si quis de
con-*

secr. d. l. Panorm. in cap. fin. du confil. & in d.
cap. Parentibus du primil. Ftid. de Sen.
conf. 130. Dec. conf. 48. & Fagnan.
loc. cit. & nos alibi fusè de
materia Oratorum cum
publicorum, cum
privato-
rum.

CONSULTATIO XCIX.

De potestate Episcoporum circa irregularitatem, & suspensionem dispensationes, & criminum absolutiones, deque eis variis sententia proferantur, reijciuntur, explicanturque. Vbi quando impedimentum dicatur occultum ad hoc, ut Confessoribus in vim decreti Sacri Concilii Tridentini sess. 24. cap. 6. de reform. & Breuium Sacra Penitentiarie Apostolica pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate, cum in ijs apponatur clausula: Dummodo impedimentum inde pronuncians sit occultum. Vel dummodo premissa occulte sint & Vera sententia de his omnibus adducitur, atque defenditur.

IN Sacro Concilio Tridentino loc. cit. ita decernitur. *Licet Episcopus in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto pronuncians, excepta illa, quæ oriatur ex homicidio voluntario, & exceptis alijs delictis ad forum contentiosum, dispensare, & in quibuscumque casibus occultis etiam in Sede Apostolica reservatis, delinquentes consueque sub iudicio in Diocesibus per seipsum aut Vicarium, ad id specialiter deputandum, in foro confessorie gratis absoluerit, impoſita penitentia saluati. Idem & in hæcſe criminis in eodem foro confessorie, etiam tamen, non eorum Vicarius, sit permissum.*

2 Prima opinio est eorum, qui existimant occultum accipi, prout distinguitur contra notorium. Istant præ cæteris, Azor. 1. p. lib. 8. cap. 10. g. 9. Molin. de off. & iur. tr. 3. disp. 79. num. 6. Sanchez de matr. lib. 2. disp. 38. num. 1. & lib. 2. disp. 34. num. 55. & lib. 3. moral. cap. 11. num. 19. Burbol. de potest. Episc. p. 2. alleg. 39. num. 24. Granad. 2. 2. contr. 1. tr. 15. disp. 14. sess. 3. num. 6. Purnell. in addit. ad dub. regul. v. dispensare n. 9. & Fagund. de præcep. Eccl. tr. 2. lib. 8. cap. 8. n. 32. vbi expresse nix, quod si hæretici quinque, vel sex personis nota sit, & si hæretici quinque, vel sex complures habeat, adhuc occultum dicitur, & ab illa Episcopus absoluerit poterit, subditque, quod est in magna Ciuitate nota sit septem, vel octo personis, adhuc publicum non dicatur, Nauar. in Bulla Cruc. §. 9. num. 129. & in Summ. tom. 1. cap. 164. num. 3. & tom. 1. qu. regul. q. 24. art. 11. Lopez in iustit. p. 2. agens de clauibus cap. 8. Maior. lib. 5. de iur. cap. 51. num. 4. Vinald. p. 2. vbi agens de iur. num. 315. Sayt. de censur. lib. 4. cap. 17. num. 21. & lib. 7. cap. 13. num. 12. Ancon. Roch. de vitiis v. occultis, Aul. de censur. p. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 11. concl. 2. & p. 7. disp. 10. dub. 6. Tolet. lib. 1. cap. 89. num. 5. Victorell. in. Zetoli. in prax. p. 2. v. irregularitas §. 1. Genuen. in cap. 56. num. 2. Vega in Sum. p. 1. cap. 49. cap. 16. Sob. in comp. mendic. irregul. in matr. absol. Aluiz. de censur. tom. 2. disp. 8. de susp. cap. 3. vers. 2. Zacchi. de casib. reser. cas. vlt. num. 1. & de censur. cap. 1. vers. fin. Ygolin. de potest. Episc. cap. 57. num. 5. Reginald. in pr. lib. 3. tr. 2. num. 30. Bonacin. de censur. disp. 1. q. 3. par. 2. num. 1. Ricc. in prax. for. Eccl. reser. §. 450. Comitol. lib. 6. resp. moral. 244. num. 2. Qui omnes aiunt, quod illa intelligendum sit decretum Concilii Tridentini superius reatum de casibus, ac delictis occultis, à quibus Episcopi possunt absoluerit, atque ita, si delictum sciatur ab aliquibus, modo non sciatur a maiori parte vicinæ, parochiæ, vel Collegii, in quo saltem sint decem persone, neque sit in iudicio deductum, occultum dici debet, sicut possit Episcopus ab illo absoluerit, ac dispensare. Ratio, quam adducunt, ea est. Quia si nomine delicti occulto, delictum, quod in iudicio probari posset, intelligeretur, inuoluerit exposuisset Concilium, ad fo-

rum contentiosum esse deductum, cum tunc sufficiens esset, posse deduci.

Idque etiam pro his Auctoribus facere videtur: quia omne, quod non est publicum, potest dici occultum. Publicum autem definitur esse, quod pater omnibus secundum Barbol. in l. 1. §. confestim num. 1. ff. de susp. et. & ita oportet esse notorium, de quo nos alibi. Item pro his allegari potest Abbas in cap. fin. num. 3. de temp. ordinat. vbi ex co textu elicit regulam, vt omne delictum, quantumcumque grane, excepto homicidio intelligatur occultum, potest distinguitur contra notorium, probabile tamen ad effectum, vt potest peractam penitentiam, non impedit ad ordines ascendere, & in subsecuti ministerio, & in cap. quæsumus num. 4. de penit. & remiss. vbi similiter ex illo textu colligit, occultum dici, quod est aliquibus notum, & accipit occultum pro specie distinctam a notorio, & loquitur ad effectum, vt Sacerdotibus græcis, ex quorum incuria parualii in conis fustocati reperiuntur, non imponatur penitentia publica, si id occultum sit.

Hæc prima sententia est aperte falsa. Quia si occultum acciperetur, prout distinguitur contra notorium, omne famosum, vel manifestum diceretur occultum. Nam omne famosum, & manifestum distinguitur contra notorium vt probatur in cap. de hoc de sum. & notant Caldey. in cap. vltima num. 36. de abol. Cler. & mol. ibique Cardin. num. 19. Vnde secundum supradictam sententiam Penitentiarie Apostolicæ, atque Episcopis liceret dispensare in omnibus impedimentis, & irregularitatibus, non habentibus opes euidentiali, vt cumque alijs essent famosa, & manifesta. Quod absurdum est affirmare, tum propter scandalum publicum, vt notat Glos. in cap. 2. vbi non valens de apofat. tum quia pro crimine famoso, & non notorio Sacerdotibus indicitur canonica purgatio, etsi in purgatione deferretur, sunt deponendi per Text. in d. cap. de hoc de sum. in am. b. rhyer si apofat. & in cap. amicus 2. q. 5. & in cap. cum dilectis de purg. canon. Tum quia abnotum videntur, vt hæc vix occultum exponatur, idem famosum, & manifestum. Nam etsi aliquando occultum accipitur pro penes occulto, vel probabili, nullibi tamen in iure canonico reperitur, vt famosum, & manifestum dicitur occultum, cum consuevisse 2. q. 5. cap. inter corporales de translat.

Neque Abbas in locis supradictis habet hunc sensum. Quamuis enim dicat, occultum accipi, prout distinguitur contra notorium, tamen pro occulto non intelligit famosum, vel manifestum, sed probabile tantum, quod idem est, ac penes occultum, vt illius verba demonstrant in d. cap. fin. num. 3. ibi probabile tamen. Quod etiam conuincitur ex eo, quia ibi loquitur ut effectum, vt criminosis occultus possit promoueri. At certum est, infamatum promoueri uno posse, nisi sit purgauerit, vt in d. cap. de hoc de sum. cum alijs supradictis.

Secunda sententia est eorum, qui putant, occultum accipi, prout contra distinguitur à publico, & intelligant esse publicum, quod est notum in Ciuitate, vel Parochia, seu vicinia, aut maiori parte ipsius, dummodò ibi decem saltem persone inueniantur. Et in hac sententia est inter terminis literaturæ Sacra Penitentiarie Nauar. in Manual. d. cap. 27. n. 254. & n. 259. vbi ait occultum esse, quod non est publicum, publicum autem quod non est notorium, manifestum, vel famosum, & infra, affirmat ad hoc non requiri, vt sit notum Protoniciæ, Cinitarij, vel Parochiæ, sed sufficere, quod sit notum maiori partibus, modo ibi sint saltem decem homines. Eum sequitur Sanchez de matr. d. lib. 8. disp. 34. num. 55. & d. lib. 2. disp. 39. n. 1. & in terminis Sacri Concilii Tridentini firmat idem Nauar. ibidem, Henriquez in sum. lib. 14. de irregul. cap. 20. num. 4. Suarez de censur. disp. 41. sess. 3. num. 6. Azor. in iust. moral. lib. 8. tit. 1. cap. 10. g. 9. Rodrig. in. alleg. Molin. d. d. disp. 79. num. 8. & alij apud Barbol. de offic. & potest. Episc. p. 2. alleg. 39. num. 21. & 34. Mouentur, quia ratio, cui datur facultas dispensandi in occultis, & in alijs denegatur, est, vt obuietur scandalo publico, iuxta cap. vlt. de præscript. cui satis obuiatur, non dispensando in

notorijs manifestis secundum Nauarrum, & alios praeallegatos.

- 7 Sed hac sententia in effectu accipit occultum, prout distinguitur à manifesto, vel famoso; nam ad manifestum inducendum duo copulatim requiruntur. Alterum, ut sit notum toti vicinie, vel maiori parti ipsius. Alterum ut non sit ibi pauciores, quam decem homines. Quæ duo etiam requiruntur ad inducendum notorium secundum Abb. in d. cap. vestra num. 16. de cohab. Cler. & mul. vnde secundum hanc sententiam, si in Parochia essent, verbi gratia mille Parochiani, & factum esset notum quadringentis, vel quingentis, non est manifestum, vel famosum, quia non esset notum maiori parti Parochiæ, prout necessarii requiritur ad constituendum manifestum, vel famosum, ut dictum est. In Parochia enim, ubi sunt mille Parochiani, quadringenti, vel quingenti non constituunt maiorem partem, sed dimidiam, vel infra, ut palam est, & consequenter casus diceretur occultus, cum secundum hanc sententiam dicitur occultum omne, quod non est manifestum, vel famosum, & maiori Penitentiariorum ex suis facultatibus, & Episcopo ex supradicto decreto Sacri Concilii Tridentini, possint super eo dispensare. Quod tamen nemo a deroget alteri.

- 8 Nec puto praeallegatos Auctores habuisse hunc sensum. Tum quia fundantur in ratione scandalum, & negari non potest, quin tot hominum clamor sufficiat ad scandalum suscitandum. cap. qualiter de accusat. lo. & Vincent. in cap. Inquisitio eodem tit. ab Archid. in can. vna n. 7. 10. q. 3. relati. Nam delicti manifestatio dispensationem prohibet propter scandalum, ut inquit Gloss. in cap. 2. v. non valebit, ibique Host. num. 5. de apostat. Tum quia præcitati Auctores ponderant ad excludendum occultum sufficere, ut factum sit probabile per aliquos testes, secundum ea, quæ de penè occulto ait Albert. in diction. var. acedum, inquires, penè occultum est singularis, ac priusquam infamatio ex scientia, & certo auctore proveniens, & dicitur, quod & paucos, vel difficeret probari potest, puta per duos, vel tres, aut quinque. Nam secretum dicitur, quod sit in præsentia quinque personarum, antequam iudicialiter sit discussum, ut §. hoc ergo secreta, & ibi Gloss. post can. qui aliquando de parit. d. 1. & ideo demum elare fiat, ab Ecclesia toleratur ut in d. cap. vestra de cohab. Cler. & mul. & obiter Specul. in d. de notor. crim. §. penè occultus num. 1. Hostien. in d. cap. vestra. 15. ibique Calderin. num. 55. Abb. num. 11. & alij, & nos alia: vnde hac sententia dum dicit occultum esse omne, quod non est notum toti vicinie, vel maiori parti ipsius, videtur emperanda, dummodò personæ, quibus factum est notum, sint infra decem. Nam si essent decem, vel plures, factum nullatenus posset dici occultum, cum decem homines faciant plebem, seu Populum, & sufficientem ad infamandum Presbyterum, ita ut ei sit purgatio indicenda, ut d. canon. cum Gloss. v. mancipia 10. q. 3. in d. can. Presbyter si à Plebe, & canon. in d. 2. q. 5. Item decem homines faciunt Parochiam, & testimonium vnius Parochiæ facit crimen notorium, ut ex Specul. loc. cit. num. 6.

- 9 Tertia sententia est illorum, qui accipiunt occultum pro penè occulto, ac probabili ad differentiationem illius occulti, quod probari non potest, vel ex sui natura, vel ex accidenti secundum ea, quæ tradit Nauarr. d. cap. 27. num. 255. Quare secundum hoc dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quatuor, vel quinque iuxta d. §. hoc ergo secreta de parit. d. 1. & hanc tertiam sententiam servat Sacra Penitentiaria, eique in terminis Breuium ipsius Sacre Penitentiarie videtur adhaerere Garz. plurimos citans de benef. p. 2. cap. 11. num. 45. probatque potest, tum quia cum factum paucis est notum, non militat ratio scandalum, propter quam denegatur dispensandi facultas, ut alunt Gloss. & Hostien. in d. cap. 2. de apostat. Tum quia non est de occultis essentia, ut supra natura, vel ex accidenti non sit probabile. Quia hoc esset contra d. §. hoc ergo secreta, quatenus probat, dici occultum, quod factum est in præsentia quinque, & contra

d. cap. 2. de apostat. quatenus probat ministerium Acolythi iuvantis Presbyterum rebaptizantem, posse occultum esse secundum Nauarrum loco citato, & tamen ibi, præter Acolythum, adfuerunt saltem duo, scilicet rebaptizans, & rebaptizatus, licet ille Textus parum faciat. Quia cum illi duo essent focci criminis, per eorum confessionem crimen Acolythi probari non poterat, cap. 1. de confess. cap. vniuersi de testib. l. quoniam, ibique Bald. num. 2. C. eodem. Tum quia secundum Nauarrum ubi supra penè occultum videtur esse species occulti, quod videtur probari in d. cap. vestra de cohab. Cler. & mul. dum dicit occultum, quod ab Ecclesia toleratur, & Gloss. vniuersa in can. manifesta 2. q. 1. similiter ait, quandoque occultum dici, quod potest probari, & quod quinque sciunt. Tum quia nulla ferè irregularitas contrahitur sine facto, sua natura probabili, & paucæ sunt, quarum facto aliquo modo probari non possit.

Quod autem pertinet ad Sacrum Concilium Tridentinum d. cap. 6. sess. 24. hac sententia probari potest, quia Sancta Synodus à regula dispensandi in occultis excipit duos tantum casus, videlicet homicidium voluntarium, & deducta ad forum contentiosum. Ergo in alijs occultis, quæ probati possunt firmat regulam in contrarium ad l. nam quod liquide §. fin. ff. de pen. leg. com. similis.

In duobus tamen casibus manifestum est, hunc Sacre Penitentiarie stylum feruari non posse. Primus est in dispensationibus, quæ conceduntur omnibus, qui per adulterium se carnaliter cognouerunt, & ut matrimonium inter se contrahere possent, in mariti orationis morem cum effectu machinati fuerint. Apponitur enim in literis clausula infrascripta: *Dummodo omnes occultum sit, quod uterque errorum in mortem damni mariti subiacens sit, & plane ignoretur, quod illius morte inde sequens sit.* Atque ita cum Sacra Penitentiaria hoc casu non vtatur sermone occulto simpliciter, sed omandi occultis, & cum geminatione illorum verborum, & plane ignoretur, succedit doctrina Hostien. d. cap. vestra num. 14. & lo. Andr. num. 12. de cohab. Cler. & mul. dicentium, occultum omnino esse, quod nulla ratione probari potest.

Secundus casus est in abolitione ab hæresi. Nam in Bulla Vrbani VIII. quæ incipit *Regimini vniuersalis Ecclesie*, edita sub die 28. Septembris 1634. cautum est his verbis: *Et circa abolitionem ab hæresi nihil aliud volumus esse permisso maiori Penitentiarie, quàm quod d. fa. me. Papa Pio V. fuit suis concessum per eius vniuersi oraculum tenoris etc. ut heretici, qui cum nomine de suis hæresibus loquuti sunt neque aliquam alicuius antea fecerunt, vnde argui possunt heretici, quorum denique hæreses nulli prorsus, nisi ipsi ipsi noscuntur, eisque omnino occulte sunt, si perant absolui, in fore consequentia tantum possint eas absolui absque alia abrogatione eorum Ordinario, & Inquisitori facienda. Idem est si fecissent aliquos alios, ex quibus argui possunt heretici, si tamen huiusmodi adhuc remanent occultis, quia multis, quantum ipsi sciunt, aduersus, licet sui naturæ sint inescutibiles seu ad notitiam deducibiles etc.*

Vltima sententia est eorum, qui accipiunt occultum, prout contradiistinguitur à penè occulto, & ex sui natura, vel ex accidenti probari non potest: vnde si impedimentum, vel crimen sit notum duobus, vel tribus testibus, non erit occultum, nec licet maiori Penitentiarie, vel Episcopis super eo dispensare. Nihil hac sententia hoc fundamentum. Quia, erit occultus vocabulum varijs modis accipitur, & interdum idem importat, quod penè occultum, ac probabile, quandoque verò occultum dicitur omne id, quod non est publicum, aut famosum, manifestum, vel notorium, ut plene notatur per Albert. d. v. occultum, tamen ex proprietate vocabuli occultum dicitur illud tantum, quod nulla ratione probari potest, siue id proveniat ex sui natura, ut in mentalibus can. erubescant 32. d. cap. 12. n. de fomen. siue ex accidenti, puta si homicidium fuerit veneno perpetratum, aut paruuli in lecto suffocati, nemine præsentem, ut d. can. consilium 2. q. 5. cap. vniuersa Ecclesiastica de benef. Aliæ verò accceptiones omnes occulti sunt

sunt improprie, & abusive, ut declarat Card. in d. cap. *Vistra* num. 18. omneque Canonistae. Et propterea quod per Testes probari potest, sed diffucilet, non dicitur occultum simpliciter, sed penè occultum, ut in d. cap. *Vestra*, notant Hostien. num. 15. Io. Andr. num. 12. Calder. num. 35. Henric. Boic. num. 3. Butr. num. 30. Cardin. num. 18. Anchar. num. 34. Abb. num. 11. Capitular. num. 40. Illa autem diffucio penè diminuit, secundum Abbatem d. num. 11. & sic penè occultum, & probabile non est simpliciter occultum; quia nihil est proprie tale, quod non est simpliciter tale. *Lib. legum in fin. ff. de legat. 3.* Et per hunc Textum dicit Bald. in l. *De quibus* nu. 17. ff. de legib. cuius dictum refert Castr. conf. 293. num. 1. lib. 1. Et verba secundum propriam significationem sunt accipienda, *Item aliter, ff. de legat. 3. cap. Ad audientiam de decim.* ut per Gemin. conf. 67. num. 1. Et propria verbi significatio est, quæ stricta est, non larga. *Lib. 1. ff. de verb. signif. can. Oratorum, & can. Sequenti* 42. d. Calderin. conf. 7.

- 14 Nec quidquam facit pondoratio Auctorum tertie sententia, quod Concilium exiempendi à regula homicidii voluntarium, & crimina ad forum contentiosum deducenda, firmer regulam in contrarium in aliis occultis, quæ probari possunt. Etenim hæc ratiocinatio non procedit, quia regula Concilij non est in occultis, quæ probari possunt, sed in occultis simpliciter: Vnde in his occultis simpliciter per exceptionem firmatur regula in oppositum, & non in occultis, quæ probari possunt, & quæ non dicuntur occulta, ut scripsit dictum est.

- 15 Neque dicatur exceptionem Concilij, nisi sint de dicta ad forum contentiosum, loqui de occultis, quæ probari possunt. Ergo & regula, quia exceptio declarat regulam de materia exceptionis esse intelligendam, ut notat Bald. conf. 401. num. 2. lib. 5. Nam respondetur, immo illam exceptionem generaliter loqui etiam de occultis, quæ probari nequeunt. Potest enim contingere, ut delictum sit simpliciter occultum, & improbatum, veluti si vnu tantum Testis ad fuerit, & tamen potest esse deductum ad forum contentiosum, puta si is, qui interfecit, vel alius, qui ab eo audiuit, homicidam accusauerit: Vnde hoc casu delictum erat occultum, & poterat super eos Penitentia, & Episcopus dispensare; secus verò postquam in iudicio fuit deductum. Nec obstat Textus in can. *vis. in fin. 5. quæst. 5. libi: Ante probationem accusationis illata neminem à communione suspendit; qui non statim qui accusatur, reus est, sed qui convinctus criminis.* Nam responderetur hoc procedere ad effectum puniendi, non autem ad effectum impediendi dispensationem, de qua Concilium loquitur; quia ad hoc sola accusatio, vel inquisitio sufficit sine alia probatione.

- 16 Hanc ultimam sententiam in terminis Concilij Tridentini amplectuntur Gutierrez quæst. can. lib. 1. cap. 13. num. 27. Anglesius for. p. 1. quæst. 4. ar. 5. diff. 6. Rodriq. in addit. ad Ballam Crac. §. 9. num. 69. Graff. p. 2. conf. 16. de homic. conf. 2. num. 2. & in der. ar. lib. 1. cap. 13. num. 45. Garz. de benef. p. 7. cap. 11. num. 46. Arzenda. in addit. ad recapit. leg. Nauarrus lib. 1. tit. 18. leg. 3. de irreg. in d. clar. 1. num. 25. Et saltem quod pertinet ad d. cap. 6. Test. 24. ab hac sententia nullatenus est recedendum. Tum quia validioribus rationibus est fulticia. Tum quia eam scripsit probavit Sac. Congregatio eiusdem Concilij interpretes, cuius declarationes non sunt simpliciter doctrinales, sed probabiles, sed necessariae, & habentes legis auctoritatem, vel latissime probat Fagnan. in cap. *Quoniam de confis.* Nam cum fuerit quæritur an delictum committitur, aut dubius Testis dicatur occultum, adeo ut Episcopus cum delinquentis possit dispensare in foro conscientie in d. cap. 6.

- 17 Sacra Congregatio primum censuit, hoc pendere ex dispensatione iuris communis. Sed postea cum dubitatum esset, an absolutus, & dispensatus à proprio Episcopo materia delicti perpetratus an dubius, vel testis Testis, quod tamen non fuit notorium, esset tunc in conscientia? Respondit, non esse tutum, quia Concilium videtur verum occultum, quod proprie loquendo, est illud, quod probari non potest. Abb. in cap. *Vistra* de cohab. Cler. & mul. At Tom. 77.

per duos Testes probari potest, & verba Concilij debent accipi secundum propriam. Et alias censuit, quod non est notorium, possit dici occultum, secundum quod opportunum notorio, non tamen cap. 6. §. 2. ejus referentem ad hanc acceptionem. Et iterum cum Episcopus Civitatis Castellij perisset declarari, an ex cap. 6. §. 2. potest absolvi in foro conscientie delinquentem in Ballam PyV. contra Bannatus, & Gregory X. 111. contra extraneos frumenta Sac. Congregatio censuit. Reversum Sanctissimum, qui dixit vix posse considerari casum occultum in ista materia, ideo scribendum Episcopo, ut istos casus remittat ad Sedem Apostolicam.

Si verò delictum, alias occultum, deductum quidem sit ad forum contentiosum, non tamen probatum, sed reus absolutus, possit Episcopus dispensare, quia adhuc manet occultum, cum non fuerit deductum cum effectu, ex quo non fuit probatum, gravissimi Doctores Salmatianenses tenuerunt, ut per Graff. lib. 1. dec. ar. d. cap. 13. Garz. de benef. p. 7. d. cap. 11. num. 48. & §. 2. Rodriq. in Sum. p. 1. cap. 67. num. 4. Henric. lib. 14. cap. 17. num. 2. in Glos. lib. 1. Campanil. in divers. iur. can. rubr. 11. cap. 23. num. 144. Alter. num. 2. de conf. disp. 8. de susp. cap. 3. Molin. de iust. disp. 79. num. 8. ubi subdit, quod ante absolutionem non possit, quamvis crimen deductum, non sit probatum, Vivald. de Excomm. num. 42. Vega in Sum. p. 3. cap. 15. cap. 3. S. verò Episcopus num. 34. Suarez tom. 5. disp. 41. §. 2. num. 6. Sayrus de censur. lib. 4. cap. 17. num. 23. & lib. 7. cap. 7. num. 12. Bonacio. eodem tract. disp. 1. quæst. 3. par. 2. num. 2. & disp. 7. quæst. 3. par. 1. num. 4. Effique ex mente Sacre Congregationis Concilij, ut vix patebit, & istis probatur, quia sequitur absolutione, in casu ratio scandalis, propter quam prohibita est dispensatio iuxta Glos. in d. cap. 2. v. *Non valebit de apostat.* & consequenter cessare debet ipsa prohibitio, cap. 6. §. 2. *Christus 5. Quodammodo Glos. v. cessante causa de iur. iur.* Et quia Sacrum Concilium Tridentinum vult, quod possit absolutus, qui est in delicto occulto. Sed qui fuit accusatus in foro externo, & de tali delicto fuit absolutus, dicitur esse in delicto occulto. Ergo vigore dicti decreti Concilij Tridentini, poterit delinquentis absoluti, ac dispensari.

Quod verum esse, etiam si reus iniquis probationibus, & falsis Testibus se defenderit, quia semper procedit eadem ratio, quod scilicet delictum maneat occultum, & ad forum contentiosum deductum non sit cum effectu, docent Avil. de censur. p. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 31. canch. 3. & p. 7. disp. 10. dub. 6. Henric. lib. 4. cap. 30. n. 4. Vivald. p. 2. de excomm. num. 42. Genuen. in pr. cap. 56. num. 5. & 6. Suar. d. disp. 41. §. 2. num. 6. & §. 4. Campanil. rubr. 7. cap. 5. num. 8. & rubr. 11. num. 10. cap. 13. num. 144. Sanch. de matr. lib. 2. disp. 37. num. 12. & lib. 8. disp. 34. 37. & lib. 2. moral. cap. 11. num. 21. & Sayr. lib. 7. cap. 7. num. 12. S. d. num. 34. Idemque dicendum esse, si iudicium non fuerit sententia finitum, eo quod accusator per annum desiderit quia tacurnitas accusatoris per tantum tempus ipsius arguit defectum probationis, & æquivalat absolutioni, Sayr. loc. cit. Maiol. de irreg. lib. 3. cap. 17. num. 9. & Campanil. ubi supra num. 144. ubi etiam citat Glos. in cap. 1. rubr. 81. disp. 5. obrepit, & in cap. *Omnipotens de accusat.*

Id, quod sine difficultate procedit, si inquisitus fuerit absolutus diffinitive, tanquam reus innocens, & non culpabilis; quod fieri solet, quando testes fuerunt convicti, aut condemnati de falso, vel fuerunt in Tribunali Sanctissimæ Generalis Inquisitionis, vel quando alias constat, delictum non fuisse commissum, puta quia vivit ille, de cuius homicidio aliquis imputatur, vel quia id simile. Nam verbum innocentie denotat omnimodam impunitatem, & caretiam criminis, ac doli, *Libentem* §. de pen. & notat Bald. in l. si quis adulterij num. 3. C. ad leg. Jul. de adul.

Sed quid si absolutus fuerit si processu ex haereticis deductus, vel ab observatione iudicij, seu tanquam non reus culpabilis, neque de iure punibilis, vel flantibus rebus, prout flant, prout fuerunt in Hispania testatur Couat. var. resol. lib. 1. cap. 1. num. 8. in Gallia igneus in

reper. §. non alias poss. num. 180. & Rebuff. in prax. conf. Francia gl'of. t. num. 118. Et Mediolani iul. Clat. in prax. crim. §. fin. q. 7. §. 62. Et fieri solet, quando reus purgavit indicia per torturam. Tunc enim est absolvens non diffinitus, sed ab observatione iudicii secundum Bartol. in l. fin. §. Qui sunt num. 1. ff. de quest. Petr. de Bellapert. & Salve. in d. l. si quis adulterij C. de adul. Alex. in l. P'ius §. reus ff. de quest. Et servatur de consuetudine, ut post alios attestat Clat. d. q. 62. & nos alibi.

- 32 Pro negatiua adduci potest, quod etsi reus fuit aliquo modo absolutus, tamen cum id non contigerit ex eo, quod verè delictum non commiserit, sed quia illud probari non potuit, vel purgavit indicia per torturam, negari non potest, quin eius fama remaneat aliquo modo grata apud homines, sicut dicitur de effusione bonorum, quæ licet infamiam non erogat, figillat tamen statum cadentis, quantum ad infamiam facti, ut inquit Barbo. in cap. Odoardus num. 7. distol. & ante cum Hostien. in cap. quidam num. 6. de renum.

- 33 Sed tamen hoc casu delictum censeri occultum, ac licere Episcopo dispensare, videtur sensisse Sacra Congregatio Concilij, vt infra, & tenent communiter recentiores, inter quos Aul. d. cap. 7. disp. t. dub. 1. com. 3. Sayr. Suarez, & alij, quos sequitur Sanchez loc. cit. & Campanilis, vbi supra. Hoc autem certum est, quod si reus non fuerit absolutus, sed relaxatus fideiussione de se representando, tunc non licere Episcopo dispensare. Nam, etsi talis relaxatio quodammodo habeat vim tacite absolutionis ab observatione iudicii, & in eius locum succederet iuxta praxim, quam seruati testatur Bosl. in tit. de sent. num. 6. & Clat. d. §. fin. q. 66. negari tamen non potest, quin delictum sit deductum ad forum contentiosum, neque adhuc iudicio, finitum: Vnde intrat exceptio, de qua in d. cap. 6. §. ff. a. Et hanc sententiam alijs probauit Sacra Congregatio eiusdem Concilij interpres. Nam, propolito dubio, an illi, qui occasione delictorum fuerint inquisiti, sed quia non poterant delicta probare, non fuerint quidem diffinitus, vel alio modo absoluti, sed simpliciter dimissi, recepta promissione de se representando, possint vti beneficio, cap. 6. §. ff. a. Sacra Congregatio censuit non posse. Quia scriptura est deductum ad forum contentiosum, sique sufficit sola de delicto, quod quid inde sequatur.

- 34 Rursum certum est, delictum adhuc manere occultum, si Clericus fuerit condemnatus à iudice seculari, licet ex huiusmodi sententia suborta fuerit contra eum fama perpetrati delicti ex ipsa, quæ leguntur, & notantur in cap. ar. si Clerici de iudic. & alijs censuit Sacra Congregatio. Nam Presbyter Satisfactus in contumaciam à iudice laico condemnatus, vti participes iurisdicte homicidij, cuius verè ipse innocens erat, obtinuit à Sacra Congregatione Concilij declarationem, ex hac sententia nullam esse infamiam notam, aut irregularitatem contraxisse. Sed quoniam Ordinarius vix preterit, quod in sua Diocesi esset publica vox, & fama, ipsum huiusmodi delicti delicti, si non non admittit ad celebrandum, petuit declarari, si non esse irregularem, etiam ex præsentia fama, quæ si modo extat, certe duxit originem vel à dicta sententia, vel à fratribus eorum, qui ob dictum homicidium fuerat ad tremas transmissi. Dicit at. Adu. 1613. S. Congregatio censuit, Oratores, nullam hac de causa irregularitatem contraxisse, adeoque censuendum Episcopum, vt illum, nisi alius obstituerit, admittendum admissum in susceptis ordinibus.

- 35 In casu autem, in quo delictum fuerit deductum ad forum contentiosum, & in eo puniunt, an possit Episcopus absolute, & in impedimento inde proveniente dispensare, affirmat Reginald. lib. 30. rr. a. num. 39. Aul. de censur. p. 2. dub. 7. & p. 7. disp. t. dub. 7. Henric. lib. 4. de irreg. cap. 7. num. 5. & Sanchi. lib. 2. moral. cap. 11. num. 21. Quia, inquit, in hoc casu finis Concilij referuantiæ cessare videtur, cum referuasse videatur delicta publica, & ad forum contentiosum deducta, ne absolutione Episcopi impeditur processus iudicialis, semel inchoatus, & satisfactio publica pro dictis criminibus publicis. Atqui in iudicio finito, & satisfactione publica exhibitâ, cessare videtur hic finis.

- 36 Sed nos negamus cum Suarez de censur. disp. 41. §. ff.

a. num. 5. Gutier. can. quest. lib. 3. cap. 3. Rodrig. tom. 1. sum. cap. 168. Garz. d. p. 7. cap. 11. num. 50. Bonac. de censur. disp. 5. q. 3. parit. 2. num. 2. & disp. 7. q. 5. parit. 1. num. 5. Tum quia Concilium excipit delicta deducta ad forum contentiosum. Igitur sola deductio sufficiens erit, quod Episcopus non possit vigore illius decreti absolute, nec dispensare: Vnde Toletus lib. 1. cap. 89. num. 5. rectè subdit, quod si post absolutionem vel dispensationem, delictum deducatur ad forum contentiosum, absolutio, & dispensatio facta profut sola in foro interiori, non autem in exteriori. Tum quia per sententiam condemnatoriam delictum efficitur notorium, vti Textus in d. cap. vlt. de rebus. Cler. & mul. ibi: notorium dicitur, de qua Presbyter canonice condemnatur, & in cap. fin. eodem tit. ibi: Nisi peccatum huiusmodi sit notarium per sententiam. Ergo ridiculum est, vt post sententiam remaneat occultum, cap. de hoc de fimen. & tum quia si in delictis deductis ad forum contentiosum, quando adhuc incertum est, an inquisiti sit culpabiles, necne, non licet Episcopo dispensare, longè minus licebit, quando per sententiam condemnatoriam certum, & notorium est reum esse culpabilem. Hoc enim casu multò magis expedit dispensationem scandalum suscitari, iuxta Glossam superius allegatam in d. cap. 2. de reposit.

Quid autem si erimen sit notum complicibus tantum, 47 numquid adhuc dicatur occultum adeo, vt non liceat in vim Concilij Tridentini, & literarum S. Penitentiarie dispensare? Videtur respondendum adhuc censeri occultum. Nam potest occurrere dicitur, quod probari non potest, vt offendimus supra. At per complicem non potest probari, quia regulariter socij criminis in criminalibus recipi non possunt, neque, eis receptis, creditur, l. Quoniam ibi: Si socij, & participes criminis non dicantur, vbi Salve. tom. 3. C. de testib. cap. personas ibi: morbo consensit laborantes de testib. & cap. veniens ubi: Ex qua ille, qui eodem erat infectus crimine non sit credendum eodem tit. cap. 1. de corref. ibi: De rebus propriis contentis periculo confessionis non est aduersus quoslibet admittenda. Et per hæc iura generaliter firmarunt Specul. tit. de testib. §. 1. num. 37. Marfil. in l. si socij num. 15. & 16. ff. ad leg. Corneli. de fidei. Bald. cap. 95. lib. 1. Boet. alios citans de off. 319. in prin. aliquæ passim. Quod locum habet etiam socij criminis sint duo, vel plures contra eundem personam deponentes, quia nihilominus non probant, Bald. in d. l. Quoniam num. 2. Nam, vt ipse ait, si ex quatuor, qui in rixa interuenerunt, tres voluerint deponere, quod ille alter fuit culpabilis, non credunt ipsi de se confessis in alium. Allegat Text. in l. fin. C. de accus. Anchar. conf. a. 6. Felin. plura cumulat in cap. testimonium in 2. notab. de testib. Nat. conf. 98. num. 5. & 10. vlt. 2. reddens rationem, cur socij criminis, etiam si sint numero plures, & confites, tamen non probent: quia vbiuque Testis laborat eo defectu, qui non diminuit deus fide, sed ex toto redat eum inhabilem, vt et in hoc casu, quia socius criminis inhabilitatur à iure ad testimonium perhibendum, vt in præcatis iuribus; tunc numerus non tollit inhabilitatem, nec supplet probationem. Quia, quod nihil est, supplementum non recipit, l. si de firmamento ff. de precar. & ex pluribus imperfectis in sua specie non potest vnus perfectum resultare l. 1. C. qui mun. tuel. se excus. Grammat. cap. 31. post numerum 10. vbi post And. de illern. conclusit, si plures sint confitentes de nominato, horum tamen depositiones non valeant tansi, quanti dictum vnus testis. Idemque repetit conf. 61. post num. 1. & conf. 35. num. 35. & de off. 38. num. 17. Bosl. tit. de inquis. num. 31.

Quin immò id videri sibi locum erimen in criminibus exceptis, puta hæresis, l. se manifestas, & similibus. Nam etsi in his socij criminis admittantur in Testes, vt ex cap. in fidei fauor em de heret. lib. 6. & can. nemini 5. q. 3. tamen sic admissi probationem non faciunt, Martij in pract. §. diligenter n. 68. Boet. de off. 319. n. 4. Blane. de iudic. ad l. fin. n. 38. ff. de quest. om. Cuiusque occultum potest sit, quod probari non potest, & per socios criminis, etiam multi

multi sint, delictum non possit probari, necessarium sequitur, ut super eo liceat dispensare, tanquam in oculo, si ad forum contentiosum non sit deductum. Et in hanc sententiam videtur respondisse Sacra Congregatio Concilij, ut in decisione Presbyteri Sarfueratensis superius recitata. Immo si duo sint confortes eiusdem delicti, & vnuatrum ex ipsis defecerit in iudicium, alter absolui, & dispensari potest. Quia ipsius delictum, quatenus ab ipso processit, ad iudicium delatum non est, Nauar. lib. 2. conf. 2. de sent. & re iudic. conf. 2. & Sanchez ubi supra num. 21.

- 39 At quid si delictum sit publicum in vno loco, & petatur absolutio in alio loco, vbi non est publicum, neque timeatur publicandum, an possit in hoc loco Episcopus absolueret, ac dispensare? Aliqui, vt Aulæ de censur. p. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 11. concl. 3. & Sanchez lib. 2. moral. cap. 11. mem. 20. affirmant. Contrarium docet Suarez de penis, disp. 30. sect. 2. n. 2. Quod tendendum est. Quia sine dubio delictum illud est publicum, cum ad hanc denominationem sufficit in vno loco publicari. Concilium autem excludit a facultate absolueendi, & dispensandi delicta publica. Et quia ut delictum sit deductum ad forum contentiosum, si que non possit absolui, neque dispensari, sufficit, quod in vno loco sit deductum, ac proinde ut delictum sit publicum, si que non possit similiter absolui, neque dispensari, sufficit etiam, quod in vno loco sit publicum.

- 30 Ad hoc autem, ut liceat Episcopo dispensare, non sufficit, ut actus, ex quo incurretur irregularitas, sit materialiter publicus, sed oportet, ut sit publicus formaliter, in quantum est delictum, id est, ut publice sciatur illum esse delictum. arg. 1. in delictibus, si extransmissis de mal. ad. & tradunt Sayr, de censur. lib. 7. cap. 3. n. 13. S. d. v. Episcopus n. 35. Ricc. in prax. rel. 450. n. 3. Campanil. in dursi. mor. c. 2. rubr. 7. cap. 3. n. 3. Heoric. in sum. lib. 14. cap. 20. n. 4. Rodrig. in sum. p. 1. cap. 176. n. 3. Vgolin. de censur. tab. 2. cap. 13. §. 5. 4. Zetel. in prax. Episc. p. 1. cap. 1. rubr. de dispensat. n. 56. Bonac. de censur. disp. 7. §. 45. pon. n. 4. Zech. de censur. Episc. refer. cap. vlt. n. 1. Mitand. in Manual. Prælati. tom. 1. §. 8. art. 14. concl. 1. Sanchez. de mar. lib. 8. disp. 34. n. 56. & Nauar. in Manual. de cap. 23. n. 255. & 241. & conf. 2. de Cler. non ordin. num. 17. quicquid de hoc dubitetur Additionator, siue Scholasticus.

- 31 Quare si occulte excommunicatus publice celebrasset, licet Episcopo dispensare in viam d. cap. 6. sect. 24. Quia licet actus celebrationis sit publicus, non tamen publica est illius malitia, vt per Nauarum vbi supra, vbi refert ista diffinitum fuisse in Prætorio Sacre Penitentiariæ, licet, quod pertinet ad d. cap. 6. Secus sit in casu conuictio. Et ita alias declaratur Sacra Congregatio Concilij, vt in soboles declaratione. Antiquæ cap. 6. sect. 24. de ref. possit Episcopus absolueret ab irregularitate, proveniente a delicto, quod licet publicum esse, tamen, tanquam causa irregularitatis, occultum censeri potest, quia licet actus publicus sit delictum, publice tamen non sit esse delictum. Die 9. Septembris 1582. Sacra Congregatio censuit, quando delictum ex quo provenit irregularitas, est publicum, quammis actus ille, quo interueniente irregularitas incurritur, occultus sit; Episcopus quoque dispensare non posse, veluti si Sacra publice excommunicatus, vel notorie simoniacus occulte missam celebrasset, quando si delictum occultum est, vt puta excommunicatus, vel fornicatus, alius veri missam celebrandi, ex quo irregularitas incurritur, publicus, posse nihilominus Episcopum ab omni irregularitate absolueret ex d. cap. 6.

- 32 Porro Episcopi illarum Regionum, in quibus Sacrum Concilium Tridentinum adhuc receptum non est, non possunt vi hac facultate concessa in hoc decreto, cum pat non sit acceptare gratias, & repellere onera, Garz. d. p. 7. cap. 11. n. 13. Sunt, de censur. disp. 41. num. 6. & Sanchez. loc. alleg. Neque Prælati Regularium, atque alij Abbates iurisdictionem habentes quasi Episcopalem, ac Sedi Apostolicæ immediate subiecti, sed tantum Episcopis, quæ ad eam non Capitulum quidem, Sede vacante; Quia in Capitulo non transeat ea, quæ Episcopo competunt iure speciali, vt per Innoc. in cap. in cunctis de elect. n. 7. Abb. in cap. vtrum de for. comp. n. 9. Et quocumque

7. m. 21.

facultas conceditur Episcopo, tanquam delegato Sedis Apostolicæ, quammis talis facultas concedatur, officio, vel dignitati, ac in perpetuum, est facultas delegata, Glor. in cap. ad abelendum de heret. ibique Abb. n. 2. alioque Canonista, ideoque non transit in Capitulum Sede vacante, Abb. loc. citato. Quod est contra Rodriguez, Henriquez, Sayrum, & alios, quos sequitur Barbosa, de offic. Episc. p. 3. alleg. 39. num. 16. Et quoad Prælatos regulares, Abbates, & alios est contra Auilam, Sanchez, Bonacinam, Riccium, pluresque alios, quos item sequitur Barbosa d. alleg. 39. num. 17. & in remis, ad hunc locum Concilij. Debenet esse Episcopi electi, & confirmati; quia ante confirmationem iurisdictionem non habent; non tamen necessari debent esse consecrati. Quinimo neque necessari Sacerdotes, vt possint ab excommunicatione reuersari absolueret, quia impedire non debent abolutionem Sacramentalem, vt per Gutier. de maritim. cap. 49. num. 16. Sanchez. in eadem tract. lib. 8. disp. 2. n. 1. & lib. 2. moral. cap. 1. n. 3. alioque communiter.

Sed an Cardinales, qui habent iurios Ecclesiasticum Vrbis, possint in suis Ecclesiis Trinitatis, & in eadem subditis vi illis facultatis, quæ a Concilio Tridentino tribuitur, iuxta Episcopis in suis Ciuitatibus, & Diocesis, & fuerint illis, quæ comprehenduntur hoc decreto. Cum hoc tempore Gregorij XIII. discussum fuisset, Pontifex dixit nihil ex ijs, quæ Episcopi concessa sunt à Concilio, competere Cardinalibus in suis iurisdic. quia licet habeant quasi Episcopalem iurisdictionem, ibi tamen verè, ac proprie Episcopi non sunt. Quod dictum interpretata est Sacra Congregatio, approbante Pontifice quoad facultates concessas Episcopis à Concilio, de quæ fagnant, in cap. Dismissus num. 27. de temp. ord. & in cap. ne pro dilatione num. 42. de penis. & remis. Vnde extra illas facultates manebit iurisdic. Cardinalium in suis iurisdic. prout Doctores illas attribuit in cap. bis, quæ de maior. obedi. ibique fagnant. num. 16. & lo. Monach. in cap. 1. cod. tit.

Et quammis licet Episcopo in irregularitatibus omnibus dispensare, non tamen inde ipsi licebit dispensare super retentione beneficiorum, ac fructuum perceptorum ab ipsi, qui prædicta beneficia in irregularitate, & aliis canonice obtinuerunt, cum in casibus, in quibus irregularitates indigent dispensatione pro retentione beneficiorum, ac fructuum perceptorum, oportet eos adire Sedem Apostolicam. Poterit quidem Episcopus absolueret ex hoc decreto, ac dispensare super irregularitate, seu ad ordines rehabilitare quoad suspensionis tam ab ordinibus, quam beneficij ex simonia occultis, non tamen dispensare quoad beneficia, quibus priuatus quæ existat, neque ad beneficia obtinenda rehabilitare.

Quæritur tamen, an stante Constitutione Pii III. quæ incipit Cum ex Sacrorum, & stante hoc decreto, possit Episcopus absolueret à suspensione, ac dispensare ab irregularitate eum, qui ante legitimam ætatem fecit promoueri, & sic promotus celebrasset, præsupposito, quod defectus ætatis sit occultus? Et Sacra Congregatio respondit, dicendum est, si is Clericus peruenit iam ad ætatem legitimam, posse Episcopum cum illo dispensare tam super irregularitate, quam super suspensione, ex delicto occulto tamen proveniente, quia fecit promoueri in ætate non legitima. Si vero nondum ad legitimam ætatem peruenit Clericus, Episcopum non posse, sed petendum abolutionem, & dispensationem à Sede Apostolica.

An verò possit Episcopus dispensare in irregularitate proveniente ex mutilatione membri in casibus occultis ex hoc decreto, in quo cum excipitur ea irregularitas, quæ provenit ex homicidio voluntario, videtur excepta irregularitas, quæ provenit ex mutilatione membri, quæ illi equiparatur Gloss. in Clem. 1. de homicidio. Quia æquiparatio homicidij, & mutilationis, ibi fit quoad incurrendum irregularitatem. Quæritio autem quod quædam facultatem dispensandi super ea: & licet Simonia Anglicæ v. irregularitatis §. 5. num. 3. videatur sentire idem etiam quoad dispensationem, tamen Gloss. in Clementina cieta loquitur tantum quoad ipsam irregularitatem, & ita quoque Hieronymus sentit.

repet. §. non alias post num. 180. & Rebuffi. in proem. conf. Francis glaf. 1. num. 118. & Mediolani lul. Clar. in prax. crim. §. fin. q. 57. & q. 65. Et fieri solet, quando reus purgavit indicia per torturam. Tunc enim est absolvens nō diffinitus, sed ab observatione iudicii secundum Bartol. in l. fin. §. Qui sunt num. 1. ff. de quest. Petr. de Bellapert. & Salyc. in d. l. si quis adulter C. de adult. Alex. in l. Pius §. reus ff. de quest. Et ferunt de consuetudine, ut post alios attestat Clar. d. q. 65. & nos alibi.

- 23 Pro negatiua adduci potest, quod et si reus fuit aliquo modo absolutus, tamen cum id non coegerit ex eo, quod verē delictum non commiserit, sed quia illud probari non potuit, vel purgavit indicia per torturam, negari non potest, quin eius fama remaneat aliquo modo grata apud homines, sicut dicitur de cessione bonorum, quae licet infamiam non erogat, figillat tamen statum cadentis, quantum ad infamiam facti, vt inquit Barbof. in cap. Odoardus num. 7. de solut. & ante eum Hoflien. in cap. quidam num. 6. de remon.

- 33 Sed tamen hoc casu delictum censeri occultum, ac licet Episcopo dispensare, videtur seorsim Sacra Congregatio Concilij, vt infra, & tenent communiter recentiores, inter quos Aul. d. cap. 7. disp. 1. dub. 11. concl. 3. Sayr. Suarez, & alij, quos sequitur Sanchez loc. cit. & Campanilis, vbi supra. Hoc autem certum est, quod si reus non fuerit absolutus, sed relaxatus fideiussione de se representando, tunc non licet Episcopo dispensare. Nam, est talis relaxatio quodammodo habeat vim tacitae absolutionis ab observatione iudicii, & in eius locum succederit iuxta praxim, quam seruati testatur Bossi. in tit. de sent. num. 6. & Clar. d. §. fin. q. 46. negari tamen non potest, quin delictum sit deductum ad forum contentiosum, neque adhuc iudicio, finitum: Vnde intrat exceptio, de qua in d. cap. 6. §. 2. ff. de arbit. Et hanc sententiam alij probant Sacra Congregatio eiusdem Concilij interpres. Nam, propositio dubia, an illi, qui occasione delictorum fuerint inquisiti, sed qui non potuerunt delicta probare, non fuerint quidem diffinitus, vel alio modo absoluti, sed simpliciter dimissi, recepta promissione de se representando, possint vti beneficio, cap. 6. §. 2. ff. de arbit. Sacra Congregatio censuit, non posse. Quia scriptura est deducta ad forum contentiosum, sique iussit sola delictum, quod quid inde sequatur.

- 34 Rursum certum est, delictum adhuc manere occultum, si Clericus fuerit condemnatus iudicio seculari, licet ex huiusmodi sententia forebunda fuerit contra eum fama perpetrati delicti ex ijs, quae leguntur, & notantur in cap. ar. si Clerici de iudic. & alij censuit Sacra Congregatio. Nam Presbyter Sarinensis in contumaciam à iudice laico condemnatus, vt patet ex iurisdic. homicidij, cuius verē ipse innocens erat, obtinuit à Sacra Congregatione Concilij declarationem, ex hac sententia nullam se infamiam nocam, aut irregularitatem contraxisse. Sed quoniam Ordinarius fuit preteritus, quod in sua Diocesi esset publica vox, & fama, ipsum fuisse complicitum dicti delicti, illum non admittit ad celebrandum, petuit declarari, si non esse irregularem, etiam ex praetensa fama, quae si modo extat, certe ducit originem vel à dicta sententia, vel à fratibus eorum, qui ob dictum homicidium fuerat ad trinitates transmissi. De 21. May 1613. S. Congregatio censuit, Oratorem, nullam hac de causa irregularitatem contraxisse, idcirco significandum Episcopo, vt illum, nisi alius obstituerit, admittendum admittat in suscepiis ordinibus.

- 35 In casu autem, in quo delictum fuerit deductum ad forum contentiosum, & in eo puniunt, an possit Episcopus absolvere, & io impedimento inde prouocare, dispensare, affirmat Reginald. lib. 30. rr. 2. num. 39. Aul. de censur. cap. 2. dub. 7. & p. 7. disp. 10. dub. 7. Hentij. lib. 4. de irreg. cap. 7. num. 3. & Sanchi. lib. 3. moral. cap. 11. num. 21. Quia, inquit, in hoc casu finis Concilij referantur cessare videtur, cum testatus videatur delicta publica, & ad forum contentiosum deducta, ne absolutione Episcopi impediatur processus iudicialis, semel inchoatus, & iustitia publica pro dictis criminibus publica. Atqui in iudicio finito, & satisfactio publica exhibita, cessare videtur hic finis.

- 36 Sed nos negamus cum Suarez de censur. disp. 41. feli.

2. num. 5. Gutier. can. quest. lib. 1. cap. 3. Rodriq. tom. 3. ius. cap. 168. Garz. d. p. 7. cap. 11. num. 50. Bonac. de censur. disp. 5. q. 3. punct. 2. num. 2. & disp. 7. q. 5. punct. 1. num. 5. Tum quia Concilium excipit delicta deducta ad forum contentiosum. Igitur sola deductio sufficiens erit, quod Episcopus non possit vigore illius decreti absolvere, nec dispensare: Vnde Toletus lib. 1. cap. 89. num. 5. recte subdit, quod si post absolutionem; vel dispensationem, delictum deducatur ad forum contentiosum, absolutio, & dispensatio facta profit solum in foro interiori, non autem in exteriori. Tum quis per sententiam condemnatoriam delictum efficitur notorium, vt est Textus in d. cap. testis de cohob. Cler. & mol. ibi: notorium dicitur, de quo Presbyter canonice condemnatur, & in cap. fin. eodem tit. ibi: Nisi peccatum huiusmodi sit notorium per sententiam. Ergo ridiculum est, vt post sententiam remaneat occultum, cap. de hoc de simon. & tum quia si in delictis deductis ad forum contentiosum, quando adhuc incertum est, an inquisitus sit culpabilis, necne, non licet Episcopo dispensare, longè minus licebit, quando per sententiam condemnatoriam certum, & notorium est reum esse culpabilem. Hoc enim casu multo magis dispensatione scandalum suscitatur, iuxta Glossam saepius allegatam in d. cap. 2. de apostat.

Quid autem si crimen sit notum complicitibus tantum, 37 numquid adhuc dicatur occultum ad eam, vt non liceat in vim Concilij Tridentini, & literarum S. Penitentiarie dispensare? Videtur respondendum adhuc censeri occultum. Nam proprie occultum dicitur, quod probari non potest, vt offendimus supra. At per complices non potest probari, quia regulariter socii criminis in criminalibus recipi non possunt, neque, eis receptis, creditur, l. Quamuis ibi: Si socij, & participes criminis non ducuntur, vbi Salyc. num. 3. C. de testib. cap. personae ibi: morbo consensu laborantes de testib. & cap. tenent: ubi: Et, quod ille, qui eodem erat infectus crimine non sit credendum eodem tit. cap. 1. de confess. ibi: De reata propriis consensibus periculo confessione non effe aduersus quolibet admettenda. Et per hac iura generaliter firmantur Specul. tit. de testib. §. 1. num. 37. Marfil. in l. si socij num. 15. & 16. ff. ad leg. Corneli. de fecor. Bald. de pen. lib. 1. Boer. alios cuans de off. 319. in princ. alique passim. Quod locum habet etiam si socii criminis sint duo, vel plures contra eandem personam dependentes, quia nihilominus non probant, Bald. in d. l. Quamuis num. 3. Nam, vt ipse ait, si ex quatuor, qui in rixa interueniunt, tres voluerint deponere, quod ille alter fuit culpabilis, non creditur ipsis de se confessis in alium. Allegat Text. in l. fin. C. de accus. Anchar. conf. 246. Felin. plura cumulus in cap. testimonium in 2. notab. de testib. Nau. conf. 398. num. 9. & to. val. 2. reddens rationem, cur socii criminis, etiam si sint numero plures, & confessi, tamen non probent; quia vbiuque Testis laborat co defectu, qui non dimittit de eius fide, sed ex toto reddat eum inhabilem, vt est in hoc casu, quia socii criminis inhabilitatur à iure ad testimonium perhibendum, vt in praeterea iuribus; tunc numerus non tollit inhabilitatem, nec superat probationem. Quia, quod nihil est, (supplementum non recipit, l. sed si manifest. de precat. & ex pluribus imperfectis in sua specie non potest vnum perfectum resultare l. 1. C. qui mun. tuet. se excus. Grammat. conf. 21. post numerum 10. vbi post Ande. de fern. concludit, si plures sint confitentes de nominato, horum tamen depositiones non valebant tanti, quanti dictum vnus testis. Idcirco repetit conf. 61. post num. 1. & conf. 33. num. 35. & de off. 318. num. 17. Bossi. tit. de inquis. num. 31.

Quinimodò id videtur sibi locum etiam in criminibus exceptis, puta haereticis, laeie maieftatis, & similibus. Nam est in his socii criminis admittantur in Testes, vt ex cap. in fidei fauorem de heret. lib. 6. & can. numerus 15. q. 3. tamen sic admitti probationem non faciunt, Marfil. in pract. §. diligenter n. 68. Boer. de off. 319. n. 4. Blanc de iudic. ad l. fin. n. 384. ff. de quest. in. Cui itaque occultum proprie sit, quod probati non potest, & per socios criminis, etiam multi

- 37 Et in quibuscumque casibus occultis, in quibus, excepta heresi, de qua nos *sum. 1.* cum quoad heresim derogatum est huic decreto per Bullam Cense Domini, Pium V. & Gregorium XIII. vt per Nauarrum d. cap. 27. num. 375. Penam in *airtel. Inq. p. 3. q. 92.* comprehenduntur casus omnes Bulla Cense Domini ex Sacra Congregatione. Sed non Episcopos per se, vel Penitentiarum, aut alium ab eo deputatum vigorem, qui ad malum finem fregit clausuram, non obstante Bulla Beati Pij V. que videtur locum habere in casu elaro, licet Gregorius XIII. audum Congregatione declarauerit, Bullam Pij V. procedere etiam in occultis, & in omnibus delictis occultis in materia clausuræ per d. Bullam censi huius decreto derogatum, Sedi Apollolice reseruat. Quod tamen non extenditur ad casus post Concilium Tridentinum ex noua lege Sedi Apollolice reseruatos ex sententia Sacre Congregationis.
- 38 Cum autem vigore Bullæ Cruciatæ datur facultas confessorij absoluenti à quibuscumque peccatis, ac censuris, etiam Sedi Apollolice reseruatis, & casu quo satisfactio requiritur, possint absolueri, satisfacta parte, & Confessorij Regularis putent vigore dictæ Bullæ sibi facultatem concedi in foro conscientie dispensandi in irregularitatibus, ac ita sepe contingit, aliquos ante statum legitimam promoueri, quia postea faciliè ab huiusmodi confessorij in foro conscientie datur eis licentia, non obstante huiusmodi irregularitate ad alios ordines ascendendi, id non licet Confessorij obstitit bis rationibus. Concilium enim dat huiusmodi facultatem tantum Episcopis: vnde alij si prohibita censetur; Bulla verò Cruciatæ, dant facultatem absoluenti à peccatis, & censuris, non comprehendit casum irregularitatis. Tum quia irregularitas non est censura. Tum quia dat facultatem absoluenti, non autem dispensandi, & in irregularitate datur dispensatio, vt habetur in hoc decreto Concilij. Bullam tamen Cruciatæ in ijs esse seruandam, in quibus expressè datur facultas.
- 39 *Disiungentes quoscumque sibi subditos absolueri.* Subditi argo suffraganeorum in absentia eorumdem non poterunt per Metropolitanum ab irregularitatibus, & suspensionibus dispensari, licet suffraganei Vicarium ad hoc specialiter non deputauerint iuxta formam huius decreti. Concilium enim tribuit facultatem Episcopis absoluenti subditos in Diocesi sua, & Archiepiscopis non habet iurisdictionem in eorum subditos, nisi in certis casibus in iure expressis. Etque contra Suarez *tom. 4. de pænis. disp. 30. sect. 2. num. 2. & tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 12.* Henrici *lib. 14. cap. 18. num. 1. Sayr. inclau. reg. lib. 6. cap. 11. num. 79.* Bonac. de censur. disp. 1. q. 3. pun. 2. num. 7. Auil. de censur. p. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 10. con. 3. Sanchez. *lib. 2. moral. cap. 11. num. 6. & lib. 4. cap. 38. num. 13. & 14. & Barbosa. p. 2. de potest. Episc. alleg. 39. num. 19.*
- 40 *Idque in Diocesi sua.* Quidam, quos sequitur Sanchez *cit. cap. 11. num. 17.* Granad. *2.2. con. 1. 17. 15. disp. 4. sect. 2. num. 6.* & Barbosa. in *remiss. Concil. ad hunc locum*, putant prædicta verba non esse limitatoria facultatis Episcopo concessæ, sed potius illius quasi extensiuæ. Si quidem comprehendunt subditos, qui verè subditi sunt ratione Domicilij, siue sint in Diocesi, siue extra, & subditi, qui solum ratione transitus sunt in Diocesi, ac que etiam vagi. Quapropter inquit, posse Episcopum virtute huius facultatis absolueri à censuris subditum existentem in aliena Diocesi, etiam ipse Episcopus sit extra Diocesim, itaut ambo tam subditi, quam Episcopus sint extra Diocesim.
- 41 Probatur, quia requiri non potest, quod Episcopus, ac subditi sint in Diocesi. Eset enim nimis coarctare priuilegium Concilij. Neque requiritur potest, quod Episcopus sit in propria Diocesi, vt subditum à censuris absoluat. Hæc enim absolutio est voluntariæ iurisdictionis exercitium, quod vbiuicque locorum fieri potest circa subditos. Ergo vt intelligemus hanc iurisdictionem voluntariam limitare vniuèrsæ Concilium, verbis elarioribus vti debebat, quemadmodum fecit *sect. 6. cap. 3. de reform.* cum dixit: *Nullo Episcopo licet in Portuicali*

in alterius Diocesi exercere. Neque tandem requiri potest, quod subditi sint in propria Diocesi. Verba enim illa in Diocesi sua non possunt referri in subditos, alias Concilium non diceret in Diocesi sua, sed in Diocesi ipsorum.

At tenendum est, prædicta verba in Diocesi sua, esse limitatoria facultatis absoluenti Episcopo concessæ, vt docent Suarez de censur. disp. 4. sect. 2. num. 10. Henrici *lib. 14. de irreg. cap. 20. num. 5.* Rodriq. *sem. 2. sum. cap. 69. num. 1.* & Diana *tr. 5. resol. 2. in fine.* Quia si potestas absoluenti non limitaretur, vel ad subditos existentem in propria Diocesi Episcopi, vel ad Episcopum existentem in sua Diocesi, superflua essent verba *in Diocesi sua.* Ergo ne sint superflua, ad alterutrum è duobus limitari debent. Quia concessa Episcopo facultate absoluenti à censuris potest absolueri quemcumque subditum, quemadmodum que sit subditi vel ratione domicilij, vel ratione habitationis, itaut si sit subditi ratione domicilij, possit absolueri illum vbiuicque existentem, quia per hoc non amittit subiectionem.

Et licet Suarez loco citato, & quidem alij dicant, prædicta verba limitanda esse ad subditos, quia paci, & recto regimini conuenientius est, si potestas absoluenti limitetur non solum ad personas, sed etiam ad territoria. Verius tamen Henriquez, Rodriguez, & Diana, vbi supra, putant prædicta verba in Diocesi sua, limitanda potius esse ad Episcopos absoluentes, adeo vt Episcopus extra propriam Diocesim existens hæc facultate sibi concessa vti non possit, sed vti illi possit, necessari debet esse in sua Diocesi. Quia verba illa, in Diocesi sua, non possunt referri ad subditos. Et ratio congruentius magis procedit in Episcopis, quam in subditis. Magis enim concordia inter Episcopos offendi potest ex eo, quod quicquid ipsorum extra propriam Diocesim existens vti possit potestatem absoluenti sibi concessa, quam ex eo, quod existens in propria Diocesi subditum alibi existentem absoluat.

Si quæras, an hoc decretum per hæc verba comprehendat extraneum fungentem Praetor, vel Medici officio, & commorantem in Ciuitate, vel Diocesi, itaut tanquam subditi, ex quo ibi Ecclesiastica Sacramenta percipere tenetur, debeat censi, etiam si crimen sit extra Diocesim commissum? Respondere posse huiusmodi extraneum absolueri tanquam verè subditum. Possit etiam dispensare, quando est materia coniuncta, neque idem factum in eadem persona concurrentes, ex quo peccatum, & irregularitas incurritur ex Doctoribus, nominatim Abb. in cap. omnis vtriusque num. 37. de pænis. & remiss. Id, quod relatum Sanctissimo Gregorio XIII. dixit, posse Episcopum absolueri dumtaxat in Sacramento Penitentiae, non autem dispensare. Hocque extenditur etiam in omnibus forensibus commorantibus in Ciuitate, vel Diocesi eiusdem Episcopi, vbi domum conducam habuerint.

Atque hinc responderetur ad fundamentum Sanchez, Granadi, & Barbosa. Non enim hoc est derogare iuri communi, & exercitio voluntariæ iurisdictionis, quod vbiuicque locorum exerceri potest, quemadmodum non est derogare iuri communi, & facultati absoluenti, quod absoluit in solis pro foro conscientie. Quia cum Episcopus in sua Sedi Apollolice reseruatis nullam habeat potestatem, potest Sedi Apollolice in concessione illius conditiones apponere sine iuri communi derogatione. Quibus seruatis facultatem concedit, & quibus omisit denegat. Vna autem ex conditionibus est, vt absoluitio detur ab Episcopo existente in sua Diocesi, quemadmodum est, vt possit solum pro foro conscientie.

Cum autem in facultate dispensandi hæc conditiones requiruntur non sint, sed requiruntur sine facultate absoluenti, responderetur, præcipuum rationem esse voluntatem Pontificis sic concedentis. Finis verò huius voluntatis porit esse, vt remedium, quod erat sufficiens, delinquentibus occultis daretur, ipsique timerent delicta committere, & publicare, videntes non posse suam absoluitio- nem ab Episcopis obtinere, nisi delicta sint occulta, & in foro conscientie, ac ex iudiciis Episcopis in propria Diocesi.

47 *Per seipsum, aut Vicarium ad id specialiter deputandum.* Cum in facultate dispensandi non sit appositum, ut Episcopus per Vicarium dispensationem concedat, difficultas est, an possit Episcopus committere Vicario dispensationem irregularitatis, & aliorum impedimentorum, sicuti potest committere abolutionem in casibus reſervatis. Aliqui apud Barboſum *cap. alleg. 39. num. 14.* id negant, quia virtualiter reſervata sunt potestas dispensandi ad ſolum Episcopum ex eo, quod potestas abſolvendi ipſi, ac Vicario concedatur; confuſio enim ambigua in una parte debet eſſe altera declarari. Cum igitur in ſecunda parte illius decreti Concilium appoſuerit extenſionem ad Vicarium, & in prima omiſit, tacite limitaui, ne Vicarialis potestas concederetur. Præcipue quia non adest ratio, cur Concilium Vicario permittat potestatem abſolvendi, non autem dispensandi. Quia potestas abſolvendi neceſſaria eſt ad ſalutem animarum, non ſic potestas dispensandi.

48 Tenendum nihilominus eſt, quod docet Nauar. *conf. 11. de priuile. num. 14. Suar. de conſ. diſp. 41. ſect. 3. num. 8. & Sanchez cap. 11. num. 25. & de matr. lib. 2. diſp. 40. num. 19.* potestatem ſcilicet dispensandi committi poſſe ab Episcopo cuiuslibet Vicario Generali delegato, & cuiuslibet etiam perſone ſpeciali. Quia cum potestas hæc dispensandi iure communi competat dignitati Episcopali, non autem perſonæ, non eſt, cur delegabilis non ſit; neque autem ex eo, quod in ſecunda parte decreti Concilii commiſſa ſit potestas abſolvendi Episcopis, vel eorum Vicariis ſpecialiter deputatis, recte arguitur potestatem dispensandi ſolis Episcopis competere, & aliis delegari non poſſe. Ad reſtriſionem enim aliquam faciendam iuri communi aduerſantur clariora fundamenta requiruntur. Immo cum Sacrum Concilium id expreſſe non reſtrinxerit tantum ad Episcopum, cui ſuit in crimine hæreſis, cenſetur ſane Vicario ab Episcopo deputato potestatem etiam dispensandi, delegari poſſe. Potestas igitur dispensandi in irregularitatibus, & abſolvendi a reſervato conceſſa Episcopis, ita eſt conceſſa ipſis, ut poſſint illam delegare, non ſolum ſuis Vicariis, ſed etiam alteri Conſeſſario, aut alijs ab ipſis ſpecialiter deputatis in ſimilibus caſibus.

49 *Hæc autem in foro conſcientie.* Hæc verba, ſicut & illa in *Duceſſua*, non ſunt appoſita in facultate conceſſa ad dispensandum, ſed ſolum in facultate conceſſa ad abſolvendum a casibus occultis, ea ratione quia dispensandi facultas exerceri potest in abſentem. At abſolutio, cum debeat eſſe in Sacramento Penitentie, requirit præſentiam ſubditi. Quod autem hæc abſolutio debeat eſſe in Sacramento Penitentie, tenet Garz. *de benef. p. 11. cap. 10. num. 139.* ubi ſubdit, ita ſapiens declaraffe S. Congregationem Concilii, nimirum, quod Episcopus abſolvens a peccatis reſervatis occultis vigore prædicti decreti Concilii Tridentini, poſſit tantum id facere in conſeſſione Sacramentali, non autem extra illam, ut reſert etiam Suar. *rem. 1. diſp. 41. ſect. 3. num. 10.* Barboſ. *de eſſe. Episc. d. alleg. 39. num. 8.* ubi ait, tale eſſe præxim Sacre Penitentiarie. Ricc. *in præf. for. Eccleſ. reſol. 445.* & Garzia modo citatus, qui ſubdit prædictum, quod ita ſentiat Viſual. *in append. cap. 1. num. 3.* quem tamen reprehendit in eo, quod putat, idem eſſe dicendum in dispensatione ab irregularibus. Nam quoad dispensationem ab irregularibus, & quoad abolutionem a ſuſpenſionibus non ait Concilium, ut fiat in foro conſcientie. Quod & annotarunt etiam Henric. *lib. 14. cap. 30. §. 1. litteræ A. in Gloſ. & Vgolin. de irregul. cap. 36. §. 1. num. 3.* Subdit ſecundo, quod in Iuliano, quando conceditur facultas abſolvendi in foro conſcientie, vigore talis Iuliani neque poſſint Conſeſſarii abſolvere a cenſuris extra conſeſſionem Sacramentalem. Quod aſſertur etiam Vega *in Sum. tom. 2. cap. 129. cap. 34. Rodrig. in Bull. Crac. §. 9. num. 13. reg. 9.* Cordub. *in Sum. quæſt. 132.* Nauar. *cap. 26. num. 11.* Lopez *in inſtr. p. 2. agent. de clauſibus cap. 6. col. 8.* Sayr. *in clau. reg. lib. 1. cap. 60. num. 10. & lib. 6. cap. 25. num. 105.* Suar. *de reſig. tom. 3. tract. de vot. lib. 6. cap. 26. m. 4.* Sorb. *in comp. penit. v. votum non abſ.*

50 Quodquid alii haud recte dixerint, illa verba in foro conſcientie non reſtringi ad Sacramentum Penitentie,

ſed hanc facultatem exerceri poſſe extra illud; quia foras conſcientie non eſt foras Sacramentalis, ſed ſolum eſt foras ſecretus, conſcientiam reſpectu, ita ut abſolutio non proſit in foro externo, ſeu non præiudicat foro externo, ſi contingat hæreſim, aut aliud crimen in iudicio deduci. Ita Sanchez *de matr. lib. 8. diſp. 34. & lib. 2. moral. d. cap. 11. num. 13.* Ledefm. *p. 2. Sum. tract. 1. cap. 6. conſ. 20. diſp. 8.* Genium *in præf. cap. 66. num. 18.* Idque confirmant, quia certum eſt, quod quia abſoluti poſſint ab excommunicatione, & tamen non abſoluti a peccato hæreſis. Ergo facultas, quam habent Episcopi abſolvendi ab Excommunicatione propter hæreſim incurſam, non debet reſtringi ad forum Sacramenti Penitentie, cum ille ſolum ſit neceſſarius, ut quis à peccato abſolvatur. Immo poſſet Episcopus nondum Sacerdos abſolvere ab excommunicatione propter hæreſim incurſam, & facultatem concedere ſubdito, quod propria peccata hæreſis abſolvatur a legitimo Sacerdote; quia quoeſcumque remonetur à peccato cenſura, peccatum illud non cenſetur ampliùs Summo Pontifici reſervatum, cum Summus Pontifex ſoleat ſibi reſervare peccatum ratione dætaxat cenſuræ, ut per Nauar. *in Sum. cap. 27. num. 260. & ſeqq.* Suar. *de perm. diſp. 29. ſect. 3. conſ. 2. & de ſid. diſp. 21. ſect. 4. num. 4.* alioque communiter, quos ſequitur Sanchez *lib. 2. moral. d. cap. 8.* Non ita Episcopus, qui ſapius per ſua ediſta ſolet ſibi reſervare peccata, etiam ſine impoſitione cenſurarum. Arbis minimè attentis, tenenda omnino eſt prior ſententia, quoniam ſequitur præxiſ, & Sacra Congregatio Concilii, quod ſcilicet Episcopus abſolvens a peccatis reſervatis occultis vigore prædicti decreti Concilii Tridentini, poſſit tantum id facere in conſeſſione Sacramentali, non autem extra illam.

Licet ut tandem Episcopo lapſo in aliquod delictum ex his, quæ conſentitur in hoc decreto proprium Conſeſſarium deputare, ut ab eo abſolvatur ſecundum eam facultatem, quæ ipſi eſt conceſſa ex hoc decreto 1. Sacra Congregatio cenſuit de omni peccato, & vinculo, de quo poſſet abſolvere, ac dispensare Episcopus inferior, poſſe etiam Conſeſſarium, ab eo electum, ipſum Episcopum abſolvere, ac dispensare, Idque etiam licet re Episcopo, ſi Romæ eſſet, & ſic extra ſuam Dioceſim, Sed de his non plura.

CONSULTATIO C

An, & quando puella amoveri poſſit à Monafterio, in quo ante paternum mandatum educari tibi de libertate ſponſalis, vel matrimonii contrahendi.

Non poſſet, neque debet, quia diſpoſitio parentum in vitis elogijs maxime leſanda eſt quoad proliſ impuberis educationem propter vehementem legis præſumptionem, quod pro filijs, ac deſcendentibus bonum capiant conſilium, *1. vbi in princ. C. de curat. ſoror. Caſtr. conſ. 257. m. 7. dub. vlt. 1. Dec. conſ. 26. vlt. 2.* Surdus, qui alioſ allegat *conſ. 257. num. 1.* Ex propterea ad educationem impuberum ſequenda eſt illorum voluntas, ut notat communiter Doctores in *l. 1. C. ubi pupill. educ. deb. & eſt Textus in l. 1. §. apud eam, ubique Gloſſ. v. inſeruiſſe de votis, inſp. Corn. conſ. 177. num. 13. lib. 3. Duran. de ar. reſol. m. 7. cont. 1. in ſp. Cauſalem. de tutor. & curator. num. 30. Decian. *reſp. 11. lib. 1. lib. 1. Crot. conſ. 272. num. 4. lib. 2. Menoch. conſ. 62. ſub num. 12.* Surd. *de aliment. tit. 4. quæſt. 13. m. 2. & Scraph. deſp. 1377. num. 7.* Nam patens melius eſt etiam cenſetur vilitati filiorum proſpicere, *Luce in ea in ſp. de adult. Par. conſ. 56. num. 5. l. 1. Gutier. de reſol. p. 2. cap. 8. num. 2.* Decian. *ubi ſup. d. num. 14.* Idque iuſte non poſſet recedere, niſi cauſa bene cognita, Surd. *d. quæſt. 13. m. 4.* & vnicuique, quod locus electus non ſit tutus, neque in eo libere alii poſſint ſine aliqua maligna ſuſpicionem, Surd. ibidem, & etiam Decian. *reſp. 49. num. 20. lib. 1. v. ſaltem quæſt. conſultare Iuſticion expedire Pupillo in eo**

manere propter vitium, quod parens ignoravit, vel aliam ob causam. Crauet. conf. 190. m. 9. Molin. de inst. & iur. disp. 224. & Guttier. d. cap. 8. m. 4.

3. Quæ voluntas magis spectanda, & sequenda est, quando non cadit aliqua suspicio in personis, apud quas educari testator mandaverit, sed potius sint tales, quæ verisimiliter puellæ vitia procurabunt. Ex his enim circumstantiis debet iudex pendere quo loco, & apud quas personas puella debeat educari. d. l. 1. & l. 2. C. ubi pupill. educ. deb. & l. 1. ff. eodem. Cora. d. conf. 175. num. 13. Bald. in l. Non est num. 2. ff. de inst. testam. Soccin. Sen. conf. 193. num. 2. l. 2. l. conf. 193. l. 3. Patric. conf. 56. num. 2. 3. & 7. l. 1. Berous conf. 180. num. 18. l. 2. Seraph. d. de ff. 1357. num. 4. & de ff. 1375. num. 1. Rota in Leodien. educationis prolium 3. Julij 1628. coram Durano.

3. Si enim inspicitur locus, non potest esse tutor, quàm Monasterium, vt in simili dixit Rota in Tortonen Separationis theori coram Pegna 24. Ianuarii 1599. Si personæ, cum quibus commoratur, non habet puella personas alias magis sanguine, & charitate coniunctas, apud quas morari possit ad Text. in d. l. 1. ff. de Cod. ubi pupill. educ. deb. Menoch. d. conf. 62. num. 14. & de istis ipsa lex præsumit, vt per Alicant. reg. 1. præsumpt. 22. Quod si iam recte se gesserint in illam educando, ac imbuendo bonis moribus, itaut eis obtemperet, quibus ausu educandam tradiderit, eligendo ei sponsum, & matrimonium condignum procurando, id magis debet in futurum de illis sperari, atque adeo magis debet in futurum apud illas commorari, vt per Cora. d. conf. 175. sub num. 13.

4. Præcipue si in eius matrimonio, ac successione oculum possunt habere commodum, cum stricta paupertas, in qua viuunt Moniales amittit, cum quibus puella commoratur, omnem remouet ab illis suspitionem. Vident enim paupertatem, & renunciant Mundo, ac vanitatibus eius, can. Vidua 30. quæst. 1. cap. Ad Monasterium de Stat. Monach. Menoch. lib. 4. præsumpt. 83. num. 18. Alique præsertim si ovis pettaclanti sponalia preparatoria ad matrimonium alio tempore à Testatore demandatum ipsi fuerit. Ex quo magis incalcescit præsumptio, quod omnia fiant pro utilitate puellæ. Nam à primordio iustitiam posterior formatur euentus, l. Vna in fine C. de impen. lucr. descript. l. Regula 5. Licet ff. de iur. & fact. igno. Sarda. conf. 302. num. 16. Eum cum sponsalia sic concussa sumant originem à potestate, his personis data à Testatore, perneceesse debet optimis finis, ac exitus sperari, Alicant. reg. 3. præsumpt. 33. Menoch. lib. 6. præsumpt. 17. num. 1. & ff. 9.

5. E contra verò maxima cadit suspicio in Tutoribus. Primò ex eo, quod conantur impedire nuptias, & præpedire matrimonium suo tempore celebrandum, & quod enixè cupiunt, & pettaclant omnes coniuncti, quibus hæc cura fuit à Testatore demandata; quod sufficeret ad illos faciendum declarari suspectos. Ad quem effectum sufficit quilibet causa, etiam leuissima, Bartol. in l. fin. ff. suspens. tut. Afflic. d. de ff. 307. num. 3. Gratian. descript. cap. 24. num. 7. l. 1.

6. Eoque magis, si per Epistolam scriptam ab vno ex ipsi Tutoribus, quod plenè probat confiteri eum, l. publica 5. fin. ff. de pos. l. iure amig. & l. Si aliquid per epistolam C. de donat. libertat. conf. cind. 28. num. 65. & 64. & iudicium in Romana 16. Decembris 1622. coram Coccino, & in Romana Pecuniaria 13. Martij 1628. coram Pirouano, constaret, quod tutor scribens aspirat puellam, cum suo filio matrimonio copulare; quod de iure ciuili est prohibitum, l. Quæ pupillam ff. de adu. l. filius à patre 6. Si quis eo tempore ff. de lib. & post. l. 1. & per tot. Or. de interdict. matr. inter pupill. & Tut. seu. Cora. filiosque eorum; quæ prohibitio, licet cesset de iure canonico, quod in materia matrimonij, & Sacramentali debet attendi, Guttier. de tut. p. 2. cap. 12. num. 8. & 9. Menoch. conf. 1082. num. 15. Ex hoc tamen saltem deiegit commodum, & quod para non intendit, nisi soluere sponsalia, & parare obices matrimonio.

7. Non obstat, quod Puella non debeat permanere apud illas personas, quæ illi immaturas nuptias præparauerunt

ex Crauet. conf. 18. & 190. & ex alijs allegatis; quia isti Doctores loquuntur, quando fuerunt tractate nuptiæ cum inæquali, & à persona suspecta vt Mater, quæ transiit ad secundas nuptias. Minus obstat Bartol. quæst. 16. quia loquitur de puella minori septem annorum non tradenda sponso, ne eius vix infidius, ad hoc, vt postquam peruenerit ad ætatem legitimam, non ei auferatur libertas nubendi, cui uoluerit, non autem quando puella estet decem, vel undecim annorum, & permanendo in Monasterio non amitteret libertatem.

Similiter non obstat Bald. conf. 487. l. 5. quia loquitur, ubi quis insidiatur nuptiis, seu postulatibus Puellæ, uolens eam indigno disponere. Nam, inquit, hæc insidii sunt capitales, Soccin. conf. 195. m. 2. l. 3. l. 3. firmat, quod non debeat educari apud auiam ex qualitate personæ illius, quæ inutilia iam procurauerat pro pupillatam respectu personæ in nubendo, quàm bonorum in dilapidando. Vnde ex quo incepta est male gerere, præsumptio erat, quod male se gereret in futurum, Crauet. conf. 18. num. 11. & conf. 190. num. 6. & 7. Mouetur primò, quia duo condemnabant Matrem, quod vitricum induxerat, & procurator immaturis matrimonijs, & quidem satis infelices, ac inæquales. Et in principio consilij dicit, quod tractauerat de matrimonio filie cum fratre secundi mariti paupere, & inæquali. Secundo loquitur, ubi mater procurauit matrimonium illegitimum, & n. 7. ait locum tutissimum Monasterium. Suid. d. quæst. 13. num. 37. ait solum, quod iudex curare debet, ne morte tutoris eum, qui insidius calixit, Gigas conf. 36. num. 22. & ff. 9. tenet pro separatione à matre, & vitrico, cuius cognato longè imparis conditionis eam desponsauerat, vt num. 15. & Testator disposuerat, vt Tutores haberent administrationem bonorum, ac personæ, vt num. 23. Menoch. de arbit. conf. 168. num. 6. de nuptijs interpellatis referat alios, qui loquuntur, ubi sunt indigni, sed valde inæquales. Tunc enim clarescit non expedire puellæ penes procurantes nuptias talis permanere.

Propt nec releuat, si dicatur controuentum esse voluntati Testatoris, dum loquutus est de matrimonio contrahendo in ætate quindecim annorum. Nam modo agitur de sponsalibus, de quibus non est loquutus Testator. Et tamen certum est, quod in illis requiritur minor ætas, & sufficit septennium completum l. in Sponsalibus contrahens ff. de sponsal. Sanch. de matr. lib. 1. disp. 15. num. 2. & ff. 9. & quatenus etiam adesse prohibio contrahendi matrimonium, non tamen cerneretur puellam prohibita contrahere sponsalia, vt latè Sanchez d. lib. 1. disp. 13. num. 2. Nec potest argui à contratio sensu ad correctionem iuris in materia nedum odiosa, fed etiam in differenti, & idè sponsalia non veniunt nomine matrimonij, Abb. in cap. Tertiò locum fin. de præsumpt. ibique Felin. num. 4. cum alijs per Sanch. de matr. lib. 1. disp. 3. num. 3. Roland. de iur. dot. q. 12. Phanuc. eodem tract. glof. 2. num. 3. ex quo potest puella ponere.

Neque obstat, quod sit exploranda voluntas, ne puella seducta perit ab ipsi sponsalibus, quæ postea ipsi non placeant; quia cum adhuc non sit in ætate contrahendi matrimonium, hoc tempus debet expectari, quo possit deliberari de statu suo, vt in simili dixit Rota in Vrbevetana educationis 20. Martij 1628. coram Vbaldo.

Pariter non obstat, quod Tutorum iocertis non nubere puellam absque eorum consensu, quia ista sententia propinquiorum ab ipso Testatore ad nubendum electorum, qui etiam sunt in maiori numero, & quod ipsi Tutores requisiti noluerunt prestare consensum, habetur pro præstito, ex quo non habent causam reculandi, & superior potest cogere, cap. Nullus, ibique Abb. per illum Text. in 3. notab. de iur. p. Mandol. super reg. 8. quæst. 8. num. 17. & Gregor. de iur. ff. 117. & conf. 320. num. 4.

Ex quod Bartolom d. quæst. 16. num. 13. vers. Secundo casu quando Tutores, & consanguinei discordant, distinguunt duos casus. Primus est, quando Sponsio nihil potest obijci, quin sit dignus talibus nuptijs. Secundus, quando circa personam sponi est conditio, propter quam puella,

pilla, si esset perfecte ætatis, in eam verisimiliter consentire deberet. Primò casu firmat c. pluribus Iudicem posse decernere, ut aliter apud Patrem, vel Matrem. Sponsi in eadem domo. Secundo casu, non posse Iudicem hoc decernere. Sed quia puellæ facillè corrumpuntur blanditijs, ali debere apud personam non suspectam. Unde hoc ait Bartolus in secundo casu, non in primo, in quo cum Bartolo potest dimitti apud Patrem Sponsi, quando sponsalia sunt convenientia. *Inf. conf. 237. num. 10. lib. 2.* à quo non recedunt, quando non est suspicio pudicitie Sord. post Corn. *d. quæst. 13. sub num. 34.* & Gu-tiet. *d. cap. 8. num. 20.*

- 13 Quodque autem Patruus, & amicus virilitati neptis inuigilauerint; contra verò Tutores, comprobatur etiam duplici iuris præsumptione. Altera quod consanguinei benè optare, ac velle, & in hoc defendere pupillam præsumuntur, *lib. de autem 5. vers. Si autem ff. quibus ex. caus. in pos. car. Decian. resp. 51. n. 129. lib. 2.* Et quod in actu gestio eorum præsentia, & consensu nulla interuenit læsio, Franch. March. *decif. 320. num. 1. p. 1.* cum alijs per Simoncell. *de decr. lib. 2. tit. 1. num. 59. c. seq. & Honded. conf. 34. num. 68. lib. 2.* Idque magis dum omnes unanimis fuerunt, & vnus de illis in hoc confidit, qui optimum epistole consilium pro nepte præsumitur. Altera est contra Tutorem volentem Pupillam vxorem, pro filio, ita ut propterea de iure ciuili infamaretur, & coerceretur, *l. non est 66. ff. de rit. mpt. l. Si Patruus 6. C. de interd. matr. vbi Glos. & Doctores.*

Minusque amouenda est prætextu explorandæ voluntatis, quia præter superius dicta, exploratio est intempestiua, dum adhuc est impubes, & sic quisquis videt, ignorat, nec discernere potest *l. 1. in fin. C. de fals. monet. l. Pupillus ff. de acq. bon. & pluribus exornat Sord. conf. 9. n. 22. c. seq.* in terminis explorandæ voluntatis puellæ, *Grammat. decif. 55. num. 2.* ac sæpius censuit Sacra Congregatio Concilij, vt refert Campanil. *in diuers. iur. can. rubr. 12. cap. 16. num. 15.* Barbof. *de potest. Episc. allegat. 100. num. 5.* quæ S. Congregatio vult explorationem fieri in Ecclesiâ Monasterij, vel in alia propinquiore iudicio Ordinarii. Eoque minis permitti debet exploratio voluntatis pupillæ diuissimæ ad instantiam Tutoris, illam pro filio affectantis, *Grammat. d. decif. 55. num. 2. in fine.*

Neque demùm prætextu, quod donec ventilatur questio de matrimonio, puella sequestraretur, *cap. Cum licum 14. de sponsal.* quia questio de matrimonio non ventilatur, nec ventilari potest, dum nihil fuit actum cum filio Tutoris, & Textus loquitur, vbi plures petebant contraxisse, & dubium erat cui deberetur, *Cardin. num. 3. in fin. Abb. num. 1. Alex. de Neu. num. 34.* dicens sex tantum casibus à se relatis id fieri, quorum nullus applicatur casui nostro, quo vnus tantum contraxit sponsalia, & petunt non ab ipso, sed contra ipsum, vt per Thefaur. *for. Eccles. p. 2. cap. 9. num. 81.* ultra quod cessante timore violentiæ, vel lectionis cessat sequestratio, *Alex. de Neu. d. num. 34. in fine.*

Finis Sexti Tomi.

